Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; a **trece de marzo de dos mil veinticuatro**.

**Vistos** los expedientes formados con motivo de los recursos de revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023, 05152/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023 acumulados,** interpuestos por **XXXXX XXXXXXXX XXXXXXX,** quien en lo sucesivoserá identificado como **la parte Recurrente,** en contra de las respuestas en las solicitudes de información con número de folio **00451/NAUCALPA/IP/2023, 00416/NAUCALPA/IP/2023 y 00419/NAUCALPA/IP/2023,** por partedel **Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** Los días **treinta y uno de julio y diez de agosto de dos mil veintitrés,** **la parte Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Información requerida** |
| **00451/NAUCALPA/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023** | *“Por medio del presente solicito de la manera mas atenta la siguiente información de la obra realizada en XXXXXX XX XX XXXXXXXX XX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX Naucalpan de Juárez, Méx. 1) Licencia de Construcción Vigente, 2) Licencia de uso de suelo vigente, 3)Autorización de cambio de uso de suelo de dicha construcción, 4) Constancia de terminación de obra y 5) Cédula Informativa de Zonificación” (Sic)* |
| **00416/NAUCALPA/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023** | *“Por medio del presente solicito de la manera mas atenta la siguiente información de la obra que se esta realizando en XXXXXX XX XXXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX Naucalpan de Juárez, Méx.1) Licencia de Construcción vigente, 2) Licencia de uso de suelo vigente, 3) autorización de cambio de uso de suelo de dicha construcción, 4) constancia de terminación de obra” (Sic)* |
| **00419/NAUCALPA/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05153/INFOEM/IP/RR/2023** | *“Por medio del presente solicito de la manera mas atenta la siguiente información de la obra que se esta realizando en XXXXXX XX XXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX Naucalpan de Juárez, Méx. 1) Cédula Informativa de Zonificación” (Sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del **SAIMEX**

**2. Prórrogas.** En los casos de los recursos de revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023, el veintiuno de agosto de dos mil veintitrés,** el **Sujeto Obligado** notificó a **la parte Recurrente**, la prórroga para atender sus solicitudes de información, ello mediante los siguientes términos:

**Solicitud 00416/NAUCALPA/IP/2023, correspondiente al Recurso de Revisión 05152/INFOEM/IP/RR/2023:**

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Derivado de la complejidad que implica la búsqueda de la información,*

*MTRO. CARLOS MICHEL MOLINA HERRERA*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

**Solicitud 00419/NAUCALPA/IP/2023, correspondiente al Recurso de Revisión 05153/INFOEM/IP/RR/2023:**

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Derivado de la complejidad que implica la búsqueda de la información, se ha ampliado el plazo de respuesta por 7 días hábiles adicionales*

*MTRO. CARLOS MICHEL MOLINA HERRERA*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

Es de precisar que al no remitir acuerdos por los que se funden y motiven las necesidades de contar con una ampliación de plazo, **no se cumplieron** con las formalidades previstas por el segundo párrafo del artículo 163 de la Ley de Transparencia Local, por lo tanto, se insta al **Sujeto Obligado** a cumplir los plazos establecidos por la normatividad para tales efectos.

**3. Respuestas.**  Los días **treinta y** **treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** notificó a **la parte** **Recurrente**, en la totalidad de los expedientes, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de recurso de revisión** | **Descripción de las respuestas** |
| Recurso de Revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023** | *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *En atención a la solicitud de acceso a la información pública ingresada mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Al respecto y con fundamento en lo dispuesto por los artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2 fracciones II, V, y VIII, 3, 4, 11, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México; me permito informarle lo siguiente: en atención a la solicitud, se realizó una búsqueda exhaustiva en la base de datos en los archivos físicos y digitales, con que cuenta actualmente la Dirección General de Desarrollo Urbano a través del áreas correspondiente la Subdirección de Operación Urbana y la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, y mediante oficios SOU/II/0136/2023 y DGDU/SpyEU/DEyNU/027/2023 signado por la Subdirectora de Planeación Urbana y Subdirector de Planeación y Evaluación Urbana respectivamente el cual informan: que derivado de una búsqueda en el archivo tanto físico como electrónico de estas Subdirecciones , no se encontró registro alguno respecto al tramite correspondiente a Licencias de Construcción, Licencia de Uso de suelo, Cedula Informativa de Zonificación así como Autorización de Cambio de Uso de Suelo. se anexa oficio para mayor referencia*  *ATENTAMENTE*  *MTRO. CARLOS MICHEL MOLINA HERRERA*  **Archivos adjuntos:**  ***“SAIMEX 451.pdf”:*** Documento de dos fojas que contiene lo siguiente:  - Oficio DGDU/SPyEU/DEyNU/027/2023, suscrito por el Encargado de la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, quien refiere que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección, así como en los archivos de entrega recepción de la misma, observando que **no existe trámite de cambio de suelo en mención.**   * Oficio SOU/II/0136/2023, signado por la Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **el Departamento de Licencias de Construcción y Uso y Control de Suelo a cargo de dicha Subdirección y no se localizaron antecedentes de trámites de solicitud para Licencia de Construcción, Licencia de Uso de Suelo, así como Cédula Informativa de Zonificación, respecto del inmueble referido.** |
| Recurso de Revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023** | *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *En atención a la solicitud de acceso a la información pública ingresada mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Al respecto y con fundamento en lo dispuesto por los artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2 fracciones II, V, y VIII, 3, 4, 11, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México; me permito informarle lo siguiente: en atención a la solicitud, se realizó una búsqueda exhaustiva en la base de datos en los archivos físicos y digitales, con que cuenta actualmente la Dirección General de Desarrollo Urbano a través del áreas correspondiente la Subdirección de Operación Urbana y la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, y mediante oficios SOU/II/0121/2023 y DGDU/SpyEU/DEyNU/007/2023 signado por la Subdirectora de Planeación Urbana y Subdirector de Planeación y Evaluación Urbana respectivamente el cual informan: que derivado de una búsqueda en el archivo tanto físico como electrónico de estas Subdirecciones , no se encontró registro alguno respecto al tramite correspondiente a Licencias de Construcción, Licencia de Uso de suelo, Cedula informativa de zonificación y Autorización de Cambio de Uso de Suelo respecto al inmueble señalado. se anexa oficio para mayor referencia Las Licencias de Uso de Suelo, construcción tienen vigencia de un año debiendo la autoridad municipal que las emita, de conformidad a lo dispuesto en el Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México. En la Sección Segunda de la Licencia de Uso del Suelo, así como Reglamento del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano Municipal de Naucalpan de Juárez, México; en su artículo 41 fracción X; revisar que en el proyecto que se autoriza se observen las disposiciones jurídicas aplicables y deberán otorgar y negar la misma dando respuesta en un plazo no mayor a los tres días hábiles posteriores a la fecha de la presentación o recepción de la solicitud que reúna todos los requisitos en la ley. SECCIÓN SEGUNDA DE LA LICENCIA DE USO DEL SUELO Artículo 5.55. El uso y aprovechamiento con fines urbanos o la edificación en cualquier predio ubicado en la entidad, requerirá licencia de uso del suelo de conformidad con lo dispuesto en este Libro y su Reglamento. Artículo 5.56. La licencia de uso del suelo se sujetará a lo siguiente: I. Será tramitada por el interesado ante la autoridad competente, vía presencial en las oficinas correspondientes o de manera electrónica, a través del portal que se cree para tal efecto y deberá ser resuelta conforme al procedimiento establecido al efecto por la reglamentación de este Libro; II. Tendrá por objeto autorizar las normas para el uso y aprovechamiento del suelo establecidas en el plan municipal de desarrollo urbano aplicable; III. A la solicitud deberá acompañarse la Evaluación de Impacto Estatal, en los casos previstos en este Libro. IV. Tendrá vigencia de un año y podrá ser prorrogada por una sola vez por un período igual; Articulo 41.- la Licencia de Uso del Suelo dejara constancia al menos de: I. …. x. Vigencia mínima de un año; salvo que se trate de prórroga, en cuyo caso será determinada de acuerdo con el periodo que se autorice, y en razón de cual se liquidara la contribución correspondiente.*  *ATENTAMENTE*  *MTRO. CARLOS MICHEL MOLINA HERRERA*  **Archivos adjuntos:**  ***“saimex 416.pdf”:*** Documento de dos fojas que contiene lo siguiente:  - Oficio DGDU/SPyEU/DEyNU/005/2023, suscrito por el Encargado de la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, quien refiere que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección, así como en los archivos de entrega recepción de la misma, observando que **no existe trámite de cambio de suelo en mención.**  -Oficio SOU/II/020/2023, signado por la Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **el Departamento de Licencias de Construcción, a cargo de dicha Subdirección, no se localizó antecedente del trámite de Licencia de Construcción.**  **Asimismo, en el Departamento de Uso y Control de Suelo también a cargo de la referida Subdirección, se localizó Licencia de Uso de Suelo número DUS-LUS/0820/2018, la cual refieren anexar en copia simple.** |
| Recurso de Revisión **05153/INFOEM/IP/RR/2023** | *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *En atención a la solicitud de acceso a la información pública ingresada mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Al respecto y con fundamento en lo dispuesto por los artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2 fracciones II, V, y VIII, 3, 4, 11, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México; me permito informarle lo siguiente: en atención a la solicitud, se realizó una búsqueda exhaustiva en la base de datos en los archivos físicos y digitales, con que cuenta actualmente la Dirección General de Desarrollo Urbano a través del áreas correspondiente la Subdirección de Operación Urbana y la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, y mediante oficios SOU/II/0121/2023 y DGDU/SpyEU/DEyNU/007/2023 signado por la Subdirectora de Planeación Urbana y Subdirector de Planeación y Evaluación Urbana respectivamente el cual informan: que derivado de una búsqueda en el archivo tanto físico como electrónico de estas Subdirecciones , no se encontró registro alguno respecto al tramite correspondiente a Licencias de Construcción, Licencia de Uso de suelo, Cedula informativa de zonificación y Autorización de Cambio de Uso de Suelo respecto al inmueble señalado. se anexa oficio para mayor referencia Las Licencias de Uso de Suelo, construcción tienen vigencia de un año debiendo la autoridad municipal que las emita, de conformidad a lo dispuesto en el Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México. En la Sección Segunda de la Licencia de Uso del Suelo, así como Reglamento del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano Municipal de Naucalpan de Juárez, México; en su artículo 41 fracción X; revisar que en el proyecto que se autoriza se observen las disposiciones jurídicas aplicables y deberán otorgar y negar la misma dando respuesta en un plazo no mayor a los tres días hábiles posteriores a la fecha de la presentación o recepción de la solicitud que reúna todos los requisitos en la ley. SECCIÓN SEGUNDA DE LA LICENCIA DE USO DEL SUELO Artículo 5.55. El uso y aprovechamiento con fines urbanos o la edificación en cualquier predio ubicado en la entidad, requerirá licencia de uso del suelo de conformidad con lo dispuesto en este Libro y su Reglamento. Artículo 5.56. La licencia de uso del suelo se sujetará a lo siguiente: I. Será tramitada por el interesado ante la autoridad competente, vía presencial en las oficinas correspondientes o de manera electrónica, a través del portal que se cree para tal efecto y deberá ser resuelta conforme al procedimiento establecido al efecto por la reglamentación de este Libro; II. Tendrá por objeto autorizar las normas para el uso y aprovechamiento del suelo establecidas en el plan municipal de desarrollo urbano aplicable; III. A la solicitud deberá acompañarse la Evaluación de Impacto Estatal, en los casos previstos en este Libro. IV. Tendrá vigencia de un año y podrá ser prorrogada por una sola vez por un período igual; Articulo 41.- la Licencia de Uso del Suelo dejara constancia al menos de: I. …. x. Vigencia mínima de un año; salvo que se trate de prórroga, en cuyo caso será determinada de acuerdo con el periodo que se autorice, y en razón de cual se liquidara la contribución correspondiente.*  *ATENTAMENTE*  *MTRO. CARLOS MICHEL MOLINA HERRERA*  **Archivos adjuntos:**  ***“saimex 419.pdf”:*** Documento de una foja que contiene lo siguiente:   * Oficio SOU/II/0120/2023, signado por la Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **los Departamentos de Licencia de Construcción a cargo de la Subdirección de Operación Urbana, no se localizó antecedente de trámite de licencia de construcción.**   **Asimismo, en el Departamento de Uso y Control de Suelo también a cargo de la referida Subdirección, se localizó Licencia de Uso de Suelo número DUS-LUS/0820/2018, la cual refieren anexar en copia simple.** |

**4. Interposición de los recursos de revisión.** El **treinta y uno** **de agosto de dos mil veintitrés, la parte Recurrente,** inconforme con las respuestas, interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, expresando en ambos casos, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **05149/INFOEM/IP/RR/2023** | *Se manifiesta bajo protesta de decir verdad que en la construcción ubicada en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXXX XX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx. se encuentra colocada datos de una licencia de construcción expedida por el Municipio de Naucalpan de Juárez. Por lo tanto,* ***contrario a lo que manifiesta la autoridad, se desprende que si emitió algún permiso. Por otra parte, no obra documento adjunto a la presente respuesta.*** | *Se manifiesta bajo protesta de decir verdad que en la construcción ubicada en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXXX XX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx. se encuentra colocada datos de una licencia de construcción expedida por el Municipio de Naucalpan de Juárez. Por lo tanto, contrario a lo que manifiesta la autoridad, se desprende que si emitió algún permiso. Por otra parte, no obra documento adjunto a la presente respuesta.* |
| **05152/INFOEM/IP/RR/2023** | *La declaratoria de inexistencia de los documentos que fueron solicitados. La construcción que actualmente se esta llevando a cabo en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx.* ***SI cuenta con documentos emitidos por la Dirección General de desarrollo urbano en el municipio de Naucalpan. La autoridad manifiesta no contar con dichos permisos, sin embargo conocemos de la posible existencia de algunos de ellos, mismos que nos permitimos adjuntar con la intención de verificar su legalidad*** | *La declaratoria de inexistencia de los documentos que fueron solicitados. La construcción que actualmente se esta llevando a cabo en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx. SI cuenta con documentos emitidos por la Dirección General de desarrollo urbano en el municipio de Naucalpan. La autoridad manifiesta no contar con dichos permisos, sin embargo conocemos de la posible existencia de algunos de ellos, mismos que nos permitimos adjuntar con la intención de verificar su legalidad* |
| **05153/INFOEM/IP/RR/2023** | *La declaratoria de inexistencia de los documentos que fueron solicitados. La construcción que actualmente se esta llevando a cabo en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx.* ***SI cuenta con documentos emitidos por la Dirección General de desarrollo urbano en el municipio de Naucalpan. La autoridad manifiesta no contar con dichos permisos, sin embargo conocemos de la posible existencia de algunos de ellos, mismos que nos permitimos adjuntar con la intención de verificar su legalidad*** | *La declaratoria de inexistencia de los documentos que fueron solicitados. La construcción que actualmente se esta llevando a cabo en la dirección XXXXXX XX XX XXXXXXX XXX, XXXXX XX XXXXXXXXXXXX, XXXXX, Naucalpan de Juárez, Méx. SI cuenta con documentos emitidos por la Dirección General de desarrollo urbano en el municipio de Naucalpan. La autoridad manifiesta no contar con dichos permisos, sin embargo conocemos de la posible existencia de algunos de ellos, mismos que nos permitimos adjuntar con la intención de verificar su legalidad* |

**Archivos adjuntos:**

**La** **parte Recurrente** adjuntó los archivos electrónicos ***“XXXXXXXX XX.docx”*, “*DOC000 (19).pdf” y “DOC000 (19).pdf”,*** los cuales consisten en una fotografía donde se visualiza la construcción en el predio referido en la solicitud de información y por duplicado, la autorización de cambio de uso de suelo, constancia de terminación de obra y licencia de construcción.

**5. Turnos.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Comisionada** |
| **05149/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **05152/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **05153/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |

**6. Admisiones.** Los días **cinco y seis de septiembre** **de dos mil veintitrés,** en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión.

**7. Acumulación.** En la **Trigésima Tercera Sesión Ordinaria** celebrada el **trece de septiembre de dos mil veintitrés**, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada** **Guadalupe Ramírez Peña**; que mediante acuerdo se notificó a las partes vía SAIMEX.

**8. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende que **la parte Recurrente** remitió los días **seis y siete de septiembre de dos mil veintitrés**, los archivos electrónicos “***MANIFESTACIONES, ALEGATOS Y PRUEBAS. XXXXXXXX XX.docx”, “ MANIFESTACIONES, ALEGATOS Y PRUEBAS. XXXXXXX XXX.docx” y “MANIFESTACIONES, ALEGATOS Y PRUEBAS. XXXXXXX XXX.docx”,*** los cuales se componen de dos fojas cada uno y medularmente refieren que las licencias de construcción si deben obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**.

Asimismo, por cuanto hace al **Sujeto Obligado**, se tiene que el **catorce de septiembre de dos mil veintitrés**, presentó su informe justificado mediante los archivos electrónicos **“*DGDU-SJ-II-456-2023.pdf”, “DGDU-SJ-II-457-2023.pdf” y DGDU-SJ-II-458-2023.pdf”,*** los cuales en esencia ratifican los términos de la respuesta inicial, ello en virtud de que los trámites para licencias de construcción inician a instancia de parte.

Es de precisar que una vez analizada estas documentales, este Instituto determinó poner el informe justificado a disposición de **la parte Recurrente**, mediante acuerdos signados por la Comisionada Ponente, **el seis de marzo de dos mil veinticuatro.**

**9. Ampliaciones del plazo para emitir resolución.** El **seis de marzo de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del Asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado.** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**10. Cierres de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar a los expedientes, el **doce de marzo de** **dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó los cierres de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existen diligencias pendientes de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por **la parte Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en+ los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** respondió a las solicitudes de información que aperturaron los recursos de revisión los días **treinta y treinta y uno** **de agosto de dos mil veintitrés**, por su parte, los recursos de revisión se interpusieron los días **treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés**, esto es en el **mismo día hábil después de conocerse la respuesta** para el caso del recurso de revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023 y al primer día hábil,** después de conocerse las respuestaspara los casos de los recursos de revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023.**

Sin que contraríe a lo anterior, para el caso del recurso de revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023**, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****.*

*“Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

En este sentido, al considerar las fechas en que se formularon las solicitudes y las fechas en que respondieron a estas; así como la fecha en que se interpusieron los recursos de revisión, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos las disposiciones legales referidas.

Por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte recurrente en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción I del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***I. La negativa a la información solicitada;”*** *(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si las respuestas e informes justificados otorgados por el Sujeto Obligado son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer término, se estima pertinente mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es un derecho del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual queda demostrado que el presente **Sujeto Obligado** debe cumplir con dichos dispositivos legales.

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el **artículo 12** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, los cuales señalan lo siguiente:

***03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."(Sic)*

Por otra parte, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados****.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.*

*(Énfasis añadido)*

De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial y cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, **cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones, obligaciones y competencias de los Sujetos Obligados**; **los que, podrán estar en cualquier medio**, sea escrito, impreso, sonoro, visual, **electrónico**, informático u holográfico, esto es, **el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.**

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 97, fracción I de la Ley de la Materia.

En este sentido, cabe reiterar que la persona solicitante requirió al **Sujeto Obligado,** lo siguiente:

* + 1. **De las obras realizadas en los predios de XXXXXX XX XX XXXXXXXX XX X XXXXXX XX XXXXXXX XXX**, XXXXX XX XXXXXXXX, XXXXX Naucalpan de Juárez, Méx:

1) Licencia de construcción vigente

2) Licencia de uso de suelo vigente

3) Autorización de cambio de uso de suelo de dicha construcción

4) Constancia de terminación de obra

5) Cédula Informativa de Zonificación

En sus respuestas, el **Sujeto Obligado** se pronunció por conducto de la Subdirectora de Operación Urbana y el Encargado de la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, quienes de manera sustancial manifestaron que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección, así como en los archivos de entrega recepción de la misma, observando que no se localizaron antecedentes de trámites de solicitud para Licencia de Construcción, Licencia de Uso de Suelo, así como Cédula Informativa de Zonificación, respecto de los inmuebles referidos.

Una vez conocidas las respuestas, **la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, inconformándose medularmente por la negativa a entregar los permisos.

Admitidos los presentes recursos de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente; teniendo así que el **Sujeto Obligado** ratificó los términos de su respuesta inicial.

Expuestas las posturas de las partes, es necesario iniciar el presente estudio señalando que en las respuestas, el **Sujeto Obligado** señaló que se turnaron las solicitudes a la **Dirección General de Desarrollo Urbano**, la cual se pronunció a través de la Subdirección de Operación Urbana y la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana; en tal sentido, debe precisarse que conforme al Bando Municipal, dicha Dirección tiene las siguientes atribuciones:

***“Artículo 83. La Dirección General de Desarrollo Urbano, es la Dependencia de la Administración Pública Municipal, encargada de planear, ordenar y regular, los asentamientos humanos en el territorio municipal, el desarrollo urbano***, *la infraestructura vial local a cargo del Municipio y los anuncios, para lo cual podrá concertar y acordar acciones con las autoridades de la Federación, de los Estados, de la Ciudad de México u otros municipios, debiendo vigilar el cumplimiento de las disposiciones jurídicas que regulan esas materias.”*

Asimismo, el Reglamento Interior de la Dirección General de Desarrollo Urbano, la Dirección y las Subdirecciones en referencia cuentan con las siguientes atribuciones:

*“…*

*Artículo 12.- La Dirección General, para el despacho de sus atribuciones, se auxiliará de las Unidades Administrativas siguientes:*

*I. Coordinación Administrativa;*

***II. Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana;***

***III. Subdirección de Operación Urbana;***

*IV. Subdirección de Regularización de la Tenencia de la Tierra;*

*V. Subdirección de Movilidad Territorial; y*

*VI. Subdirección Jurídica.*

*…*

*Artículo 16.- La Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, para el despacho de sus atribuciones, se auxiliará de las Unidades Administrativas siguientes:*

*I. Departamento de Evaluación y Normatividad Urbana;*

*II. Departamento de Planeación Urbana; y*

*III. Departamento de Geoestadística y Tecnologías de la Información.*

*Artículo 17.- El Departamento de Evaluación y Normatividad Urbana, estará a cargo de un titular, que se denominará Jefe (a) del Departamento de Evaluación y Normatividad; y tendrá las atribuciones siguientes:*

*…*

***VI. Realizar la revisión, análisis, estudios técnicos y legales de los expedientes relacionados con las factibilidades para la ejecución de obras de urbanización e infraestructura, así como los servicios complementarios a estas, que sean requeridos a la Dirección General;***

***VII. Elaborar las evaluaciones técnicas que tengan los predios o inmuebles respecto del uso o destino del suelo asignado o pretendido;***

***VIII. Elaborar el análisis técnico de las solicitudes de Cambio de Uso de Suelo***

*Artículo 21.- La Subdirección de Operación Urbana, para el despacho de sus atribuciones, se auxiliará de las unidades administrativas siguientes:*

*I. Departamento de Licencias de Construcción;*

*II. Departamento de Uso y Control de Suelo; y*

*III. Departamento de Inspección y Diligencias. Sección Primera Del Departamento de Licencias de Construcción*

*Artículo 22.- El Departamento de Licencias de Construcción, estará a cargo de un titular, que se denominará Jefe (a) del Departamento de Licencias de Construcción; y tendrá las atribuciones siguientes:*

***I. Integrar los expedientes relativos a las solicitudes de licencias de construcción en cualquiera de sus modalidades, así como, permisos, avisos, prórrogas, extemporaneidades de constancias de suspensión voluntaria de la licencia de construcción y de terminación de obra parcial o total, de la ocupación temporal de la vía pública cuando sea producto de una construcción previamente autorizada mediante licencia de construcción****, y la construcción de obras de conexión de agua potable, drenaje y sus obras realizadas por particulares el visto bueno de la lona de identificación de obra y placa de normas de uso de suelo y aprovechamiento del inmueble y en general, sobre cualquier trámite relacionado con las autorizaciones de construcción, asignándoles un número progresivo de identificación;*

*…*

***III. Dar trámite y realizar la revisión, análisis, estudios técnicos y legales de los expedientes turnados para su atención, en materia de construcción;***

***…***

***Artículo 23.- El Departamento de Uso y Control del Suelo, estará a cargo de un titular, que se denominará Jefe (a) del Departamento de Uso y Control del Suelo; y tendrá las atribuciones siguientes:***

***I. Integrar los expedientes relativos a las solicitudes de cédulas informativas de zonificación, licencias de uso de suelo, las prórrogas y extemporaneidades;”*** *(Énfasis añadido)*

De tal suerte que como se desprende de lo anteriormente citado, la Dirección General de Desarrollo Urbano es la encargada de otorgar las licencias de construcción, uso específico de suelo por ende, se determina que la respuesta fue proporcionada por la Unidad Administrativa Competente, siguiendo el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que turnó la solicitud al área en la que podría obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

*XXXIX. Servidor público habilitado: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.*

En este orden de ideas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia cumplió con lo expresado en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

*“Artículo 162. Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes* ***se turnen a todas las Áreas competentes*** *que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Ahora bien, respecto a los requerimientos de información, es necesario analizarlos por cuatro apartados:

**1) Licencia de construcción**

**2) Licencia de uso de suelo**

**3) Autorización de cambio de uso de suelo**

**4) Constancia de terminación de obra**

**1) Licencia de construcción**

Por cuanto hace a **la licencia de construcción**, el artículo 115 fracciones I, II y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece en lo que nos interesa, lo siguiente:

“*Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:*

*I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que la ley determine. La competencia que esta Constitución otorga al gobierno municipal se ejercerá por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.*

*[…]*

*II. Los municipios estarán investidos de personalidad jurídica y manejarán su patrimonio conforme a la ley. Los ayuntamientos tendrán facultades para aprobar, de acuerdo con las leyes en materia municipal que deberán expedir las legislaturas de los Estados, los bandos de policía y gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, que organicen la administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia y aseguren la participación ciudadana y vecinal.*

*(…)*

*V. Los Municipios, en los términos de las leyes federales y Estatales relativas, estarán facultados para:*

*…*

***f) Otorgar licencias y permisos para construcciones****;*

*…” (Énfasis añadido)*

Así, del texto transcrito se advierte que los Municipios son la base de la división territorial de los Estados, mismos que serán gobernados por un Ayuntamiento de elección popular, compuesto por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que la ley determine, los cuales estarán investidos de personalidad jurídica y patrimonio propio, en este sentido tendrán la facultad de aprobar con acuerdo a las leyes su bando, reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de su circunscripción.

Asimismo, que son responsables de formular los planes de desarrollo urbano municipal, así como de autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, consecuentemente **están facultados para otorgar licencias y permisos para construcciones.**

Por su parte, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México dispone en sus artículos 15, 27, 28, 31 fracción XXIV Quáter y 96 Sexies, lo siguiente:

*“Artículo 15.- Cada municipio será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado… Artículo 27.- Los ayuntamientos como órganos deliberantes, deberán resolver colegiadamente los asuntos de su competencia…*

*Artículo 31.- Son atribuciones de los ayuntamientos:*

*(…)*

*XXIV Quáter. Otorgar licencias y permisos para construcciones privadas, para el funcionamiento de unidades económicas o establecimientos destinados a la enajenación, reparación o mantenimiento de vehículos automotores usados y autopartes nuevas y usadas, parques y desarrollos industriales, urbanos y de servicios.*

*Artículo 96. Sexies.- El Director de Desarrollo Urbano o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las atribuciones siguientes:*

*[…]*

*VI. Analizar las cédulas informativas de zonificación, licencias de uso de suelo y licencias de construcción;*

*VII. Vigilar la utilización y aprovechamiento del suelo con fines urbanos, en su circunscripción territorial;*

*…”*

Luego entonces le corresponde al Ayuntamiento, el de otorgar licencias de construcción a través del Director de Desarrollo Urbano.

En armonía con lo señalado anteriormente, el artículo 18.6, fracción II del Código Administrativo del Estado de México, dispone que son atribuciones de los Municipios, expedir licencias, permisos y constancias en materia de construcción, de conformidad con lo dispuesto por este Libro Décimo, las Normas Técnicas, los planes municipales de desarrollo urbano y demás normatividad aplicable; así como vigilar que las construcciones en proceso, terminadas o en demolición, se ajusten a las disposiciones de previstas, a los planes municipales de desarrollo urbano, entre otras.

Por su parte el Libro Décimo Octavo del Código en referencia, tiene por objeto regular las construcciones privadas que se realicen en territorial con el fin de que satisfagan condiciones de seguridad, habitabilidad, calidad, higiene, funcionalidad, sustentabilidad e integración al contexto e imagen urbana, por lo que toda construcción debe sujetarse a lo siguiente:

*“Artículo 18.3.- Toda construcción se sujetará a lo siguiente:*

*I. A las disposiciones de este Libro, del Libro Quinto del Código y su Reglamento, a las Normas Técnicas y a las demás disposiciones jurídicas aplicables;*

***II. Requerirán para su ejecución de la correspondiente licencia de construcción****, salvo los casos de excepción que se establecen en este Libro;*

*III. Requerirán de la respectiva constancia de terminación de obra;*

*IV. Observarán la normatividad de uso y aprovechamiento del suelo contenida en los planes de desarrollo urbano correspondientes;*

*V. Contarán con los cajones de estacionamiento que establezca el plan municipal de desarrollo urbano correspondiente, atendiendo lo que al respecto determine la normatividad aplicable;*

*VI. Garantizarán su iluminación, ventilación y asoleamiento, la mitigación de efectos negativos que puedan causar a las construcciones vecinas;*

*VII. Cumplirán los requisitos de seguridad estructural que les permitan satisfacer los fines para los cuales fueron proyectadas;*

*VIII. Estarán provistas de los servicios básicos de agua potable, desalojo de aguas residuales y energía eléctrica;*

*IX. Dispondrán de espacios y muebles sanitarios de bajo consumo de agua, en número suficiente para los usuarios y de conformidad a las normas oficiales mexicanas;*

*X. Cumplirán con las previsiones correspondientes a protección civil, ingeniería sanitaria y personas con discapacidad;*

*XI. Las que se ubiquen en zonas de valor arqueológico, histórico, artístico y cultural, deberán sujetarse a las restricciones que señalen el Instituto Nacional de Antropología e Historia o el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura según corresponda y cumplir con las normas que señalen los ordenamientos legales aplicables;*

*XII. Las dedicadas a servicios de radiotelecomunicación o similares y anuncios publicitarios que requieran elementos estructurales, fomentarán su integración al contexto y se ajustarán a las disposiciones aplicables; y*

*XIII. Procurarán la utilización de tecnologías a efecto de lograr un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y el cuidado de la biosfera.”*

Ahora bien, en términos generales conviene precisar que la licencia de construcción tiene por objeto sujetar a las edificaciones que se realicen en territorio municipal a la normatividad contenida en los Planes de Desarrollo Urbano correspondientes, el Reglamento y demás ordenamientos legales aplicables, misma que sólo surte efectos respecto del inmueble a que la misma refiera, para efectos de obra nueva, ampliación de obra existente, modificación de la obra existente, modificación del proyecto de una obra autorizada, relación de una obra existente, demolición, excavación, relleno, construcción de bardas, construcción e instalación de antenas para radiocomunicaciones, construcción e instalación de anuncios publicitarios que requieran de elementos estructurales, cambio de la construcción a régimen de condominio, ocupación temporal de la vía pública, obras de conexión de agua potable, drenaje y sus obras realizadas por particulares, como así lo señala el artículo 18.20 del código administrativo del Estado de México, que señala:

*“Artículo 18.20.- La licencia de construcción tiene por objeto autorizar:*

*I. Obra nueva;*

*II. Ampliación, modificación o reparación que afecte elementos estructurales de la obra existente;*

*III. Demolición parcial o total;*

*IV. Excavación o relleno;*

*V. Construcción de bardas;*

*VI. Obras de conexión a las redes de agua potable y drenaje;*

*VII. Modificación del proyecto de una obra autorizada;*

*VIII. Construcción e instalación de estaciones repetidoras y antenas para radiotelecomunicaciones;*

*IX. Anuncios publicitarios que requieran de elementos estructurales; y*

*X. Instalaciones o modificaciones de ascensores para personas, montacargas, escaleras mecánicas o cualquier otro mecanismo de transporte electromecánico.*

*La licencia de construcción tendrá vigencia de un año y podrá autorizar, además del uso de la vía pública, uno o más de los rubros señalados, conforme a la solicitud que se presente. La autoridad municipal que emita la licencia de construcción deberá revisar que en el proyecto que autoriza se observen las disposiciones de este Libro, las Normas Técnicas y demás disposiciones jurídicas aplicables y deberá otorgar o negar la misma dando respuesta en un plazo no mayor de tres días hábiles posteriores a la fecha de presentación o recepción de la solicitud que reúna todos los requisitos establecidos en la Ley.*

*Las licencias de construcción de inmuebles destinados a la actividad comercial o industrial de bajo impacto y que sean menores a 2,000 metros cuadrados, serán expedidas, en caso de proceder, en el plazo de un día hábil a partir de la recepción de la solicitud que reúna los requisitos de Ley.*

*Quedan exceptuadas de obtener la licencia de construcción a que se refiere el presente artículo, las obras que se ejecuten en bienes inmuebles que sean propiedad o posesión del Gobierno del Estado de México y destinados a la prestación de servicios públicos.”*

Bajo esa óptica, para solicitar una licencia de construcción se deberá acompañar como mínimo lo siguiente, en términos de lo señalado por el artículo 18.21 fracciones I, II y III, inciso A de código administrativo del Estado de México, que señala:

*“Artículo 18.21. A la solicitud de licencia de construcción se acompañará como mínimo: I. Documento que acredite la personalidad del solicitante;*

*II. Documento que acredite la propiedad o la posesión en concepto de propietario del inmueble;*

*III. De acuerdo al tipo de licencia de construcción que se solicite, adicionalmente se requerirá:*

*A). Para obra nueva, así como para la ampliación, modificación o reparación que afecte elementos estructurales de una obra existente:*

*1. Licencia de uso del suelo, autorización de conjunto urbano o, en los casos que impliquen la construcción de más de diez viviendas o de un coeficiente de utilización del suelo de tres mil o más metros cuadrados de construcción en otros usos, constancia de viabilidad, autorización de subdivisión o de condominio según corresponda, expedida por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra.*

*2. Constancia de alineamiento y número oficial;*

*3. Planos arquitectónicos del proyecto, firmados por Director Responsable de Obra y/o Corresponsable de Obra.*

*4. Planos arquitectónicos del proyecto en los que se indiquen los pisos, departamentos, viviendas o locales que serán áreas privativas o del dominio exclusivo de los condóminos, los elementos comunes de la construcción y las áreas de uso común del inmueble, así como tabla de indivisos, firmados por el Director Responsable de Obra y/o Corresponsable de Obra, en el caso de construcciones en régimen de propiedad en condominio.*

*5. Planos estructurales, firmados por el Director Responsable de Obra y/o Corresponsable de Obra.*

*6. Planos de instalaciones hidráulicas, sanitarias, eléctricas y especiales, firmados por el Director Responsable de Obra y/o Corresponsable de Obra.*

*7. Constancia de terminación de obra, en los casos de ampliación, modificación o reparación de la obra existente.*

*8. Evaluación técnica de impacto en materia de agua, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales o documento que acredite la existencia y dotación de agua potable para el desarrollo que se pretende, así como incorporación a los sistemas de agua potable y alcantarillado, el cual será emitido por la Comisión del Agua del Estado de México o autoridad competente, en su caso.*

*9. Tratándose de conjuntos urbanos, condominios y lotificaciones de vivienda, industriales, comerciales, de servicios y mixtos, la evaluación técnica de impacto en materia de agua, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales será exigible para la asignación de obligaciones en materia de infraestructura, vinculantes a la autorización que emita la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, conforme a lo dispuesto por el Libro Quinto del presente Código y su Reglamento, así como la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios”*

En ese sentido se comprende, que el **Sujeto Obligado** es competente para atender las cuestiones de fondo del presente medio de impugnación, a partir del marco jurídico analizado, toda vez que regula lo relativo a las licencias de construcción.

**2) Licencia de uso de suelo**

Por otra parte, en lo tocante a **las licencias de uso de suelo**, es necesario señalar que el artículo 12 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, faculta a los Ayuntamientos, entre ellos el **Sujeto Obligado**, a la regularización de su suelo, en términos de los Planes de Desarrollo Urbano, el cual señala:

*“Artículo 12.- Los municipios controlarán y vigilarán, coordinada y concurrentemente con el Gobierno del Estado, la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales, en los términos de la ley de la materia y los Planes de Desarrollo Urbano correspondientes.”*

Además el Código Administrativo del Estado de México en su artículo 5.10, fracción VI señala que los municipios tendrán la atribución de expedir licencias de uso de suelo, como se advierte a continuación:

*“Artículo 5.10. Los municipios tendrán las atribuciones siguientes:*

*…*

*VI. Expedir cédulas informativas de zonificación,* ***licencias de uso de suelo*** *y licencias de construcción…” (Énfasis añadido)*

Por su parte el Reglamento del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México, sobre las licencias de uso de suelo señala lo siguiente:

*DEL OBJETO DE LA LICENCIA DE USO DEL SUELO*

*Artículo 135. La licencia de uso del suelo tendrá por objeto autorizar las normas para el uso y aprovechamiento de un determinado predio tales como: el coeficiente de ocupación del suelo, el coeficiente de utilización del suelo, la altura máxima de edificación, el número de cajones de estacionamiento, y en su caso el alineamiento y número oficial, además de señalar las restricciones correspondientes del Plan Municipal de Desarrollo Urbano correspondiente. A solicitud del interesado la licencia de uso del suelo podrá contener también el alineamiento y número oficial.*

*DEL PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LICENCIA DE USO DEL SUELO*

*Artículo 136. El procedimiento para obtener licencia de uso del suelo se sujetará a lo siguiente:*

*I. El interesado presentará solicitud ante la autoridad competente, en la que señalará lo siguiente:*

*A) Uso actual y pretendido del suelo;*

*B) Superficie total del predio;*

*C) Superficie construida o por construir;*

*D) Clave catastral, si la hubiere;*

*E) Localización del inmueble, a través de representación gráfica (croquis);*

*II. A la solicitud se acompañarán los documentos siguientes:*

*A) Título de propiedad y certificado de inscripción en el Instituto de la Función Registral del Estado de México;*

*B) En caso de posesión del inmueble o predio, podrá acreditarse con alguno de los documentos siguientes:  
 1. Contrato de compra-venta, usufructo, comodato o arrendamiento vigente sobre el inmueble;*

*2. Resolución judicial firme que constituya o declare la propiedad o posesión o cualquier otro derecho real o personal vigente a favor del solicitante sobre el inmueble;*

*3. Inmatriculación administrativa;*

*4. Recibo de pago del impuesto sobre traslación de dominio;*

*5. Acta de entrega de la posesión, en caso de viviendas;*

*6. Cédula de contratación con el Instituto;*

*7. En el caso de terrenos ejidales o comunales, certificado parcelario, certificado de derechos agrarios o resolución agraria, cédula de contratación con el Instituto de Suelo Sustentable, y*

*C) Dictamen Único, en el caso de usos del suelo de impacto urbano a que se refiere el artículo 5.35 del Código.*

*La autoridad competente expedirá la licencia de uso del suelo dentro de los cinco días siguientes a la presentación de la solicitud y de los documentos que deben acompañarla, previo el pago de los derechos correspondientes, salvo que se solicite la opinión de la Secretaría, cuando no se cuente con plan de desarrollo urbano, en cuyo caso el plazo se extenderá hasta en cinco días mas.*

*DEL CONTENIDO DE LA LICENCIA DE USO DEL SUELO*

*Artículo 137. La licencia de uso del suelo deberá contener, cuando menos, lo siguiente:*

*I. Número de la licencia;*

*II. Ubicación del predio o inmueble y en su caso, clave catastral;*

*III. Nombre y domicilio del solicitante;*

*IV. Uso o usos del suelo que se autorizan;*

*V. Densidad de vivienda, en su caso;*

*VI. Coeficiente de ocupación del suelo y coeficiente de utilización del suelo;*

*VII. Altura máxima de edificación;*

*VIII. Número obligatorio de cajones de estacionamiento;*

*IX. Alineamiento y número oficial;*

*X. La normatividad, y obligaciones que deriven del Dictamen Único y las Evaluaciones Técnicas de Factibilidad, en su caso;*

*XI. Restricciones federales, estatales y municipales;*

*XII. La normatividad y obligaciones que deriven de los dictámenes en materia de conservación del patrimonio histórico, artístico y cultural, en su caso;*

*XIII. Vigencia de la licencia;*

*XIV. Lugar y fecha en que se expide, y*

*XV. Nombre, cargo y firma de quien la autoriza.*

*Cuando el interesado únicamente solicite alineamiento y número oficial, la licencia de uso de suelo solo contendrá los datos a que refieren las fracciones I, II, III y XI de este artículo.”*

También, es importante referir las atribuciones de área del **Sujeto Obligado** que dio respuesta, siendo la Dirección General de Desarrollo Urbano y Metropolitano del Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, las cuales se encuentran señaladas en el artículo 96 sexies en específico en la fracción VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala:

*“Artículo 96. Sexies. El Director de Desarrollo Urbano o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las atribuciones siguientes:*

*VI. Analizar las cédulas informativas de zonificación,* ***licencias de uso de suelo*** *y licencias de construcción…” (Énfasis añadido)*

De la normatividad anteriormente mencionada se advierte que el **Sujeto Obligado** cuenta con atribuciones para emitir los documentos solicitados por **la parte Recurrente**, además de que la información requerida no sólo es información pública, sino que también una obligación de transparencia como se muestra a continuación:

*“Artículo 94. Además de las obligaciones de transparencia común a que se refiere el Capítulo II de este Título, los sujetos obligados del Poder Ejecutivo Local y municipales, deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:*

*I. En el caso del Poder Ejecutivo* ***y los Municipios****, en el ámbito de su competencia:*

*a) a e)…*

*f) La información detallada que contengan los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico,* ***los tipos y usos de suelo****,* ***licencias de uso y construcción*** *otorgadas por los gobiernos municipales…” (Énfasis añadido)*

**3) Autorización de cambio de uso de suelo**

En tal sentido, el Reglamento del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Municipio de Naucalpan de Juárez, México, señala lo siguiente respecto del cambio de uso de suelo:

*“Artículo 62.-* ***La determinación del cambio de Uso del Suelo estará a cargo del Ayuntamiento quien mediante acuerdo fundado y motivado, instruirá a la Dirección para la expedición del documento correspondiente.***

*El cambio de Uso del Suelo únicamente lo podrá solicitar el propietario de un predio o inmueble por sí o a través de su representante legal, para cambiar:*

*I. El uso específico del suelo asignado al predio o inmueble;*

*II. La densidad de vivienda;*

*III. La intensidad de construcción; y/o*

*IV. El cambio de la altura máxima permitida de la construcción en niveles y metros. Ninguna otra norma urbana es susceptible de ser cambiada.*

***El cambio de Uso del Suelo solamente podrá llevarse a cabo en predios o inmuebles ubicados en Áreas Urbanas o Urbanizables determinadas en el respectivo Plan de Desarrollo Urbano, siempre y cuando, el cambio de Uso del Suelo sea a otro que se determine compatible y no altere las características de la estructura urbana prevista, vial, hidráulica y sanitaria, ambiental y las de su imagen urbana.***

***…***

*Artículo 74.- La autorización de Cambio de Uso del Suelo dejará constancia al menos de lo siguiente:*

*I. El Cambio de Uso del Suelo autorizado;*

*II. Las disposiciones normativas para el uso y aprovechamiento del predio o inmueble: densidad de construcción, intensidad máxima de ocupación y aprovechamiento del suelo;*

*III. La altura máxima de la construcción en niveles y en metros, así como la referencia a partir de la cual será medida;*

*IV. El número de cajones de estacionamiento que se requiera para cada uso general del suelo permitido;*

*V. Las afectaciones y restricciones a las que está sujeto el predio;*

*VI. El Acuerdo correspondiente del Ayuntamiento en donde se aprueba como favorable el Cambio de Uso del Suelo;*

*VII. Los dictámenes en materia de protección civil, en materia de conservación del patrimonio histórico, artístico o cultural, en materia de dotación de servicios de agua potable, drenaje y alcantarillado, en materia de incorporación e impacto vial, en materia de impacto ambiental y en materia de impacto regional y cualquier otro que sustentan el Cambio de Uso del Suelo, así como el de la opinión de la COPLADEM;*

*VIII. La demás normatividad urbana que permita mitigar los impactos esperados por el Cambio de Uso del Suelo;*

*IX. La referencia del Plan de Desarrollo Urbano con que se emite;*

*X. Monto de la contribución respectiva, así como su correspondiente folio del recibo oficial expedido por la Tesorería;*

*XI. Las obligaciones, obras y acciones que en su caso se le fijen;*

*XII. Las sanciones en caso de no cumplir con lo establecido en esta autorización;*

*XIII. Lugar y fecha de expedición;*

*XIV. Vigencia;*

*XV. Fundamentación legal; y*

*XVI. Autorización: nombre, cargo y firma del funcionario que autoriza, lugar y fecha de expedición y sello de la Dirección.”*

**4) Constancia de terminación de obra**

De conformidad con lo dispuesto por el Reglamento del Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Municipio de Naucalpan de Juárez, México en su artículo 102, la Constancia de Terminación de Obra es el documento expedido por la Dirección mediante la cual se acredita que la obra autorizada se realizó en los términos en que fue expedida la Licencia de Construcción correspondiente.

Toda construcción que se realice y para la cual se haya expedido la Licencia de Construcción en términos de lo previsto en este Reglamento y demás disposiciones legales aplicables, requerirá de la correspondiente emisión de su Constancia de Terminación de Obra.

**5) Cédula Informativa de Zonificación**

De conformidad con el artículo 2, fracción II del Reglamento del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México, la Cédula Informativa de Zonificación, es el **documento informativo en el que se darán a conocer los usos del suelo, la densidad de vivienda, el coeficiente de ocupación del suelo, el coeficiente de utilización del suelo, la altura de edificaciones y las restricciones que para un predio establezca el Plan Municipal de Desarrollo Urbano**.

Aunado a lo anterior, el artículo 149 del Reglamento en referencia señala lo siguiente:

*“Artículo 149. A solicitud de los interesados,* ***la dependencia municipal encargada del desarrollo urbano*** *o la Secretaría,* ***podrán emitir cédulas informativas de zonificación, con efectos informativos respecto de la normatividad contenida en los planes municipales de desarrollo urbano o los planes parciales que deriven de estos, sobre los usos del suelo, coeficiente de ocupación del suelo, coeficiente de utilización del suelo y las restricciones aplicables a un determinado predio o inmueble.***

*La solicitud respectiva únicamente deberá acompañarse de un croquis de localización del predio en ortofoto. La dependencia municipal o la Secretaría, emitirá la cédula dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la solicitud, previa comprobación del pago de los derechos correspondientes.*

*La Cédula Informativa de Zonificación estará vigente en tanto no se modifique el plan de desarrollo urbano del que deriva y no constituirá autorización para iniciar la ejecución de construcciones, obras o actividades.” (Énfasis añadido)*

Además el Código Administrativo del Estado de México en su artículo 5.10, fracción VI señala que los municipios tendrán la atribución de expedir licencias de uso de suelo, como se advierte a continuación:

*“Artículo 5.10. Los municipios tendrán las atribuciones siguientes:*

*…*

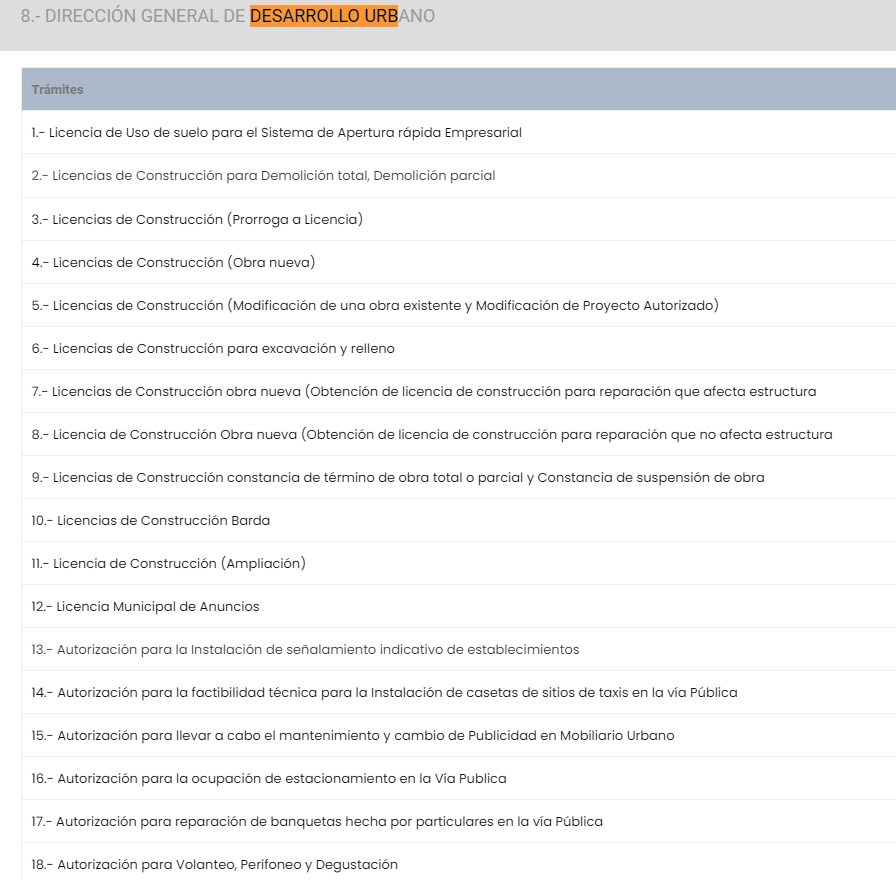
***VI. Expedir cédulas informativas de zonificación****…” (Énfasis añadido)*

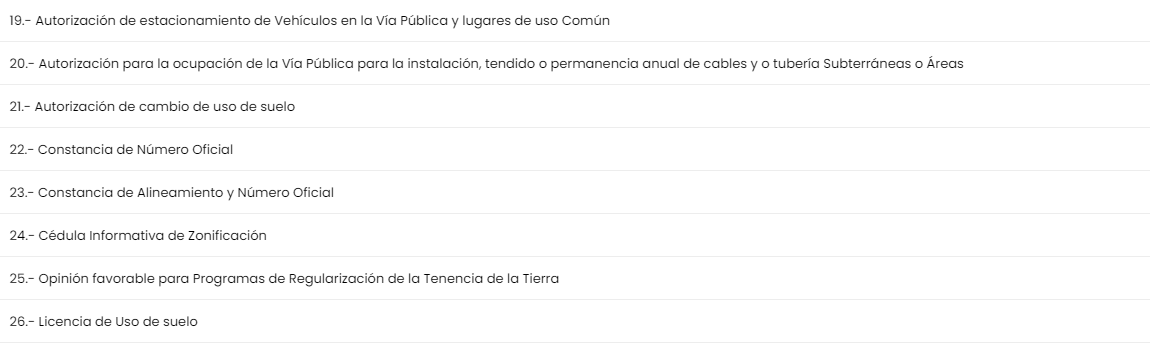
Establecido lo anterior, se procede a analizar las respuestas proporcionadas por el **Sujeto Obligado** por conducto de la **Dirección de Desarrollo Urbano**, para mejor proveer del presente asunto, se esquematizan los resultados en el siguiente cuadro de análisis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requerimiento de información impugnado y recurso de revisión** | **Respuesta/Informe Justificado**  **Subdirección de Operación Urbana y la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana, adscritas a la Dirección de Desarrollo Urbano** | **¿El pronunciamiento del Sujeto Obligado satisface el requerimiento de información?** |
| **05149/INFOEM/IP/RR/2023**  Impugna la falta de entrega de los permisos | **Respuesta:** El Encargado de la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, quien refiere que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección, así como en los archivos de entrega recepción de la misma, observando que **no existe trámite de cambio de suelo en mención.**  La Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **el Departamento de Licencias de Construcción y Uso y Control de Suelo a cargo de dicha Subdirección y no se localizaron antecedentes de trámites de solicitud para Licencia de Construcción, Licencia de Uso de Suelo, así como Cédula Informativa de Zonificación, respecto del inmueble referido.**  **Informe Justificado:** La Dirección General de Desarrollo Urbano, procedió a realizar una búsqueda en los archivos de trámite, archivos electrónicos, acta entrega-recepción, señalando que **no se encontró registro de trámite alguno para la emisión de la licencia de construcción vigente, licencia de uso de suelo vigente, autorización de cambio de uso de suelo, constancia de terminación de obra y cédula informativa de zonificación, aunado al hecho de que dichos trámites inician a petición de parte**, por lo tanto, si el propietario del inmueble no ha tramitado dichos documentos, estos son inexistentes. | **Sí**  **Puntualizaciones:** Si bien es cierto en respuesta no se había pronunciado sobre la constancia de terminación de obra, no menos cierto es que en informe justificado si se pronuncia, señalando que no obra en sus archivos. |
| **05152/INFOEM/IP/RR/2023** Impugna la falta de entrega de los permisos | **Respuesta:** El Encargado de la Subdirección de Planeación y Evaluación Urbana del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, quien refiere que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección, así como en los archivos de entrega recepción de la misma, observando que **no existe trámite de cambio de suelo en mención.**  La Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **el Departamento de Licencias de Construcción, a cargo de dicha Subdirección, no se localizó antecedente del trámite de Licencia de Construcción.**  **Asimismo, en el Departamento de Uso y Control de Suelo también a cargo de la referida Subdirección, se localizó Licencia de Uso de Suelo número DUS-LUS/0820/2018, la cual refieren anexar en copia simple.**  **Informe Justificado** La Dirección General de Desarrollo Urbano, procedió a realizar una búsqueda en los archivos de trámite, archivos electrónicos, acta entrega-recepción, señalando que **no se encontró registro de trámite alguno para la emisión de la licencia de construcción vigente, licencia de uso de suelo vigente, autorización de cambio de uso de suelo y constancia de terminación de obra aunado al hecho de que dichos trámites inician a petición de parte**, por lo tanto, si el propietario del inmueble no ha tramitado dichos documentos, estos son inexistentes. | **Parcialmente**  **Observaciones:** Si bien es cierto, no cuenta con el resto de las documentales, no menos cierto es que en respuesta manifiesta contar con una licencia de uso de suelo número DUS-LUS/0820/2018, misma que no se anexó en respuesta, mientras que en informe justificado niega contar con licencia alguna, situación que no es congruente. |
| **05153/INFOEM/IP/RR/2023**  Impugna la falta de entrega de la cédula informativa de zonificación | **Respuesta:** La Subdirectora de Operación Urbana, quien señala que se realizó una búsqueda en la base de datos en los archivos físicos y digitales, en **los Departamentos de Licencia de Construcción a cargo de la Subdirección de Operación Urbana, no se localizó antecedente de trámite de licencia de construcción.**  **Asimismo, en el Departamento de Uso y Control de Suelo también a cargo de la referida Subdirección, se localizó Licencia de Uso de Suelo número DUS-LUS/0820/2018, la cual refieren anexar en copia simple.**  **Informe Justificado:** La Dirección de General de Desarrollo Urbano, procedió a realizar una búsqueda en los archivos de trámite, archivos electrónicos, acta entrega-recepción, señalando que no se encontró registro de trámite alguno para la emisión de la cédula informativa de zonificación, aunado al hecho de que dichos trámites inician a petición de parte, por lo tanto, si el propietario del inmueble no ha tramitado la licencia, esta es inexistente. | **Sí**  **Puntualizaciones:** Si bien es cierto en respuesta no se había pronunciado sobre la cédula informativa de zonificación, incluso hizo referencia a otra solicitud de información, no menos cierto es que en informe justificado si se pronuncia, señalando que no obra en sus archivos. |

Es por lo anteriormente citado que se abordan a las siguientes conclusiones:

1. La Dirección General de Desarrollo Urbano es la unidad administrativa competente para emitir y aprobar las licencias, permisos, autorizaciones para la construcción, así como para el uso de suelo, cambio de uso de suelo y cédula informativa de zonificación.
2. De tal suerte que si el **Sujeto Obligado** proporcionó en respuesta e informe justificado un pronunciamiento en el sentido de que **no se tiene registro o antecedente alguno sobre la información solicitada,** debemos entender que no se cuenta con las documentales requeridas.
3. Es de precisar que como lo refirió el **Sujeto Obligado**, dichas documentales son susceptibles de generarse por un trámite que inicia a instancia de parte; para reforzar esta premisa, este Organismo Garante localizó los siguientes trámites que son iniciados a petición de los particulares en el portal del Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez:





Por consiguiente, en lo relativo a los recursos de revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023** toda vez que no posee, administra ni genera la información requerida por el particular, constituye un hecho negativo; entonces, si se considera el hecho negativo, es obvio que éste no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente invocado el **Sujeto Obligado** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos; por ende, las razones o motivos de inconformidad al respecto devienen infundados.

Aunado a lo anterior, este Pleno considera necesario dejar claro que, al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, a fin de dar respuestas a las solicitudes planteada, éste no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la Materia que permita que, vía recurso de revisión, se pronuncie al respecto. Sirve de apoyo a lo anterior por analogía el criterio 31-10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

Es por todo lo anteriormente expuesto que este Organismo Garante determina que el **Sujeto Obligado** amplió los argumentos de su respuesta, ya que, mediante el informe justificado, se tiene que amplió la información proporcionada referente a los permisos solicitados por **la parte Recurrente**.

En consecuencia, de todo lo anterior, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dispone lo siguiente:

***“Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído en todo o en parte cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

***…***

***III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia…”. (Énfasis añadido)***

De lo establecido en el precepto legal citado se advierte que el sobreseimiento del recurso de revisión procede en los siguientes casos:

a) Cuando el sujeto obligado modifique el acto impugnado.

b) Cuando el sujeto obligado revoque el acto impugnado.

Quedando en ambos casos el acto combatido sin materia o sin efectos.

Como se observa de lo anterior, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el **Sujeto Obligado** después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa de manera posterior y en esta subsana las deficiencias que hubiera tenido, quedando satisfecho el derecho subjetivo accionado por **la parte** **Recurrente**.

Por lo que hace a la revocación, esta se actualiza cuando el **Sujeto Obligado** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho el ejercicio del derecho al acceso a la información pública.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto, en el presente caso queda sin materia, toda vez que si bien es cierto en respuesta aseveró no contar con diversos permisos, no menos cierto es que fue omiso en pronunciarse sobre la cédula informativa de zonificación y la constancia de terminación de obra, mismas que contempla hasta la etapa de Informe Justificado, señalando que no contaba con estas documentales, por lo tanto, se modificó la respuesta **al subsanar el error de omitir pronunciamiento sobre estas documentales, sin embargo, al pronunciarse en sentido negativo, este señalamiento constituye un hecho negativo,** por lo que tomando en consideración dicha circunstancia, así como el hecho de que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado** fue puesta a la vista de **la parte** **Recurrente** con la finalidad de que manifestara lo que a su derecho conviniera, sin que obre constancia en el expediente electrónico de que dicho derecho se hiciera valer, debe entenderse que ha quedado satisfecha la solicitud planteada, quedando sin materia el presente recurso de revisión, consecuentemente se actualiza la causal prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad, antes transcrita.

En resumen, el **Sujeto Obligado** dio respuesta completa a la solicitud de acceso a la información pública de **la ahora parte** **Recurrente**; aunque ello haya sido de manera posterior a su respuesta inicial; dejando con ello sin materia el presente recurso de revisión, actualizándose entonces la causal prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad, antes transcrita.

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el **Recurrente**, los efectos del sobreseimiento son los dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

*“****SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO***

*Localización: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420*

*Cuerpo de tesis: No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.”*

Cabe destacar que la decisión de este órgano colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

*“****DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA****”*

*Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.”*

No obstante lo anterior, en el caso del recurso de revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023**, lo procedente será ordenar la licencia de uso de suelo número DUS-LUS/0820/2018, pues en respuesta asevera contar con dicha documental y en informe niega tener licencias de uso de suelo, por lo tanto, como se citó en líneas anteriores, dicho pronunciamiento no se encuentra apegado a al principio de congruencia y exhaustividad, el cual de acuerdo con el Criterio 02/2017 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

*“****Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información****. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Por consiguiente lo pertinente para este recurso de revisión será ordenar la entrega de la licencia de uso de suelo que obra en los archivos del **Sujeto Obligado** y que este mismo asumió tener en su poder.

En mérito de todo lo anteriormente expuesto, se estima que resulta procedente la entrega de los contratos referidos, por lo que con todo lo expuesto, este Instituto considera que las respuestas del **Sujeto Obligado** en los recursos de revisión que ahora se resuelven no colman a cabalidad los requerimientos de información de **la parte Recurrente**, por lo que derivado de un análisis exhaustivo realizado es que se determina **SOBRESEER** los recursos de revisión **05149/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023 y MODIFICAR** la respuesta del recurso de revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023,** para efecto de ordenar la entrega delo siguiente en versión pública, conforme al considerando quinto.

* + - * 1. **Licencia de uso de suelo del predio referido en la solicitud de información 00416/NAUCALPA/IP/2023, señalada en respuesta.**

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente para la entrega de los soportes documentales que deberá proporcionar el sujeto obligado para dar satisfacción de la derecho humano de acceso a la información del particular, deberá considerar que ello no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el **Sujeto Obligado** tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II****. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III****. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III****. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo tercero, Quincuagésimo cuarto y Quincuagésimo quinto señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado**, siendo estas las siguientes:

*“CAPÍTULO VIII*

*DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN*

***Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

* 1. *El número de sesión y fecha;*
  2. *El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*
  3. *La fundamentación legal y motivación correspondiente;*
  4. *La resolución o resoluciones aprobadas; y*
  5. *La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

***En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.***

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de*

*Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

******

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Sic) (Énfasis añadido)*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Asimismo, deberá tener en cuenta que para estas documentales en particular, deberá considerar a la **clave catastral** como información confidencial; en razón de que la clave catastral remite a información que contiene datos personales, por lo que no puede otorgarse a terceros, dada la confidencialidad que distingue a sus elementos. En ese sentido, sobre la clave catastral debe decirse que artículo 179, fracción I del *Código Financiero del Estado de México y Municipios,* refiere que la clave catastral es un código alfanumérico único e irrepetible, que se asigna para efectos de localización geográfica, identificación, inscripción, control y registro de los inmuebles; por lo que, integrado de dieciséis caracteres, los primeros tres identifican el código del municipio, los dos siguientes a la zona catastral, los subsecuentes tres a la manzana y los últimos dos, identifican el número de lote o predio.

Conforme a lo descrito, se advierte que el dato en comento, hace referencia a un predio determinado.

El “Diccionario de Datos catastrales Escala 1:1000” del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), contempla en su Glosario la definición de la Clave Catastral, la cual, apunta lo siguiente:

*“****Clave Catastral****: El código que identifica al predio de forma única para su localización geográfica, mismo que es asignado a cada uno de ellos en el momento de su inscripción en el padrón catastral por las Unidades del Estado con atribuciones catastrales.”*

De los conceptos antepuestos, se advierte que la Clave Catastral es una serie de elementos que hacen identificable un inmueble para su localización geográfica y posterior inscripción al padrón catastral de cada Entidad Federativa y, quizá hasta podría revelar información inherente al patrimonio del propietario de dicho predio o inmueble, lo que no otorga ni certeza jurídica ni abona a la transparencia, ya que no se trata de actos de autoridad que ayuden a hacer público el quehacer de los servidores, por lo cual se considera que no es procedente la entrega de dicho dato.

Asimismo por cuanto al **Nombre del titular de la Licencia de Uso de Suelo (persona física):**

Al respecto, se considera que el nombre de una persona se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

Sobre el tema, se tiene presente que este Instituto emitió el Criterio Relevante 01/18, de la Segunda Época de este Instituto, que establece que el nombre del titular de una licencia (persona física), como en el caso que nos ocupa, es información confidencial, cuando no involucra aprovechamiento de recursos públicos.

***“Nombre del titular de una licencia que no involucre el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos, constituye un dato personal susceptible de clasificar como confidencial.*** *El artículo 1, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos determina que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, por su parte el artículo 6, apartado A, fracciones I y II, de dicho ordenamiento establece que toda información en posesión de los sujetos obligados es pública y sólo podrá limitarse de manera justificada por razones de interés público, seguridad nacional, y para proteger la vida privada y datos personales en los términos precisados por las Leyes reglamentarias. Ahora bien, el artículo 92, fracción XXXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala que el nombre de los titulares de las licencias es un dato de carácter público, no obstante, para su aplicación, dicho numeral debe ser interpretado de manera armónica y sistemática con el ordenamiento reglamentario de la materia de transparencia y protección de datos personales, pues la intromisión a los datos personales de particulares únicamente se verá justificada cuando se involucre el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos en términos de lo dispuesto por los artículos 6, 92, fracción XXXII, 122 y 143, fracción I, de la Ley de Transparencia referida en concordancia con lo establecido por los numerales 6 y 15 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la entidad. En ese sentido, el nombre de los titulares de licencias constituye un dato personal que debe ser tratado bajo los principios y términos de la ley reglamentaria de la materia, y para su publicidad se requerirá que la expedición de la licencia correspondiente involucre el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos, caso contrario se deberá clasificar como confidencial.”*

En el Criterio en cita, se argumenta que si bien el nombre de los titulares de las licencias es un dato de carácter público, en términos del artículo 92, fracción XXXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dicho precepto legal debe ser interpretado de manera armónica y sistemática, pues la intromisión a los datos personales de particulares únicamente se verá justificada cuando involucre el aprovechamiento de bienes, servicios o recursos públicos; por lo que constituye un dato personal, a menos que se actualice alguno de los supuestos previamente señalados.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Se **SOBRESEEN** **los recursos de revisión 05149/INFOEM/IP/RR/2023 y 05153/INFOEM/IP/RR/2023,** porque al **modificar las respuestas** se actualizó la causal prevista en el artículo 192, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, quedando sin materia en términos del **Considerando** **Cuarto** de la presente Resolución.

**Segundo.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en el Recurso de Revisión **05152/INFOEM/IP/RR/2023,** por lo que**, en términos del Considerando Cuarto** de la presente resolución**, se MODIFICA** la respuesta del **Sujeto Obligado.**

**Tercero. Se Ordena al Sujeto Obligado** que en términos de los **Considerandos Cuarto y Quinto** de esta resolución haga entrega a **la parte Recurrente a través del SAIMEX, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:**

***1. Licencia de uso de suelo del predio referido en la solicitud de información 00416/NAUCALPA/IP/2023, señalada en respuesta.***

*Debiendo acompañar el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de* ***la parte Recurrente****.*

**Cuarto. Notifíquese vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Sexto. Notifíquese,** a **la parte Recurrente** la presente resolución, **vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** así como que podrá impugnarla vía **Juicio de Amparo** en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)