Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro.

VISTOS los expedientes electrónicos formados con motivo de los Recursos de Revisión **02213/INFOEM/IP/RR/2023, 02214/INFOEM/IP/RR/2023 y 02217/INFOEM/IP/RR/2023** acumulados, promovidos **por una persona que no dio información**, para ser identificado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de las respuestas de **Servicios Educativos Integrados al Estado de México,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. El día veintisiete de febrero de dos mil veintitrés**,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, las solicitudes de información pública registradas con los números **00227/SEIEM/IP/2023, 00226/SEIEM/IP/2023 y 00221/SEIEM/IP/2023,** en las que se solicitó la siguiente información:

***Solicitud* 00221/SEIEM/IP/2023*:*** *Todos y cada uno de los Formatos Unicos de Personal demitidos en favor del C. Aviles Vargas Josue Emmanuel”.*

***Solicitud:* 00226/SEIEM/IP/2023** *“El centro de trabajo en el que se encuentra adscrito actualmente el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel ”*

***Solicitud:* 00227/SEIEM/IP/2023** *“El documento de fecha 31 de enero de 2023 que el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel dirije al Mtro. Mauricio Osorio Nieto, para solicitar su cambio de Centro de Trabajo”.*

* **Modalidad de entrega**: Vía SAIMEX.

1. De lo anterior, en fecha veintinueve de marzo y trece de abril de dos mil veintitrés el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información **00227/SEIEM/IP/2023, 00226/SEIEM/IP/2023 y 00221/SEIEM/IP/2023** cuyo contenido toral es el siguiente:

**Solicitud de información 00221/SEIEM/IP/2023:**

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

SE ADJUNTA INFORMACION.

ATENTAMENTE

Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera (SUPLENTE)

**Adjunto los siguientes archivos electrónicos:**

OFI.CIUD.RESP.SOL-221-23.pdf

ANEXO RESP SOL-221-23.pdf

**Solicitud de información 00226/SEIEM/IP/2023:**

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se adjunta requerimiento de información.

ATENTAMENTE

Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera (SUPLENTE)

**Adjunto los siguientes archivos electrónicos:**

SOL 226SEIEMIP2023.pdf

ANEXO SOL 226IP2023.pdf

**Solicitud de información 00227/SEIEM/IP/2023:**

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se remite respuesta a su solicitud de información

ATENTAMENTE

Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera (SUPLENTE)

Adjunto los siguientes archivos electrónicos:

RESP.CIUD. 267-230001.pdf

ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf

RESP.CIUD. 227-230001.pdf

ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf

1. El veintiséis de abril de dos mil veintitrés, el solicitante interpuso recurso de revisión en las solicitudes de información **00221/SEIEM/IP/2023, 00226/SEIEM/IP/2023 y 00227/SEIEM/IP/, respectivamente,** en contra de las respuestas emitidas a las por el **SUJETO OBLIGADO**, señalando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

**Recurso de Revisión 02213/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado: *“****La información proporcionada es incompleta, YA QUE CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago”.*

**Razones o Motivos de inconformidad*: “****La información proporcionada es incompleta, YA QUE CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago”.*

**Recurso de Revisión 02214/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:** *“La información proporcionada es incorrecta, YA QUE CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago.”*

**Razones o Motivos de inconformidad:** *“La información proporcionada es incorrecta, YA QUE CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago.****”***

**Recurso de Revisión 02217/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:** *“Se niega la existencia de la información, sin embargo, CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. Dicho servidor publico no actuo por mutuo propio, se hace evidente que su acción corresponde a una solictud previa que le fue formulada, por lo tanto el documento solicitado, si existe. O en todo caso, se debe justificar porque se dio la reubicacuion de centro de trabajo.La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago. Cabe señalara que anetriormente se encontraba adscrito al centro de trabajo 15DST0107C.”*

**Razones o Motivos de inconformidad:** *“Se niega la existencia de la información, sin embargo, CON FECHA 1 DE febrero de 2023, el C. Josue Emmanuel Aviles Vargas, es reubicado al centro de trabajo 15DST0045G, mediante oficio suscrito por el Mtro. Mauricio Osorio Nieto, quien funge como Encargado de despacho del departamento de Educación Secundaria Tecnica del Valle de Mexico, de fecha 2 de febrero de 2023. Dicho servidor publico no actuo por mutuo propio, se hace evidente que su acción corresponde a una solictud previa que le fue formulada, por lo tanto el documento solicitado, si existe. O en todo caso, se debe justificar porque se dio la reubicacuion de centro de trabajo.La escuela donde actualmente labora corresponde al Sector VI, zona escolar XXIX, Ubicada en la Calle Arellana S/N Unidad Habitacional PUNTA PALERMO, Tecamac, Estado de México, C. P. 55767, a cargo del Mtro. Gilberto Cruz Santiago. Cabe señalara que anetriormente se encontraba adscrito al centro de trabajo 15DST0107C”.*

1. Consecutivamente*,* con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fraccion I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los recursos de referencia, fueron turnadosa la Comisionada **María del Rosario Mejía Ayala**,para su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **veintiocho de abril y dos de mayo de dos mil veintitrés**, pusieron a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.
3. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **Décima Séptima Sesión Ordinaria** de fecha **diez de mayo de dos mil veintitrés**; ordenó la acumulación de los recursos de revisión de mérito, a efecto de que la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.***

***“Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

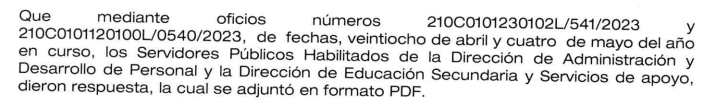
*(Énfasis añadido)*

1. De lo anterior el **SUJETO OBLIGADO,** rindió sus informes justificados de los recurso citados al rubro, cuyo contenido grosso modo es el siguiente

**RECURSO 02213/INFOEM/IP/RR/2023**

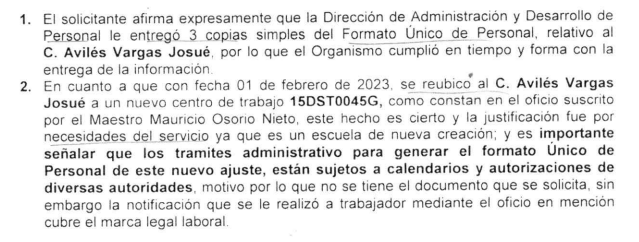
En fecha nueve de mayo de 2023 el Sujeto Obligado rindo Informe Justificado a través del archivo:

**INF. JUST. COMISIONADO RR-2213 SOL-221-23.pdf**, mediante el cual informa lo siguiente:

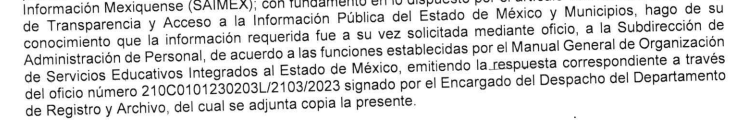


Adjunto a su Informe los siguientes archivos electrónicos:

OFI. RESP RR-2213 SOL-221-SEC..pdf: en el cual hace los siguientes comentarios:



OFI RESP.RR-2213 PER.pdf el cual contiene dos documentos el primero de ellos con número de oficio 210C0101230102L/541/2023 en el cual hace del conocimiento que:



El segundo con número de oficio 210C0101230203L/2103/2023 mediante el cual informa lo siguiente:



**RECURSO 02214/INFOEM/IP/RR/2023**

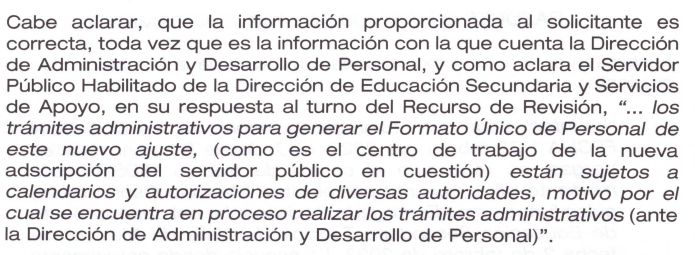
En fecha doce de mayo de dos mil veintitrés el **SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado, mediante los archivos electrónicos siguientes:

INF JUST 2214INFOEMIPRR2023 mediante el cual rinde su INFORME JUSTIFICADO refiriendo en su apartado de JUSTIFICACIÓN Y AMPLIACIÓN que:

…

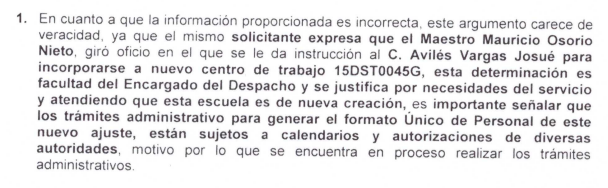
…

“Se anexa respuesta en formato PDF.”



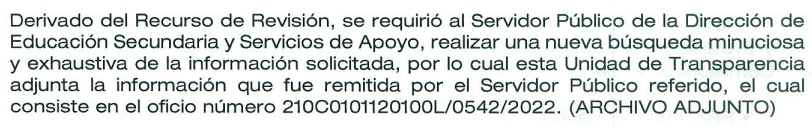
Adjunto el archivo electrónico siguiente:

ANEXO IJ RR 2214IP2023 DESSA.pdf: mediante el cual hace del conocimiento lo siguiente:



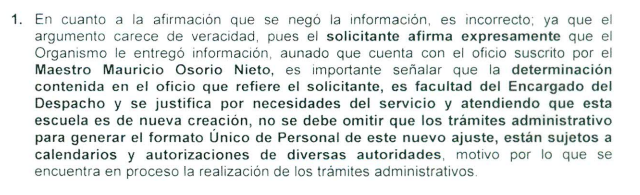
**RECURSO 02217/INFOEM/IP/RR/2023**

En fecha nueve de mayo de dos mil veintitrés, el **SUJETO OBLIGADO** entrego su informe justificado, mediante el archivo electrónico INFORME JUSTF. R.R 2217-230001pdf mismo en el que hace mención en el apartado de JUSTIFICACIÓN que:

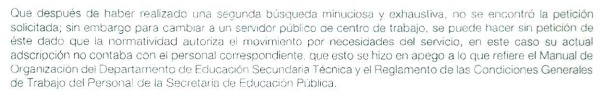


De igual manera adjunta el archivo electrónico siguiente:

ARCHIVO ADJUNTO (OF.542)0001.pdf el cual contiene dos oficios en hoja membretada. El primero de ellos con No. de Oficio 210C0101120100L/0542/2023 firmado por el MAESTRO ISIDRO MORÁN M+ARQUEZ, SUBDIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIOS DE APOYO en el cual hace los siguientes comentarios:



El segundo con No. De Oficio 2010C0101120105T/0606/2023 suscrito por el MAESTRO MAURICIO OSORIO NIETO, ENCARGADO DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA VALLE DE MÉXICO mediante el cual informa:



1. En fecha seis de septiembre de dos mil veintitrés, se amplió el término para resolver; al respecto es menester realizar las siguientes precisiones.

* **De previo y especial pronunciamiento. Argumentos a considerar en las resoluciones a los recursos de revisión para justificar los fallos emitidos fuera del plazo legal de 45 días.**

1. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintitrés, que, en comparación con los recibidos el año pasado dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400% el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
2. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
3. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
4. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
5. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
6. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
7. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
8. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
9. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.
10. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
11. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
12. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
13. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
14. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.
2. Finalmente, la Comisionada Ponente mediante acuerdo de fecha 27 de febrero de dos mil veinticuatro, decretó el cierre de instrucción de los expedientes, por lo que no habiendo más que hacer constar, y ------------------------------------------------------

**CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** **De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó sus respuestas el veintinueve de marzo y trece de abril de dos mil veintitrés, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del treinta de marzo al veintiséis de abril y del catorce de abril al 8 de mayo de dos mil veintitrés respectivamente; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó sus inconformidades el día veintiséis de abril de dos mil veintitrés; es decir dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre completo o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*“****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*“****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”(Sic)*

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*“****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.” (Sic)*

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. Lo que se fortalece con el Criterio 6/2014 del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual se reproduce para una mayor referencia:

*“Acceso a información gubernamental. No debe condicionarse a que el solicitante acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6º., apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1º, 2º, 4º y 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la respuesta a una solicitud de acceso a información y entrega de la misma, no debe estar condicionada a que el particular acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización, en virtud de que los sujetos obligados no deben requerir al solicitante mayores requisitos que los establecidos en la Ley. En este sentido, las dependencias y entidades, sólo deberán asegurarse de que, en su caso, se haya cubierto el pago de reproducción y envío de la información, mediante la exhibición del recibo correspondiente.”(Sic)*

1. Asimismo, los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. De las constancias en el expediente al rubro indicado, se desprende que la particular solicitó la información que a continuación se desagrega:

* **RECURSO 02213/INFOEM/IP/RR/2023**

Formatos Únicos de Personal C. Aviles Vargas Josue Emmanuel

* **RECURSO 02214/INFOEM/IP/RR/2023**

Centro de trabajo en el que se encuentra adscrito el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel**.**

* **RECURSO 02217/INFOEM/IP/RR/2023**

Documento de fecha 31 de enero de 2023 que el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel dirige al Mtro. Mauricio Osorio Nieto, para solicitar su cambio de Centro de Trabajo

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** remitió archivos en formato pdf, cuyo contenido será analizado en el apartado de estudio.
2. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, **fracción I y V** de la Ley **de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y Municipios**; fracciones que determinan las hipótesis jurídicas relativas a la negativa a la información solicitada y la entrega de información incompleta, por el **SUJETO OBLIGADO**; contextos de los cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
3. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza las causales de procedenciaantes señalada; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Acotada la *Litis*, es necesario primeramente traer a contexto las respuestas emitidas por cada recurso a efecto de determinar si se colman o no los solicitudes de información, a través del siguiente cuadro comparativo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recurso | Entrega de información | Colma o no Colma |
| **02213/INFOEM/IP/RR/2023**  **Solicitud 00221/SEIEM/IP/2023**  Formatos Únicos de Personal C. Aviles Vargas Josue Emmanuel | **En respuesta**: Adjunto archivo electrónico **ANEXO RESP SOL-221-23.pdf**: Archivo con cinco paginas  **Pág. Uno**: documento con número de oficio 210C0101230102L/0305/2023  **Pág. Dos**: documento con número de oficio 210C0101230203L/1305/2023 mediante el cual informa:  “Se anexan 3 copias simples de los Formatos Único de Personal, con números consecutivos: 730706, 709155, 732474.”  **Pág., Tres**: Formato Único de Personal con número consecutivo 730706  **Pág., Cuatro** : Formato Único de Personal con número consecutivo 709155  **Pág. Cinco**: Formato Único de Personal con número consecutivo 732474.  **En Informe Justificado**  **INF. JUST. COMISIONADO RR-2213 SOL-221-23.pdf**    Archivo adjunto  OFI. RESP RR-2213 SOL-221-SEC..pdf  Uno: oficio 210C0101230102L/541/2023    Dos: oficio 210C0101230203L/2103/2023 | Colma Parcialmente. |
| **02214/INFOEM/IP/RR/2023**  **Solicitud:00226/SEIEM/IP/2023**  Centro de trabajo en el que se encuentra adscrito el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel**.** | **En Respuesta:** adjunto los siguientes archivos electrónicos  SOL 226SEIEMIP2023.pdf: Contiene un documento en dos páginas con Número de  Oficio 210C0101030000S/UT/1127/2023  En donde informa “Se anexa respuesta, en formato PDF.”  ANEXO SOL 226IP2023.pdf: Contiene dos documentos el cual en el segundo (Página 2), Informa:  “**Respuesta**.   * **Centro de trabajo**: 15DST0107C.”   **En Informe Justificado:**  INF JUST 2214INFOEMIPRR2023: refirió en su apartado de JUSTIFICACIÓN Y AMPLIACIÓN que:  …  …  “Se anexa respuesta en formato PDF.”    Adjunto el siguiente archivo electrónico:  ANEXO IJ RR 2214IP2023 DESSA.pdf: mediante Oficio No. 210C0101120100L/0541/2023 hace del conocimiento lo siguiente: | Colma Parcialmente |
| **02217/INFOEM/IP/RR/2023**  **Solicitud:00227/SEIEM/IP/2023**  Documento de fecha 31 de enero de 2023 que el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel dirige al Mtro. Mauricio Osorio Nieto, para solicitar su cambio de Centro de Trabajo | **En respuesta:**  Adjunto los siguientes archivos:  **RESP.CIUD. 267-230001.pdf**  **ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf**  **RESP.CIUD. 227-230001.pdf**  Del archivo electrónico denominado  **ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf** se advierten dos documentos el Primero de ellos con No, 210C0101120100L/0394/2023 mediante el cual el MAESTRO ISIDRO MORÉN MÁRQUEZ. SUBDIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIOS DE APOYO, informa al JEFE DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS E IGUALDAD DE GÉNERO Y TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA que:  “Previa búsqueda que se realizó en los archivos del Departamento de Telesecundarias Valle de México, anexo le remito la respuesta generada por la Encargada del Departamento, lo anterior para su conocimiento y efecto correspondiente. **(Se anexa copia del oficio 210C101120105T/0367/2023).#**  El Segundo Documento con No. de Oficio: 210C0101120105T/0367/2023 suscrito por el MAESTRO MAURICIO OSORIO NIETO. ENCARAGADO DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCASCIÓN SECUNDARIA TECNICA VALLE DE MÉXICO informa lo siguiente:  “Que después de una búsqueda minuciosa en los archivos y registros del Departamento no se encontró escrito alguno del C. Aviles Vargas Josue Emmanuel, de fecha 31 de enero del año en curso y que se relacione con solicitud de cambio de adscripción.” | Si Colma |

1. Respecto al Recuso de Revisión **02213/INFOEM/IP/RR/2023** en el cual el **RECURRENTE** medianteSolicitud No**. 00221/SEIEM/IP/2023** requiere lo siguiente**:** Formatos Únicos de Personal del servidor público señalado en la misma solicitud.
2. En respuesta el Sujeto Obligado anexo un archivo electrónico denominado **ANEXO RESP SOL-221-23.pdf**: en el cual anexa 3 copias simples de los Formatos Único de Personal, con número consecutivo 730706, 709155, 732474.”.
3. Cabe señalar que dichos documentos fueron proporcionados en versión pública, en la cual se testaron datos como: FILIACIÓN, FILIACIÓN NUEVA. CURP, NSS, LUGAR DE NACIMIENTO, ESTADO CIVIL, PROFESIÓN, DATOS DE DOMICILIO PARTICULAR, TELEFONO PARTICULAR, TELEFONO MOVIL, CORREO, de igual forma se advierte que en dichos documentos hay espacios que se testaron pero no son legibles. Ahora bien el servidor público habilitado manifestó “... que parte de la información enviada, pos su naturaleza es considerada como confidencial debido a que contiene datos personales como: “ FILIACIÓN, CURP, CLAVE INTERBANCARIA, SEXO, LUGAR DE NACIMIENTO, DOMICILIO PARTICULAR, TELÉFONO PARTICULAR, TELÉFONO MOVIL Y CORREO ELECTRÓNICO”, mismos que al ser divulgados, afectan la privacidad de las personas; por tal motivo, pido atentamente que dicha información sea puesta a consideración del Comité de Transparencia del Organismo y de ser procedente, confirme la clasificación de la información como confidencial. En consecuencia, remito la versión pública correspondiente, solicitando sea verificada en términos del artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.”
4. No obstante, es de señalar que de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, no obra constancia de que se hubiera agregado el respectivo acuerdo mediante el cual el Comité de Transparencia aprobara la clasificación de la información.
5. Al respecto, es de señalar que no pasa desapercibido para este órgano Garante el hecho de que no se entregó el acuerdo de clasificación que sustentara la versión pública de dichos documentos.
6. En esta tesitura, debe mencionarse que el derecho de acceso a la información puede ser restringido de manera excepcional por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por la Ley, a través de la clasificación de la información como confidencial o reservada para permitir el acceso, como se desprende del artículo 91 de la Ley de la Materia que es del tenor literal siguiente:

***“Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.”*

1. Entendiéndose como información reservada aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; y como información confidencial, la relacionada con los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, así como la información privada contenida en documentos públicos o privados que refiera a la vida privada y/o los datos personales, que no son de acceso público.
2. De manera que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 143 prevé los siguientes supuestos para clasificar la información como confidencial:

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

1. De este modo, conforme al artículo 132 de la Ley en la Materia Local, para clasificar la información se debe de atender a lo dispuesto por la normativa y aplicar, de manera estricta, las excepciones del derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, debiendo clasificar la información en el momento en que:
2. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
3. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y/o
4. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley.
5. Por cuando hace a la elaboración de versiones públicas, debe considerarse que dentro de los datos personales que pudieran contenerse se destacan los datos personales sensibles, los cuales son aquellos referentes de la esfera de su titular cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual, de conformidad con el artículo 4[[2]](#footnote-2), fracción XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.
6. De igual forma, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el **Sujeto Obligado,** cuando clasifique algún documento o información, ya sea todo o en parte, atienda lo dispuesto por la Ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado**, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“****Artículo 59****. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*...*

***V.*** *Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*...*

***Artículo 53****. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*...*

***X.*** *Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

***Artículo 49****. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

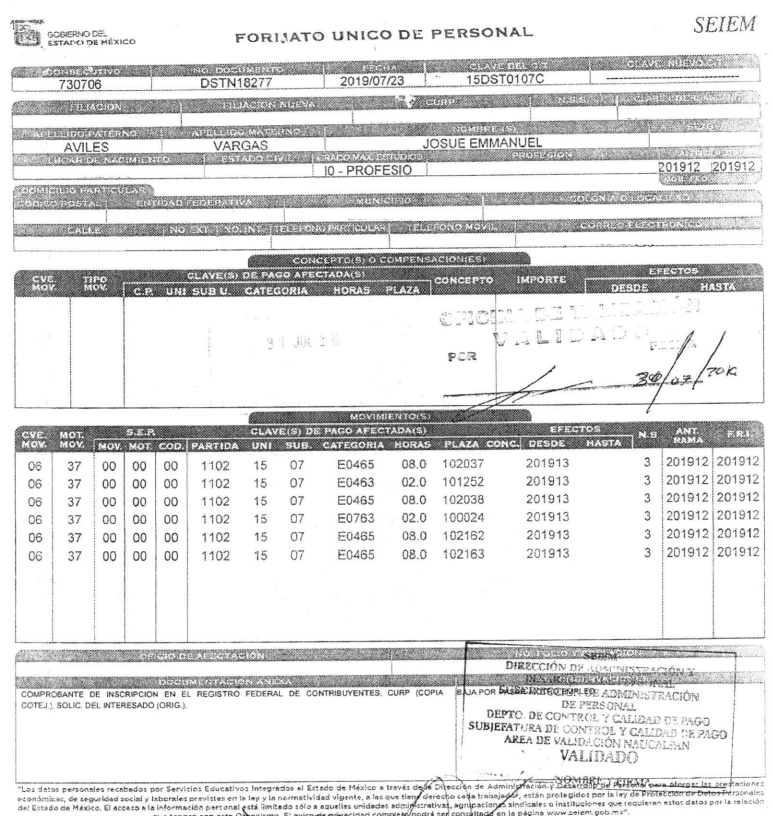
*...*

***II.*** *Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*...*

***VIII****. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;”*

1. Ahora bien, en el caso que nos ocupa, como se advierte de las constancias que obran en el expediente en el que se actúa, el servidor público habilitado, solicito a través del oficio No. **210C0101230102L/0305/2023** de fecha 03 de marzo de 2023, que dicha información sea puesta a consideración del Comité de Transparencia del Organismo y de ser procedente, confirme la clasificación de la información como confidencial y remitió la versión pública correspondiente, solicitando sea verificada en términos del artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Por otra parte, en el archivo electrónico denominado: ANEXO RESP SOL-221-23pdf, remitido en respuesta en donde adjunta los soportes documentales del Formato Único de personal 730706, 709155 y 732474 se advierte que son parcialmente ilegibles, como se observa en la siguiente imagen:

****

1. Es necesario precisar que, la información que proporcionen los Sujetos Obligados para dar cumplimiento al derecho de acceso a la información debe ser clara, precisa y sobre todo legible, puesto que de lo contrario se restringe de manera ilegítima el derecho de los particulares al impedirles conocer el contenido de los documentos.
2. Sirve de sustento a lo anterior, el criterio orientador la tesis número II. 1°. C.T. 55 C, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de 3 registro 201,412, que a la letra dice:

***COTEJO DE COPIAS FOTOSTÁTICAS ILEGIBLES. AL NO SER POSIBLE CONSTATAR SU AUTENTICIDAD ES INÚTIL E INTRASCENDENTE SU PERFECCIONAMIENTO, POR LO QUE LA JUNTA ESTÁ IMPEDIDA PARA ORDENAR SU DESAHOGO.*** *Cuando alguna de las partes en el juicio laboral ofrece como prueba algún documento en copia fotostática y su perfeccionamiento por medio del cotejo con su original, la Junta estará impedida para ordenar su desahogo, si el texto de esas reproducciones fotostáticas es ilegible en alguna de sus partes, toda vez que el actuario no podrá constatar, a través de sus sentidos, si concuerdan o no las copias aportadas al sumario con sus originales, pues no es posible que en caso de que la parte legible de esas reproducciones resulte igual que sus originales y, que por ese hecho, considerara lo mismo respecto de la otra parte a la que no puede dar lectura, dado que es ilegible; por tanto, al ser imposible constatar su autenticidad por medio del citado perfeccionamiento, dicha probanza se torna inútil e intrascendente, conforme al artículo 779 de la Ley Federal del Trabajo.*

1. Bajo lo previo, es evidente que el derecho de acceso a la información del particular se encuentra parcialmente atendido, toda vez que al no proporcionar el acuerdo del Comité de Transparencia en el que expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos del soporte documental entregado, este no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada, toda vez que no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos ya sea porque se testan o suprimen deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender de manera puntual las razones de ello, se violenta su derecho de acceso a la información, por lo que es indispensable que el acuerdo respectivo, se haga del conocimiento de la parte **Recurrente**. Por lo tanto, los documentos se deberá remitir nuevamente a través de una correcta versión pública, para tener por satisfecho el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente**

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE,** obran datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

**II. De la fuente obligacional**

1. Derivado de la naturaleza de la información requerida el Titular de la Unidad de Transparencia turno la solicitud a la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal, por lo que es necesario traer a contexto el Manual General De Organización De Servicios Educativos Integrados al Estado De México, el cual dispone lo siguiente:

***210C0101230200L SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL***

***OBJETIVO:*** *Organizar y controlar los movimientos del personal docente y de apoyo y asistencia a la educación, mediante la validación de las afectaciones en la nómina, con base en las disposiciones jurídicas aplicables.*

***FUNCIONES:*** *− Organizar, ejecutar y controlar las actividades relacionadas con la administración de personal, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*− Administrar el presupuesto federal y estatal en materia de servicios personales, así como el control de plazas del personal docente y de apoyo y asistencia a la educación.*

*− Supervisar y verificar la incorporación de las incidencias del personal a la base de datos, a fin de mantener los registros actualizados para las afectaciones en nómina.*

*− Supervisar el proceso de elaboración de la nómina de pago del personal docente y de apoyo y asistencia a la educación, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*− Supervisar el desarrollo de los programas de basificación del personal, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*− Vigilar la integración del padrón de personas servidoras públicas facultadas para proponer y autorizar movimientos de personal.*

*− Verificar la operación de los sistemas de registro y archivo de personal.*

*− Supervisar la aplicación de los lineamientos que regulan la operación del Sistema de Administración de Personal, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

1. Es así como lo dispone el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado De México que dentro de las funciones de la Subdirección de Administración Personal tiene entre otras: Supervisar los procesos relacionados con el registro y pago al personal docente y de apoyo y asistencia a la educación: Dirigir el proceso de validación de antigüedad del personal docente y de apoyo y asistencia a la educación: Dirigir y supervisar el sistema de registro y archivo documental y digital del personal, que permita controlar los expedientes.
2. Derivado de lo anterior, se puede determinar que la Subdirección de Administración de Personal, es el área que tiene atribuciones para generar, administrar y poseer la información.
3. Los Lineamientos Del Sistema De Registro Del Personal Civil Del Gobierno Federal, Denominado RUSP en sus numerales 9.1 y 9.2 disponen lo siguiente:

***9.1.****La DGRH, a través de los operadores del RUSP, incorporará o actualizará la información del personal civil en el RUSP que hubiere validado, dentro de los treinta días naturales siguientes a aquél en que se genere la información respectiva.*

***9.2.****En tratándose de la incorporación de información básica del personal civil de nuevo ingreso o que hubiere sido sujeto a una promoción y/o cambio de adscripción, el plazo a que se refiere el numeral anterior, contará a partir de que el movimiento correspondiente se refleje en la nómina respectiva.*

1. Como se advierte de los artículos citados, la Dirección General de Recursos Humanos es quien a través de los operadores del RUSP, quien incorpora o actualiza la información del personal civil en el RUSP, en un término de 30 días naturales siguientes en que se genere la información, el mismo contará a partir de que el movimiento se refleje en la nómina respectiva.
2. En esa tesitura, es de señalar que el hablar de información inexistente, implica la alta responsabilidad de explicar a la ciudadanía por qué un ente público que tiene la facultad y el deber de generar, poseer o administrar su información pública, no la tiene.
3. No debemos pasar desapercibido que los sujetos obligados, en materia de transparencia, en todo momento deben apegar su actuar conforme a lo que establece la Ley General de Transparencia. Ahora bien, la normatividad establece que cuando los sujetos obligados no posean por alguna razón, aquella información que esté relacionada con ejercicio de sus facultades, competencias y atribuciones, éste deberá de declarar la inexistencia de la misma.
4. De acuerdo a lo establecido con el contenido del artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Trasparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que lo siguiente:

***Artículo 19.*** *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

***En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.***

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.*

1. En tal caso, **la declaratoria deberá realizarse conforme a lo dispuesto en los artículos 47, 49,** fracciones **II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, que establecen la forma en que los Sujetos Obligados deben dar curso a las Declaratorias de Inexistencia; preceptos que se transcriben a continuación:

***“Artículo 47.*** *El* ***Comité de Transparencia será la autoridad máxima al interior del sujeto obligado en materia del derecho de acceso a la información****.*

*El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad. A sus sesiones podrán asistir como invitados aquellos que sus integrantes consideren necesarios, quienes tendrán voz pero no voto.*

*El Comité se reunirá en sesión ordinaria o extraordinaria las veces que estime necesario. El tipo de sesión se precisará en la convocatoria emitida.*

*Los integrantes del Comité de Transparencia tendrán acceso a la información para determinar su clasificación, conforme a la normatividad aplicable previamente establecida por los sujetos obligados para el resguardo o salvaguarda de la información.*

*En las sesiones y trabajos del Comité, podrán participar como invitados permanentes, los representantes de las áreas que decida el Comité, y contará con derecho de voz, pero no voto.*

***Los titulares de las unidades administrativas que propongan*** *la reserva, confidencialidad* ***o declaren la inexistencia de información****, acudirán a las sesiones de dicho Comité donde se discuta la propuesta correspondiente.*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*…*

***II. Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y* ***declaración de inexistencia*** *o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*…*

*XIII.* ***Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información*** *que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;*

*…*

*I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

*II.* ***Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;***

*III. O****rdenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso*** *de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

*IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 169. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:***

*I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

*II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*

*III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

*IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 170****. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.”*

(Énfasis añadido)

1. De lo anterior, es de precisar en qué casos se debe de emitir una inexistencia de información, para mejor referencia se hace del conocimiento del **SUJETO OBLIGADO** lo contenido en los criterios orientadores aprobados por el Pleno de este Órgano Garante, en la sesión ordinaria de fecha 25 de agosto del año 2011, que demuestran claramente el concepto de inexistencia.

***“CRITERIO 0003-11***

***INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA****. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:*

*a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).*

*b)* ***En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en******incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.***

***En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia****.*

1. En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.

***CRITERIO 0004-11***

***INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS****. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información* ***no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado,*** *turnará la solicitud al* ***Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia****, la cual tiene como* ***propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo****. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.*

*Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:*

*1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o*

*2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.*

*Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.”*

1. Bajo éste tenor, se debe destacar que para que se declare la inexistencia de la información deberá de encuadrar en dos hipótesis, la primera de ellas corresponde a que en atribuciones, competencias o funciones del Sujeto Obligado debió de haber **generado, administrado o poseído** la información ordenada pero por algún motivo éste no cuenta con ella, el segundo supuesto corresponde a que debió haber existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es que la información se generó, poseyó o administró en el marco de sus atribuciones, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física, sustracción ilícita, baja documental, etcétera) para lo cual, el Comité de Transparencia deberá de notificar al Órgano Interno de Control o equivalente del Sujeto Obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.
2. El artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México establece que para atender una solicitud de acceso a la información, la Unidad de Transparencia debe turnar el requerimiento a todas las áreas que pudieran haber generado o poseer la información requerida para efectos de que realicen una búsqueda exhaustiva en sus archivos que permita localizar los documentos existentes y generados previamente al momento en que fuera formulada la solicitud, para efectos de su entrega al particular, lo que implica un procedimiento de gestión documental según lo regulado por las disposiciones legales y reglamentarias aplicables. Lo anterior no equivale a la práctica de una investigación, en los términos señalados por el artículo 12 del mismo ordenamiento jurídico ya que dicha hipótesis normativa implica analizar y extraer información a partir de la realidad misma o del contenido de diversos documentos para someterla a un proceso de actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia, los cuales se hacen constar en un nuevo documento que se genera como consecuencia de la investigación practicada.
3. Recurso de revisión **02214/INFOEM/IP/RR/2023** en el que el RECURRENTE mediante solicitud No.**00226/SEIEM/IP/2023** requiere lo siguiente: Centro de trabajo en el que se encuentra adscrito el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel**.**
4. En respuesta el Sujeto Obligado adjunto un archivo electrónico denominado ANEXO SOL 226IP2023.pdf, en el segundo documento (Página 2) informo: **Centro de trabajo**: 15DST0107C.
5. De lo anterior, considerando la información requerida por el Recurrente en su solicitud de Información, así como la respuesta a la misma, podemos advertir que la respuesta emitida por el Sujeto Obligado no corresponde con lo solicitado, toda vez que el Recurrente solicito saber el centro de trabajo del C Aviles Vargas Josue Emmanuel y lo que el Sujeto Obligado dio como respuesta fue la Clave del Centro de trabajo, por lo tanto es necesario que el Sujeto Obligado remita la respuesta del Centro de Trabajo del Servidos Público señalado en la solicitud del ahora recurrente.
6. Ahora por cuanto hace al recurso **02217/INFOEM/IP/RR/2023**, donde el **Recurrent**e mediante solicitud No: ***00227*/SEIEM/IP/2023** requiere lo siguiente:Documento de fecha 31 de enero de 2023 que el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel dirige al Mtro. Mauricio Osorio Nieto, para solicitar su cambio de Centro de Trabajo.
7. En respuesta el Sujeto Obligado adjunto los siguientes archivos: **RESP.CIUD. 267-230001.pdf,** **ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf,** **RESP.CIUD. 227-230001.pdf.** Del archivo electrónico denominado: **ARCHIVO ADJUNTO (SECUNDARIA)0001.pdf** se advierten dos documentos el Primero de ellos con No, 210C0101120100L/0394/2023 mediante el cual el MAESTRO ISIDRO MORÉN MÁRQUEZ. SUBDIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIOS DE APOYO, informa al JEFE DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS E IGUALDAD DE GÉNERO Y TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA que: “Previa búsqueda que se realizó en los archivos del Departamento de Telesecundarias Valle de México, anexo le remito la respuesta generada por la Encargada del Departamento, lo anterior para su conocimiento y efecto correspondiente. **(Se anexa copia del oficio 210C101120105T/0367/2023).** El Segundo Documento con No. de Oficio: 210C0101120105T/0367/2023 suscrito por el MAESTRO MAURICIO OSORIO NIETO. ENCARAGADO DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCASCIÓN SECUNDARIA TECNICA VALLE DE MÉXICO informa lo siguiente: “Que después de una búsqueda minuciosa en los archivos y registros del Departamento no se encontró escrito alguno del C. Aviles Vargas Josue Emmanuel, de fecha 31 de enero del año en curso y que se relacione con solicitud de cambio de adscripción.”
8. Ahora bien derivado de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, nos encontramos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

1. Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, anteriormente invocado, el **SUJETO OBLIGADO** únicamente proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.
2. Ahora bien, con independencia de ellos, es importante precisar que el documento donde conste el escrito de fecha 31 de enero de 2023 que el C. Aviles Vargas Josue Emmanuel dirige al Mtro. Mauricio Osorio Nieto, para solicitar su cambio de Centro de Trabajo, pudieran ser a través de la elaboración un documento elaborado ad hoc para dar cabal cumplimiento al derecho de acceso a la información del particular aún y **cuando no es una obligación de las autoridades** tal y como lo señala el Criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.*

1. Luego entonces, el **SUJETO OBLIGADO,** no se encuentra obligado a generar o a procesar la información a efecto de atender los requerimientos del solicitante conforme a sus intereses particular. En ese contexto el artículo 12 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** señala que la obligación de proporcionar información **no comprende** el procesamiento de la misma:

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados* ***sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos******y en el estado en que ésta se encuentre.*** *La obligación de proporcionar información* ***no comprende*** *el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a* ***generarla, resumirla, efectuar cálculos o práctica investigaciones****.*

1. Entonces, dado a que el Criterio en mención establece que las autoridades **no están obligadas a generar documentos *ad hoc*** por lo que generar un documento de tales características, seria generar un documento inexistente previo a la solicitud de información. En ese contexto es de explorado derecho que el derecho de acceso a la información pública es un derecho que versa sobre documentos que generan, poseen y administran los sujetos obligados en ejercicio de sus funciones de derecho público, previo a la interposición de una solicitud de acceso a la información, de modo tal que se tiene por colmado el rubro en comento.
2. Ahora bien como se advierte de la respuesta, el Sujeto Obligado informo que después de una búsqueda minuciosa en los archivos y registros del Departamento no se encontró escrito alguno del servidos público señalado en su solicitud, de fecha 31 de enero del año en curso y que se relacione con solicitud de cambio de adscripción.
3. Al respecto, este Órgano Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la respuesta emitida. Por lo anterior resulta necesario puntualizar con claridad que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto *máxime* que **al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).**
4. Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos* ***no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

1. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, imipidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información. En ese contexto, en razón del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que la obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, se tiene por colmado el derecho de acceso a la información pública del particular.
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los recursos de revisión **02213/INFOEM/IP/RR/2023** y **02214/INFOEM/IP/RR/2023** en términos de los considerandos **CUARTO** **y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICAN** las respuestas emitidas por los Servicios Educativos Integrados al Estado de México en las solicitudes de información **00221/SEIEM/IP/2023** y **00226/SEIEM/IP/2023,** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información, en versión pública:

* Formatos Únicos de Personal legibles, entregados en respuesta a la solicitud de información; y
* Documento donde conste o se advierta el nombre del centro de trabajo del Servidor Público referido en la solicitud, al 27 de febrero de 2023.
* Acta del Comité de Transparencia, en la que de manera fundada y motivada, se confirme la inexistencia de información del Formato Único de Personal del último cambio de adscripción del servidor público referido en la solicitud de información, al 27 de febrero de 2023.

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de **EL RECURRENTE**.

**TERCERO.** Resultan infundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión  **02217/INFOEM/IP/RR/2023** en términos del **considerando** **CUARTO** de la presente resolución.

**CUARTO.** Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por **Servicios Educativos Integrados al Estado de México** en la solicitud de información **00227/SEIEM/IP/2023**

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO.**  **Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**OCTAVO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, o bien, vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

ASÍ LO APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO DISIDENTE; EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)
2. Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

   XII. Datos personales sensibles: a las referentes de la esfera de su titular cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual. [↑](#footnote-ref-2)