Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a catorce de febrero de dos mil veinticuatro.

**Visto** el expediente relativo a los recursos de revisión número **04514/INFOEM/IP/RR/2023**, **04532/INFOEM/IP/RR/2023, 04624/INFOEM/IP/RR/2023, 04697/INFOEM/IP/RR/2023, 04698/INFOEM/IP/RR/2023, 04701/INFOEM/IP/RR/2023, 04706/INFOEM/IP/RR/2023, 04708/INFOEM/IP/RR/2023, 04709/INFOEM/IP/RR/2023, 04710/INFOEM/IP/RR/2023** y **04763/INFOEM/IP/RR/2023** interpuestos por **un particular de manera anónima**, al cual en lo sucesivo se le denominara **la parte Recurrente**, en contra de las respuestas a la solicitudes de información con número de folio **00462/ZINACANT/IP/2023, 00470/ZINACANT/IP/2023, 00473/ZINACANT/IP/2023, 00474/ZINACANT/IP/2023, 00475/ZINACANT/IP/2023, 00476/ZINACANT/IP/2023, 00488/ZINACANT/IP/2023, 00496/ZINACANT/IP/2023, 00499/ZINACANT/IP/2023, 00563/ZINACANT/IP/2023** y **01067/ZINACANT/IP/2023,** por parte del Ayuntamiento de Zinacantepec, en lo sucesivo **el** **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1.** **Solicitudes de Información.** El **siete y trece de julio, así como dos de agosto de dos mil veintitrés**, **la parte** **Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00496/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LOS OFICIOS REMITIDOS POR PARTE DEL DIF A TODAS LAS AREAS DEL AYUNTAMIENTO” (Sic)* |
| **00470/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFCIOS EMITIDOS POR MEJORA REGULATORIA DEL MES DE ENERO, FEBRERO, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DEL AÑO 2022, ASÍ COMO EL RECIBO DE NOMINA DEL PERSONAL ADSCRITO” (Sic)* |
| **00563/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS POR LA PRESIDENCIA MUNICIPAL EN JUNIO Y JULIO 2023” (Sic)* |
| **00473/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LOS OFICIOS DE TODAS LAS REGÍDURIAS DEL MES DE ENERO DE 2022” (Sic)* |
| **00474/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LOS OFICIOS DE TODAS LAS REGÍDURIAS DEL MES DE MAYO DE 2022” (Sic)* |
| **00488/ZINACANT/IP/2023** | *“todos los oficios de todas las areas del mes de abril, marzo, enero, de los años 2022 y 2023” (Sic)* |
| **00462/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS FIRMADOS POR EL SINDÍCO MUNICIPAL DEL 1 DE ENERO DE 2022 AL 15 DE DICIEMBRE DE 2022” (Sic)* |
| **00499/ZINACANT/IP/2023** | *“Solicitó todos los oficios recibidos por la Síndica Municipal de todo el año 2022 a la fecha de la solicitud” (Sic)* |
| **00476/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LAS CIRCULARES EMITIDAS POR LA SINDICATURA DEL MES DE OCTUBRE DE 2022 (Sic)* |
| **00475/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LAS CIRCULARES EMITIDAS POR LA SINDICATURA DEL MES DE ENERO DE 2022” (Sic)* |
| **01067/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA Y TURISMO DEL MES DE ENERO 2022 Y 2023 CON FOLIO CONSECUTIVO” (Sic)* |

**2.** **De la prórroga.** En fechas **once y diecisiete de agosto de dos mil veintitrés**, **el Sujeto Obligado** solicitó una prórroga para la entrega de la información requerida en las solicitudes de acceso a la información **00563/ZINACANT/IP/2023, 00473/ZINACANT/IP/2023, 00474/ZINACANT/IP/2023, 00488/ZINACANT/IP/2023, 00462/ZINACANT/IP/2023, 00499/ZINACANT/IP/2023, 00476/ZINACANT/IP/2023** y **00475/ZINACANT/IP/2023**,tal como se observa a continuación:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se le exhorta a dar cumplimiento al requerimiento que hace mención.*

*BRENDA SELENE HERNANDEZ LOPEZ*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

De esta manera, como refiere el **Sujeto Obligado** la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran en los expedientes de los recursos de revisión señalados, se advierte que **NO se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia**, pues no se anexó el Acuerdo del Comité de Transparencia de dicho ente público, mediante el cual se aprobó la ampliación del plazo para dar atención a la solicitud de información.

**3. Respuestas.** De las constancias que obran en **SAIMEX**, se observa que el **Sujeto Obligado** en fecha **once, dieciocho, veintidós y veintitrés de agosto de dos mil veintitrés**, respondió a las solicitudes de información en los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud** | ***Respuesta*** |
| **00496/ZINACANT/IP/2023**  **04514/INFOEM/IP/RR/2023** | *“Se proporciona respuesta a la solicitud de folio 00496/ZINACANT/IP/2023 a través del documento anexo*  *ATENTAMENTE*  *BRENDA SELENE HERNANDEZ LOPEZ” (Sic)*  Asimismo adjunta el siguiente archivo*:*   * “***soli-1.pdf”:*** Oficio de fecha once de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual menciona que lo referente a “…LA INVITACIÓN DE JESSICA RÍOS LARA PARA SU PRIMER INFORME DE GOBIERNO A TODOS LOS DIRECTORES DEL AYUNTAMIENTO”, dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado que en este caso es el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec (DIF), en razón de que dicho Sujeto Obligado es un Organismo Público Descentralizado mismo que se encuentra con su propia Unidad de Transparencia, por lo tanto se le invita al solicitante a redirigir su solicitud al siguiente enlace: <https://www.infoem.org.mx/> |
| **00470/ZINACANT/IP/2023**  **04532/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Se proporciona respuesta a la solicitud de folio 00470/ZINACANT/IP/2023 a través del documento anexo” (Sic)*  Asimismo adjunta los siguientes archivos*:*   * “***Recibos de Nómina 2da de junio 2023 VP - Personal de*** “***Coord de Mejora Regulatoria.pdf”:***En versiónpública **t**res recibos de nómina de tres servidores públicos adscritos a la Coordinación de Mejora Regulatoria correspondientes a la segunda quincena del mes de junio del 2023. * “***Oficio de Atención a Solicitud 00470 ZINACANT- 2023.pdf”:*** Oficio número ZIN/DA/1803/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Administración, mediante el cual menciona que proporciona en versión pública los recibos de nómina que corresponden a los servidores públicos adscritos a la Coordinación de Mejora Regulatoria. * “***Respuesta folio 00470.pdf”:*** Oficio número ZIN/CMMR/0123/2023 de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por la Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, mediante el cual menciona que entrega en archivo digital en formato pdf los oficios correspondientes a la solicitud arriba citada; al momento de la notificación del presente oficio. * “***resp sol 11 agosto-13.pdf”:*** Oficio NÚMERO ZIN/UT/3342/2023 de fecha once de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual menciona que en atención a la solicitud de información que nos ocupa remite las respuestas proporcionadas por las áreas competentes. |
| **00563/ZINACANT/IP/2023**  **04624/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *SE PROPORCIONA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE FOLIO: 00563/ZINACANT/IP/2023 A TRAVÉS DEL DOCUMENTO ANEXO” (Sic)*  Asimismo adjunta los siguientes archivos*:*   * “***ANEXOS 00563.pdf”*** y“***ANEXOS 00563.pdf”:*** Treinta y dos oficios números ZIN/PM/0181/2023, ZIN/PM/0184/2023, ZIN/PM/0187/2023, ZIN/PM/0190/2023, ZIN/PM/0193/2023 (en duplicado), ZIN/PM/0196/2023, ZIN/PM/0199/2023, ZIN/PM/0202/2023, ZIN/PM/0205/2023, ZIN/PM/0208/2023, ZIN/PM/0211/2023, ZIN/PM/0214/2023, ZIN/PM/0217/2023, ZIN/PM/0221/2023, ZIN/PM/0222/2023, ZIN/PM/0223/2023, ZIN/PM/0224/2023, ZIN/PM/0225/2023, ZIN/PM/0226/2023, ZIN/PM/0227/2023, ZIN/PM/0228/2023, ZIN/PM/0229/2023 ZIN/PM/0236/2023, ZIN/PM/0239/2023, ZIN/PM/0242/2023, ZIN/PM/0245/2023, ZIN/PM/0248/2023, ZIN/PM/0251/2023, ZIN/PM/0254/2023, ZIN/PM/0257/2023 y ZIN/PM/0263/2023, signados por el Presidente Municipal del mes de julio del 2023.   De igual forma, a través del archivo de referencia se aportan quince oficios números ZIN/PM/0111/2023, ZIN/PM/0119/2023, ZIN/PM/0122/2023, ZIN/PM/0125/2023, ZIN/PM/0134/2023, ZIN/PM/0137/2023, ZIN/PM/0149/2023, ZIN/PM/0146/2023, ZIN/PM/0152/2023, ZIN/PM/0155/2023, ZIN/PM/0158/2023, ZIN/PM/0161/2023, ZIN/PM/0164/2023, ZIN/PM/0167/2023 y ZIN/PM/0170/2023 signados por el Presidente Municipal del mes de junio del 2023.   * “***00563.pdf”*** y “***00563.pdf”:*** Oficio número 0160 de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Titular de la Secretaria Particular de Presidencia, mediante el cual menciona que remite 49 copias de los oficios de secretaria particular. * “***RESPUESTA 563.pdf”:*** Oficio número ZIN/UT/3360/2023 de fecha diecisiete de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual menciona que remite la respuesta proporcionada por el área competente. |
| **00473/ZINACANT/IP/2023**  **04697/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00473/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  Asimismo adjunta los siguientes archivos*:*   * “***20230822211945406.pdf”:*** Oficio ZIN/RG1/125/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por el primer regidor, mediante el cual menciona que remite 3 oficios correspondientes al mes de enero de 2022 de la Primera Regiduría, para que sea sujeto a revisión, clasificación y publicación bajo su más entera responsabilidad y de ser el caso reserva según el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia.      * “***20230822211541952.pdf”:*** Oficio ZIN/RG2/0101/2023 de fecha doce de julio de dos mil veintitrés, signado por la Segunda Regidora, mediante el cual menciona que remite lo solicitado, en forma física y digital al correo electrónico proporcionado. **Adjuntando ocho oficios números ZIN/RG2/001/2022, ZIN/RG2/002/2022, ZIN/RG2/004/2022, ZIN/RG2/008/2022, ZIN/RG2/010/2022, ZIN/RG2/011/2022, ZIN/RG2/012/2022 y ZIN/RG2/013/2022** **del mes de enero del 2022 signados por la Segunda Regidora.** * “***20230822212005637.pdf”:*** Oficio ZIN/RG8/055/2023 de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por el Octavo Regidor, mediante el cual solicita una prórroga de tres días hábiles para corresponder la petición, toda vez que fue notificado en fecha trece de julio, según obra en el acuse de recibo correspondiente y mediaron dos días hábiles en el transcurso.   Aunado a lo anterior, en el oficio de referencia se indicó que era necesario revisar el cabal y puntual cumplimiento de las notificaciones, pues al ser notificado el pasado jueves trece de julio, dicha notificación surtió efectos el viernes catorce de julio y que el lunes diecisiete era el primer día del término, encontrándose en estado de indefensión.   * “***20230822212033504.pdf”:*** Oficio ZIN/RG7/044/2023 de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por la Séptima Regidora, mediante el cual menciona que remite copia simple de los oficios correspondientes del mes de enero de 2022 de la Séptima Regiduría, **adjuntando para tal efecto cinco oficios números ZIN/RG7/0001/2022, ZIN/RG7/0002/2022, ZIN/RG7/0003/2022, ZIN/RG7/0004/2022 y ZIN/RG7/0005/2022, signados por la Séptima Regidora, del mes de enero de 2022.** * “***20230822211805380.pdf”:*** Oficio ZIN/REG5/069/2023 de fecha catorce de julio de dos mil veintitrés, signado por el Quinto Regidor, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso, aprobación del Comité de Transparencia para generar la versión pública los oficios del mes de enero del año dos mil veintidós, indicando que remite en copia simple los oficios referidos, solicitando se considere convocar al Comité de Transparencia para someter a su análisis, discusión y en su caso la aprobación de las versiones públicas de los oficios referidos, **adjuntando para tal efecto catorce oficios números ZIN/RG5/0001/2022, ZIN/RG5/0002/2022, ZIN/RG5/0003/2022, ZIN/RG5/0004/2022, ZIN/RG5/0005/2022, ZIN/RG5/0006/2022, ZIN/RG5/0007/2022, ZIN/RG5/0008/2022, ZIN/RG5/0009/2022, ZIN/RG5/0010/2022, ZIN/RG5/0011/2022, ZIN/RG5/0012/2022, ZIN/RG5/0013/2022 y ZIN/RG5/0014/2022 del mes de enero del año 2022, signados por el Quinto Regidor.**   Es de agregar que en los oficios ZIN/RG5/0008/2022, ZIN/RG5/0009/2022, ZIN/RG5/0012/2022 del 10, 11 y 17 de enero de 2022, **respectivamente, se advierte que se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial como: el teléfono particular de una profesora de una escuela primaria, el nombre de un particular, así como el correo electrónico particular y el teléfono particular de un servidor público.**   * “***4reg.pdf”:*** Contiene seis oficios números ZIN/RG4/001/2023, ZIN/RG4/002/2023, ZIN/RG4/003/2023, ZIN/RG4/004/2023, ZIN/RG4/005/2023 y ZIN/RG4/006/2023, del mes de enero de dos mil veintitrés, signados por la Cuarta Regidora.   Es de indicar que el oficio ZIN/RG4/002/2023, ZIN/RG4/003/2023 y ZIN/RG4/006/2023 del 09 y 30 de enero de 2023, respectivamente, **se advierte que se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial como:** un correo electrónico particular, el nombre de un particular, así como, el teléfono particular de un servidor público.   * “***ENE2022.pdf”:*** Diez oficios números ZIN/RG08/001/2022, ZIN/RG08/002/2022, ZIN/RG08/003/2022, ZIN/RG08/004/2022, ZIN/RG08/005/2022, ZIN/RG08/006/2022, ZIN/RG08/007/2022, ZIN/RG08/008/2022, ZIN/RG08/009/2022 y ZIN/RG08/010/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Octavo Regidor.   -De dichos oficios, es de indicar que, en los oficios ZIN/RG08/007/2022 y ZIN/RG08/008/2022 del 17 de enero de 2022; se testaron datos como: el nombre, teléfono y correos electrónicos de particulares; **pero no se adjuntó acuerdo de clasificación de dichos datos emitido por el Comité de Transparencia.**   * “***20230822211623182.pdf”:*** Oficio ZIN/RG3/119/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por el Tercer Regidor, mediante el cual menciona que exhibe en copia simple de lo solicitado en la solicitud de información, adjuntando para tal efecto lo siguiente:   -Nueve circulares números DA/01/2022, DA/02/2022, DA/03/2022, DA/04/2022, DA/05/2022, DA/06/2022, DA/07/2022, DA/008/2022 y DA/009/2022 de la Dirección de Administración del mes de enero de 2022, recibidos por la Tercer Regiduría.  -Un oficio número ZIN/UIPPE/022/2022 del mes de enero de 2022 y una circular número ZIN/UIPPE/001/2022, signados por la UIIPE; recibidos por la Tercer Regiduría.  -Una circular número ZIN/CM/02/2022 del veinticinco de enero de dos mil veintidós, signado por la Contraloría Municipal y recibido por la Tercer Regiduría.  -Una circular número 01/2022 de la Defensoría Municipal de Derechos Humanos y recibido por la Tercer Regiduría.  -Una circular número 01 D.E. del catorce de enero de dos mil veintidós de la Dirección de Educación, recibido por la Tercera Regiduría.  -Una circular número DA/010/2022 del veintiuno de enero de dos mil veintidós, signada por la Dirección de Administración y recibido por la Tercera Regiduría.  -Oficio número CMPCyB/002/2022 del cuatro de enero de 2022, de la Coordinación Municipal de Protección Civil, recibido por la Tercera Regiduría.  **-Tres oficios números ZIN/RG3/001/2022, ZIN/RG3/005/2022 y ZIN/RG3/007/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Tercer Regidor.**   * “***20230822211729275.pdf”:*** Oficio ZIN/RG6/0061/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por el Sexto Regidor, mediante el cual menciona que remite en copias simples y vía electrónica al correo institucional, los oficios del mes de enero de 2022, adjuntando para tal efecto lo siguiente:   -Oficios ZIN/SDM/0003/2022 y ZIN/SDM/0012/2022 del mes de enero de 2022, signados por el Síndico Municipal, recibidos en la Sexta Regiduría.  -Circular 001/2022, del mes de enero de 2022, signada por el Síndico Municipal, recibido en la Sexta Regiduría.  -Oficio ZIN/SCA/0054/2022, ZIN/SCA/0076/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Secretario del Ayuntamiento, recibido en la Sexta Regiduría.  -Tres oficios del mes de enero de 2022, signado por la Cuarta Regidora, recibido en la Sexta Regiduría.  -Circulares DA/002/2022, DA/003/2022, DA/004/2022, DA/005/2022, DA/006/2022, DA/007/2022, DA/008/2022, DA/009/2022, DA/010/2022 del mes de enero de 2022, signadas por la Dirección de Administración; recibidas por la Sexta Regiduría.  -Oficios número ZIN/DA/0112/2022 del mes de enero de 2022, signado por la Dirección de Administración; recibidos por la Sexta Regiduría.  -Oficio número ZIN/DG/IMCUFIDEZ/0014/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte del Municipio de Zinacantepec; recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio número CMPCyB/002/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos; recibido por la Sexta Regiduría.  -Circular ZIN/UIPPE/001/2022 signado por la Titular de la UIPPE y recibido en el mes de enero de 2022 por la Sexta Regiduría.  -Circular 01 D.E. del mes de enero de 2022, signado por el Director de Educación, recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio ZIN/TM/0044/2022 del mes de enero de 2022, signado por la Tesorera Municipal y recibido por la Sexta Regiduría.  -Circular ZIN/CM/02/2022 del mes de enero de 2022, signado por la Contraloría Municipal y recibida por la Sexta Regiduría.  -Circular 01/2022 signado por la Defensoría Municipal de Derechos Humanos y recibida en el mes de enero de 2022 por la Sexta Regiduría.  **-Cuatro oficios números ZIN/RG6/006/2022, ZIN/RG6/007/2022, ZIN/RG6/0012/2022 y ZIN/RG6/0016/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Sexto Regidor.** |
| **00474/ZINACANT/IP/2023**  **04698/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00474/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  Asimismo adjunta los siguientes archivos*:*   * “***20230822212250483.pdf”:*** Oficio ZIN/REG5/070/2023 de fecha catorce de julio de dos mil veintitrés, signado por el Quinto Regidor, mediante el cual, solicita someter al análisis, discusión y en su caso, aprobación del Comité de Transparencia para generar la versión pública los oficios del mes de mayo del año dos mil veintidós, **adjuntando para tal efecto veintiún oficios números ZIN/RG5/0054/2022, ZIN/RG5/0055/2022, ZIN/RG5/0056/2022, ZIN/RG5/0057/2022, ZIN/RG5/0058/2022, ZIN/RG5/0059/2022, ZIN/RG5/060/2022, ZIN/RG5/061/2022, ZIN/RG5/0062/2022, ZIN/RG5/0063/2022, ZIN/RG5/0064/2022, ZIN/RG5/0065/2022, ZIN/RG5/0066/2022, ZIN/RG5/0067/2022, ZIN/RG5/0068/2022, ZIN/RG5/0069/2022, ZIN/RG5/0070/2022, ZIN/RG5/0071/2022, ZIN/RG5/0072/2022, ZIN/RG5/0073/2022 y ZIN/RG5/0074/2022 del mes de mayo de 2022, signados por el Quinto Regidor.**   Es de agregar que, a través del oficio ZIN/RG5/0059/2022 del 16 de mayo de 2022, se dejó a la vista el correo electrónico particular y el teléfono particular de un servidor público; **dato personal que debió clasificarse como información confidencial, no obstante, no se hizo.**   * “***20230822212437991.pdf”:*** Oficio ZIN/RG7/045/2023 de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por la séptima regidora, mediante el cual menciona que remite copia simple de los oficios correspondientes al mes de mayo de 2022, **adjuntando para tal efecto un oficio número ZIN/RG7/0015/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Séptima Regiduría.** * “***20230822213144944.pdf”:*** Oficio número ZIN/RG2/0100/2023 de fecha doce de julio de dos mil veintitrés, signado por la Segunda Regidora, mediante el cual menciona que remite lo solicitado en forma física y digital al correo electrónico proporcionado, **adjuntando para tal efecto siete oficios números ZIN/RG2/0078/2022, ZIN/RG2/0079/2022, ZIN/RG2/0080/2022, ZIN/RG2/0081/2022, ZIN/RG2/0082/2022, ZIN/RG2/0083/2022 y ZIN/RG2/0084/2022, del mes de mayo de 2022, signados por el Segundo Regidor.** * “***20230822212757986.pdf”:*** Oficio ZIN/RG3/118/2023 de fecha 13 de julio de 2023, signado por el Tercer Regidor, mediante el cual solicita proteger los datos personales del oficio ZIN/REG3/061/2022 de fecha 9 de mayo 2022, donde se exhiben datos sensibles del personal que coadyuva en la regiduría, **adjuntando para tal efecto la siguiente información:**   **-Dos oficios números ZIN/RG3/061/2022, ZIN/RG3/062/2022 del mes de mayo de 2022, signados por el Tercer Regidor.**  -Comunicados números 38, 39, 42, 45, del mes de mayo de 2022, signado por la Directora de Administración y recibido por la Tercera Regiduría.  -Dos circulares 40/2022, DA/43/2022 del mes de mayo de 2022, signada por la Directora de Administración y recibido por la Tercera Regiduría.  -Tres circulares números ZIN/CM/006/2022, ZIN/CM/07/2022 y ZIN/CM/08/2022, del mes de mayo de 2022, signadas por la Contralora Municipal y recibido por la Tercera Regiduría.  -Oficio número ZIN/DSP/AP/442/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Jefe de Departamento de Alumbrado Público, recibido por la Tercera Regiduría.  -Seis circulares 11/2022, 12/2022, 13/2022, 14/2022, 15/2022 y 16/2022 signadas por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, recibidas en el mes de mayo de 2022 por la Tercera Regiduría.  -Oficio ZIN/PRE/SMDIFZ/315/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Presidenta Honorifica del DIF Municipal de Zinacantepec.  -Oficio ZIN/IMJU/0125/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Director del Instituto Municipal de la Juventud, recibido por la Tercer Regiduría.  -Oficio ZIN/CM/576/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Contraloría Municipal y recibido por la Tercera Regiduría.  -Circular No. 01/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Dirección de Medio Ambiente, recibido por la Tercera Regiduría.  -Una invitación del mes de mayo de 2022, signado por la Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales y recibida por la Tercera Regiduría.  -Oficio ZIN/UIPPE/0108/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Titular de la UIPPE.   * “***20230822212121838.pdf”:*** Oficio número ZIN/RG08/056/2023 de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por el Octavo Regidor, mediante el cual solicita prórroga de tres días hábiles a corresponder la petición, toda vez que fue notificado en fecha trece de julio según obra en el acuse de recibido correspondiente y mediaron dos días hábiles en el transcurso, encontrándose en estado de indefensión. * “***MAYO2022.pdf”:*** Cinco oficios números ZIN/RG08/028/2022, ZIN/RG08/029/2022, ZIN/RG08/030/2022 y ZIN/RG08/031/2022, ZIN/RG08/032/2022, del mes de mayo de dos mil veintidós, signados por el Octavo Regidor. * “***20230822213103330.pdf”:*** Oficio ZIN/RG1/126/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por el Primer Regidor, mediante el cual menciona que remite copia simple de 5 oficios correspondientes al mes de mayo de 2022 de la Primera Regiduría para que sea sujeto a revisión, clasificación y publicación bajo su más entera responsabilidad y de ser el caso reserva según el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia. * “***20230822213038945.pdf”:*** Oficio ZIN/RG6/0060/2023 de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, signado por el Sexto Regidor, mediante el cual menciona que remite copias simples y vía electrónica al correo institucional, los oficios del mes de mayo de 2022, del área de la sexta regiduría, adjuntando para tal efecto, lo siguiente:   -Siete oficios números ZIN/RG6/0046/2022, ZIN/RG6/0048/2022, ZIN/RG6/0049/2022, ZIN/RG6/0050/2022, ZIN/RG6/0051/2022, ZIN/RG6/0053/2022 y ZIN/RG6/0055/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Sexto Regidor.  -Cédula de propuestas para la modificación del Bando Municipal de Zinacantepec.  -Dos oficios del mes de mayo de 2022, signados por el Presidente Municipal Constitucional de Zinacantepec, recibidos por la Sexta Regiduría.  -Dos circulares números ZIN/SCA/002/2022 y ZIN/SCA/003/2022 del mes de mayo de 2022, signadas por el Secretario del Ayuntamiento y recibidas por la Sexta Regiduría.  -Oficios números ZIN/RG2/0097/2022, ZIN/RG2/0103/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Segunda Regidora y recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio número ZIN/RG9/0045/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Novena Regidora y recibido por la Sexta Regiduría.  -Comunicados No. 39, 45 del mes de mayo de 2022 signados por la Directora de Administración y recibidos por la Sexta Regiduría.  -Dos circulares números 40 y DA/43/2022 del mes de mayo de 2022, signados por la Directora de Administración y recibidos por la Sexta Regiduría.  -Circulares 11/2022, 12/2022, 13/2022, 14/2022, 15/2022 y 16/2022 signadas por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, recibidas en el mes de mayo de 2022 por la Sexta Regiduría.  -Invitación del mes de mayo de 2022, signada por el Director del IMCUFIDE del Municipio de Zinacantepec y recibida por la Sexta Regiduría.  -Oficio número ZIN/IMCUFIDEZ/0268/DG/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Director del IMCUFIDE del Municipio de Zinacantepec y recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio número ZIN/UIPPE/0108/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Titular de la UIPPE y recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio número ZIN/CM/0623/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Contralora Municipal y recibido por la Sexta Regiduría.  -Circular ZIN/CM/08/2022 del mes de mayo de 2022, signada por la Contralora Municipal y recibida por la Sexta Regiduría.  -Oficio ZIN/PRE/SMDIFZ/318/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Presidenta Honorifica del DIF Municipal de Zinacantepec y recibido por la Sexta Regiduría.  -Oficio ZIN/IMJU/0125/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Director del Instituto Municipal de la Juventud y recibido por la Sexta Regiduría.  -Circular 01/2022 del mes de mayo de 2022 signado por la Dirección de Medio Ambiente y recibida por la Sexta Regiduría.  -Oficio del 02 de mayo de 2022, signado por los Delegados y COPACI y recibido por la Sexta Regiduría, en donde se testó el teléfono particular de una delegada, no obstante no se aportó el Acuerdo de Clasificación emitido por el Comité de Transparencia que sustente dicha clasificación.  -Solicitud del 6 de mayo de 2022, signado por la Primer Delegada del Barrio de la Veracruz, dirigida al Presidente Municipal y recibida la copia de conocimiento por la Sexta Regiduría.  -Solicitud del 6 de mayo de 2022, signado por la Presidenta de Consejo de Participación Ciudadana, dirigida al Presidente Municipal y recibida la copia de conocimiento por la Sexta Regiduría. |
| **00488/ZINACANT/IP/2023**  **04701/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00488/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  Asimismo adjunta los siguientes archivos*:*   * “***oficios de enero marzo y abril 2023\_2023.pdf”:*** Oficio ZIN/IMJU/0179/2023 de fecha 11 de julio de 2023, signado por el Director del Instituto Municipal de la Juventud, mediante el cual menciona que envía de manera física, vía correo electrónico su respuesta; **adjuntando para tal efecto lo siguiente:**   -14 oficios del mes de enero, marzo y abril de 2022; enero, marzo y abril de 2023; todos signados por el Director del Instituto Municipal de la Juventud.   * “***RESPUESTA DE LA SOLICITUD No. 00488-ZINACANT-IP-2023-2.pdf”:*** Oficio ZIN/IUPPE/227/2023 de fecha 13 de julio de 2023, signado por el Titular de la UIPPE, mediante el cual menciona que remite la información solicitada por correo electrónico, 192 fojas en formato pdf, adjuntando para tal efecto, lo siguiente:   -25 oficios del mes de enero de 2022, signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace a los oficios números ZIN/UIPPE/023/2022, ZIN/UIPPE/016/2022, ZIN/UIPPE/017/2022 y ZIN/UIPPE/019/2022 de fechas 18, 20 y 24 de enero de 2022, respectivamente, **se aprecia que se testaron datos como: domicilio particular y teléfono particular, no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación como información confidencial.**  -18 oficios del mes de marzo de 2022, signados por la Titular de la UIPPE;  -30 oficios del mes de abril de 2022 signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace al oficio ZIN/UIPPE/090/2022 del 28 de abril de 2022, se entregó con datos testados correspondientes a teléfonos particulares, **no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación como información confidencial.**  -21 oficios del mes de enero de 2023, signados por la Titular de la UIPPE;  -32 oficios del mes de marzo de 2023, signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace a los oficios ZIN/UIPPE/072/2023 y ZIN/UIPPE/073/2023, ambos del 3 de marzo de 2023, se entregó con datos testados correspondientes a teléfonos particulares de servidores públicos; **no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación como información confidencial.**  -56 oficios del mes de abril de 2023, signados por la Titular de la UIPPE.   * “***CONTESTACIÓN 00488\_ZINACANT\_IP\_2023.pdf”:*** Oficio ZIN/DOP/0652/2023 de fecha 13 de julio de 2023, signado por el Director de Obras Públicas, mediante el cual menciona que proporciona la información requerida en CD y vía correo electrónico. * “***ENERO 2023.pdf”:*** 9 oficios del mes de enero de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas. * “***MARZO 2023.pdf”:*** 32 oficios del mes de marzo de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas. * “***ABRIL 2023.pdf”:*** 12 oficios del mes de abril de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas. * “***ENERO 2022.pdf”:*** 18 oficios del mes de enero de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas. * “***MARZO 2022.pdf”:*** 15 oficios del mes de marzo de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas. * “***ABRIL 2022.pdf”:*** 13 oficios del mes de abril de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas; de los cuales por cuanto hace al oficio ZIN/DOP/0286/2022 del 21 de abril de 2022, se advierte que se dejó a la vista un correo electrónico particular que debió protegerse. * “***RESPUESTA FOLIO 0488.pdf”:*** Oficio ZIN/DSPyT/2511/2023 de fecha 12 de julio de 2023, signado por el Director de Seguridad Pública y Tránsito, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como Información Reservada por un término de cinco años de los oficios que están dentro de los siguientes rangos 001-380, 382-387, 389, 391-432, 434-589, 591-638, 639-661, 663-682, 684-692, 694-698, 700-806, 808-1008, 1010, 1012-1020, 1022-1115, 1117-1222, 1224-1452, 1454-1462, 1464-1497, 1500-1511, 1513-1756, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, durante el periodo del primero al treinta de abril del año 2022.   Asimismo, a través del oficio de referencia se solicitó la Clasificación como Información Reservada por un término de cinco años de los oficios que están dentro de los siguientes rangos 0001-0176, 0178-0197, 0199-0230, 0232-0248, 0250-0256, 0259-0329, 0331-0337, 0672-0688, 0690-0767, 0769-0792, 0794-0814, 0816-021, 0823-0858, 0860-0863, 0865-0867, 0869-0880, 00882-0937, 0939, 0941-996, 998, 1000-1033, 1035-1065, 1069, 1075-1077, 1079-1086, 1088-1092, 1104-1108, 112-1115, 1119-1206, 1208-1276, 1278-1291, 1293-1320, 1323-1337, 1339-1350, 1352-1412, 1414-1744, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, durante el periodo comprendido del primero al treinta de abril del 2023.  Además en dicho oficio se solicitó la entrega en versión pública de los oficios número 388, 807, 1009, 1223, 1463, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito durante el mes de abril, marzo y enero del año dos mil veintidós y de los oficios 0177, 0198, 0231, 0249, 0257, 0258, 0330, 0689, 0768, 0793, 0815, 0822, 0859, 0864, 0868, 0881, 0938, 0940, 997, 999, 1034, 1066, 1067, 1068, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1078, 1087, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1109, 1110, 1111, 1116, 1117, 1118, 1207, 1277, 1292, 1321, 1322, 1338, 1351 y 1413 todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito durante el mes de abril, marzo y enero del años 2023.   * “***Oficios AME\_22\_23.pdf”:*** Documento que consta de 234 fojas, las cuales corresponden a oficios emitidos por diversas áreas del Ayuntamiento, de la siguiente manera:   -Oficio CMPCyB/226/2023 del 14 de julio de 2023, signado por el Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos, a través del cual con relación a la solicitud de nuestra atención indicó que remitía la información requerida.  -45 oficios del mes de enero de 2022, signados por la Profesora de una Primaria, Sexta Regiduría, Directora de Cultura y Turismo, Directora de Administración, Presidente Municipal, Director del Instituto Municipal de la Juventud, Coordinador de Comunicación Social, Secretaría Particular, Coordinación Municipal de Mejora Regulatoria, Dirección de Educación, Tesorería Municipal, Dirección del Sistema Municipal DIF, Responsable del RMHSV de la Secretaría de las Mujeres, Directora del Centro de Internamiento para Adolescentes “Quinta del Bosque”, Director de Desarrollo Social, Directora de Medio Ambiente, Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, Director Jurídico, Secretario del Ayuntamiento, Director de Servicios Públicos, Segunda Regiduría, Directora Municipal de la Mujer, Tesorera Municipal, Directora de una Telesecundaria, Sexta Regiduría, Contraloría Municipal, Director General de OPDAPAS Zinacantepec, Coordinador de Comunicación Social, Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Oficial 01 del Registro Civil del Municipio de Zinacantepec, Director de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Director de Obras Públicas, Primer Regiduría, Quinta Regiduría, Jefe de Control Vehicular y Servicios Generales, Titular de la UIPPE, Tercer Regiduría, respectivamente y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Anexos a los oficios de referencia, como: Orden del día del 21 de enero de 2022, para la instalación y primera sesión ordinaria del Consejo Municipal de Seguridad Pública; Listado con rubros de: Dependencia general, denominación, dependencia auxiliar y horario; Listados con rubros: instancia liquidadora, sede, fecha y horario; Listados de servidores públicos asignados a diversas brigadas; Logística de la carrera atlética 5 km de “Día de reyes” y datos del evento; Cuadro de modificaciones al Bando Municipal de Zinacantepec 2022; y, foja 2 del Decreto 11, del Poder Ejecutivo del Estado.  -Circulares DM/001/2022, CAI/01/2022, ZIN/CM/02/2022, ZIN/UT/0002/2022, DA/010/2022, DA/008/2022, DA/009/2022, 01/2022, 1, ZIN/UIPPE/001/2022, DA/01/2022, DA/02/2022, DA/03/2022, DA/04/2022, DA/05/2022, DA/06/2022, DA/07/2022, del mes de enero del 2022, signadas por la Directora Municipal de la Mujer, Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales, Contraloría Municipal, Titular de la Unidad de Transparencia, Dirección de Administración, Defensora Municipal de Derechos Humanos, Titular de la UIPPE, respectivamente, y recibidas por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Solicitud del 14 de enero de 2022, signada por la Comisión para el proyecto de ampliación de un panteón en San Luis Mextepec, Zinacantepec.  -18 oficios del mes de marzo de 2022, signados por el Jefe de la Jurisdicción Sanitaria Toluca, Director del IMJZ, Profesora de un Jardín de Niños, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Director de Desarrollo Económico, Jefe del Departamento de Equidad de Género, Contraloría Municipal, Director del IMCUFIDEZ, Presidente Municipal, Coordinadora de Asuntos Indígenas del Municipio de Zinacantepec, Directora de Administración, Jefe de Operaciones CIR, Director de Desarrollo Agropecuario, Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, Director General de OPDAPAS, Director Escolar de una Telesecundaria, Director de Desarrollo Metropolitano, respectivamente, recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Circulares 02, 3, 03, 004, 5, 26/2022, 27/2022, DA/23/2022, DA/24/2022, DA/30/2022, DM/004/2022 del mes de marzo de 2022, signadas por la Directora de Cultura y Turismo, Director de Educación, Directora de Administración, Titular de la Dirección Municipal de la Mujer, respectivamente, y recibidas por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Anexos a los oficios del mes de marzo de 2022, como: carta propuesta signada por la Unidad Pedagógica Integral del Estado de México; y, Hoja de diagnóstico de un vehículo tipo ambulancia de terapia intensiva.  -Anexos a los comunicados de marzo de 2022, como: calendario de actividades del Plan Anual de Capacitación 2022.  -6 Escritos del mes de marzo de 2022, signados por Sacristanes de la comunidad parroquial de San Antonio de Padua Acahualco, particulares, y particulares que refieren ser párroco, un coordinador general de un grupo pastoral de una iglesia, mayordomo y párroco; recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos**; en los que se dejaron a la vista nombre de particulares y teléfonos particulares que debieron clasificarse como información confidencial.** **(Localizados a fojas 152, 154, 156, 166, 174, del archivo en análisis)**  -Comunicado 29 del mes de marzo de 2022, signado por la Directora de Administración, y recibida por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -9 oficios del mes de abril de 2022, signados por la Directora de Medio Ambiente, Director del IMCUFIDEZ, Directora de Cultura y Turismo, Director de Desarrollo Económico, Contralor Municipal, Tesorería Municipal, Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE), Dirección de Administración, Director de Seguridad Pública y Tránsito, respectivamente y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -2 invitaciones del mes de abril de 2022, signadas por el Director de Desarrollo Económico y recibidas por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Circular DA/36/2022 del mes de abril de 2022, emitida por la Directora de Administración y recibida por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Circular 10/2022 del mes de abril de 2022, emitida por el Defensor Municipal de Derechos Humanos.  -Dos escritos del mes de abril de 2022, signados por un particular y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos, en el que se solicita apoyo con ambulancia para el traslado de una persona; **en el que cabe advertir que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombres de particulares, domicilio particular, estado civil, así como un teléfono particular; y, datos personales sensibles como: datos relativos a la salud de una persona, no obstante no se hizo. (Localizados a fojas 13 y 21 del archivo en análisis)**  -2 Solicitudes del mes de abril del 2022, signados por la Delegada de la comunidad de San Juan de las Huertas y el Coordinador, recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Comunicados 31, 32, 33 del mes de abril de 2022, signados por la Directora de Administración y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Aviso de guardias de servidores públicos en periodo ordinario del mes de abril de 2022.  -Formato Único de Solicitud y Autorización de Vacaciones y Días Económicos sin datos.  -2 oficios del mes de enero de 2023, signados por el Supervisor de Educación Física en la Región 11 del SEIEM, Director del IMCUFIDEZ, respectivamente, y por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Circular 001/2023, 01, 02, 03, 06, 07, 08, 09, 11, 12, del mes de enero de 2023, signado por la Contralora Municipal y Directora de Administración, respectivamente y recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Anexos a dichos oficios y circulares del mes de enero de 2023, como: Hoja de requisitos para ingresar a cursos del Instituto Hacendario del Estado de México, así como el calendario, talleres y conferencias; Infografía de la carrera de “Reyes Magos”.  -21 oficios del mes de marzo de 2023, signados por la Contraloría Municipal, Dirección de Medio Ambiente, Síndico Municipal, Contraloría Municipal, Director del IMCUFIDEZ, Directora de un Jardín de niños, Supervisor Escolar, Presidenta del Sistema Municipal DIF, Directora Municipal de la Mujer, Sindico Municipal, Encargada del Despacho del Departamento de Educación Especial Valle de Toluca, Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Director de Desarrollo Económico, respectivamente y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Carta responsiva del mes de marzo de 2023, signada por un particular y recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos; **en la que se advierte que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombres de particulares, teléfono particular, domicilio particular, clave del INE, localizado a foja 223 del archivo en análisis**).  -Circulares ZIN/DE/01/2023, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 33, del mes de marzo de 2023, signadas por la Directora de Educación, Directora de Administración respectivamente y recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Anexo a los oficios del mes de marzo de 2023, como: Invitación a los recorridos de la semana santa (**en la que se advierte que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombres de particulares y teléfonos particulares, localizado a foja 199 del archivo en análisis**).  -Escrito del mes de marzo del 2023, signado por diversos particulares, y recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos; escrito **en el que se advierte que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombres de particulares, teléfonos particulares y firmas de particulares, localizado a foja 202 y 203 del archivo en análisis**.  -5 oficios del mes de abril de 2023, signados por el Encargado del Despacho de la Secretaría del Ayuntamiento, Director Escolar de una Escuela Secundaria, Encargada del Despacho del Departamento de Educación Especial Valle de Toluca, Defensor Municipal de Derechos Humanos, Directora de un Plantel Jardín de Niños, Director de Desarrollo Económico, y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Circulares 34, 35, 37, 38, 41, 44 y 45 del mes de abril de 2023, emitidas por la Dirección de Administración y recibidas por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Solicitud de ambulancia y patrulla del mes de abril de 2023, signado por el Director Escolar de una Primaria, recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Invitación del mes de abril de 2023, signado por el Titular de la Dirección Municipal de la Mujer, recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.  -Solicitud del mes de abril de 2023, signado por un particular recibido por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos; **en el que cabe advertir que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombre de particular, domicilio particular, así como un teléfono particular. (Localizada a foja 41 del archivo en análisis)**.  -Aviso de privacidad del Municipio de Zinacantepec del 2022.   * “***OFICIOS VERSIÓN PUB COM ENE-MAR- ABRIL 2022-2023.pdf”:*** Versión pública de 12 oficios de los meses de enero, marzo y abril de 2022, de los meses de marzo u noviembre de 2023; todos emitidos por el Coordinador de Comunicación Social; en los que se advierte que se testaron datos como el número de empleado, teléfono particulares, correos electrónicos, folios de certificados de incapacidad. * “***ZIN CCS 197 2023.pdf”:*** Oficio de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por el Coordinador de Comunicación Social, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como Información Reservada por un término de cinco años los oficios número ZIN/CCS/04/2022, ZIN/CCS/27/2022 y ZIN/CCS/38/2022; así como la entrega en versión pública de los oficios número ZIN/CCS/03/2022, ZIN/CCS/05/2022, ZIN/CCS/13/2022, ZIN/CCS/18/2022, ZIN/CCS/19/2022, ZIN/CCS/63/2022, ZIN/CCS/69/2022, ZIN/CCS/75/2022, ZIN/CCS/97/2022 y ZIN/CCS/106/2022, ZIN/CCS/29/2023 y ZIN/CCS/069/2023 expedidos por la Coordinación de Comunicación Social, en los meses de enero, marzo y abril de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés quedando la propuesta de acuerdo de clasificación como sigue:   Números telefónicos personales, Correos electrónicos personales, Números de empleado, Números de folio de certificados de incapacidad, Folios de Predenuncia ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México.   * “***OFICIOS COM SOC ENE-MAR-ABR 2022-2023.pdf”:*** 151 oficios emitidos por el Coordinador de Comunicación Social, de los meses de enero, marzo y abril del 2022, así como de los meses de enero, marzo y abril de 2023. * “***AÑO 2022.docx”:*** 152 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Medio Ambiente, en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2022.   Oficios los anteriores de los cuales se advierte que se aportan los siguientes en versión pública: ZIN/DMA/183, ZIN/DMA/196/2022, ZIN/DMA/197/2022, ZIN/DMA/198/2022, ZIN/DMA/202/2022, ZIN/DMA/204/2022, ZIN/DMA/210/2022, ZIN/DMA/213/2022, ZIN/DMA/0123, ZIN/DMA/0126, ZIN/DMA/132/2022, ZIN/DMA/0136, ZIN/DMA/137/2022, ZIN/DMA/138/2022, ZIN/DMA/140/2022, ZIN/DMA/141/2022, ZIN/DMA/142/2022, ZIN/DMA/143/2022, ZIN/DMA/145/2022, ZIN/DMA/153/2022, ZIN/DMA/157/2022, ZIN/DMA/168/2022, ZIN/DMA/0169, ZIN/DMA/009, ZIN/DMA/016/2022, ZIN/DMA/022/2022, ZIN/DMA/034/2022, ZIN/DMA/036/2022, ZIN/DMA/037/2022, ZIN/DMA/039/2022, ZIN/DMA/043/2022, ZIN/DMA/045/2022, ZIN/DMA/056/2022, ZIN/DMA/157/2022 en los que se testan datos como: los nombres de los remitentes a los que se dirigen los oficios de los cuales no se precisa si son servidores públicos o particulares, nombres de particulares (alumnos), carrera o licenciatura, número de matrículas de alumnos, así como firmas.  A lo anterior es de advertirse que en los oficios ZIN/DMA/142/2022, ZIN/DMA/143/2022, **localizados a fojas 70, 72 y 73 del archivo en análisis se dejó a la vista el nombre de un particular y teléfonos particulares, mismos que debieron clasificarse como información confidencial.**   * “***20230713183049601.pdf”:*** 638 oficios emitidos por el Secretario del Ayuntamiento, de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2022.   Es de agregar que, dentro de los oficios indicados a fojas 76 y 84 del archivo en análisis se desprende que en los oficios SA/658/2022 y SA/717/2022 se dejó a la vista el nombre de particulares, domicilios particulares, así como información de inmuebles como la clave catastral; información que era susceptible de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.   * “***20230713184604089.pdf”:*** 496 fojas correspondientes a oficios emitidos por áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec, así como por diversas autoridades (Tercer regidor, Oficiales 01 y 02 del Registro Civil de Zinacantepec, Octavo regidor, Coordinador Municipal de Protección civil y Bomberos, Titular de la UIPPE, Titular del Archivo de Concentración e Histórico Municipal, Coordinadora Municipal de Mejora Regulatoria, Director Jurídico, Director del Instituto Municipal de la Juventud, Presidenta del Sistema Municipal DIF, Directora de Administración, Vocales Ejecutiva y de Organización Electoral de la 40 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, Director General del OPDAPAS del Municipio de Zinacantepec, Tesorería Municipal, Contraloría Municipal, Oficial Calificador de Infracciones, Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, Tesorera Municipal, Director de Servicios Públicos, Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Síndico Municipal, Titular de la Unidad de Transparencia, Coordinador de Comunicación Social, Encargado de Despacho de la Oficialía Mediadora-Conciliadora, Coordinadora de Asuntos Indígenas, Presidente Municipal Constitucional, Encargada del Archivo Municipal, Jefe de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria No. 1 Toluca, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Director de obras públicas, Coordinador de Catastro, Coordinador Estatal del Estado de México, Oriente del INEGI, Directora de Medio Ambiente, Integrantes del Comité Municipal de Participación Ciudadana, Director de Desarrollo Económico, Noveno regidor, Delegados de la Colonia Morelos de Zinacantepec, Secretaria Particular del Presidente Municipal Constitucional, Director de Educación, Delegada de San Cristóbal Tecolit, Docente Responsable del Telebachillerato Comunitario Núm. 508 “Ricardo Flores Magón”, Director del Sistema Municipal DIF, Directora de Cultura y Turismo, Director de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Primer regidor, Quinto regidor, Encargada de la Junta Municipal de Reclutamiento de Zinacantepec, Delegada de la Colonia Emiliano Zapata, Sexto regidor, Cuarta regidora, Segunda regidora, Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales, Primer regidor, Coordinador de Comunicación Social, Responsable del Departamento Administrativo de Seguridad Pública y Tránsito, Defensora Municipal de Derechos Humanos, Jefe del Departamento de Regularización e Incorporación de Bienes, Subsecretario, Titular de la Dirección Municipal de la Mujer, Delegados de la Comunicad de San Juan de las Huertas, Delegados y COPACI del Barrio de Santa María y Noveno regidor,) y recibidos por la Secretaria del Ayuntamiento en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo de 2022.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde a los oficios números ZIN/DJ/0060/2022, y ZIN/DJ/0079/2022 del 20 y 24 de enero de 2022, respectivamente, localizados a fojas 71, 77 y 85 del **archivo en análisis se advierte que se dejó a la vista el nombre una particular quien presentó demanda en vía laboral; dato que era susceptible de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.**  Asimismo, a través del escrito sin fecha signado por los Integrantes del Comité Municipal de Participación Ciudadana, y recibido en la Secretaria del Ayuntamiento, **localizado a fojas 131 a 133 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista los teléfonos particulares de dichos integrantes, datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial.**  De igual forma, a fojas 163, 164, 165, 213, 225 del archivo en análisis, se advierten cinco escritos del 11 y 25 de febrero, y 1 de marzo de 2022, **respectivamente, signados por particulares, en los que se advierte se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial como: nombres, teléfonos, firmas y correos electrónicos de particulares.**   * “***ANEXO I ZIN-DJ-749-2023.pdf”:*** 138 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director Jurídico, en los meses de enero, marzo y abril del 2022.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio número ZIN/DJ/0041/2022 del 17 de enero de 2022, localizado a foja 32 del archivo en análisis, se advierte que se dejó a la vista el correo electrónico particular de un servidor público; dato que era susceptible de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.  Asimismo, se advierte que a fojas 40, 48, 104 de dicho archivo que se analiza se entregó los oficios números ZIN/DJ/0050/2022, ZIN/DJ/0065/2022, ZIN/DJ/0184/2022, ZIN/DJ/0244/2022, ZIN/DJ/366/2022, del 18 y 20 de enero de 2022, 03 y 23 de marzo de 2022, así como el 28 de abril de 2022, respectivamente, con datos testados, apreciando que del primer y quinto oficio indicados no se logra distinguir el tipo de datos clasificados; y, del segundo, tercero y cuarto se testaron datos como correo electrónico particular, así como teléfonos particulares, máxime que no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***ANEXO II ZIN-DJ-749-2023.pdf”:***135 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director Jurídico, en los meses de enero, febrero, marzo y abril del 2023.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio número ZIN/DJ/212/2023 del 06 de marzo de 2023, localizado a foja 63 del archivo en análisis, se advierte que en el mismo se testó el dato personal consistente en un teléfono particular de un servidor público; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.  Asimismo, se precisa que por lo que corresponde a los oficios números ZIN/DJ/251/2023, ZIN/DJ/430/2023, ZIN/DJ/460/2023 del 15 de marzo, 08 y 18 de mayo de 2023, respectivamente, localizados a fojas 72, 126, 132 y 133 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista el nombre de particulares relacionados con quejas presentadas ante la CODHEM, así como el nombre de alumnos de universidad y sus números de matrícula; datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.   * “***OFICIO ZIN-DJ-0749-2023.pdf”:*** Oficio de fecha diecisiete de julio de 202, signado por el Director Jurídico, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso, aprobación del Comité de Transparencia la clasificación como Información Reservada por un término de cinco años oficios expedidos por la Dirección Jurídica, durante los meses de enero, marzo y abril de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés; **diversos a los entregados a través de los dos archivos electrónicos que anteceden.** * “***0140-SP.pdf”:*** Oficio de fecha diecinueve de julio de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular de la Presidencia Municipal, mediante el cual manifiesta que en atención a la solicitud de información de nuestra atención se remiten 29 copias de los oficios de la oficina de secretaria particular. * “***clasificados 2022.pdf”:*** 32 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora Municipal de la Mujer, de los meses de enero, marzo, abril, junio, julio, septiembre, noviembre y diciembre de 2022.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde a los oficios números ZIN/DM/009/2022, ZIN/DM/012/2022, ZIN/DM/013/2022, ZIN/DM/059/2022, ZIN/DM/136/2022, ZIN/DM/186/2022, ZIN/DM/257/2022 y ZIN/DM/258/2022 de fechas 17, 19, 24 de enero, 10 de marzo, 15 de junio, 1 de septiembre, 5 de diciembre de 2022, respectivamente, localizados a fojas 7, 9, 10, 14, 20, 23, 40 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista teléfonos particulares de servidores públicos, un correo electrónico particular, la detección de una enfermedad, así como referencias de consultas médicas, respectivamente; datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.  Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 25, de la foja 29 a la 35, 36, se aportaron constancias de permanencia, certificados de incapacidad una nota de alta, resumen clínico de servidores públicos, certificados de salud, recetas médicas, citas médicas; documentos que se considera se debió clasificar como información confidencial, por contener datos de salud de servidores públicos, no obstante no se hizo.   * “***publicos 2022.pdf”:*** 162 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora Municipal de la Mujer, de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022.   -Se adjunta a fojas 22 y 92 al 94, cédulas de datos personales, no obstante no se advierte que se haya dejado a la vista algún dato susceptible de clasificarse.  -Se adjuntan las Actas de la Tercera y Cuarta Sesión del Comité Interno de Mejora Regulatoria de la Dirección Municipal de la Mujer del 15 de septiembre de 2022.  -Se adjunta formato 2 RTAPA: Reporte Trimestral de Avance del Programa Anual del 09 de diciembre de 2022.  - De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio ZIN/DM/066/2022 del 17 de marzo de 2022, contenido a foja 32 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista el nombre de un particular; datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.   * “***oficios enviados y recibidos 2022.pdf”:*** 49 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Territorial y Urbano en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2022.   - Asimismo, en el archivo en análisis se advierte 1 oficio del mes de febrero de 2022, signado por la Contraloría Municipal; 1 oficio del mes de marzo de 2022, signado por la Tesorería Municipal; 1 oficio del mes de julio de 2022 signado por el Director del IMCUFIDEZ; recibidos por la Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.  - De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio ZIN/DMA/0224/2022 del 28 de abril de 2022, contenido a foja 23 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista teléfonos particulares; datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.   * “***oficios enviados y recibidos 2023.pdf”:*** 236 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Territorial y Urbano, en los meses de noviembre de 2022; enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio de 2023.   -Circulares 81 del mes de octubre de 2022; 001, 005, 06, 12, 62, 63, 64 de los meses de enero, abril, julio de 2023, signadas por la Contralora Municipal, Dirección de Administración, respectivamente; recibidos por la Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.  -Tarjeta de asuntos turnados con folio 13-2023.  -16 oficios de los meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio de 2023, signados por la Contraloría Municipal, Tesorera Municipal, Director de Obras Públicas, la Séptima Regidora, Coordinador de Catastro, la Delegada del Barrio de Santa María, Defensor Municipal de Derechos Humanos, Directora de Administración, Directora de Medio Ambiente, Titular de la Unidad de Transparencia, Dirección Municipal de la Mujer, Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos de Zinacantepec; recibidos por la Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.  -Cédulas de bases de datos personales, a fojas 104 a 143.  - De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio ZIN/DDTyU/0025/2023, ZIN/DDTyU/0052/2023, ZIN/DDTyU/061/2023, ZIN/DDTyU/090/2023, ZIN/DDTyU/0131/2023, ZIN/DDTyU/501/2023, ZIN/DDTyU/515/2023, contenidos a fojas 3, 12, 14, 22, 31, 231, del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista correos electrónicos particulares y teléfono de servidores públicos; datos que eran susceptibles de clasificarse como información confidencial, no obstante no se hizo.  - Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 17, 28, 29, 37, 38, 54,55, 56 al 75, 84, 150, 151, 152,166, 167, 170, 205, 207, se aportaron escritos libres del mes de enero y abril, mayo, junio de 2023, un requerimiento emitido en un juicios de amparo, escrito de una Notaría del Estado de México, factura de pago de impuesto predial de un particular expedido por el Ayuntamiento de Zinacantepec, sentencia emitida por el Poder Judicial del Estado de México en un juicio ordinario mercantil instaurado por una moral en contra de un particular, credencial de elector, cédula profesional, fotografías donde se aprecian rostros de particulares, respectivamente; documentos donde se dejaron a la vista: el nombre, teléfono, firmas correo electrónico, domicilio de particulares, datos patrimoniales (clave catastral, valor del inmueble y ubicación de inmuebles), datos sobre la situación jurídica y legal de personas morales y particulares, de la credencial de elector (nombre, domicilio particular, clave de elector, numero de OCR, CURP, código QR de un particular); documentos y datos que se considera se debió clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.   * “***20230724152047543.pdf”:*** Oficio de fecha veintiuno de julio de dos mil veintitrés, signado por el Director Territorial y Urbano, mediante el cual indica que remite lo solicitado. * “***ENESS22.pdf”:*** 29 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, del mes de enero del año 2022.   - De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio ZIN/DE/0005/2022, contenidos a fojas 1, del archivo en análisis, se advierte que en los mismos se testaron el nombre de particulares (alumnos), números de matrícula escolar, firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***ABROI23.pdf”:*** 49 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación del mes de abril de 2023.   -Se adjuntan reportes de actividades del mes de marzo de 2023, en los que se advierte se dejaron a la vista datos como la huella dactilar de servidores públicos; **información que se considera se debió clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**   * “***MAROI23.pdf”:*** 208 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de marzo del 2023.   -Se adjunta como anexo: Formato del Convenio de colaboración que celebra “SEIEM” con el Centro de Asesoría Social para ofrecer los servicios de asesoría académica y gestoría de trámites administrativos de preparatoria abierta; listas de asistencia de marzo de 2022; formatos únicos de solicitud y autorización de vacaciones y días económicos de marzo de 2022; PBRM o8c del Avance Trimestral de Metas de Actividad por Proyecto del ejercicio 2023  -Se adjuntan reportes de actividades del mes de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, diciembre, de 2022, en los que se advierte se dejaron a la vista datos como la huella dactilar de servidores públicos; **información que se considera se debió clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**   * “***FEB-MAROI22.pdf”:*** 231 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación de los meses de enero, febrero y marzo del 2023.   -En dicho archivo se adjunta: catálogo de papelería; listas de asistencia de febrero, marzo de 2022;  - Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 3 y 4, se aportaron los oficios ZIN/DE/0092/2022, ZIN/DE/0093/2022 en los que se dejaron a la vista el nombre de particulares; **datos que se considera se debieron clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**  -Se adjuntan reportes de actividades del mes de enero de 2022, así como formatos de actualización de datos de servidores públicos; en los que se advierte se dejaron a la vista datos como la huella dactilar, CURP, fecha de nacimiento, RFC, domicilio particular, teléfono y correo electrónico particulares de servidores públicos; **información que se considera se debió clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**   * “***MARSS23.pdf”:*** 79 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de marzo del 2023, en los que se advierte se testaron datos como nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***ABROI22.pdf”:*** 76 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, en el mes de abril de 2022.   - Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 32 y 73, se aportaron los oficios ZIN/DE/00400/2022 y ZIN/DE/00440/2022, en el que se advierte se dejaron a la vista datos como: correos electrónicos particular así como teléfonos particulares de servidores públicos; **datos que se considera se debieron clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**   * “***ENESS23.pdf”:*** 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, en el mes de enero del 2023, en los que se advierte se testaron datos como nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***ABRSS23.pdf”:*** 19 fojas correspondiente a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de abril del 2023, en los que se advierte se testaron datos como nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***ENEOI22.pdf”:*** 64 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, del mes de enero de 2022.   - Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 25, 26 y 51 se aportaron los oficios ZIN/DE/0033/2022, ZIN/DE/0033-BIS/2022 y ZIN/DE/0078/2022, en los que se advierte se dejaron a la vista correos electrónicos y teléfonos particulares de servidores públicos; **datos que se considera se debieron clasificar como información confidencial, no obstante no se hizo.**   * “***ABRSS22.pdf”:*** 14 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Educación, en el mes de abril del 2022 en los que se advierte se testaron datos como nombre de particulares, número de matrículas escolares y firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***ENEOI23.pdf”:*** 55 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de enero del año 2023.   -Asimismo, se adjuntaron los siguientes documentos: Programa Anual de la Comisión de Seguridad e Higiene 2023; Acta de Integración de la Comisión de Seguridad e Higiene; lista de asistencia de enero 2023.  - Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 22 y 28, se entregó un certificado de incapacidad y una constancia de permanencia; documentos que se consideran se debieron clasificar como información confidencial, por contener datos de salud de servidores públicos, no obstante no se hizo.   * “***FEB-MARSS22.pdf”:*** 96 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Educación, en los meses de febrero y marzo del 2022, en los que se advierte se testaron datos como nombre de particulares, número de matrículas escolares y firmas de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***TRANSPARENCIA 2022\_2023.pdf”:*** Por duplicado se remitió este archivo con 208 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria de los meses de enero, marzo y abril de 2022; y, enero, febrero, marzo y abril de 2023. * “***SOLICITUD 00488001.pdf”:*** Oficio de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Medio Ambiente, mediante el cual manifiesta que se anexan los oficios correspondientes a la Dirección de Medio Ambiente de los meses de enero, marzo y abril de los años 2022 y 2023. * “***enero testado.pdf”:*** 54 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de enero del 2022.   -Asimismo, en el archivo en análisis, se advierte que a fojas 25, 28, 32, se aportaron los oficios ZIN/DDS/024/2022, ZIN/DDS/027/2022, ZIN/DDS/031/2022, en los que se testaron datos como: correos electrónicos y teléfonos particulares de servidores públicos; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***enero 23 testado.pdf”:*** 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, en el mes de enero del 2023. * “***marzo testado.pdf”:*** 48 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de marzo del 2022.   -Asimismo, en el archivo en análisis, se advierte que a fojas 21, 22, se aportaron los oficios ZIN/DDS/097/2022 y ZIN/DDS/098/2022, en los que se testaron datos como: correo electrónico y teléfono particular de servidores públicos; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***abril 22\_testado.pdf”:*** 32 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Desarrollo Social, en el mes de abril del 2022.   -Asimismo, en el archivo en análisis, se advierte que a fojas 6, 12, se aportaron los oficios ZIN/DDS/131/2022 y ZIN/DDS/137/2022, en los que se testaron datos como: nombre y firma de particulares; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***marzo 23 testado.pdf”:*** 29 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de marzo del 2023.   -Asimismo, en el archivo en análisis, se advierte que a fojas 1, 11, 18, se aportaron los oficios ZIN/DDS/045/2023, ZIN/DDS/55/2023, ZIN/DDS/063/2023 en los que se testaron datos como: teléfonos particulares de servidores públicos, correo electrónico particular, nombre y firma de un particular; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.   * “***abril 2023 testado.pdf”:*** 16 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de abril del 2023. * “***SOLICITUD 488.pdf”:*** Oficio de fecha 18 de julio de 2023, signado por el Director de Desarrollo Social, mediante el cual manifiesta que envía los oficios de enero, marzo y abril del año 2022 y 2023 de la Dirección de Desarrollo Social. * “***Oficio de Atención a Solicitud 00488 ZINACANT- 2023.pdf”:*** oficio de fecha 31 de julio de 2023, signado por la Directora de Administración, mediante el cual manifiesta que adjunta el archivo electrónico denominado “*Oficios DA-SRH* *– enero, marzo, abril de 2022 y 2023*”, el cual contiene los documentos de la Subdirección de Recursos Humanos, misma que está adscrita a la Dirección y son parte de la atención al requerimiento y periodo señalado. * “***Oficios DA-SRH - enero, marzo, abril de 2022 y 2023.pdf”:*** 696 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Administración, en los meses de enero, marzo, abril y mayo de 2022; y, enero, marzo, abril y diciembre de 2023. * “***ENERO, MARZO, ABRIL 2022.pdf”:*** 63 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Gobernación, en los meses de enero, marzo y abril de 2022.   -Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 5, 6, 9, 10, 13, 14, 22, 25, 28 y 34, se aportaron los oficios ZIN/DG/0005/2022, ZIN/DG/0008/2022, ZIN/DG/0009/2022, ZIN/DG/0013/2022, ZIN/DG/0014/2022, ZIN/DG/0016/2022, ZIN/DG/00019/2022, ZIN/DG/0033/2022, ZIN/DG/0062/2022, ZIN/DG/0085/2022, en donde se aprecia se testan datos, **pero no se tiene certeza en qué consisten los mismos, máxime que no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial o reservada, en su caso, emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * “***ENERO, MARZO, ABRIL 2023.pdf”:*** 49 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Gobernación, en los meses de enero, marzo y abril de 2023.   -Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 19, 21, 26, se aportaron los oficios ZIN/DG/008/2023, ZIN/DG/013/2023, ZIN/DG/0041/2023, en donde se aprecia se testan datos, **pero no se tiene certeza en qué consisten los mismos, máxime que no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial o reservada, en su caso, emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * “***Solicitud 0048801012011001035.pdf”* y** “***img065.jpg”:*** Oficio de fecha 17 de julio de 2023, signado por la Directora de Cultura y Turismo, mediante el cual informa que proporciona en archivo la información solicitada. * Por duplicado el archivo denominado “***Enviados Marzo-202301082023160132.pdf”:*** 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Responsable de la Dirección de Cultura y Turismo, en el mes de marzo de 2023. * “***Enviados Abril-202301082023160242.pdf”:*** 18 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo, en el mes de abril de 2023. * “***Enviados Enero-202301082023155924.pdf”:*** 15 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023. * “***GENERADOS MARZO 2023.pdf”:*** 17 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de marzo de 2023.   -Se anexo el formado de PbRM-08b Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores de Gestión 2023.  -A foja 3 del archivo en análisis se aportó una constancia de permanencia; documento que se consideran se debió clasificar como información confidencial, por contener datos de salud de servidores públicos, no obstante no se hizo.   * “***GENERADOS ABRIL 2023 1.pdf”:*** 27 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de abril de 2023. * “***GENERADOS ENERO 2022.pdf”:*** 18 fojas correspondientes a oficios emitidos correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos en los meses de enero y febrero de 2022. * “***GENERADOS ABRIL 2022.pdf”:*** 57 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de abril de 2022.   -Asimismo se agregó: listas de asistencia de marzo y abril de 2022; Formato único de solicitud y autorización de vacaciones y días económicos; formato de PbRM-08c del Avance trimestral de metas de actividad por proyecto; agenda regulatoria de 2022; formato para el análisis de impacto regulatorio municipal de exención; acta de instalación del Comité Interno de Mejora Regulatoria.   * “***GENERADOS ABRIL 2023 2.pdf”:*** 29 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de abril de 2023.   -Se aportaron cédulas de información respecto de trámites y servicios como: capacitaciones en materia de derechos humanos, asesoría jurídica presencial y/o telefónica, entre otros temas; acta de la cuarta sesión extraordinaria del Comité Interno de la Defensoría Municipal de Derechos Humanos.  -Asimismo, a foja 14 del archivo en análisis se aportó un certificado médico; documento que se considera se debió clasificar como información confidencial, por contener datos de salud de servidores públicos, no obstante no se hizo.   * “***GENERADOS ENERO 2023.pdf”:*** 22 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos del mes de enero de 2023.   -Asimismo se anexo: formato de PbRM-08c del Avance trimestral de metas de actividad por proyecto del 2022 y PbRM-08b Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores Estratégicos o de Gestión 2022.   * “***RECIBIDOS MARZO 22.pdf”:*** 26 fojas correspondientes a oficios emitidos por diversas áreas del Ayuntamiento (Directora de Administración, Presidencia Municipal, Secretaria Particular de Presidencia, Titular de la UIPPE, Director Jurídico, Director de Educación, Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales, Secretario General del SUTEYM, Jefa de Departamento de Equidad de Género, Titular de la Unidad de Transparencia) y recibidos por la Defensoría Municipal de Derechos Humanos en el mes de marzo de 2022. * “***CONTESTACION 488.pdf”:*** Oficio de fecha 19 de julio de 2023, signado por el Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, mediante el cual manifiesta que envía copias simples de los oficios del Instituto, correspondientes a los meses enero, marzo y abril de 2022 y 2023. * “***RESPUESTA A FOLIO 00488.pdf”:*** Oficio de 16 de agosto de 2023, signado por el Director de Servicios Públicos, mediante el cual comunica que después de la búsqueda realizada en los archivos que se encuentran en la Dirección de Servicios Públicos correspondiente a los años 2022 y 2023, se localizó la documentación requerida la cual indica que se anexa. * “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2022 SERV PUB.pdf”:*** 1298 fojas, correspondientes a oficios emitidos por diversas áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec (Jefe de Departamento de Alumbrado Público, Jefe de Departamento de Panteones, Administrador del Rastro Municipal, Jefe de Departamento de Parques y Jardines, Unidad Municipal de Bienestar y Control Animal, Jefe de Departamento de Limpia y Recolección y por el Director de Servicios Públicos) en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022; en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como: nombres, firmas, domicilios, teléfonos y correos electrónicos de particulares, además de que se observa no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2023 SERV PUB.pdf”:*** 578 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Jefe de Departamento de Alumbrado Público, Jefe de Departamento de Panteones, Administrador del Rastro Municipal, Jefe de Departamento de Parques y Jardines, Unidad Municipal de Bienestar y Control Animal, Jefe de Departamento de Limpia y Recolección y por el Director de Servicios Públicos, en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2023; en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como: nombres, firmas, domicilios, teléfonos y correos electrónicos de particulares, además de que se observa no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público. * “***Solicitud 00488 Oficio.pdf”:*** Oficio del 22 de agosto de 2023, signado por el Tesorero Municipal, mediante el cual manifiesta que adjunta en formato pdf los oficios del mes de abril, marzo, enero de los años 2022 y 2023, esto con fundamento en el artículo 12 segundo párrafo, 24 último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. * “***Solicitud 00488.pdf”:*** 89 oficios emitidos por la Tesorera Municipal, en los meses de enero, marzo y abril de 2022; así como, de enero, marzo y abril del 2023. |
| **00462/ZINACANT/IP/2023**  **04706/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00462/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientse, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  *Así mismo adjunta el siguiente archivo:*   * ***20230822215330085.pdf:*** Oficio del 14 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa a la Titular de la Unidad de Transparencia que remite en formato digital lo citado constante de 329 fojas digitales; así como también indica que la información solicitada recae en los supuestos establecidos por los artículos 47, 48, 49, 91, 140 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y de conformidad a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, y en tal virtud solicitó se realizara el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia a fin de que se lleve a cabo la clasificación de la información brindada como confidencial y reservada. |
| **00499/ZINACANT/IP/2023**  **04708/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00499/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  *Así mismo adjunta los siguientes archivos:*   * ***20230818182704578.pdf****:* Oficio del 14 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informó a la Titular de la Unidad de Transparencia que remitía en formato digital lo citado constante de 251 fojas digitales; asimismo, por considerarse que la información solicitada recae en los supuestos establecidos por los artículos 47, 48, 49, 91, 140 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y de conformidad a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, le solicito se realice el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia a fin de que se lleve a cabo la clasificación de la información brindada como confidencial y reservada. * ***OFICIOS RECIBIDOS DESDE 2022 A LA FECHA.pdf***: 251 fojas, correspondientes a oficios emitidos por distintas áreas del Ayuntamiento (Dirección Jurídica, Coordinador de Catastro, Síndico Municipal, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Presidenta del SMDIF, Contraloría Municipal, Secretaría Particular de Presidencia Municipal, Oficialía Mediadora Conciliadora, Primera Regiduría, Segunda Regiduría, Cuarta Regiduría, Quinta Regiduría, Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, Presidencia Municipal, Tesorería Municipal, Dirección de Educación, Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano, Dirección de Medio Ambiente, Secretaría del Ayuntamiento, Dirección de Administración, Titular de la UIPPE, Defensoría Municipal de Derechos Humanos, Titular de la Unidad de Transparencia, Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Dirección Municipal de la Mujer, Dirección de Desarrollo Económico) y recibidos por la Sindicatura Municipal en los meses de enero a diciembre de 2022, del 05 de enero al 10 de julio de 2023.   -A fojas 143 a 146, 150 al 152 del archivo en análisis se advierte que se entregaron informes de los meses de enero, marzo, abril, septiembre, noviembre, diciembre de 2022, recibidos por la Sindica Municipal, **en los cuales se advirtió que se dejaron a la vista datos que eran susceptible de clasificarse información confidencial como: nombres, edades y domicilio de particulares, así como datos sobre la salud de los mismos, no obstante no se hizo.** |
| **00476/ZINACANT/IP/2023**  **04709/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00476/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.”(Sic)*  *Así mismo adjunta el siguiente archivo:*   * ***20230822215435889.pdf:*** Oficio de fecha 12 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa que conforme a lo establecido por el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, informa que no emitió circulares durante el mes de octubre de 2022 y por lo tanto no obra información con relación a lo solicitado. |
| **00475/ZINACANT/IP/2023**  **04710/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo de informarle con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00475/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, En apego a lo establecido por la ley en materia su solicitud fue analizada y turnada a las áreas correspondientes, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en donde establece que “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”, se remite anexo al presente, la respuesta remitida por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de la misma. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.” (Sic)*  *Así mismo adjunta el siguiente archivo:*   * ***20230822215345586.pdf:*** Oficio de fecha 12 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa que conforme a lo establecido por el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informa que no emitió circulares durante el mes de enero de 2022 y por lo tanto no obra información con relación a lo solicitado. |
| **01067/ZINACANT/IP/2023**  **04763/INFOEM/IP/RR/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *SE PROPORCIONA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE FOLIO: 01067/ZINACANT/IP/2023 A TRAVÉS DE LOS DOCUMENTOS ANEXOS” (Sic)*  *Así mismo adjunta los siguientes archivos:*   * ***img033.pdf:*** Oficio del 15 de agosto de 2023, signado por la Directora de Cultura y Turismo, mediante el cual manifiesta que con el fin de cumplir lo requerido en tiempo y forma se proporciona en archivo anexo a la información solicitada en formato digital al correo institucional, de igual manera remitido a través de la plataforma digital del sistema SAIMEX correspondiente a este Sujeto Obligado. * ***SOLICITUD 1067.pdf***: Oficio del 23 de agosto de 2023, signado por Titular de la Unidad de Transparencia, mediante la cual manifiesta que remite la respuesta proporcionada por el área competente. * ***Enviados Enero-202301082023155924.pd***f: 15 oficios números ZIN/DCyT/001/2023, ZIN/DCyT/004/2023, ZIN/DCyT/005/2023, dos oficios ZIN/DCyT/006/2023 con contenido diferente, ZIN/DCyT/007/2023, ZIN/DCyT/008/2023, ZIN/DCyT/0010/2023, ZIN/DCyT/0011/2023, ZIN/DCyT/0012/2023, ZIN/DCyT/0013/2023, ZIN/DCyT/0014/2023, ZIN/DCyT/0015/2023, ZIN/DCyT/0017/2023 y ZIN/DCyT/0018/2023, emitidos por la Directora de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023. |

**4. Interposición de los recursos de revisión.** Inconforme con las respuestas del **Sujeto Obligado,** en fechas catorce, veintiuno, veintidós y veintitrés de agosto de dos mil veintitrés**, la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en los cuales manifiesta, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o motivos de inconformidad** |
| **04514/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *ACTA DE INCOMPETENCIA???* |
| **04532/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *Y LOS OFICIOS DESAPARECIERON O QUE??* |
| **04624/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA LA TOTALIDAD LA INFORMACIÓN* | *NO ENTREGA LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN, MISMO QUE PUEDE SER CONSTATADO CON EL NÚMERO CONSECUTIVO DE LOS OFICIOS ENTREGADOS... SIGUE LA OPACIDAD EN ESTE MUNICIPIO* |
| **04697/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *NO ESTAN TODAS LAS REGIDURIAS* |
| **04698/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *NO ESTAN TODAS LAS REGIDURIAS* |
| **04701/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* |
| **04706/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA LA INFORMACIÓN* | *Y LOS OFICIOS???* |
| **04708/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* |
| **04709/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA LA INFORMACIÓN* | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* |
| **04710/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* |
| **04763/INFOEM/IP/RR/2023** | *NO ENTREGA INFORMACIÓN* | *FOLIO CONSECUTIVO???* |

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión número **04514/INFOEM/IP/RR/2023, 04624/INFOEM/IP/RR/2023 y 04709/INFOEM/IP/RR/2023,** fueron turnados a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña**, los recursos 04532/INFOEM/IP/RR/2023 y 04697/INFOEM/IP/RR/2023,** fueron turnados a la Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez, **los recursos 04698/INFOEM/IP/RR/2023, 04708/INFOEM/IP/RR/2023 y 04763/INFOEM/IP/RR/2023, fueron turnados a la Comisionada María del Rosario Mejía Ayala, los recursos 04701/INFOEM/IP/RR/2023 y 04706/INFOEM/IP/RR/2023 fueron turnados al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega, y el recurso 04710/INFOEM/IP/RR/2023,** fue turnado al Comisionado Presidente José Martínez Vilchis a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes.

**6. Admisión.** En fecha **diecisiete** **de agosto de dos mil veintitrés**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se admitió a trámite el recurso de revisión **04514/INFOEM/IP/RR/2023;** el dieciséis de agosto de dos mil veintitrés el recurso **04532/INFOEM/IP/RR/2023;** el veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés los recursos **04624/INFOEM/IP/RR/2023,** y **04763/INFOEM/IP/RR/2023;** el veintiocho de agosto de dos mil veintitrés **04697/INFOEM/IP/RR/2023, 04698/INFOEM/IP/RR/2023** y **04708/INFOEM/IP/RR/2023;** el veinticinco de agostode dos mil veintitrés **04701/INFOEM/IP/RR/2023, 04706/INFOEM/IP/RR/2023, 04709/INFOEM/IP/RR/2023** y **04710/INFOEM/IP/RR/2023.**

**7. Acumulación.** En la **Trigésima Segunda Sesión Ordinaria, de fecha cinco de septiembre de dos mil veintitrés** al advertir la conexidad causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**.

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***“Artículo 18.-******La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.-*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicará supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

**8. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos de los medios de impugnación que nos ocupan, se desprende que el **Sujeto Obligado** no rindió su informe justificado en los mismos, y la parte **Recurrente** también fue omisa en realizar manifestaciones, como se observa a continuación:























**9. Ampliación del término para resolver**. En fecha **veinte de diciembre de dos mil veintitrés**, se amplió el término para resolver los recursos de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución a los recursos de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

***“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO****.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

***“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”***, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**10. Cierre de Instrucción.** En fechas **veinte de diciembre de dos mil veintitrés,** con fundamento en lo establecido en el artículo 185, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no existir trámite pendiente por realizar y haber sido sustanciados medios de impugnación se acordó el cierre de instrucción y se procede a formular la resolución que en derecho corresponda.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En primer término, los recursos de revisión **04514/INFOEM/IP/RR/2023, 04532/INFOEM/IP/RR/2023 y 04624/INFOEM/IP/RR/2023,** fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a las solicitudes de información en fechas **once y dieciocho de agosto de dos mil veintitrés, respectivamente,** mientras que los recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, se tuvieron por presentados en fechas **catorce y veintiuno de agosto de dos mil veintitrés**, respectivamente, esto es al primer hábil posterior en que se tuvo conocimiento de las mismas, respectivamente; en este sentido, se concluye que los recursos de revisión de mérito se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Por lo que corresponde a los recursos de revisión **04697/INFOEM/IP/RR/2023, 04698/INFOEM/IP/RR/2023, 04701/INFOEM/IP/RR/2023, 04706/INFOEM/IP/RR/2023, 04708/INFOEM/IP/RR/2023, 04709/INFOEM/IP/RR/2023, 04710/INFOEM/IP/RR/2023** y **04763/INFOEM/IP/RR/2023,** también fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia citada, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a las solicitudes de información en fechas **veintidós y veintitrés de agosto de dos mil veintitrés,** mientras que los recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, **se tuvieron por presentados en los mismos días en que se tuvieron conocimiento de las respuestas impugnadas.**

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****.* *Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

Es de suma importancia mencionar que, la parte solicitante no proporcionó nombre para ser identificado como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX; no obstante, ello no es motivo para archivar las solicitudes de acceso a la información pública como concluidas, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"Las solicitudes* ***anónimas****, con nombre incompleto**o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracciones I y IX del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I. La negativa a la información solicitada;***

***…***

***IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;***

***V. La entrega de información incompleta;***

*…”*

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si las respuestas otorgadas por el Sujeto Obligado son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente,** o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información oportuna.

**Cuarto. Estudio del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Dicho lo anterior, en el caso se analizarán los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente,** así como las manifestaciones que hizo valer, y que actualizan las causales de procedencia previstas en la fracciones I, IV y V del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, relativas a la negativa a la información solicitada, la declaración de incompetencia del sujeto obligado, así como la entrega de información incompleta.

* 1. **De la naturaleza de la información solicitada:**

Previo al análisis de las solicitudes de acceso a la información que dieron origen a los medios de impugnación que nos ocupa así como a la respuesta emitida por el Sujeto Obligado a las mismas, resulta necesario puntualizar la naturaleza de la información requerida.

De esta manera, atendiendo la información solicitada es dable precisar que esta versa sobre documentos, en este caso, sobre **oficios (emitidos y recibidos) y circulares (emitidas)**; **entendiéndose por los primeros**, los medios de comunicación formal que se utilizan para tratar asuntos de índole oficial; en otras palabras, documentos a través de los cuales se inicia una gestión, se informa de un hecho relevante, regulariza una situación, transmite órdenes, lineamientos o instrucciones, o trata asuntos específicos relacionados con personas físicas o morales fuera del sector público en el marco de sus actuaciones; **y, por los segundos,** a la comunicación formal que se dirige simultáneamente a varios destinatarios de unidades administrativas por ser de interés general y por regular aspectos diversos de la administración pública, asimismo transmite acuerdos, instrucciones, reglas, procedimientos, informes, avisos, recomendaciones, decisiones e interpretaciones de normas, con la finalidad de ratificar o implementar nuevos cursos de acción o para continuar el desarrollo de determinados procesos administrativos, documentos cuya observancia es general y la información que transmite fluye en línea horizontal o vertical descendente.

* 1. **De la solicitud de información y respuesta del Sujeto Obligado:**

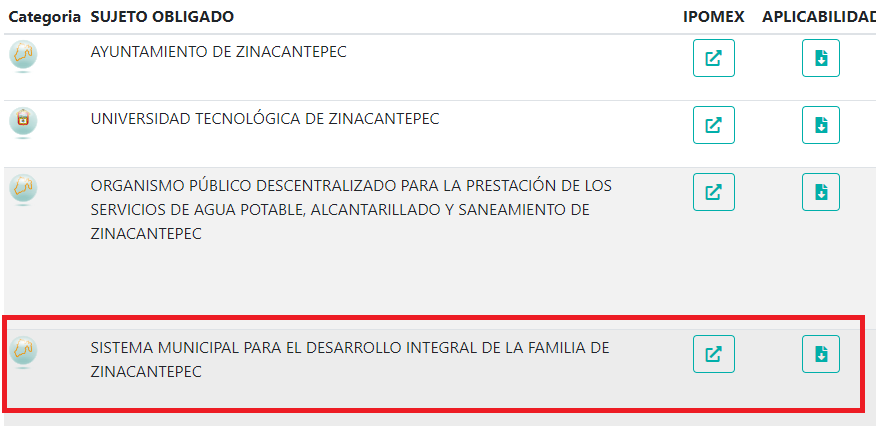
Ahora bien, por cuestión de método se estima pertinente insertar los siguientes cuadros de análisis, en los que se precisarán los requerimientos de la persona solicitante, la respuesta medular emitida por el **Sujeto Obligado** ylos motivos de inconformidad, como se sigue:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04514/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Oficios remitidos por parte del Sistema Municipal DIF a todas las áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec.** | El **Sujeto Obligado** por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia, informa que lo referente a “…***LA INVITACIÓN DE JESSICA RÍOS LARA PARA SU PRIMER INFORME DE GOBIERNO A TODOS LOS DIRECTORES DEL AYUNTAMIENTO***”, dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado que en este caso es el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec (DIF), en razón de que dicho Sujeto Obligado es un Organismo Público Descentralizado mismo que se encuentra con su propia Unidad de Transparencia, por lo tanto se le invita al solicitante a redirigir su solicitud al siguiente enlace: <https://www.infoem.org.mx/> | No se remite acta de incompetencia. | **NO** |

Como se desprende de la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información, intenta advertir una incompetencia para conocer de la misma atendiendo a que se encuentra en posesión de un sujeto obligado diverso.

No obstante, dicha incompetencia la intenta realizar el **Sujeto Obligado** en atención a información que la persona solicitante no requirió, como se desprende del cuadro de análisis.

Además que, si bien el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec, conforme el **Padrón de Sujetos Obligados en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, el cual entró en vigor al día siguiente de su publicación; esto es, el 15 de octubre de 2020, es un sujeto obligado distinto al Ayuntamiento de Zinacantepec que cuenta con su propia unidad de transparencia, tal y como se advierte del Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense:



En el caso, no aplica la notoria incompetencia establecida en el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 167****. Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante,* ***dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.”*

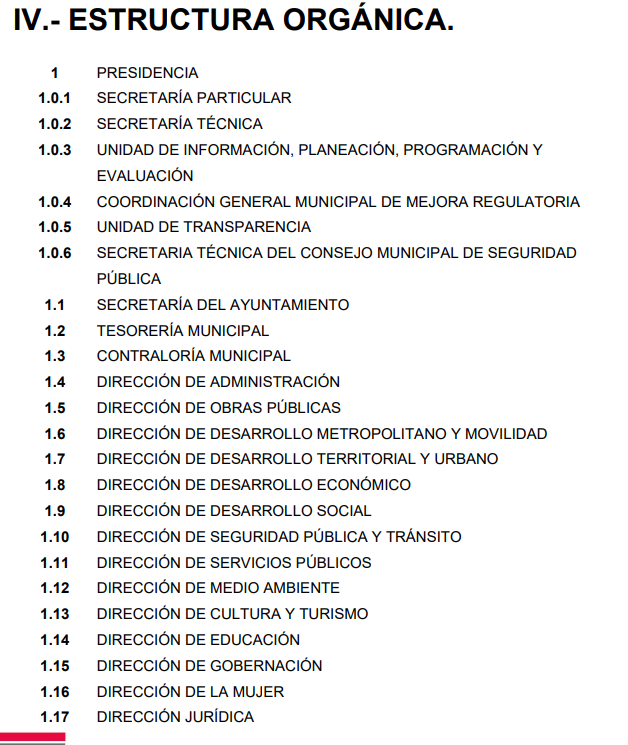
Se afirma lo anterior, en virtud de que atendiendo a la literalidad de la solicitud de información, se advierte que la pretensión de la persona solicitante es obtener **los oficios que recibieron las diversas áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec.**

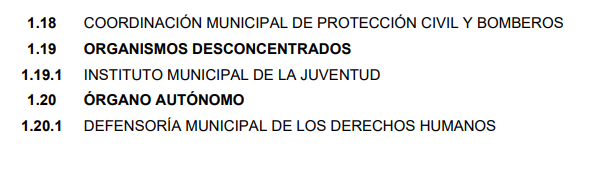
En este punto es de agregar que, la parte solicitante fue omisa en señalar el periodo sobre el cual requería la información, siendo aplicable el criterio de interpretación 03/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, en el cual es del tenor literal siguiente:

*“****Periodo de búsqueda de la información****. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

De manera que, ante la omisión por parte de la solicitante, la información que sería susceptible de entrega, en su caso, corresponde a la que el **Sujeto Obligado**  hubiera administrado o poseído en el año inmediato anterior contado a partir de la fecha de presentación de la solicitud, es decir, **del siete de julio de dos mil veintidós al siete de julio de dos mil veintitrés.**

Precisado lo anterior, atendiendo la pretensión del solicitante, resulta necesario traer a contexto, la estructura orgánica del Ayuntamiento de Zinacantepec contenido en el Manual General de Organización de la Administración Pública Municipal 2022-2024:





Como se desprende de lo anterior, el Ayuntamiento de Zinacantepec, está conformado por diversas dependencias, un organismo desconcentrado y un órgano autónomo; los cuales constituyen las áreas de las cuales la persona solicitante requeriría la información precisada.

De esta manera, atendiendo que la naturaleza de la información requerida consiste en documentos a través de los cuales se inicia una gestión, o bien, se informa de un hecho relevante, entre otras circunstancias, se arriba a la conclusión de que existe posibilidad que el **Sujeto Obligado** posea y/o administre los oficios requeridos.

Máxime que, es de señalar que, la solicitud de información no fue atendida por las unidades administrativas que por sus competencias, facultades y atribuciones pudieran poseer o administrar la información solicitada –los oficios remitidos o entregados por el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec-, esto porque no se advierte que el **Sujeto Obligado** haya realizado una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, turnando la solicitud a las áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec antes precisadas que la pudieran haber recibido.

Por ello, es importante señalar que los objetivos de la Ley de la materia son establecer las bases que regirán las formas para garantizar el derecho de acceso a la información, mediante procesos sencillos y expeditos, la promoción, fomentación y difusión de la cultura de transparencia y la rendición de cuentas, a través de establecimiento de políticas públicas y mecanismos que garanticen la publicidad de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa.

En ese orden de ideas, para la atención de las solicitudes de acceso a la información, debe privilegiarse el **principio de máxima publicidad** el cual dispone que toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Para lograr esto, los sujetos obligados deben seguir el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información.
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta.
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia.
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar.**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez trascurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

De tal manera que, la Unidad de Transparencia debió de haber seguido un determinado procedimiento para atender la solicitud que ahora nos ocupa, entre este, **haber turnado la solicitud de información a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada**.

En el mismo orden de ideas, también se advierte que, el pronunciamiento por parte del Titular de la Unidad de Transparencia no atendió el principio de congruencia y exhaustividad, en el cual de acuerdo con el Criterio 02/2017 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales se establece que:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Es así, que los sujetos obligados para garantizar el derecho de acceso a la Información, deberán cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia, esto es, que la congruencia **implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado**, mientras que la exhaustividad establece que el sujeto obligado **deberá atender de manera expresa cada uno de los puntos solicitados**, situación que en el presente caso **no aconteció**, pues el **Sujeto Obligado** se limitó a declarase incompetente, sin analizar debidamente el requerimiento de información.

Por tanto, el **Sujeto Obligado** no siguió el procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable de la información y tampoco atendió lo que establece el principio de congruencia y exhaustividad; arribando a la conclusión de que los agravios hechos valer por la parte **Recurrente** son **fundados** y, por ende, este Organismo Garante determina **Revocar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04514/INFOEM/IP/RR/2023;** y **ordenar** la entrega, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, de la siguiente información:

* **Los oficios recibidos por las dependencias que conforman la estructura orgánica del Ayuntamiento de Zinacantepec, de parte del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec**, **del siete de julio de dos mil veintidós al siete de julio de dos mil veintitrés.**

Sin embargo, para el caso de que alguna de las áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec no hubiera recibido oficios por parte del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec, bastará con que el **Sujeto Obligado** así lo haga del conocimiento de la parte **Recurrente** de manera fundada y motivada en términos de lo señalado por el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tener por colmado su derecho de acceso a la información, que dispone lo siguiente:

*“****Artículo 19****…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04532/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios emitidos por mejora regulatoria en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre del año 2022, así como el recibo de nómina del personal adscrito.** | El **Sujeto Obligado** entregó lo siguiente:   * Por conducto de la Directora de Administración, se entregó en versiónpública **t**res recibos de nómina de tres servidores públicos adscritos a la Coordinación de Mejora Regulatoria correspondientes a la segunda quincena del mes de junio del 2023. * Mediante oficio la Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, menciona que entrega en archivo digital en formato pdf los oficios correspondientes a la solicitud arriba; sin embargo, no los aporta. | El particular se adolece porque no le entregaron los oficios requeridos. | **Parcialmente** |

En primer lugar, no pasa inadvertido para este Organismo Garante que, de los motivos de inconformidad aducidos en el recurso de revisión no versa sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, pues la parte **Recurrente** se inconformó únicamente de que no le fueron entregados los oficios emitidos por mejora regulatoria en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre del 2022, más no así de la entrega en versión pública de los **t**res recibos de nómina de tres servidores públicos adscritos a la Coordinación de Mejora Regulatoria correspondientes a la segunda quincena del mes de junio del 2023; en consecuencia, se determina que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por la persona solicitante.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, se procede al análisis del agravio hecho valer por la parte **Recurrente**, relacionado con la falta de entrega de los **oficios emitidos por mejora regulatoria en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre del 2022.**

En tal virtud, como se analizó anteriormente, atendiendo la naturaleza de la información requerida, el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo poseer y/o administrar los oficios solicitados.

Ahora, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente puntualizado, en el caso es de señalar que el mismo se cumplió a cabalidad.

Se afirma lo anterior, pues de la respuesta se advierte que el **Sujeto Obligado** se pronunció por conducto de la **Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria,** quien mencionó que entregaba en archivo digital en formato pdf los oficios correspondientes a la solicitud, sin embargo, no los aportó.

De ahí que, la solicitud de información que dio origen al recurso de revisión en análisis se turnó al área del **Sujeto Obligado** competente, quien conforme sus atribuciones generó los oficios requeridos por la persona solicitante, máxime que la misma asumió contar con ella; ello, independientemente de que no la adjuntara en respuesta.

De lo anterior, se colige que los agravios hechos valer por la parte **Recurrente** son **parcialmente** **fundados** y, por ende, este Organismo Garante determina **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04532/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la entrega de la siguiente información:

* **Los oficios emitidos por la Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre del ejercicio dos mil veintidós.**

Sin contrariar lo anterior, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no se llegara a localizar información por no haberse generado o derivado de que los oficios fueron cancelados, **bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04624/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios emitidos por la Presidencia Municipal en los meses de junio y julio de 2023.** | El **Sujeto Obligado,** por conducto de la Titular de la Secretaria Particular de Presidencia,sobre lo requerido entregó lo siguiente:   * Quince oficios números ZIN/PM/0111/2023, ZIN/PM/0119/2023, ZIN/PM/0122/2023, ZIN/PM/0125/2023, ZIN/PM/0134/2023, ZIN/PM/0137/2023, ZIN/PM/0149/2023, ZIN/PM/0146/2023, ZIN/PM/0152/2023, ZIN/PM/0155/2023, ZIN/PM/0158/2023, ZIN/PM/0161/2023, ZIN/PM/0164/2023, ZIN/PM/0167/2023 y ZIN/PM/0170/2023 **signados por el Presidente Municipal del mes de junio del 2023.** * Treinta y dos oficios números ZIN/PM/0181/2023, ZIN/PM/0184/2023, ZIN/PM/0187/2023, ZIN/PM/0190/2023, ZIN/PM/0193/2023 (en duplicado), ZIN/PM/0196/2023, ZIN/PM/0199/2023, ZIN/PM/0202/2023, ZIN/PM/0205/2023, ZIN/PM/0208/2023, ZIN/PM/0211/2023, ZIN/PM/0214/2023, ZIN/PM/0217/2023, ZIN/PM/0221/2023, ZIN/PM/0222/2023, ZIN/PM/0223/2023, ZIN/PM/0224/2023, ZIN/PM/0225/2023, ZIN/PM/0226/2023, ZIN/PM/0227/2023, ZIN/PM/0228/2023, ZIN/PM/0229/2023 ZIN/PM/0236/2023, ZIN/PM/0239/2023, ZIN/PM/0242/2023, ZIN/PM/0245/2023, ZIN/PM/0248/2023, ZIN/PM/0251/2023, ZIN/PM/0254/2023, ZIN/PM/0257/2023 y ZIN/PM/0263/2023, **signados por el Presidente Municipal del mes de julio del 2023.** | El particular se adolece de que no le entregaron la totalidad de los oficios requeridos, ya que atendiendo el consecutivo hacen falta. | **Parcialmente** |

En primer lugar, como se analizó anteriormente, atendiendo la naturaleza de la información requerida, el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado y/o administrado los oficios solicitados.

Máxime que en el caso, conforme su estructura orgánica del Ayuntamiento de Zinacantepec citada en el análisis al recurso de revisión **04514/INFOEM/IP/RR/2023** cuenta con una Presidencia Municipal, misma que por conducto de la Secretaria Particular de la Presidencia Municipal, se pronunció sobre lo solicitado y remitió los oficios signados por el Presidente Municipal en los meses de junio y julio del ejercicio 2023.

Por lo que, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente puntualizado, en el caso es de señalar que el mismo se cumplió a cabalidad.

Ahora bien, del análisis al agravio hecho valer por la parte **Recurrente**, del cuadro de análisis inserto, se advierte que en efecto no fueron remitidos la totalidad de los oficios emitidos por el Presidente Municipal en los meses de junio y julio del ejercicio 2023.

Se afirma lo anterior, pues atendiendo los meses del ejercicio 2023 de los que fueron requeridos los oficios –junio y julio-, este Órgano Garante de lo entregado en respuesta logra advertir que hace falta la entrega de oficios consecutivos, como a continuación se precisa:

* Los oficios números ZIN/PM/0112/2023 al ZIN/PM/0118/2023, ZIN/PM/0120/2023, ZIN/PM/0121/2023, ZIN/PM/0123/2023, ZIN/PM/0124/2023, del ZIN/PM/0126/2023 al ZIN/PM/0133/2023, ZIN/PM/0135/2023, ZIN/PM/0136/2023, del ZIN/PM/0138/2023 al ZIN/PM/0145/2023, ZIN/PM/0147/2023, ZIN/PM/0148/2023, ZIN/PM/0150/2023, ZIN/PM/0151/2023, ZIN/PM/0153/2023, ZIN/PM/0154/2023, ZIN/PM/0156/2023, ZIN/PM/0157/2023, ZIN/PM/0159/2023, ZIN/PM/0160/2023, ZIN/PM/0162/2023, ZIN/PM/0163/2023, ZIN/PM/0165/2023, ZIN/PM/0166/2023, ZIN/PM/0168/2023 y ZIN/PM/0169/2023 del mes de junio de 2023, emitidos por el Presidente Municipal.
* Los oficios números del ZIN/PM/0171/2023 al ZIN/PM/0180/2023, ZIN/PM/0182/2023, ZIN/PM/0183/2023, ZIN/PM/0185/2023, ZIN/PM/0186/2023, ZIN/PM/0188/2023, ZIN/PM/0189/2023, ZIN/PM/0189/2023, ZIN/PM/0191/2023, ZIN/PM/0192/2023, ZIN/PM/0194/2023, ZIN/PM/0195/2023, ZIN/PM/0197/2023, ZIN/PM/0198/2023, ZIN/PM/0200/2023, ZIN/PM/0201/2023, ZIN/PM/0203/2023 ZIN/PM/0204/2023, ZIN/PM/0206/2023, ZIN/PM/0207/2023, ZIN/PM/0209/2023, ZIN/PM/0210/2023, ZIN/PM/0212/2023, ZIN/PM/0213/2023, ZIN/PM/0215/2023, ZIN/PM/0216/2023, del ZIN/PM/0218/2023 al ZIN/PM/0220/2023, del ZIN/PM/0230/2023 al ZIN/PM/0235/2023, ZIN/PM/0237/2023, ZIN/PM/0238/2023, ZIN/PM/0240/2023, ZIN/PM/0241/2023, ZIN/PM/0243/2023, ZIN/PM/0244/2023, ZIN/PM/0246/2023, ZIN/PM/0247/2023, ZIN/PM/0249/2023, ZIN/PM/0250/2023, ZIN/PM/0252/2023, ZIN/PM/0253/2023, ZIN/PM/0255/2023, ZIN/PM/0256/2023, del ZIN/PM/0258/2023 al ZIN/PM/0262/2023 del mes de julio de 2023, emitidos por el Presidente Municipal.

Por lo tanto, se tiene que los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** devienen **parcialmente fundados;** y, a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información resulta dable **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04624/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la siguiente información:

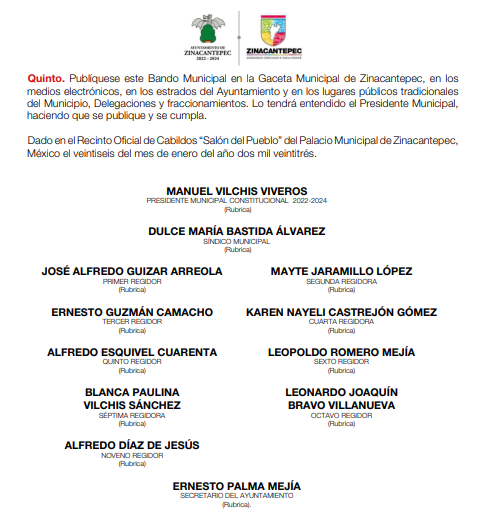
* **Oficios faltantes emitidos en el mes de junio y julio del ejercicio 2023 por la Presidencia Municipal.**

Sin contrariar lo anterior, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no se llegara a localizar información por no haberse generado o derivado de que los oficios fueron cancelados, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04697/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Los oficios de todas las Regidurías del mes de enero de 2022.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:  **Primer Regiduría:**   * Mediante oficio de fecha trece de julio de dos mil veintitrés, menciona a la Titular de la Unidad de Transparencia que remite 3 oficios correspondientes al mes de enero de 2022 de la Primera Regiduría, para que sea sujeto a revisión, clasificación y publicación bajo su más entera responsabilidad y de ser el caso reserva según el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia.   **Segunda Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite ocho oficios números ZIN/RG2/001/2022, ZIN/RG2/002/2022, ZIN/RG2/004/2022, ZIN/RG2/008/2022, ZIN/RG2/010/2022, ZIN/RG2/011/2022, ZIN/RG2/012/2022 y ZIN/RG2/013/2022 del mes de enero del 2022 signados por la Segunda Regidora.   **Tercera Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Tres oficios números ZIN/RG3/001/2022, ZIN/RG3/005/2022 y ZIN/RG3/007/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Tercer Regidor.   Oficios recibidos:   * Un oficio número ZIN/UIPPE/022/2022 del mes de enero 2022 signado por la UIIPE; y, recibido por la Tercer Regiduría. * Un oficio número CMPCyB/002/2022 del cuatro de enero de 2022, de la Coordinación Municipal de Protección Civil, recibido por la Tercera Regiduría.   Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se aportaron circulares recibidos en enero de 2022 por la Tercer Regiduría; no obstante las mismas no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.  **Cuarta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remitió seis oficios números ZIN/RG4/001/2023, ZIN/RG4/002/2023, ZIN/RG4/003/2023, ZIN/RG4/004/2023, ZIN/RG4/005/2023 y ZIN/RG4/006/2023, del mes de enero de 2023, signados por la Cuarta Regidora.   **Quinta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite catorce oficios números ZIN/RG5/0001/2022, ZIN/RG5/0002/2022, ZIN/RG5/0003/2022, ZIN/RG5/0004/2022, ZIN/RG5/0005/2022, ZIN/RG5/0006/2022, ZIN/RG5/0007/2022, ZIN/RG5/0008/2022, ZIN/RG5/0009/2022, ZIN/RG5/0010/2022, ZIN/RG5/0011/2022, ZIN/RG5/0012/2022, ZIN/RG5/0013/2022 y ZIN/RG5/0014/2022 del mes de enero del año 2022, signados por el Quinto Regidor.   **Sexta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite cuatro oficios números ZIN/RG6/006/2022, ZIN/RG6/007/2022, ZIN/RG6/0012/2022 y ZIN/RG6/0016/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Sexto Regidor.   Oficios recibidos:   * Oficios número ZIN/DA/0112/2022 del mes de enero de 2022, signado por la Dirección de Administración; recibidos por la Sexta Regiduría. * Oficio número ZIN/DG/IMCUFIDEZ/0014/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte del Municipio de Zinacantepec; recibido por la Sexta Regiduría. * Oficio número CMPCyB/002/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos; recibido por la Sexta Regiduría. * Oficio ZIN/TM/0044/2022 del mes de enero de 2022, signado por la Tesorera Municipal y recibido por la Sexta Regiduría. * Oficios ZIN/SDM/0003/2022 y ZIN/SDM/0012/2022 del mes de enero de 2022, signados por el Síndico Municipal, recibidos en la Sexta Regiduría. * Oficio ZIN/SCA/0054/2022, ZIN/SCA/0076/2022 del mes de enero de 2022, signado por el Secretario del Ayuntamiento, recibido en la Sexta Regiduría. * Tres oficios del mes de enero de 2022, signado por la Cuarta Regidora, recibido en la Sexta Regiduría.   Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se aportaron circulares recibidas en enero de 2022 por la Sexta Regiduría; no obstante las mismas no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.  **Séptima Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite cinco oficios números ZIN/RG7/0001/2022, ZIN/RG7/0002/2022, ZIN/RG7/0003/2022, ZIN/RG7/0004/2022 y ZIN/RG7/0005/2022, signados por la Séptima Regidora, del mes de enero de 2022.   **Octava Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite Diez oficios números ZIN/RG08/001/2022, ZIN/RG08/002/2022, ZIN/RG08/003/2022, ZIN/RG08/004/2022, ZIN/RG08/005/2022, ZIN/RG08/006/2022, ZIN/RG08/007/2022, ZIN/RG08/008/2022, ZIN/RG08/009/2022 y ZIN/RG08/010/2022, del mes de enero de 2022, signados por el Octavo Regidor.   **Novena Regiduría**   * No se aporta información. | El particular se adolece, porque a su consideración no están todas las regidurías. | **Parcialmente** |

En primer lugar, es de precisar que conforme el Bando Municipal de Zinacantepec del 2023, el Ayuntamiento de Zinacantepec se conforma por nueve regidurías, como se sigue:

SIN TEXTO



Precisado lo anterior, no pasa por desapercibido para este Organismo Garante que, de los motivos de inconformidad aducidos en el recurso de revisión que nos ocupa, se advierte que no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, pues la parte **Recurrente** se inconformó de que no le fue entregada la información de todas las regidurías, por lo que, atendiendo que de la respuesta sólo las que aportaron información fueron las regidurías: segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima y octava, conforme el cuadro de análisis; **por ende, la inconformidad estriba en la falta de entrega de los oficios emitidos por la primera y novena regiduría en el mes de enero del ejercicio 2022.**

En consecuencia, se determina que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por la persona solicitante; encontrando sustento en lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, citado con antelación.

De esta manera, se procede al análisis del agravio hecho valer por la parte **Recurrente**, relacionado con **la falta de entrega de los oficios emitidos por la primera y novena regiduría en el mes de enero del ejercicio 2022.**

Ahora bien, es de recordar que atendiendo la naturaleza de la información requerida el **Sujeto Obligado** en el ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado los oficios requeridos.

No obstante, en el caso, por lo que corresponde a la Novena Regiduría, se advierte que la misma no se pronunció sobre lo requerido; de ahí que no dio cabal cumplimiento al requisito de turnar la solicitud de información a todas las áreas que pudieran contar con la misma, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información previsto en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente puntualizado.

Aunado a que, de la Primera Regiduría, en respuesta únicamente se aporta un oficio en el que esta dependencia informa a la Titular de la Titular de la Unidad de Transparencia que remite **tres** oficios correspondientes al mes de enero de 2022, para que sea sujeto a revisión, clasificación y publicación bajo su más entera responsabilidad y de ser el caso reserva según el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia.

Sin embargo, de la consulta al expediente electrónico aperturado con motivo del medio de impugnación en análisis se advierte que no se aportan los oficios que refiere la Primera Regiduría, trasgrediendo con ello el principio de congruencia y exhaustividad anteriormente analizado.

Por lo tanto, en el presente asunto se considera que los motivos de inconformidad hechos valer por la **parte Recurrente** devienen parcialmente fundados, por lo que a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información, resulta dable **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04697/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la entrega de la siguiente información:

* Los oficios emitidos en el mes de enero de 2022, por la Primera Regiduría, incluyendo los que se indican en respuesta.
* Los oficios emitidos en el mes de enero de 2022, por la Novena Regiduría.

Sin contrariar lo anterior, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no se llegara a localizar la información que se ordena, respecto de la **Novena Regiduría**, por no haberse generado o derivado de que los oficios fueron cancelados, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, no pasa desapercibido que en los archivos entregados en respuesta, particularmente los denominados “***20230822211805380.pdf”, “4reg.pdf”* y “*ENE2022.pdf*”;** como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, en los oficios ZIN/RG4/002/2023, ZIN/RG4/003/2023 ZIN/RG4/006/2023, del 9 y 30 de enero de 2022, emitidos por la Cuarta Regiduría; ZIN/RG5/0008/2022; ZIN/RG5/0009/2022, ZIN/RG5/0012/2022 del 10, 11 y 17 de enero de 2022, emitidos por la Quinta Regiduría; y, ZIN/RG08/007/2022 y ZIN/RG08/008/2022 del 17 de enero de 2022, emitidos por la Octava Regiduría, se advierte que se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial como: **un correo electrónico particular, el nombre de un particular, el teléfono particular de una profesora de una escuela primaria, el nombre de un particular, así como el correo electrónico particular y el teléfono particular de un servidor público**; datos que debieron protegerse, por lo que, al considerarse como una transgresión al derecho de protección de datos personales, resulta procedente dar vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano, con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, para que en ejercicio de sus atribuciones contenidas en el numeral 24, fracciones V, XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, investigue y sanciones las posibles omisiones en las que el **Sujeto Obligado** pudo haber incurrido por el incumplimiento a las obligaciones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y, las demás disposiciones jurídicas aplicables en la materia; en caso de acreditarse las mismas, lo deberá hacer del conocimiento del Órgano de Control Interno del **Sujeto Obligado** para que este determine lo que conforme derecho corresponda, cuyo resultado deberá ser informado a este Instituto.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04698/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Los oficios de todas las Regidurías del mes de mayo de 2022.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:  **Primer Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Mediante oficio se indicó que se remitía copia simple de 5 oficios del mes de mayo de 2022, signados por la Primera Regiduría, pero no los adjunta.   **Segunda Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite siete oficios números ZIN/RG2/0078/2022, ZIN/RG2/0079/2022, ZIN/RG2/0080/2022, ZIN/RG2/0081/2022, ZIN/RG2/0082/2022, ZIN/RG2/0083/2022 y ZIN/RG2/0084/2022, del mes de mayo de 2022, signados por el Segundo Regidor.   **Tercera Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Dos oficios números ZIN/RG3/061/2022, ZIN/RG3/062/2022 del mes de mayo de 2022, signados por el Tercer Regidor.   Oficios recibidos:   * Oficio número ZIN/DSP/AP/442/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Jefe de Departamento de Alumbrado Público, recibido por la Tercera Regiduría. * Oficio ZIN/PRE/SMDIFZ/315/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Presidenta Honorifica del DIF Municipal de Zinacantepec. * Oficio ZIN/IMJU/0125/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Director del Instituto Municipal de la Juventud, recibido por la Tercer Regiduría. * Oficio ZIN/CM/576/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Contraloría Municipal y recibido por la Tercera Regiduría. * Oficio ZIN/UIPPE/0108/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Titular de la UIPPE.   Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se aportaron comunicados, circulares, invitaciones recibidos en mayo de 2022 por la Tercer Regiduría; no obstante las mismas no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.  **Cuarta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * No se aporta información.   **Quinta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite veintiún oficios números ZIN/RG5/0054/2022, ZIN/RG5/0055/2022, ZIN/RG5/0056/2022, ZIN/RG5/0057/2022, ZIN/RG5/0058/2022, ZIN/RG5/0059/2022, ZIN/RG5/060/2022, ZIN/RG5/061/2022, ZIN/RG5/0062/2022, ZIN/RG5/0063/2022, ZIN/RG5/0064/2022, ZIN/RG5/0065/2022, ZIN/RG5/0066/2022, ZIN/RG5/0067/2022, ZIN/RG5/0068/2022, ZIN/RG5/0069/2022, ZIN/RG5/0070/2022, ZIN/RG5/0071/2022, ZIN/RG5/0072/2022, ZIN/RG5/0073/2022 y ZIN/RG5/0074/2022 del mes de mayo de 2022, signados por el Quinto Regidor   **Sexta Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite siete oficios números ZIN/RG6/0046/2022, ZIN/RG6/0048/2022, ZIN/RG6/0049/2022, ZIN/RG6/0050/2022, ZIN/RG6/0051/2022, ZIN/RG6/0053/2022 y ZIN/RG6/0055/2022 del mes de mayo de 2022, signado por el Sexto Regidor.   Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se aportaron circulares, cédulas de propuestas, invitaciones y solicitudes del mes de mayo de 2022 recibidos por la Sexta Regiduría; no obstante las mismas no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.  **Séptima Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite un oficio número ZIN/RG7/0015/2022 del mes de mayo de 2022, signado por la Séptima Regiduría.   **Octava Regiduría:**  Oficios emitidos:   * Remite Cinco oficios números ZIN/RG08/028/2022, ZIN/RG08/029/2022, ZIN/RG08/030/2022 y ZIN/RG08/031/2022, ZIN/RG08/032/2022, del mes de mayo de dos mil veintidós, signados por el Octavo Regidor.   **Novena Regiduría**   * No se entrega información. | El particular se adolece, porque a su consideración no están todas las regidurías. | **Parcialmente** |

En primer término, es de recordar que el Ayuntamiento de Zinacantepec cuenta con nueve regidurías.

Precisado lo anterior, no pasa por desapercibido para este Organismo Garante que, de los motivos de inconformidad aducidos en el recurso de revisión que nos ocupa, se advierte que no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, pues la parte **Recurrente** se inconformó de que no le fue entregada la información de todas las regidurías, por lo que, atendiendo que de la respuesta sólo las que aportaron información fueron las regidurías: segunda, tercera, quinta, sexta, séptima y octava, conforme el cuadro de análisis; **por ende, la inconformidad estriba en la falta de entrega de los oficios emitidos por la primera, cuarta y novena regidurías en el mes de mayo del ejercicio 2022.**

En consecuencia, se determina que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por la persona solicitante; encontrando sustento en lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, citado con antelación.

De esta manera, se procede al análisis del agravio hecho valer por la parte **Recurrente**, relacionado con **la falta de entrega de los oficios emitidos por la primera, cuarta y novena regidurías en el mes de mayo del ejercicio 2022.**

Ahora bien, es de recordar que atendiendo la naturaleza de la información requerida el **Sujeto Obligado** en el ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado los oficios requeridos.

No obstante, en el caso, por lo que corresponde a la **Cuarta y Novena Regidurías**, se advierte que las mismas no se pronunciaron sobre lo requerido; de ahí que no tampoco se diera cabal cumplimiento al requisito de turnar la solicitud de información a todas las áreas que pudieran contar con la misma, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información previsto en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente puntualizado.

Aunado a que, de la Primera Regiduría, en respuesta únicamente se aporta un oficio en el que esta dependencia refiere que remite **cinco** oficios correspondientes al mes de mayo de 2022; sin embargo, de la consulta al expediente electrónico aperturado con motivo del medio de impugnación en análisis se advierte que no se aportan los oficios que refiere la Primera Regiduría, trasgrediendo con ello el principio de congruencia y exhaustividad anteriormente analizado.

Por lo tanto, en el presente asunto se considera que los motivos de inconformidad hechos valer por la **parte Recurrente** devienen **parcialmente fundados**, por lo que a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información, resulta dable **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04698/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la entrega de la siguiente información:

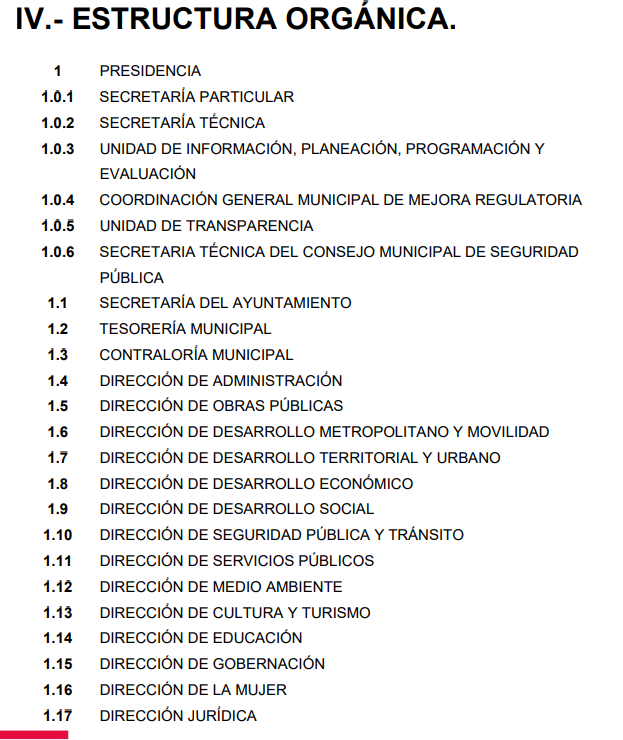
* **Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Primera Regiduría, incluyendo los que se indican en respuesta.**
* **Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Cuarta Regiduría.**
* **Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Novena Regiduría.**

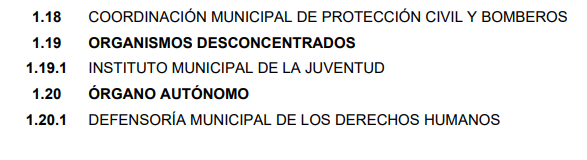
Sin contrariar lo anterior, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no se llegara a localizar la información que se ordena, respecto de la **Cuarta y Novena Regidurías**, por no haberse generado o derivado de que los oficios fueron cancelados, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Asimismo, no pasa desapercibido que en el archivo entregado en respuesta, particularmente el denominado “***20230822212250483.pdf*”;** como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, en el oficio ZIN/RG5/0059/2022 del 16 de mayo de 2022, se dejó a la vista el correo electrónico particular y el teléfono particular de un servidor público; datos personales que debieron clasificarse como información confidencial, no obstante, no se hizo, por lo que, al considerarse como una transgresión al derecho de protección de datos personales, resulta procedente dar vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano, con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en los términos indicados en el recurso de revisión **04697/INFOEM/IP/RR/2023.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04701/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios del mes de enero, abril y marzo de los ejercicios 2022 y 2023, de todas las áreas del Ayuntamiento.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:  **Secretaría del Ayuntamiento**  Oficios emitidos:   * 638 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Secretario del Ayuntamiento, de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2022.   Sin embargo, se advierte que la entrega de los oficios en la temporalidad de referencia fue de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado “***20230713183049601.pdf”*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2 de dicho archivo electrónico, del oficio SA/005/2022 del 13 de enero de 2022 se salta hasta el folio SA/0053/2022 de esa misma fecha.  Oficios recibidos:   * **496 fojas correspondientes a oficios emitidos por áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec, así como por diversas autoridades** (Tercer regidor, Oficiales 01 y 02 del Registro Civil de Zinacantepec, Octavo regidor, Coordinador Municipal de Protección civil y Bomberos, Titular de la UIPPE, Titular del Archivo de Concentración e Histórico Municipal, Coordinadora Municipal de Mejora Regulatoria, Director Jurídico, Director del Instituto Municipal de la Juventud, Presidenta del Sistema Municipal DIF, Directora de Administración, Vocales Ejecutiva y de Organización Electoral de la 40 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, Director General del OPDAPAS del Municipio de Zinacantepec, Tesorería Municipal, Contraloría Municipal, Oficial Calificador de Infracciones, Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, Tesorera Municipal, Director de Servicios Públicos, Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Síndico Municipal, Titular de la Unidad de Transparencia, Coordinador de Comunicación Social, Encargado de Despacho de la Oficialía Mediadora-Conciliadora, Coordinadora de Asuntos Indígenas, Presidente Municipal Constitucional, Encargada del Archivo Municipal, Jefe de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria No. 1 Toluca, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Director de obras públicas, Coordinador de Catastro, Coordinador Estatal del Estado de México, Oriente del INEGI, Directora de Medio Ambiente, Integrantes del Comité Municipal de Participación Ciudadana, Director de Desarrollo Económico, Noveno regidor, Delegados de la Colonia Morelos de Zinacantepec, Secretaria Particular del Presidente Municipal Constitucional, Director de Educación, Delegada de San Cristóbal Tecolit, Docente Responsable del Telebachillerato Comunitario Núm. 508 “Ricardo Flores Magón”, Director del Sistema Municipal DIF, Directora de Cultura y Turismo, Director de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Primer regidor, Quinto regidor, Encargada de la Junta Municipal de Reclutamiento de Zinacantepec, Delegada de la Colonia Emiliano Zapata, Sexto regidor, Cuarta regidora, Segunda regidora, Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales, Primer regidor, Coordinador de Comunicación Social, Responsable del Departamento Administrativo de Seguridad Pública y Tránsito, Defensora Municipal de Derechos Humanos, Jefe del Departamento de Regularización e Incorporación de Bienes, Subsecretario, Titular de la Dirección Municipal de la Mujer, Delegados de la Comunicad de San Juan de las Huertas, Delegados y COPACI del Barrio de Santa María y Noveno regidor,) **y recibidos por la Secretaria del Ayuntamiento en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo de 2022.**   **Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE)**  Oficios emitidos:   * 25 oficios del mes de enero de 2022, signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace a los oficios números **ZIN/UIPPE/023/2022, ZIN/UIPPE/016/2022, ZIN/UIPPE/017/2022 y ZIN/UIPPE/019/2022** de fechas 18, 20 y 24 de enero de 2022, respectivamente, **se aprecia que se testaron datos, de los cuales se logra distinguir algunos como: domicilio particular y teléfono particular, no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación.** * 18 oficios del mes de marzo de 2022, signados por la Titular de la UIPPE. * 30 oficios del mes de abril de 2022 signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace al oficio **ZIN/UIPPE/090/2022** del 28 de abril de 2022, **se aprecia que se testaron datos, de los cuales se logra distinguir algunos como:**  teléfonos particulares, **no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación.** * 21 oficios del mes de enero de 2023, signados por la Titular de la UIPPE. * 32 oficios del mes de marzo de 2023, signados por la Titular de la UIPPE; de los cuales por cuanto hace a los oficios **ZIN/UIPPE/072/2023 y ZIN/UIPPE/073/2023**, ambos del 3 de marzo de 2023, **se aprecia que se testaron datos, de los cuales se logra distinguir algunos como:** a teléfonos particulares de servidores públicos; **no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación.** * 56 oficios del mes de abril de 2023, signados por la Titular de la UIPPE.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado ““***RESPUESTA DE LA SOLICITUD No. 00488-ZINACANT-IP-2023-2.pdf””*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 7 a la 8 de dicho archivo electrónico, del oficio ZIN/UIPPE/005/2022 del 10 de enero de 2022 se salta hasta el folio SA/0010/2022 del 12 de enero de 2022.  Máxime como se desprende de los oficios entregados, algunos fueron entregados con datos testados, sin aportar el acuerdo de clasificación que sustente la versión pública.  **Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria**  Oficios emitidos:   * 208 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria de los meses de enero, marzo y abril de 2022; y, enero, febrero, marzo y abril de 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado “***TRANSPARENCIA 2022\_2023.pdf”*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 62 a la 63, de dicho archivo electrónico, del oficio ZIN/CMMR/0059/2022 del 26 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/CMMR/0061/2022 del 27 de enero de 2022.  **Tesorería Municipal**  Oficios emitidos:   * 89 oficios emitidos por la Tesorera Municipal, en los meses de enero, marzo y abril de 2022; así como, de enero, marzo y abril del 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado ***Solicitud 00488.pdf*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, de dicho archivo electrónico, del oficio ZIN/DA/0001/2022 del 03 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DA/0012/2022 del 04 de enero de 2022.  **Coordinación de Comunicación Social**  Oficios emitidos:   * 151 oficios emitidos por el Coordinador de Comunicación Social, de los meses de enero, marzo y abril del 2022, así como de los meses de enero, marzo y abril de 2023. * Versión pública de 12 oficios de los meses de enero, marzo y abril de 2022, de los meses de marzo y noviembre de 2023; todos emitidos por el Coordinador de Comunicación Social (contenidos en el archivo electrónico “***OFICIOS VERSIÓN PUB COM ENE-MAR- ABRIL 2022-2023.pdf”***); en los que se **aprecia que se testaron datos, de los cuales se logra distinguir algunos como:** el número de empleado, teléfono de particulares, correos electrónicos, folios de certificados de incapacidad; **no obstante no se aportó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia que confirme tal clasificación.**   Se adjunta un oficio de fecha diecisiete de julio de dos mil veintitrés, signado por el Coordinador de Comunicación Social, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como Información Reservada por un término de cinco años los oficios número ZIN/CCS/04/2022, ZIN/CCS/27/2022 y ZIN/CCS/38/2022; así como la entrega en versión pública de los oficios número ZIN/CCS/03/2022, ZIN/CCS/05/2022, ZIN/CCS/13/2022, ZIN/CCS/18/2022, ZIN/CCS/19/2022, ZIN/CCS/63/2022, ZIN/CCS/69/2022, ZIN/CCS/75/2022, ZIN/CCS/97/2022 y ZIN/CCS/106/2022, ZIN/CCS/29/2023 y ZIN/CCS/069/2023 expedidos por la Coordinación de Comunicación Social, en los meses de enero, marzo y abril de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés.  De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado “***OFICIOS COM SOC ENE-MAR-ABR 2022-2023.pdf”***se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, de dicho archivo electrónico, del oficio ZIN/CCA/02/2022 del 06 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/CCA/06/2022 del 10 de enero de 2022.  **Director de Desarrollo Territorial y Urbano**  Oficios emitidos:   * 49 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Territorial y Urbano en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2022. * 236 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Territorial y Urbano, en los meses de noviembre de 2022; enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio de 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos denominados “***oficios enviados y recibidos 2022.pdf”* y** “***oficios enviados y recibidos 2023.pdf”*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 4 a la 5, del primer archivo electrónico, del oficio ZIN/DDTyU/0017/2022 del 07 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DDTyU/0070/2022 del 24 de enero de 2022.  Oficios recibidos:   * 1 oficio del mes de febrero de 2022, signado por la Contraloría Municipal; 1 oficio del mes de marzo de 2022, signado por la Tesorería Municipal; 1 oficio del mes de julio de 2022 signado por el Director del IMCUFIDEZ; recibidos por la Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano. * 16 oficios de los meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio de 2023, signados por la Contraloría Municipal, Tesorera Municipal, Director de Obras Públicas, la Séptima Regidora, Coordinador de Catastro, la Delegada del Barrio de Santa María, Defensor Municipal de Derechos Humanos, Directora de Administración, Directora de Medio Ambiente, Titular de la Unidad de Transparencia, Dirección Municipal de la Mujer, Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos de Zinacantepec; recibidos por la Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.   Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se aportaron circulares, tarjetas de asuntos turnados, cédulas de bases de datos, **no obstante dichas documentales no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.**  **Dirección de Administración**  Oficios emitidos:   * 696 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Administración, en los meses de enero, marzo, abril y mayo de **2022;** y, enero, marzo, abril y diciembre de **2023.**   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado “***Oficios DA-SRH - enero, marzo, abril de 2022 y 2023.pdf”***se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 11 a la 12, del archivo electrónico, del oficio ZIN/DA/0099/2022 del 17 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DA/0103/2022 del 17 de enero de 2022.  **Director de Obras Públicas**  Oficios emitidos:   * 18 oficios del mes de enero de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas. * 15 oficios del mes de marzo de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas. * 13 oficios del mes de abril de 2022, emitidos por el Director de Obras Públicas. * 9 oficios del mes de enero de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas. * 32 oficios del mes de marzo de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas. * 12 oficios del mes de abril de 2023, emitidos por el Director de Obras Públicas.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron los oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos denominados “***ENERO 2023.pdf”,*** “***MARZO 2023.pdf”,*** “***ABRIL 2023.pdf”,*** “***ENERO 2022.pdf”,*** “***MARZO 2022.pdf”,*** “***ABRIL 2022.pdf”***se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 2 a la 3, del primer archivo electrónico, del oficio ZIN/DOP/0005/2022 del 09 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DOP/0013/2022 del 11 de enero de 2022.  **Dirección de Medio Ambiente**  Oficios emitidos:   * 152 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Medio Ambiente, en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2022.   Oficios los anteriores de los cuales se advierte que se aportan los siguientes en versión pública: ZIN/DMA/183, ZIN/DMA/196/2022, ZIN/DMA/197/2022, ZIN/DMA/198/2022, ZIN/DMA/202/2022, ZIN/DMA/204/2022, ZIN/DMA/210/2022, ZIN/DMA/213/2022, ZIN/DMA/0123, ZIN/DMA/0126, ZIN/DMA/132/2022, ZIN/DMA/0136, ZIN/DMA/137/2022, ZIN/DMA/138/2022, ZIN/DMA/140/2022, ZIN/DMA/141/2022, ZIN/DMA/142/2022, ZIN/DMA/143/2022, ZIN/DMA/145/2022, ZIN/DMA/153/2022, ZIN/DMA/157/2022, ZIN/DMA/168/2022, ZIN/DMA/0169, ZIN/DMA/009, ZIN/DMA/016/2022, ZIN/DMA/022/2022, ZIN/DMA/034/2022, ZIN/DMA/036/2022, ZIN/DMA/037/2022, ZIN/DMA/039/2022, ZIN/DMA/043/2022, ZIN/DMA/045/2022, ZIN/DMA/056/2022, ZIN/DMA/157/2022 **en los que se testan datos, siendo algunos de los que se logran distinguir: los nombres de los remitentes a los que se dirigen los oficios de los cuales no se precisa si son servidores públicos o particulares, así mismo se testan nombres de particulares (alumnos), carrera o licenciatura, número de matrículas de alumnos, así como firmas; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**  De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida del ejercicio 2022, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en el que se remitieron los mismos denominado “***AÑO 2022.docx”*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, del archivo electrónico, del oficio ZIN/DMA/00183/2022 del 01 de abril de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DMA/00186/2022 del 04 de abril de 2022.  **Dirección de Desarrollo Social**  Oficios emitidos:   * 54 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de enero del 2022.   Respecto de los oficios indicados, por lo que hace a los oficios ZIN/DDS/024/2022, ZIN/DDS/027/2022, ZIN/DDS/031/2022, **en los que se testan datos, siendo algunos de los que se logran distinguir:** correos electrónicos y teléfonos particulares de servidores públicos; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * 48 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de marzo del 2022.   De dichos oficios, los correspondientes a ZIN/DDS/097/2022 y ZIN/DDS/098/2022, **en los que se testan datos, siendo algunos de los que se logran distinguir:** correo electrónico y teléfono particular de servidores públicos**; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * 32 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Desarrollo Social, en el mes de abril del 2022.   - De dichos oficios, los correspondientes a los números ZIN/DDS/131/2022 y ZIN/DDS/137/2022, **en los que se testan datos, siendo algunos de los que se logran distinguir:** nombre y firma de particulares**; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, en el mes de enero del 2023. * 29 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de marzo del 2023.   - De dichos oficios, los correspondientes a los números ZIN/DDS/045/2023, ZIN/DDS/55/2023, ZIN/DDS/063/2023 **en los que se testan datos, siendo algunos de los que se logran distinguir:** teléfonos particulares de servidores públicos, correo electrónico particular, nombre y firma de un particular; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * 16 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Desarrollo Social, del mes de abril del 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos denominados “***enero testado.pdf”,*** “***enero 23 testado.pdf”,*** “***marzo testado.pdf”,*** “***abril 22\_testado.pdf”,*** “***marzo 23 testado.pdf”,*** “***abril 2023 testado.pdf,*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, del quinto archivo electrónico, del oficio ZIN/DDS/55/2023 del 10 de marzo de 2023 se salta hasta el folio ZIN/DDS/57/2023 del 10 de marzo de 2023.  **Dirección de Seguridad Pública y Tránsito**  **No aporta oficios emitidos ni recibidos, sino únicamente el siguiente documento:**   * Oficio ZIN/DSPyT/2511/2023 de fecha 12 de julio de 2023, signado por el Director de Seguridad Pública y Tránsito, mediante el cual solicita someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como **Información Reservada** por un término de cinco años de los oficios que están dentro de los siguientes rangos 001-380, 382-387, 389, 391-432, 434-589, 591-638, 639-661, 663-682, 684-692, 694-698, 700-806, 808-1008, 1010, 1012-1020, 1022-1115, 1117-1222, 1224-1452, 1454-1462, 1464-1497, 1500-1511, 1513-1756, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, durante el periodo del primero al treinta de abril del año 2022.   Asimismo, a través del oficio de referencia se solicitó la Clasificación como **Información Reservada** por un término de cinco años de los oficios que están dentro de los siguientes rangos 0001-0176, 0178-0197, 0199-0230, 0232-0248, 0250-0256, 0259-0329, 0331-0337, 0672-0688, 0690-0767, 0769-0792, 0794-0814, 0816-021, 0823-0858, 0860-0863, 0865-0867, 0869-0880, 00882-0937, 0939, 0941-996, 998, 1000-1033, 1035-1065, 1069, 1075-1077, 1079-1086, 1088-1092, 1104-1108, 112-1115, 1119-1206, 1208-1276, 1278-1291, 1293-1320, 1323-1337, 1339-1350, 1352-1412, 1414-1744, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, durante el periodo comprendido del primero al treinta de abril del 2023.  Además en dicho oficio se solicitó la entrega en versión pública de los oficios número 388, 807, 1009, 1223, 1463, todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito durante el mes de abril, marzo y enero del año dos mil veintidós y de los oficios 0177, 0198, 0231, 0249, 0257, 0258, 0330, 0689, 0768, 0793, 0815, 0822, 0859, 0864, 0868, 0881, 0938, 0940, 997, 999, 1034, 1066, 1067, 1068, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1078, 1087, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1109, 1110, 1111, 1116, 1117, 1118, 1207, 1277, 1292, 1321, 1322, 1338, 1351 y 1413 todos emitidos por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito durante el mes de abril, marzo y enero del 2023.  **Dirección de Servicios Públicos**  Oficios emitidos y recibidos:   * A través del archivo electrónico denominado “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2022 SERV PUB.pdf”,*** se aportaron1298 fojas, correspondientes a oficios emitidos por diversas áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec (Jefe de Departamento de Alumbrado Público, Jefe de Departamento de Panteones, Administrador del Rastro Municipal, Jefe de Departamento de Parques y Jardines, Unidad Municipal de Bienestar y Control Animal, Jefe de Departamento de Limpia y Recolección **y por el Director de Servicios Públicos**) en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022; **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como: nombres, firmas, domicilios, teléfonos y correos electrónicos de particulares, además de que se observa no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * A través del archivo electrónico denominado “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2023 SERV PUB.pdf”*** se aportaron578 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Jefe de Departamento de Alumbrado Público, Jefe de Departamento de Panteones, Administrador del Rastro Municipal, Jefe de Departamento de Parques y Jardines, Unidad Municipal de Bienestar y Control Animal, Jefe de Departamento de Limpia y Recolección **y por el Director de Servicios Públicos**, en los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2023; **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como: nombres, firmas, domicilios, teléfonos y correos electrónicos de particulares, además de que se observa que tampoco se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos denominados “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2022 SERV PUB.pdf”* y** “***OFICIOSG ABR MAR ENE 2023 SERV PUB.pdf”*** se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 2 a la 3, del primer archivo electrónico, del oficio ZIN/DSP/AP/243/2022 del 31 de marzo de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DSP/AP/245/2022 del 31 de marzo de 2022.  **Dirección de Cultura y Turismo**  Oficios emitidos:   * 15 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo en el mes de **enero de 2023**. * 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Responsable de la Dirección de Cultura y Turismo, en el mes de **marzo de 2023.** * 18 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo, en el mes de **abril de 2023**.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos denominados “***Enviados Marzo-202301082023160132.pdf”,*** “***Enviados Abril-202301082023160242.pdf”* y** “***Enviados Enero-202301082023155924.pdf”***se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 4 a la 5, del primer archivo electrónico, del oficio ZIN/DCyT/0042/2023 del 03 de marzo de 2023 se salta hasta el folio ZIN/DCyT/0044/2023 del 06 de marzo de 2023.  **Dirección de Educación**  Oficios emitidos:   * 29 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, del mes de enero del año 2022.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio ZIN/DE/0005/2022, **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** el nombre de particulares (alumnos), números de matrícula escolar, firmas de particulares; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.**   * 64 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, del mes de enero de 2022. * 96 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Educación, en los meses de febrero y marzo del 2022 (contenidas en el archivo electrónico denominado “***FEB-MARSS22.pdf”***), **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** nombre de particulares, número de matrículas escolares y firmas de particulares; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * 76 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación, en el mes de abril de 2022. * 14 fojas correspondientes a oficios, emitidos por el Director de Educación, en el mes de abril del 2022 (contenidas en el archivo electrónico denominado “***ABRSS22.pdf”***) **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** nombre de particulares, número de matrículas escolares y firmas de particulares; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * 23 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, en el mes de enero del 2023 (contenidas en el archivo electrónico denominado “***ENESS23.pdf”***), **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares**; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * 55 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de enero del año 2023. * 231 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación de los meses de enero, febrero y marzo del 2023. * 208 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de marzo del 2023. * 79 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de marzo del 2023 (contenidos en el archivo electrónico **“*MARSS23.pdf*”**) **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * 19 fojas correspondiente a oficios emitidos por la Directora de Educación, del mes de abril del 2023 (contenidos en el archivo electrónico “***ABRSS23.pdf”***), **en los que se advierte se testaron datos, no obstante únicamente se distinguen algunos de ellos como:** nombre de particulares, número de matrículas escolares, firmas de particulares; **no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público.** * 231 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Educación de los meses de enero, febrero y marzo del 2023. * 49 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora de Educación del mes de abril de 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 11 a la 13, del archivo electrónico denominado ***“MAROI23.pdf”,*** del oficio ZIN/DE/0188/2023 del 01 de marzo de 2023 se salta hasta el folio ZIN/DE/0192/2023 del 01 de marzo de 2023.  **Dirección de Gobernación**  Oficios emitidos:   * 63 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director de Gobernación, en los meses de enero, marzo y abril de 2022.   -Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 5, 6, 9, 10, 13, 14, 22, 25, 28 y 34, se aportaron los oficios ZIN/DG/0005/2022, ZIN/DG/0008/2022, ZIN/DG/0009/2022, ZIN/DG/0013/2022, ZIN/DG/0014/2022, ZIN/DG/0016/2022, ZIN/DG/00019/2022, ZIN/DG/0033/2022, ZIN/DG/0062/2022, ZIN/DG/0085/2022, en donde se aprecia se testan datos, **pero no se tiene certeza en qué consisten los mismos, máxime que no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público, que sustente la versión pública de los mismos.**   * 49 fojas, correspondientes a oficios emitidos por el Director de Gobernación, en los meses de enero, marzo y abril de 2023.   -Del archivo en análisis, se advierte que a fojas 19, 21, 26, se aportaron los oficios ZIN/DG/008/2023, ZIN/DG/013/2023, ZIN/DG/0041/2023, en donde se aprecia se testan datos, **pero no se tiene certeza en qué consisten los mismos, máxime que no se acompañó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia del ente público, que sustente la versión pública de los mismos.**  De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 2 a la 3, del archivo electrónico denominado ***“ENERO, MARZO, ABRIL 2022.pdf,*** del oficio ZIN/DG/0065/2022 del 15 de marzo de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DG/0071/2022 del 17 de marzo de 2022.  **Dirección de la Mujer**  Oficios emitidos:   * 32 fojas, correspondientes a oficios emitidos por la Directora Municipal de la Mujer, de los meses de enero, marzo, abril, junio, julio, septiembre, noviembre y diciembre de 2022. * 162 fojas correspondientes a oficios emitidos por la Directora Municipal de la Mujer, de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, del archivo electrónico denominado “***publicos 2022.pdf”*** del oficio ZIN/DM/0001/2022 del 03 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DM/0001/2022 del 03 de enero de 2022.  Por otro lado, no pasa por desapercibido, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, de la información aportada de la Dirección Municipal de la Mujer se aportaron cédulas de datos, actas del Comité Interno de Mejora Regulatoria, reportes trimestrales, **no obstante dichas documentales no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.**  **Dirección Jurídica**  Oficios emitidos:   * 138 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director Jurídico, en los meses de enero, marzo y abril del 2022.   De los oficios de mérito, por cuanto hace a los oficios números ZIN/DJ/0050/2022, ZIN/DJ/0065/2022, ZIN/DJ/0184/2022, ZIN/DJ/0244/2022, ZIN/DJ/366/2022, del 18 y 20 de enero de 2022, 03 y 23 de marzo de 2022, así como el 28 de abril de 2022, respectivamente, **se entregaron con datos testados, apreciando que del primer y quinto oficio indicados no se logra distinguir el tipo de datos clasificados; y, del segundo, tercero y cuarto se testaron datos como correo electrónico particular, así como teléfonos particulares; aunado a que no se aportó el acuerdo por el cual el Comité de Transparencia confirmara la clasificación de esa información.**   * 135 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Director Jurídico, en los meses de enero, febrero, marzo y abril del 2023.   De los oficios indicados, se precisa que por lo que corresponde al oficio número ZIN/DJ/212/2023 del 06 de marzo de 2023, localizado a foja 63 del archivo en análisis, se advierte que en el mismo se testó el dato personal consistente en un teléfono particular de un servidor público; no obstante, no se acompañó el acuerdo de clasificación como información confidencial emitido por el Comité de Transparencia del ente público.  De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 1 a la 2, del archivo electrónico denominado “***ANEXO I ZIN-DJ-749-2023.pdf”*** del oficio ZIN/DJ/0004/2022 del 03 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/DJ/0006/2022 del 03 de enero de 2022.  **Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos**  Oficios emitidos:   * **No aporta.**   Oficios recibidos:   * **45 oficios del mes de enero de 2022**, signados por diversas autoridades (la Profesora de una Primaria, Sexta Regiduría, Directora de Cultura y Turismo, Directora de Administración, Presidente Municipal, Director del Instituto Municipal de la Juventud, Coordinador de Comunicación Social, Secretaría Particular, Coordinación Municipal de Mejora Regulatoria, Dirección de Educación, Tesorería Municipal, Dirección del Sistema Municipal DIF, Responsable del RMHSV de la Secretaría de las Mujeres, Directora del Centro de Internamiento para Adolescentes “Quinta del Bosque”, Director de Desarrollo Social, Directora de Medio Ambiente, Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, Director Jurídico, Secretario del Ayuntamiento, Director de Servicios Públicos, Segunda Regiduría, Directora Municipal de la Mujer, Tesorera Municipal, Directora de una Telesecundaria, Sexta Regiduría, Contraloría Municipal, Director General de OPDAPAS Zinacantepec, Coordinador de Comunicación Social, Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Oficial 01 del Registro Civil del Municipio de Zinacantepec, Director de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Director de Obras Públicas, Primer Regiduría, Quinta Regiduría, Jefe de Control Vehicular y Servicios Generales, Titular de la UIPPE, Tercer Regiduría, respectivamente) y **recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.** * 18 oficios del **mes de marzo de 2022**, signados por el Jefe de la Jurisdicción Sanitaria Toluca, Director del IMJZ, Profesora de un Jardín de Niños, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Director de Desarrollo Económico, Jefe del Departamento de Equidad de Género, Contraloría Municipal, Director del IMCUFIDEZ, Presidente Municipal, Coordinadora de Asuntos Indígenas del Municipio de Zinacantepec, Directora de Administración, Jefe de Operaciones CIR, Director de Desarrollo Agropecuario, Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, Director General de OPDAPAS, Director Escolar de una Telesecundaria, Director de Desarrollo Metropolitano, respectivamente, **recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.** * 9 oficios del **mes de abril de 2022**, signados por la Directora de Medio Ambiente, Director del IMCUFIDEZ, Directora de Cultura y Turismo, Director de Desarrollo Económico, Contralor Municipal, Tesorería Municipal, Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE), Dirección de Administración, Director de Seguridad Pública y Tránsito, respectivamente **y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.** * 2 oficios del mes de enero de 2023, signados por el Supervisor de Educación Física en la Región 11 del SEIEM, Director del IMCUFIDEZ, respectivamente, **y recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos.**   Asimismo, entre la información aportada de la **Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos**, se aportaron circulares, comunicados y otros documentos recibidos por la Sexta Regiduría; **no obstante las mismas no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.**  **Instituto Municipal de la Juventud**  Oficios emitidos:   * 14 oficios del mes de enero, marzo y abril de 2022; enero, marzo y abril de 2023; todos signados por el Director del Instituto Municipal de la Juventud.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues del archivo electrónico en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 3 a la 4, del archivo electrónico denominado “***oficios de enero marzo y abril 2023\_2023”*** del oficio ZIN/IMJI/0008/2022 del 06 de enero de 2022 se salta hasta el folio ZIN/IMJI/0012/2022 del 06 de enero de 2022.  **Defensoría Municipal de los Derechos Humanos**  Oficios emitidos:   * 18 fojas correspondientes a oficios emitidos correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos en los meses de enero y febrero de 2022. * 57 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de abril de 2022. * 22 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos del mes de enero de 2023. * 17 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de marzo de 2023. * 56 fojas correspondientes a oficios emitidos por el Defensor Municipal de Derechos Humanos, en el mes de abril de 2023.   De lo anterior, si bien se advierte que se entregaron oficios en la temporalidad requerida, los mismos se aportaron de manera incompleta, pues de los archivos electrónicos en los que se remitieron los mismos se advierte que no se aportan todos los oficios con folios consecutivos.  Como referencia de lo anterior, se desprende que de la foja 11 a la 12, del archivo electrónico denominado “***GENERADOS ABRIL 2023 2.pdf”*** del oficio ZIN/DMDH/0053/2022 se salta hasta el folio ZIN/DMDH/0053/2022.  Asimismo, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, entre la información aportada de la Defensoría Municipal de los Derechos Humanos, se entregó: formado de PbRM-08b Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores de Gestión 2023; listas de asistencia de marzo y abril de 2022; Formato único de solicitud y autorización de vacaciones y días económicos; formato de PbRM-08c del Avance trimestral de metas de actividad por proyecto; agenda regulatoria de 2022; formato para el análisis de impacto regulatorio municipal de exención; acta de instalación del Comité Interno de Mejora Regulatoria; cédulas de información respecto de trámites y servicios como: capacitaciones en materia de derechos humanos, asesoría jurídica presencial y/o telefónica, entre otros temas; acta de la cuarta sesión extraordinaria del Comité Interno de la Defensoría Municipal de Derechos Humanos; formato de PbRM-08c del Avance trimestral de metas de actividad por proyecto del 2022 y PbRM-08b Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores Estratégicos o de Gestión 2022; **no obstante dichas documentales no serán objeto de análisis por no corresponder con lo solicitado.**  Oficios recibidos:   * 26 fojas correspondientes a oficios emitidos por diversas áreas del Ayuntamiento (Directora de Administración, Presidencia Municipal, Secretaria Particular de Presidencia, Titular de la UIPPE, Director Jurídico, Director de Educación, Coordinadora de Asuntos Intergubernamentales, Secretario General del SUTEYM, Jefa de Departamento de Equidad de Género, Titular de la Unidad de Transparencia) y recibidos por la Defensoría Municipal de Derechos Humanos en el mes de marzo de 2022. | El particular se adolece, porque a su consideración no se entregó la información | **Parcialmente** |

En primer lugar, es de recordar que conforme el Manual de Organización de la Administración Pública Municipal 2022-2024 del Ayuntamiento de Zinacantepec dentro de su estructura orgánica cuenta con las siguientes dependencias, organismos desconcentrados y órganos autónomos, que constituyen las áreas de las cuales la persona solicitante requeriría la información precisada, como se sigue:





De esta manera, atendiendo que la naturaleza de la información requerida consiste en documentos a través de los cuales se inicia una gestión, se informa de un hecho relevante, entre otras circunstancias, se arriba a la conclusión de que el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, poseído y/o administrado los oficios emitidos requeridos de todas las áreas que conforman el Ayuntamiento de Zinacantepec.

Acotado lo anterior, como se desprende del cuadro de análisis, se advierte un cumplimiento parcial a la solicitud de información, pues si bien el ente público aportó información en atención a la misma, no aportó de todas las áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec oficios emitidos.

Por lo que, en el caso, como se desprende del cuadro de análisis sólo hubo pronunciamiento de las áreas: **Secretaría del Ayuntamiento, Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE), Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria, Tesorería Municipal, Coordinación de Comunicación Social,** **Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Dirección de Administración, Dirección de Obras Públicas, Dirección de Medio Ambiente, Dirección de Desarrollo Social, Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, Dirección de Servicios Públicos, Dirección de Cultura y Turismo, Dirección de Educación, Dirección de Gobernación, Dirección de la Mujer, Dirección Jurídica, Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos, Instituto Municipal de la Juventud, así como la Defensoría Municipal de los Derechos Humanos.**

Por lo que, hizo falta que se pronunciaran las siguientes áreas, con relación a lo solicitado:

|  |  |
| --- | --- |
| * Presidencia * Secretaría particular * Secretaría Técnica * Unidad de Transparencia * Secretaría Técnica del consejo Municipal de Seguridad Pública. | * Contraloría Municipal. * Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad. * Dirección de Desarrollo Económico. |

De esta manera, se colige que, en el caso, no se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información a todas las áreas competentes, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

Por lo tanto, **resulta dable ordenar, previa búsqueda exhaustiva y razonable, la entrega de ser procedente en versión pública, de los oficios emitidos en los meses de enero, marzo y abril de los ejercicios 2022 y 2023, por las áreas siguientes: Presidencia, Secretaría particular, Secretaría Técnica, Unidad de Transparencia, Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública.**

Ahora, por otro lado, si bien las áreas que se pronunciaron aportaron información relacionada con lo requerido, del cuadro de análisis se desprende que no todas las áreas aportaron información, y las que aportaron la entregaron de forma incompleta, ya que no aportaron la totalidad de los oficios con folio consecutivo de la temporalidad requerida por la persona solicitante, además de que aquella que fue entregada se advierte que en determinados casos se aportaron oficios testados, sin acompañar el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado** que sustentara la versión pública, para efecto de determinar si la clasificación resulta válida; ocasionando con ello una transgresión al derecho de acceso a la información pública del particular.

Por lo que, atendiendo lo expuesto en el cuadro de análisis, y a fin de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública de la persona solicitante, resulta dable **Revocar** la respuesta del **Sujeto Obligado** y ordenar la entrega de los oficios **emitidos** en los meses de enero, marzo y abril de los ejercicios 2022 y 2023, por las áreas: **Secretaría del Ayuntamiento, Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE), Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria, Tesorería Municipal, Coordinación de Comunicación Social,** **Director de Desarrollo Territorial y Urbano, Dirección de Administración, Dirección de Obras Públicas, Dirección de Medio Ambiente, Dirección de Desarrollo Social, Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, Dirección de Servicios Públicos, Dirección de Cultura y Turismo, Dirección de Educación, Dirección de Gobernación, Dirección de la Mujer, Dirección Jurídica, Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos, Instituto Municipal de la Juventud, así como la Defensoría Municipal de los Derechos Humanos,** incluidos los oficios remitidos en respuesta.

Por otro lado, no escapa de la óptica de este Organismo Garante que durante el análisis de la respuesta se aprecian que de la información entregada se aportaron oficios testados **de las áreas: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE); Coordinación de Comunicación Social; Dirección de Medio Ambiente; Dirección de Desarrollo Social; Dirección de Servicios Públicos; Dirección de Educación; Dirección de Gobernación; y, Dirección Jurídica,** sin acompañar el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado** que sustentara la versión pública, para efecto de determinar si la clasificación resulta válida; ocasionando con ello una transgresión al derecho de acceso a la información pública del particular**.**

Por lo que, en virtud de lo anterior, resulta conveniente señalar que, este Organismo Garante no omite señalar que, el derecho de acceso a la información puede ser restringido de manera excepcional por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por la Ley, a través de la clasificación de la información como confidencial o reservada para permitir el acceso, como se desprende del artículo 91 de la ley de la materia que es del tenor literal siguiente:

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

Entendiéndose como información reservada aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; y como información confidencial, la relacionada con los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, así como la información privada contenida en documentos públicos o privados que refiera a la vida privada y/o los datos personales, que no son de acceso público.

De este modo, conforme al artículo 132 de la ley en referencia, para clasificar la información se debe de atender a lo dispuesto por la normativa y aplicar, de manera estricta, las excepciones del derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, debiendo clasificar la información en el momento en que:

1. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
2. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y/o
3. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley.

En ese sentido, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la ley, sino que es necesario que **EL SUJETO OBLIGADO,** cuando clasifique algún documento o información, ya sea todo o en parte, atienda lo dispuesto por la ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea este último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*Artículo 59. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*(…)*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*(…)*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

*X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

*(…)*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*(…)*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*(…)*

Por lo tanto, como se sostuvo en el esquema de análisis, la versión pública de determinados oficios entregados en respuesta por las áreas, no fue acompañada del acuerdo de comité de transparencia en el que se funde y motive el actuar del **Sujeto Obligado**, por lo tanto, es necesario que se adjunte el acuerdo del Comité de Transparencia en donde se apruebe la versión pública de los oficios alusivos, ya que en caso contrario se considera que es un documento ilegible e ilegal, esto en razón de que los artículos 12[[3]](#footnote-3) y 23 fracción, IV[[4]](#footnote-4) de la Ley de la Materia, establecen que los Sujetos Obligados tiene la obligación de transparentar y permitir el acceso a toda la información pública que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven; así como proteger los datos personales que obren en su poder.

Aunque, existen excepciones al derecho de acceso a la información conforme a lo establecido en los artículos 3, fracciones XX, XXI, XXXIV y XLV, 91, 122, 135, 140, 143, 147, 148 y 149 de la multicitada Ley de Transparencia, los cuales establecen lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:…*

***XX.*** *Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.*** *Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*…*

***XXXIV****. Prueba de interés público: Es el proceso de ponderación entre el beneficio que reporta dar a conocer la información confidencial solicitada contra el daño que su divulgación genera en los derechos de las personas, llevado a cabo por el Instituto en el ámbito de sus respectivas competencias*

*…*

***XLV.*** *Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 122.*** *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.*

*Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y, en ningún caso, podrán contravenirla.*

*Los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables*

***Artículo 135.*** *Los lineamientos generales que se emitan al respecto en materia de clasificación de la información reservada y confidencial y, para la elaboración de versiones públicas, serán de observancia obligatoria para los sujetos obligados.*

***Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

***I.*** *Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

***II.*** *Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;*

***III.*** *Se entregue a la Entidad expresamente con ese carácter o el de confidencialidad por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;*

***IV.*** *Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de una persona física;*

***V.*** *Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

***1.*** *Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

***2.*** *La recaudación de las contribuciones.*

***VI.*** *Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación, afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan quedado firmes o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;*

***VII.*** *La que contengan las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

***VIII****. Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan quedado firmes****;***

***IX.*** *Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la Ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público;*

***X.*** *El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;*

*Cuando se trate de información sobre estudios y proyectos cuya divulgación pueda causar daños al interés del Estado o suponga un riesgo para su realización, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes; y*

***XI.*** *Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;***

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.*

***Artículo 147. Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.***

***Artículo 148.*** *No se requerirá el consentimiento del titular de la información confidencial cuando:*

***I.*** *La información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público;*

***II.*** *Por Ley tenga el carácter de pública;*

***III****. Exista una orden judicial;*

***IV.*** *Por razones de seguridad pública, o para proteger los derechos de terceros, se requiera su publicación; o*

***V.*** *Cuando se transmita entre sujetos obligados y entre éstos y los sujetos de derecho internacional, en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales, siempre y cuando la información se utilice para el ejercicio de facultades propias de los mismos. Para efectos de la fracción I del presente artículo, deberá sujetarse a lo previsto en las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Para efectos de la fracción IV del presente artículo, el Instituto deberá aplicar la prueba de interés público. Además, se deberá corroborar una conexión patente entre la información confidencial y un tema de interés público y la proporcionalidad entre la invasión a la intimidad ocasionada por la divulgación de la información confidencial y el interés público de la información.*

***Artículo 149.*** *El acuerdo que clasifique la información como confidencial deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.” (Sic)*

De los artículos transcritos anteriormente, se observan las excepciones que tiene el derecho de acceso a la información pública, respecto a algunos tipos de información, lo cual restringe su acceso, precisándose de manera clara las hipótesis que dan lugar a clasificar la información, la cual puede ser de dos maneras: Reservada o Confidencial.

De este modo, conforme al artículo 132 de la ley en referencia, para clasificar la información se debe de atender a lo dispuesto por la normativa y aplicar, de manera estricta, las excepciones del derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, debiendo clasificar la información en el momento en que:

1. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
2. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y/o
3. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley.

En ese sentido, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la ley, sino que es necesario que **el Sujeto Obligado,** cuando clasifique algún documento o información, ya sea todo o en parte, atienda lo dispuesto por la ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado**, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea este último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*Artículo 59. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*(…)*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*(…)*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

*X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

*(…)*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*(…)*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*(…)*

Bajo tales consideraciones, este Organismo Garante no omite señalar que, si EL **Sujeto Obligado** advierte que la información solicitada contiene datos personales que sean susceptibles de ser clasificados como confidenciales,o, si por otro lado, por su propia y especial naturaleza, encuadra en alguno de los supuestos de reserva o de confidencialidad en su totalidad, deberá emitir, un Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado que sustente la clasificación parcial, a través de la versión pública que emita, o bien, la restricción total del derecho de acceso a la información.

Es de precisar que, la información confidencial será cuando por su naturaleza, contenga datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable, los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos y la que presenten los particulares a los Sujetos Obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

Por cuanto hace a la reserva y ampliación del plazo de reserva de la información, para motivar la clasificación se deberán de señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al **SUJETO OBLIGADO** a concluir que, el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento; siendo que, además, en todo momento, se debe aplicar una prueba de daño, entendida esta como la responsabilidad de los Sujetos Obligados de demostrar, de manera fundada y motivada, que la divulgación de la información lesiona el interés debidamente protegido por la ley y que el menoscabo o daño que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés de conocerla; debiendo clasificarse como reservada.

En otras palabras, para la clasificación de la información como reservada se deben establecer, de manera fundada y motivada, las hipótesis normativas aplicables al caso concreto y se analice la prueba de daño, misma que se encuentra prevista en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios, para lo cual, los Sujetos Obligados deberán considerar que:

* La divulgación de la información representa un **riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública**;
* El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y,
* La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Siendo pertinente aclarar que, la información que se clasifica bajo la premisa de reservada, no pierde el carácter de pública, sino que se reserva temporalmente del conocimiento público, es decir, que, por un tiempo determinado, se conservará y custodiará la información de manera especial, y una vez transcurrido el plazo de reserva, el documento podrá divulgarse.

De tal manera, las limitaciones al acceso a la información deben sustentarse en una adecuada clasificación que debe distinguir y tomar en cuenta qué información puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos.

En ese sentido, para la clasificación de la información se aprecia, que se establece un procedimiento para clasificar la información como confidencial, mediante el cual se fundamentará y motivará la necesidad de clasificar la información, en el que se precisen los motivos que obliguen a la clasificación; lo que se consolida con lo señalado por el artículo 168 de la Ley en la Materia, que señala:

*“****Artículo 168****. En caso de que los sujetos obligados consideren que los documentos o la información deban ser clasificados, se sujetará a lo siguiente:*

***I.*** *El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que* ***funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia****, mismo que deberá resolver para:*

*a****) Confirmar la clasificación;***

*b) Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información; y c) Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

***II.*** *El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación; y*

***III.*** *La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece esta Ley.*

Hechas estas precisiones, se advierte que el **Sujeto Obligado** no cumplió con lo señalado en lo procedente, al omitir acompañar el acuerdo de su Comité de Transparencia que funde y motive del por qué testó diversa información que obra en los oficios, siendo incongruente y creando con ello una incertidumbre jurídica, por no sustentar la versión pública de los datos señalados, contraviniendo lo establecido por el artículo 9, fracción I[[5]](#footnote-5), VI, VIII y 11 párrafo primero[[6]](#footnote-6) de la ley de la Materia.

Adicionalmente, no se advierte que el **Sujeto Obligado** hubiese expresado el artículo, fracción, inciso o subinciso de la legislación aplicable a la materia, que establece de manera expresa la naturaleza jurídica de todos y cada uno de los datos contenidos en los oficios que entregó en respuesta, lo anterior, con la finalidad de justificar la procedencia de omitirlos o testarlos, en consecuencia, el actuar del Sujeto Obligado carece de fundamentación y motivación, consistentes en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.*** *La* ***debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento”*** *(Énfasis añadido)*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación* ***y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa****. Por tanto,* ***no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa****, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente****, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción****.”(Énfasis añadido)*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contener los supuestos jurídicos aplicables debe explicar claramente por qué a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada podrá impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa, circunstancia que en el presente asunto no sucedió.

Aunado a ello no se debe perder de vista que la clasificación es el proceso mediante el cual el **Sujeto Obligado** determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, los cuales deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General de Transparencia, al respecto, conviene referir que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México establece:

***“Artículo 131.******La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación*** *previstos en esta Ley* ***corresponderá a los sujetos obligados; en tal caso deberá fundar y motivar debidamente la clasificación de la información****, de conformidad con lo previsto en la presente Ley.*

***Artículo 132.******La clasificación de la información se llevará a cabo*** *en el momento en que:*

***I.******Se reciba una solicitud de acceso a la información****;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*Tratándose de información reservada, los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud, para verificar si subsisten las causas que le dieron origen.*

***Artículo 134.******Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general*** *ni particular que clasifiquen documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido de la información del documento y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos en el presente Título como información clasificada.*

***En ningún caso se podrán clasificar documentos antes de que se genere la información****.*

*La clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño.*

***Artículo 135.*** *Los lineamientos generales que se emitan al respecto en materia de clasificación de la información reservada y confidencial y, para la elaboración de versiones públicas, serán de observancia obligatoria para los sujetos obligados.” (Énfasis añadido)*

De la normatividad se aprecia que l**a** carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación corresponde a los sujetos obligados; en tal caso deberá fundar y motivar debidamente la clasificación de la información, la cual se llevará a cabo en el momento en que *se reciba una solicitud de acceso a la información;* *determine mediante resolución de autoridad competente; o* *generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia,* cabe mencionar que los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general, en donde no se podrán clasificar documentos antes de que se genere la información, es decir, la clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, formalidades que en el presente asunto no fueron observadas por el **Sujeto Obligado**.

En conclusión, en el presente asunto no se cumplió con el requisito de aportar **el acuerdo de clasificación que sustentara su versión pública de los oficios remitidos en respuesta, por lo que, al momento de dar cumplimiento a la presente resolución deberá remitir el mismo en los supuestos que así proceda.**

**Por otro lado, no se escapa de la óptica de esta organismo que** con relación a la **Coordinación de Comunicación Social,** como se desprende del cuadro de análisis, dicha área aportó en respuesta un oficio, a través del cual solicitaba a la Unidad de Transparencia someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como Información Reservada por un término de cinco años los oficios número ZIN/CCS/04/2022, ZIN/CCS/27/2022 y ZIN/CCS/38/2022 emitidos por esa dependencia.

Sin embargo, no se justifican las razones por las cuales en el caso procede la reserva total de los oficios indicados, ni se cumplen las formalidades anteriormente señaladas para el caso de reserva de la información, lo cual genera incertidumbre a la persona solicitante al desconocer los fundamentos y motivos por los cuales se le está restringiendo el acceso a la misma.

Misma situación que ocurre en el caso de la **Dirección de Seguridad Pública y Tránsito,** pues como se advierte del cuadro de análisis, en respuesta se aporta únicamente un oficio a través del cual el Titular de dicha dependencia solicito a la Unidad de Transparencia someter al análisis, discusión y en su caso aprobación del Comité de Transparencia la Clasificación como **Información Reservada** por un término de cinco años, oficios emitidos durante el mes de abril de los ejercicios 2022 y 2023; ello, sin justificar las razones por las cuales en el caso procede la reserva total de los oficios indicados, ni se cumplen las formalidades anteriormente señaladas para el caso de reserva de la información.

Asimismo, a través del oficio de referencia el Titular de la **Dirección de Seguridad Pública y Tránsito,** también solicita a la Titular de la Unidad de Transparencia realice la entrega en versión pública de diversos oficios emitidos por dicha dependencia durante los meses de enero, marzo y abril del 2022, y de los meses de enero, marzo y abril de 2023.

Conforme lo anteriormente expuesto, y toda vez que no se cumplieron las formalidades para que tanto la **Coordinación de Comunicación Social** como **la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito,** reservaran de manera total por un periodo de cinco años los oficios indicados en el cuadro de análisis, así como tampoco, se hizo la entrega de la versión pública de los oficios que indica el Director de Seguridad Pública y Tránsito; resulta dable modificar la respuesta del ente público y ordenar la entrega de lo siguiente, de ser procedente en versión pública:

De la **Coordinación de Comunicación Social,** adicional a lo antes precisado**:**

* Los oficios números ZIN/CCS/04/2022, ZIN/CCS/27/2022 y ZIN/CCS/38/2022.

De la **Dirección de Seguridad Pública y Tránsito,** dado que no justifica la reserva de los oficios indicados, no se hace entrega de las versiones públicas de los oficios emitidos en la temporalidad que indica, así como de lo expuesto en líneas anteriores, se desprende que no se pronuncia sobre los oficios recibidos por dicha dependencia en la temporalidad requerida por la persona solicitante, resulta dable ordenar lo siguiente:

* Los **oficios emitidos** por dicha dependencia en los meses de enero, marzo y abril de los ejercicios 2022 y 2023.

*Para la entrega en versión pública, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los documentos remitidos que se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

*Para el caso en el que la información respecto de la que se ordena la entrega, concurra con alguna de las causales de reserva, el* ***Sujeto Obligado*** *deberá emitir y entregar el Acuerdo de Clasificación como INFORMACIÓN RESERVADA que emita el Comité de Transparencia, de conformidad con los artículos 128, 129, 135 y 140, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que sustente su clasificación en términos del Considerando Quinto de esta resolución.*

Lo anterior, ya que cabe la posibilidad de que dentro de la información que se ordena se encuentren documentos que contengan información que sí actualicen alguna de las causales de reserva establecidas en el artículo 140 de la Ley de la materia, se deberá emitir un acuerdo que clasifique como reservada la misma conforme las formalidades anteriormente indicadas.

Finalmente, no pasa desapercibido que en los siguientes archivos electrónicos entregados en respuesta, como se desprende del antecedente tercero de la presente resolución, se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial:

* “**ABRIL 2022.pdf”:** En el oficio ZIN/DOP/0286/2022 del 21 de abril de 2022, en el que se dejó a la vista un correo electrónico particular.
* “**Oficios AME\_22\_23.pdf”:** Se aportaron 6 escritos del mes de marzo de 2022, signados por Sacristanes de la comunidad parroquial de San Antonio de Padua Acahualco, particulares, y particulares que refieren ser párroco, un coordinador general de un grupo pastoral de una iglesia, mayordomo y párroco; dos escritos del mes de abril de 2022, signados por un particular; recibidos por la Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos; Carta responsiva del mes de marzo de 2023, signada por un particular; invitación a recorridos de semana santa; escrito de marzo 2023; y, una solicitud del mes de abril de 2023; documentos en los que se dejaron a la vista nombre de particulares, domicilios particulares y teléfonos particulares.
* **“AÑO 2022.docx”:** En los oficios ZIN/DMA/142/2022, ZIN/DMA/143/2022, en los que se dejaron a la vista el nombre de un particular y teléfonos particulares.
* “**20230713183049601.pdf”:** En los oficios SA/658/2022 y SA/717/2022, donde se dejaron a la vista el nombre de particulares, domicilios particulares, así como información de inmuebles como la clave catastral.
* “**20230713184604089.pdf”:** Se aportaron los oficios ZIN/DJ/0060/2022, y ZIN/DJ/0079/2022 del 20 y 24 de enero de 2022; escrito sin fecha signado por los Integrantes del Comité Municipal de Participación Ciudadana; y, cinco escritos del 11 y 25 de febrero, y 1 de marzo de 2022, respectivamente, signados por particulares, donde se dejaron a la vista el nombre una particular quien presentó demanda en vía laboral, nombres, teléfonos, firmas y correos electrónicos de particulares.
* “**ANEXO I ZIN-DJ-749-2023.pdf”:** Se adjunta el oficio número ZIN/DJ/0041/2022 del 17 de enero de 2022, en el que se advierte que se dejó a la vista el correo electrónico particular de un servidor público.
* “**ANEXO II ZIN-DJ-749-2023.pdf”:** se aportaron los oficios números ZIN/DJ/251/2023, ZIN/DJ/430/2023, ZIN/DJ/460/2023 del 15 de marzo, 08 y 18 de mayo de 2023, respectivamente, en los que se advierte se dejaron a la vista el nombre de particulares relacionados con quejas presentadas ante la CODHEM, así como el nombre de alumnos de universidad y sus números de matrícula
* “**clasificados 2022.pdf”:** Se aportaron oficios números ZIN/DM/009/2022, ZIN/DM/012/2022, ZIN/DM/013/2022, ZIN/DM/059/2022, ZIN/DM/136/2022, ZIN/DM/186/2022, ZIN/DM/257/2022 y ZIN/DM/258/2022 de fechas 17, 19, 24 de enero, 10 de marzo, 15 de junio, 1 de septiembre, 5 de diciembre de 2022, respectivamente, en los que se advierte que se dejaron a la vista teléfonos particulares de servidores públicos, un correo electrónico particular, la detección de una enfermedad, así como referencias de consultas médicas, respectivamente.

Asimismo, en dicho archivo se aportaron constancias de permanencia, certificados de incapacidad una nota de alta, resumen clínico de servidores públicos, certificados de salud, recetas médicas, citas médicas.

* “**publicos 2022.pdf”:** Se aportó el oficio ZIN/DM/066/2022 del 17 de marzo de 2022, en el que se dejaron a la vista el nombre de un particular
* “**oficios enviados y recibidos 2022”:** Se aportó el oficio ZIN/DMA/0224/2022 del 28 de abril de 2022, contenido a foja 23 del archivo en análisis, se advierte que se dejaron a la vista teléfonos particulares.
* “**oficios enviados y recibidos 2023.pdf**”: Se aportaron los oficios ZIN/DDTyU/0025/2023, ZIN/DDTyU/0052/2023, ZIN/DDTyU/061/2023, ZIN/DDTyU/090/2023, ZIN/DDTyU/0131/2023, ZIN/DDTyU/501/2023, ZIN/DDTyU/515/2023, en los que se advierte que se dejaron a la vista correos electrónicos particulares y teléfono de servidores públicos.

Asimismo, en dicho archivo se aportaron escritos libres del mes de enero y abril, mayo, junio de 2023, un requerimiento emitido en un juicios de amparo, escrito de una Notaría del Estado de México, factura de pago de impuesto predial de un particular expedido por el Ayuntamiento de Zinacantepec, sentencia emitida por el Poder Judicial del Estado de México en un juicio ordinario mercantil instaurado por una moral en contra de un particular, credencial de elector, cédula profesional, fotografías donde se aprecian rostros de particulares, respectivamente; documentos donde se dejaron a la vista datos susceptibles de clasificarse como información confidencial como: el nombre, teléfono, firmas correo electrónico, domicilio de particulares, datos patrimoniales (clave catastral, valor del inmueble y ubicación de inmuebles), datos sobre la situación jurídica y legal de personas morales y particulares, de la credencial de elector (nombre, domicilio particular, clave de elector, numero de OCR, CURP, código QR de un particular)

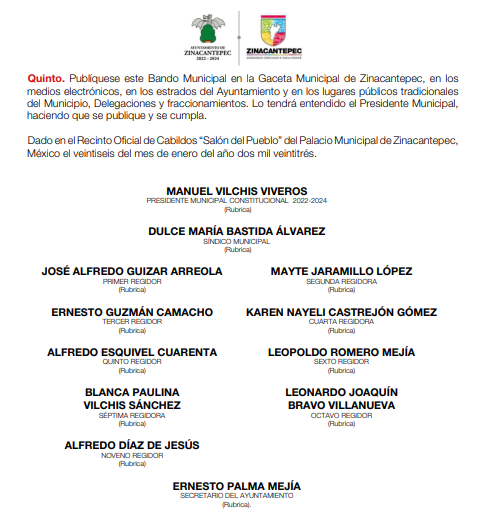
* “**ABROI23.pdf”:** Se adjuntaron reportes de actividades del mes de marzo de 2023, en los que se advierte se dejaron a la vista datos como la huella dactilar de servidores públicos.
* “**FEB-MAROI22.pdf”:** Se aportan losoficios ZIN/DE/0092/2022, ZIN/DE/0093/2022 en los que se dejaron a la vista el nombre de particulares.
* “**ABROI22.pdf”:** Se aportaron los oficios ZIN/DE/00400/2022 y ZIN/DE/00440/2022, en los que se dejaron a la vista datos como: correos electrónicos particular así como teléfonos particulares de servidores públicos.
* **“ENEOI22.pdf”:** Se aportaron los oficios ZIN/DE/0033/2022, ZIN/DE/0033-BIS/2022 y ZIN/DE/0078/2022, en los que se advierte se dejaron a la vista correos electrónicos y teléfonos particulares de servidores públicos
* **“ENEOI23.pdf”:** Se entregó un certificado de incapacidad y una constancia de permanencia.
* “**GENERADOS MARZO 2023.pdf”:** A foja 3 del archivo en análisis se aportó una constancia de permanencia
* “**GENERADOS ABRIL 2023 2.pdf”:** A foja 14 del archivo en análisis se aportó un certificado médico.

Al respecto, los datos personales indicados debieron clasificarse como información confidencial, no obstante, no se hizo, por lo que, al considerarse como una transgresión al derecho de protección de datos personales, resulta procedente dar vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano, con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en los términos indicados en el recurso de revisión **04697/INFOEM/IP/RR/2023.**

Por lo tanto, los motivos de inconformidad hechos valer por la parte Recurrente devienen **parcialmente fundados**, y a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información, resulta dable **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04701/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la entrega de la información precisada.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04706/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios firmados por el síndico municipal del 1 de enero al 15 de diciembre de 2022.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:   * Oficio del 14 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa a la Titular de la Unidad de Transparencia que remite en formato digital lo citado constante de 329 fojas digitales; así como también indica que la información solicitada recae en los supuestos establecidos por los artículos 47, 48, 49, 91, 140 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y de conformidad a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, y en tal virtud solicitó se realizara el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia a fin de que se lleve a cabo la clasificación de la información brindada como confidencial y reservada. | No se entregan los oficios | **NO** |

En primer lugar, es de precisar que conforme el Bando Municipal de Zinacantepec del 2023, el Ayuntamiento de Zinacantepec lo integra una **síndico municipal**, como se sigue:



Precisado lo anterior, como ha quedado establecido, de la naturaleza de la información requerida, se advierte que el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, poseído y/o administrado los oficios firmados –emitidos- en la temporalidad solicitada, por conducto de la Síndico Municipal, máxime que en el caso fue esta última quien se pronunció sobre la información requerida, independientemente de que fuera omisa en aportarla como se desprende del cuadro de análisis.

De esta manera, es que en el caso, se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información al área competente, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

Ahora, como se desprende del cuadro de análisis, si bien se pronunció sobre lo solicitado la Servidor Público Habilitado competente, en el caso no se garantizó el derecho de acceso a la información pública, en virtud de que únicamente un oficio a través del cual el Titular de dicha dependencia solicito a la Unidad de Transparencia se realice el procedimiento correspondiente por parte del Comité de Transparencia, a fin de que llevara a cabo la clasificación de la información como reservada y confidencial; ello, sin justificar las razones por las cuales en el caso procede la clasificación de la información bajo esos supuestos, no se cumplen las formalidades señaladas para tales supuestos; mismas que han sido analizadas en el recurso de revisión **04701/INFOEM/IP/RR/2023.**

Por lo tanto, los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen fundados y a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente**, resulta dable **Revocar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04706/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, de ser procedente en versión pública, la entrega de la siguiente información:

* Los oficios emitidos y recibidos por la Síndico Municipal en el periodo del primero de enero al quince de diciembre de 2022.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04708/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios recibidos por la Sindica Municipal en el 2022 y a la fecha de la solicitud.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:   * 251 fojas, correspondientes a oficios emitidos por distintas áreas del Ayuntamiento (Dirección Jurídica, Coordinador de Catastro, Síndico Municipal, Director de Seguridad Pública y Tránsito, Presidenta del SMDIF, Contraloría Municipal, Secretaría Particular de Presidencia Municipal, Oficialía Mediadora Conciliadora, Primera Regiduría, Segunda Regiduría, Cuarta Regiduría, Quinta Regiduría, Coordinadora General Municipal de Mejora Regulatoria, Presidencia Municipal, Tesorería Municipal, Dirección de Educación, Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano, Dirección de Medio Ambiente, Secretaría del Ayuntamiento, Dirección de Administración, Titular de la UIPPE, Defensoría Municipal de Derechos Humanos, Titular de la Unidad de Transparencia, Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad, Dirección Municipal de la Mujer, Dirección de Desarrollo Económico) y recibidos por la Sindicatura Municipal en los meses de enero a diciembre de 2022, del 05 de enero al 10 de julio de 2023.   -A fojas 143 a 146, 150 al 152 del archivo en el que se aportó la información precisada denominado “***OFICIOS RECIBIDOS DESDE 2022 A LA FECHA.pdf***” se advierte que se entregaron informes de los meses de enero, marzo, abril, septiembre, noviembre, diciembre de 2022, recibidos por la Sindica Municipal, **en los cuales se advirtió que se dejaron a la vista datos que eran susceptible de clasificarse información confidencial como: nombres, edades y domicilio de particulares, así como datos sobre la salud de los mismos, no obstante no se hizo.** | No se entrega la información. | **SI** |

En primer lugar, como se analizó en el recurso de revisión 04706/INFOEM/IP/RR/2023, conforme el Bando Municipal de Zinacantepec del 2023, el Ayuntamiento de Zinacantepec lo integra una **Síndico Municipal**, y atendiendo la naturaleza de la información solicitada el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, poseído y/o administrado los oficios –recibidos- requeridos.

Aunado a que en el caso, al advertirse que hubo pronunciamiento en respuesta de la **Síndico Municipal**, se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información al área competente, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

En ese sentido, al haber pronunciamiento del Servidor Público Habilitado Competente, a consideración de este Órgano Garante, con la información aportada en respuesta se garantizó en su totalidad el derecho de acceso a la información de la persona solicitante, pues de la misma se desprende que se aportaron los oficios recibidos por dicha dependencia en el ejercicio 2022, así como al diez de julio de dos mil veintitrés.

Por lo que, tomando en consideración que la solicitud de información que dio origen al medio de impugnación que nos ocupa, se tuvo por presentada el siete de julio de dos mil veintitrés, es que con la información aportada durante dicho periodo se garantizó el derecho al acceso a la información pública de la persona solicitante.

Máxime que este Organismo Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Asimismo, no pasa desapercibido que en el archivo entregado en respuesta, particularmente el denominado ***OFICIOS RECIBIDOS DESDE 2022 A LA FECHA.pdf***” se advierte que se entregaron informes de los meses de enero, marzo, abril, septiembre, noviembre, diciembre de 2022, recibidos por la Sindica Municipal, **en los cuales se advirtió que se dejaron a la vista datos que eran susceptible de clasificarse información confidencial como: nombres, edades y domicilio de particulares, así como datos sobre la salud de los mismos**; datos personales que debieron clasificarse como información confidencial, no obstante, no se hizo, por lo que, al considerarse como una transgresión al derecho de protección de datos personales, resulta procedente dar vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano, con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en los términos indicados en el recurso de revisión **04697/INFOEM/IP/RR/2023.**

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen infundados**,** siendo procedente **Confirmar**la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04709/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Las circulares emitidas por la Sindicatura Municipal en el mes de octubre de 2022.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:   * Oficio de fecha 12 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa que conforme a lo establecido por el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, informa que no emitió circulares durante el mes de octubre de 2022 y por lo tanto no obra información con relación a lo solicitado. | No se entrega la información. | **SI** |

En primer lugar, como se analizó en el recurso de revisión 04706/INFOEM/IP/RR/2023, conforme el Bando Municipal de Zinacantepec del 2023, el Ayuntamiento de Zinacantepec lo integra una **Síndico Municipal**.

Aunado a que en el caso, al advertirse que hubo pronunciamiento en respuesta de la **Síndico Municipal**, se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información al área competente, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

En ese sentido, al haber pronunciamiento del Servidor Público Habilitado Competente, a consideración de este Órgano Garante, con la respuesta aportada se garantizó en su totalidad el derecho de acceso a la información de la persona solicitante, pues de la misma se advierte que en el mes de octubre de 2022, dicha dependencia informó que no generó las circulares que requiere la persona solicitante.

Por lo que, atendiendo que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar circulares, sino que estas se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no llegarán a localizar la información requerida bastará con el pronunciamiento del ente público en ese sentido.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente invocado **el** **Sujeto Obligado** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos; motivo por el cual se colma el derecho de acceso a la información pública de la persona solicitante.

Aunado a que la respuesta fue proporcionada por la propia Síndico Municipal, por lo que en este sentido este Organismo Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, anteriormente citado.

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen infundados**,** siendo procedente **Confirmar**la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04710/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Las circulares emitidas por la Sindicatura Municipal en el mes de enero de 2022.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:   * Oficio de fecha 12 de julio de 2023, signado por la Síndico Municipal, mediante el cual informa que conforme a lo establecido por el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informa que no emitió circulares durante el mes de enero de 2022 y por lo tanto no obra información con relación a lo solicitado. | No se entrega la información. | **SI** |

Como se analizó en el recurso de revisión 04706/INFOEM/IP/RR/2023, conforme el Bando Municipal de Zinacantepec del 2023, el Ayuntamiento de Zinacantepec lo integra una **Síndico Municipal**.

Aunado a que en el caso, al advertirse que hubo pronunciamiento en respuesta de la **Síndico Municipal**, se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información al área competente, conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

En ese sentido, al haber pronunciamiento del Servidor Público Habilitado Competente, a consideración de este Órgano Garante, en el presente medio de impugnación con la respuesta aportada se garantizó en su totalidad el derecho de acceso a la información de la persona solicitante, pues de la misma se advierte que en el mes de enero de 2022, dicha dependencia informó que tampoco generó las circulares que requiere la persona solicitante.

Por lo que, se insiste en que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar circulares, sino que estas se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, y para el caso de que no llegarán a localizar la información requerida bastará con el pronunciamiento del ente público en ese sentido.

Bajo ese contexto, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada; encontrándonos ante un hecho negativo, resultando innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por las consideraciones expuestas en el diverso recurso de revisión 04709/INFOEM/IP/RR/2023.

En ese sentido, los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen infundados**,** siendo procedente **Confirmar**la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión 04763/INFOEM/IP/RR/2023** | | | |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **¿Colma?** |
| **Todos los oficios de la Dirección de Cultura y Turismo del mes de enero del 2022 y 2023.** | El **Sujeto Obligado**,sobre lo requerido entregó medularmente lo siguiente:   * 15 oficios números ZIN/DCyT/001/2023, ZIN/DCyT/004/2023, ZIN/DCyT/005/2023, dos oficios ZIN/DCyT/006/2023 con contenido diferente, ZIN/DCyT/007/2023, ZIN/DCyT/008/2023, ZIN/DCyT/0010/2023, ZIN/DCyT/0011/2023, ZIN/DCyT/0012/2023, ZIN/DCyT/0013/2023, ZIN/DCyT/0014/2023, ZIN/DCyT/0015/2023, ZIN/DCyT/0017/2023 y ZIN/DCyT/0018/2023, emitidos por la Directora de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023. | No se entregan todos los folios consecutivos. | **Parcialmente** |

En primer lugar, atendiendo que la naturaleza de la información requerida consiste en documentos a través de los cuales se inicia una gestión, o bien, se informa de un hecho relevante, entre otras circunstancias, se arriba a la conclusión de que el **Sujeto Obligado** en ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, poseído y/o administrado los oficios –emitidos - requeridos en la temporalidad solicitada.

No obstante, no pasa inadvertido para este Organismo Garante que, de los motivos de inconformidad aducidos en el recurso de revisión no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, pues de lo anterior si bien dicho ente público no aportó los oficios del mes de enero de 2022 emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo, la parte **Recurrente** se advierte que **se inconformó únicamente de que no le fueron entregados los oficios consecutivos emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023**; en consecuencia, se determina que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte **Recurrente** ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por la persona solicitante.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, se procede al análisis del agravio hechos valer por la parte **Recurrente**, relacionados con la falta de entrega de la totalidad de los **oficios consecutivos emitidos por la Dirección de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023.**

Precisado lo anterior, es de recordar que conforme el Manual de Organización de la Administración Pública Municipal 2022-2024 del Ayuntamiento de Zinacantepec dentro de su estructura orgánica indicada en el recurso de revisión 04701/INFOEM/IP/RR/2023, entre otras dependencias, cuenta con una **Dirección de Cultura y Turismo.**

Acotado lo anterior, como se desprende del cuadro de análisis, hubo un pronunciamiento por parte de la Directora de Cultura y Turismo; por lo que, en el caso se desprende que se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información al área competente conforme el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia Local, antes analizado.

No obstante, se advierte un cumplimiento parcial a la solicitud de información, pues si bien el ente público aportó información en atención a la misma, no aportó todos los oficios consecutivos emitidos por la dependencia de mérito, pues se advierte que hacen falta los siguientes oficios:

* **Los oficios números ZIN/DCyT/002/2023, ZIN/DCyT/003/2023, ZIN/DCyT/009/2023 y ZIN/DCyT/0016/2023, emitidos por la Directora de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023.**

Por lo que, el **Sujeto Obligado** deberá realizarse una nueva búsqueda en los archivos del **Sujeto Obligado** para efecto de localizar y hacer entrega, de ser procedente en versión pública lo siguiente:

* Los oficios faltantes **emitidos por la Directora de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023.**

Sin contrariar lo anterior, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que no se llegara a localizar información por no haberse generado o derivado de que los oficios fueron cancelados, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“****Artículo 19****…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

Por lo tanto, los motivos de inconformidad hechos valer por la parte Recurrente devienen **parcialmente fundados**, y a efecto de garantizar en su totalidad el derecho de acceso a la información, resulta dable **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** otorgada a la solicitud que dio origen al recurso de revisión **04763/INFOEM/IP/RR/2023** y; **ordenar**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, la entrega de la información precisada.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, para la entrega de la información que se determina ordenar, el **Sujeto Obligado** deberá realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala, en ese sentido, el Sujeto Obligado tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, lo establecido en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado**, siendo estas las siguientes:

***“Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

***I.*** *El número de sesión y fecha;*

***II****. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

***III****. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

***IV****. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

***V****. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

***I.*** *Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

***II****. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial****;***

***III.*** *El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

***IV.*** *El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso especifico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I.*** *Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

***II.*** *Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

***III.*** *Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

En relación directa con ello deberá observar el Lineamiento Quincuagésimo tercero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información supraindicados, que establece los formatos para la clasificación de los documentos, conforme a lo siguiente:

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

*…*

***Quincuagésimo tercero. El formato para señalar la clasificación de un documento o expediente que contenga información reservada,*** *es el siguiente:*

******

******

******

*Los documentos que integren un expediente reservado en su totalidad no deberán marcarse en lo individual.*

*Una vez desclasificados los expedientes, si existieren documentos que tuvieran el carácter de reservados deberán permanecer o ser marcados.”*

Asimismo, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

***...***

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I****. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III****. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

No obstante, cabe la posibilidad de que dentro de la información se encuentren documentos que contengan información que sí actualicen alguna de las causales de reserva o confidencialidad establecidas en los artículos 140 y 143 de la Ley de la materia, como por ejemplo oficios relacionados con procedimientos administrativos en trámite, es decir, que el principio de definitividad no se haya actualizado, por aún existir instancias para su revisión o impugnación o en su caso que no haya causado estado, dicha información reviste el carácter de información reservada y en este caso, se deberá emitir un acuerdo que clasifique como reservado el procedimiento sobre responsabilidad administrativa.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**Primero**. Resultan **infundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en los Recursos de Revisión **04708/INFOEM/IP/RR/2023, 04709/INFOEM/IP/RR/2023 y 04710/INFOEM/IP/RR/2023;** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución se **Confirman** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado.**

**Segunda.** Resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en los Recursos de Revisión **04514/INFOEM/IP/RR/2023 y 04706/INFOEM/IP/RR/2023;** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución se **Revocan** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado.**

**Tercera.** Resultan parcialmente **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en los Recursos de Revisión **04532/INFOEM/IP/RR/2023, 04624/INFOEM/IP/RR/2023, 04697/INFOEM/IP/RR/2023, 04698/INFOEM/IP/RR/2023, 04701/INFOEM/IP/RR/2023 y 04763/INFOEM/IP/RR/2023;** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución se **Modifican** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado.**

**Cuarto.** Se **ordena** al **Sujeto Obligado** que, en términos de los Considerandos **Cuarto** y **Quinto**, haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, los siguientes documentos:

* **04514/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios recibidos por las dependencias que conforman la estructura orgánica del Ayuntamiento de Zinacantepec, de parte del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec, del siete de julio de dos mil veintidós al siete de julio de dos mil veintitrés.

* **04532/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios emitidos por la Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre del ejercicio dos mil veintidós.

* **04624/INFOEM/IP/RR/2023:**

Oficios faltantes emitidos en el mes de junio y julio del ejercicio 2023 por la Presidencia Municipal.

* **04697/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios emitidos en el mes de enero de 2022, por la Primera Regiduría, incluyendo los que se indican en respuesta.

Los oficios emitidos en el mes de enero de 2022, por la Novena Regiduría.

* **04698/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Primera Regiduría, incluyendo los que se indican en respuesta.

Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Cuarta Regiduría.

Los oficios emitidos en el mes de mayo de 2022, por la Novena Regiduría.

* **04701/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios emitidos en los meses de enero, marzo y abril de los ejercicios 2022 y 2023, por las áreas o dependencias que conforman la estructura orgánica del Ayuntamiento de Zinacantepec, incluidos los aportados en respuesta.

* **04706/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios emitidos y recibidos por la Síndico Municipal en el periodo del primero de enero al quince de diciembre de 2022.

* **04763/INFOEM/IP/RR/2023:**

Los oficios faltantes emitidos por la Directora de Cultura y Turismo en el mes de enero de 2023.

*Para la entrega en versión pública, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los documentos remitidos que se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

*Para el caso en el que la información respecto de la que se ordena concurra con alguna de las causales de reserva, el Sujeto Obligado deberá emitir y entregar el Acuerdo de Clasificación como INFORMACIÓN RESERVADA que emita el Comité de Transparencia, de conformidad con los artículos 128, 129, 135 y 140, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que sustente su clasificación en términos del Considerando Quinto de esta resolución.*

*En el supuesto que alguno de los oficios ordenados no obren en los archivos del* ***Sujeto Obligado*** *por no haberse generado por las dependencias o se hubieran cancelado, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte Recurrente, de manera fundada y motivada, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tener por colmado el requerimiento de información.*

**Quinto. Notifíquese,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Sexto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Séptimo. Notifíquese vía SAIMEX**,a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá impugnarla, vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Octavo. Gírese** a la **Dirección General de Protección de Datos Personales**, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios en términos de lo señalado en el **Considerando Cuarto** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA, EMITIENDO VOTO PARTICULAR; Y, GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EMITIENDO VOTO PARTICULAR; EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL CATORCE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “Artículo 12. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.

   Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones. [↑](#footnote-ref-3)
4. Artículo 23. Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder…

   IV. Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;…”(Sic) [↑](#footnote-ref-4)
5. “Artículo 9. El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

   I. Certeza: Principio que otorga seguridad y certidumbre jurídica a los particulares, en virtud de que permite conocer si las acciones del Instituto son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiable…

   VI. Legalidad: Obligación del Instituto de ajustar su actuación, que funde y motive sus resoluciones y actos en las normas aplicables…

   VIII. Objetividad: Obligación del Instituto de ajustar su actuación a los presupuestos de ley que deben ser aplicados al analizar el caso en concreto y resolver todos los hechos, prescindiendo de las consideraciones y criterios personales…” (Sic) [↑](#footnote-ref-5)
6. “Artículo 11. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, actualizada, completa, **congruente**, confiable, verificable, veraz, integral, oportuna y expedita, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberá estar definido y ser además legítima y estrictamente necesaria en una sociedad democrática, por lo que atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona…”(Sic) [↑](#footnote-ref-6)