Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a tres de octubre de dos mil veinticuatro.

**Visto** los expedientes relativos a los recursos de revisión número **02939/INFOEM/IP/RR/2024**, **02940/INFOEM/IP/RR/2024, 02941/INFOEM/IP/RR/2024, 02942/INFOEM/IP/RR/2024. 02944/INFOEM/IP/RR/2024, 02945/INFOEM/IP/RR/2024** y **02946/INFOEM/IP/RR/2024** interpuestos por **XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXX**, al cual en lo sucesivo se le denominara **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de las respuestas a la solicitudes de información con número de folio **00165/METEPEC/IP/2024, 00173/METEPEC/IP/2024, 00166/METEPEC/IP/2024, 00167/METEPEC/IP/2024, 00187/METEPEC/IP/2024, 00188/METEPEC/IP/2024** y **00205/METEPEC/IP/2024,** por parte del Ayuntamiento de Metepec, en lo sucesivo **EL** **SUJETO OBLIGADO;** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes.

**A N T E C E D E N T E S:**

**1.** **SOLICITUDES DE INFORMACIÓN.** El **tres, nueve y once de abril de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE** **RECURRENTE** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00165/METEPEC/IP/2024** | *Solicito todos los oficios firmados por el Presidente Municipal sin anexos de enero a diciembre del 2022* |
| **00173/METEPEC/IP/2024** | *Solicito saber el numero de oficios que fueron firmados por el Presidente Municipal durante el año 2022 y 2023* |
| **00166/METEPEC/IP/2024** | *Solicito todos los oficios firmados por el Jefe de Oficina de la Presidencia, sin anexos de enero a diciembre del 2022* |
| **00167/METEPEC/IP/2024** | *Solicito todos los oficios firmados por la Secretaria Particular de Presidencia, sin anexos de enero a diciembre del 2022* |
| **00187/METEPEC/IP/2024** | *Solicito todos los oficios recibidos del Gabinete Financiero sin anexos del año 2021* |
| **00188/METEPEC/IP/2024** | *Solicito todos los oficios generados del mes de enero del 2020 del Gabinete Financiero, que en su momento existía en la Presidencia Municipal* |
| **00205/METEPEC/IP/2024** | *SOLICITOTODOS LOS OFICIOS GENERADOS POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL GABINETE FINANCIERO DURANTE EL MES DE FEBRERO DEL 2021* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**2. DE LA PRÓRROGA.** En fecha veinticuatro y treinta de abril y el tres de mayo de dos mil veinticuatro, **EL SUJETO OBLIGADO** solicitó una prórroga para la entrega de la información requerida en las solicitudes de acceso a la información tal como se observa a continuación:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*METEPEC, ESTADO DE MEXICO, ABRIL DEL 2024 ASUNTO: EL QUE SE INDICA X XXXXXX XXXXXXXXXXX P R E S E N T E. Por este conducto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción VI y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito notificarle la ampliación del plazo por siete días hábiles, aprobado por el Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Metepec, Estado de México, mediante la Centésima Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria. Sin más por el momento quedo a sus órdenes. ATENTAMENTE SILVIA KARINA MONTES DE OCA ACEVEDO ENCARGADA DEL DEPACHO DE LA DIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO*

*Lic. Gerardo Arturo Ozuna Martínez*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

**3. RESPUESTAS.** De las constancias que obran en **SAIMEX**, se observa que el **SUJETO OBLIGADO** en fecha **siete, trece y quince de mayo de dos mil veinticuatro**, respondió a las solicitudes de información en los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Archivos entregados*** |
| **00165/METEPEC/IP/2024**  **00173/METEPEC/IP/2024** | ***“met165\_202405072012.pdf”:*** Oficio de fecha tres de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que las solicitudes versan en lo medular respecto a los oficios firmados por el Presidente Municipal, solicitando la acumulación de ambas solicitudes, además que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX debido a que rebasa los 530 MB de peso, lo anterior es así toda vez que contiene 692, 354 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa.  ***“00165-incidencia-Presidencia.pdf”:*** Oficio de fecha catorce de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Director General de Informática, mediante el cual señala que la incidencia técnica quedo registrada en la bitácora de incidencias, toda vez que se trata de subir un peso de 692.354 MB, lo cual sobrepasa el SAIMEX. |
| **00166/METEPEC/IP/2024** | “***met166\_202405072013.pdf”:*** Oficio de fecha tres de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX, debido a que rebasa los 501 MB de peso, ya que contiene 677,693 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa.  Debiendo presentarse con el servidor público Héctor Rodolfo Meléndez Ruiz de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 estando disponible por un periodo de sesenta días.  “***00166-Incidencia-Presidencia.pdf”:*** Oficio de fecha catorce de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Director General de Informática, mediante el cual señala que la incidencia técnica quedo registrada en la bitácora de incidencias, toda vez que se trata de subir un peso de 677.693 MB, lo cual sobrepasa el SAIMEX. |
| **00167/METEPEC/IP/2024** | “***met167\_202405072013.pdf***”: Oficio de fecha tres de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX, debido a que rebasa los 501 MB de peso, ya que contiene 666,744 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa.  Debiendo presentarse con el servidor público Héctor Rodolfo Meléndez Ruiz de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 estando disponible por un periodo de sesenta días. |
| **00187/METEPEC/IP/2024**  **00188/METEPEC/IP/2024 y**  **00205/METEPEC/IP/2024** | “***folio 0188.pdf***”: Oficio de fecha diecinueve de abril de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que las solicitudes 00187/METEPEC/IP/2024, 00188/METEPEC/IP/2024 y  00205/METEPEC/IP/2024 de acuerdo a los temas, proyectos, objetivos y metas que competían del Gabinete Financiero, las mismas eran homogéneas y análogas con las atribuciones que desarrolla la Tesorería Municipal, por lo que la Tesorería Municipal encargo de los archivos generados por el extinto Gabinete Financiero.  Manifestando que dicha información no obra en su poder, toda vez que su posesión y resguardo es facultad y competencia de diferente unidad administrativa. |

**4. INTERPOSICIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN.** Inconforme la persona solicitante con las respuestas emitidas por **EL SUJETO OBLIGADO** a sus solicitudes, en fecha **quince de mayo de dos mil veinticuatro**, interpuso los recursos de revisión a través del SAIMEX, expresando lo siguiente en todos los casos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **02939/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA QUE REFIEREN EN ATENCIÓN QUE SUENA IRRISORIO QUE EL PRESIDENTE MUNICIPAL FIRMARA MAS DE 10,000 MIL OFICIOS DEL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2022, POR LO CUAL SE VE LA NEGATIVIDAD DE QUERER PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA* | *LA RESPUESTA QUE REFIEREN EN ATENCIÓN QUE SUENA IRRISORIO QUE EL PRESIDENTE MUNICIPAL FIRMARA MAS DE 10,000 MIL OFICIOS DEL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2022, POR LO CUAL SE VE LA NEGATIVIDAD DE QUERER PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA* |
| **02940/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA QUE REALIZAN DERIVADO A QUE* ***SOLO SE LES SOLICITO EL NUMERO DE OFICIOS*** *QUE FIRMO EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE LOS AÑOS 2022 Y 2023, POR LO CUAL SUENA ILOGICO SUS ARGUMENTACIONES QUE REBASA LA CAPACIDAD PARA PODER EMITIR DICHA INFORMACIÓN, SIENDO QUE SOLO DEBEN DE REFERIR EL NÚMERO* | *SU RESPUESTA NO ES LO QUE SE LE SOLICITA* |
| **02941/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA QUE REALIZA EN ATENCIÓN QUE SUENA IRRISORIO QUE UN JEFE DE OFICINA MUNICIPAL FIRMARA MAS DE 10,000 OFICIOS EN EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2022, POR LO CUAL SE NOTA A TODAS LUCES QUE SE ESTA NEGANDO EN PROPORCIONAR DICHA INFORMACION* | *LA RESPUESTA QUE REALIZA EN ATENCIÓN QUE SUENA IRRISORIO QUE UN JEFE DE OFICINA MUNICIPAL FIRMARA MAS DE 10,000 OFICIOS EN EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2022, POR LO CUAL SE NOTA A TODAS LUCES QUE SE ESTA NEGANDO EN PROPORCIONAR DICHA INFORMACION* |
| **02942/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA QUE HACE CON SUS ESCRITOS DE MACHOTES EN DONDE SE APRECIA A TODAS LUCES QUE NO QUIEREN PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN QUE SE SOLICITA, YA QUE ES IRREAL QUE UN SECRETARIO PARTICULAR DE PRESIDENCIA A NIVEL MUNICIPAL FIRMARA MAS DE 10,000 MIL OFICIOS EN EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2022* | *LA RESPUESTA QUE REALIZAN AL PRETENDER ENGAÑAR QUE LA INFORMACION SOLICITADA REBASA EL LIMITE DEL SISTEMA, YA QUE NO ES CREIBLE QUE EL SECRETARIO PARTICULAR DE PRESIDENCIA FIRMARA MAS DE 10,000 MIL OFICIOS* |
| **02944/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA NEGATIVIDAD DE ENTREGAR LA INFORMACION SOLICITADA* | *NO PROPORCIONAN LA INFORMACION* |
| **02945/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA NEGATIVIDAD EN PROPORCIONAR LA INFORMACION QUE SE LE SOLICITA* | *NO PROPORCIONARON LA INFORMACION QUE SE SOLICITA* |
| **02946/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA NEGATIVIDAD EN PROORCIONAR LA INFORMACION QUE SE SOLICITA* | *NO PROPORCIONARON LA INFORMACION* |

**5. TURNO.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión número **02939/INFOEM/IP/RR/2024** y **02944/INFOEM/IP/RR/2024** fueron turnados a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña; los recursos **02940/INFOEM/IP/RR/2024** y **02945/INFOEM/IP/RR/2024** al Comisionado Presidente José Martínez Vilchis; los recursos **02941/INFOEM/IP/RR/2024** y **02946/INFOEM/IP/RR/2024** al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega; y el recurso **02942/INFOEM/IP/RR/2024** a la Comisionada Sharon Cristina Martínez Morales.

**6. ADMISIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN.** En fecha **veinte de mayo de dos mil veinticuatro**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite el recurso de revisión **02939/INFOEM/IP/RR/2024, 02941/INFOEM/IP/RR/2024, 02944/INFOEM/IP/RR/2024** y **02946/INFOEM/IP/RR/2024;** mediante acuerdo de fecha dieciséis de mayo de dos mil veinticuatro los recursos **02940/INFOEM/IP/RR/2024** y **02942/INFOEM/IP/RR/2024;** y en fecha **veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro** el recurso de revisión **02945/INFOEM/IP/RR/2024**.

**7. MANIFESTACIONES.** En fechas **veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió sus informes justificados, en los recursos de revisión de la siguiente forma:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recuso de Revisión** | **Información entregada** |
| **00165/METEPEC/IP/2024**  **02939/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00165-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |
| **00173/METEPEC/IP/2024**  **02940/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00173-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |
| **00166/METEPEC/IP/2024**  **02941/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00166-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |
| **00167/METEPEC/IP/2024**  **02942/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00167-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |
| **00187/METEPEC/IP/2024**  **02944/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00187-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. * **req187\_202409181421 (1).pdf:** Oficio de fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Jefe de Oficina de Presidencia, mediante el cual, atiende el requerimiento adicional planteado. * **Sol. 2944 RR (1).pdf:** Oficio de fecha diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Tesorero Municipal, mediante el cual señala que de acuerdo a Manual de Organización de la Tesorerí * a Municipal 2019 a la Estructura Orgánica no se encuentra registro alguno de “Gabinete Financiero”. |
| **00188/METEPEC/IP/2024**  **02945/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00188-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |
| **00205/METEPEC/IP/2024**  **02946/INFOEM/IP/RR/2024** | * **00205-PRESIDENCIA.pdf:** Oficio de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual rinde solicita en un plazo no mayor a tres días hábiles al Encargado de Despacho de la Oficina de Presidencia, para rendir su informe justificado. |

Documentos que se pusieron a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** en fecha veintitrés de septiembre, misma que fue omisa en rendir sus manifestaciones.

**8. ACUMULACIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN.** Al respecto cabe señalar, que el Pleno de este Instituto, en la **Vigésima Sesión** **Ordinaria** de fecha **cinco de junio de dos mil veinticuatro,** ordenó la acumulación de los expedientes citados, a efecto de que la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***“Artículo 18.-******La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.-*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicará supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

**9. REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN ADICIONAL.** El **doce de septiembre de dos mil veinticuatro**, se envió por correo electrónico un requerimiento de información adicional, bajo los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Requerimiento** | **Atención al requerimiento:** |
| **02939/INFOEM/IP/RR/2024**  **00165/METEPEC/IP/2024**  1. Cantidad de oficios firmados (sin anexos) fueron firmados por el Presidente Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  2. Proporcione el minutario de los oficios salientes de la Presidencia Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  3. Cantidad de hojas generadas por los oficios salientes (sin anexos) de la Presidencia Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  4. Proporcione una fotografía en donde se encuentran los oficios salientes de la Presidencia Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós | No atendió **EL SUJETO OBLIGADO.** |
| **02940/INFOEM/IP/RR/2024**  **00173/METEPEC/IP/2024**  1. Cantidad de oficios firmados fueron firmados por el Presidente Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  2. Cantidad de oficios firmados fueron firmados por el Presidente Municipal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés. | ***“Req 0173 (1).pdf”:*** Oficio suscrito por el Jefe de Presidencia, por el cual refiere la cantidad de los oficios firmados por el Presidente Municipal en 2022 y 2023, de la siguiente manera: |
| **02941/INFOEM/IP/RR/2024**  **00166/METEPEC/IP/2024**  1. Cantidad de oficios firmados (sin anexos) por el Jefe de Oficina de la Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  2. Proporcione el minutario de los oficios salientes de la Jefatura de Oficina de la Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  3. Cantidad de hojas generadas por los oficios salientes (sin anexos) de la Jefatura de Oficina de la Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  4. Proporcione una fotografía en donde se encuentran los oficios salientes de la Jefatura de Oficina de la Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós | No atendió **EL SUJETO OBLIGADO.** |
| **02942/INFOEM/IP/RR/2024**  **00167/METEPEC/IP/2024**  1. Cantidad de oficios firmados (sin anexos) por el Titular de la Secretaria Particular de Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  2. Proporcione el minutario de los oficios salientes de la Jefatura de Oficina de la Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  3. Cantidad de hojas generadas por los oficios salientes (sin anexos) del Titular de la Secretaria Particular de Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.  4. Proporcione una fotografía de la acumulación en donde se encuentran los oficios salientes de la Secretaria Particular de Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós. | No atendió **EL SUJETO OBLIGADO.** |
| **02944/INFOEM/IP/RR/2024**  **00187/METEPEC/IP/2024**  1. ¿Cuál es el área al que se encuentra subordinada o de la que dependen el Gabinete Financiero?  2. ¿A la fecha del presente requerimiento, se encuentra el Gabinete Financiero, dentro de la estructura orgánica del Sujeto Obligado?  3. En caso de que ya no sea parte de la estructura orgánica, ¿cuál es la fecha en la que dejo de formar parte de su estructura orgánica?  4. ¿Cuál es la cantidad de oficios que recibió el Gabinete Financiero (sin anexos) en el año dos mil veintiuno?  5. ¿Cuál es la cantidad de hojas que se generaron por los oficios generados que recibió el Gabinete Financiero (sin anexos) en el año dos mil veintiuno?  **00188/METEPEC/IP/2024**  **02945/INFOEM/IP/RR/2024**  1. ¿Cuál es el área al que se encuentra subordinada o de la que dependen el Gabinete Financiero?  2. ¿A la fecha del presente requerimiento, se encuentra el Gabinete Financiero, dentro de la estructura orgánica del Sujeto Obligado?  3. En caso de que ya no sea parte de la estructura orgánica, ¿cuál es la fecha en la que dejo de formar parte de su estructura orgánica?  4. ¿Cuál es la cantidad de oficios salientes del Gabinete Financiero (sin anexos) en el mes de enero del año dos mil veinte?  5. ¿Cuál es la cantidad de hojas que se generaron por los oficios generados que recibió el Gabinete Financiero (sin anexos) en el mes de enero del año dos mil veinte?  **00205/METEPEC/IP/2024**  **02946/INFOEM/IP/RR/2024**  1. ¿Cuál es el área al que se encuentra subordinada o de la que dependen el Gabinete Financiero?  2. ¿A la fecha del presente requerimiento, se encuentra el Gabinete Financiero, dentro de la estructura orgánica del Sujeto Obligado?  3. En caso de que ya no sea parte de la estructura orgánica, ¿cuál es la fecha en la que dejo de formar parte de su estructura orgánica?  4. ¿Cuál es la cantidad de oficios salientes del Gabinete Financiero (sin anexos) en el mes de febrero del año dos mil veintiuno?  5. ¿Cuál es la cantidad de hojas que se generaron por los oficios generados que recibió el Gabinete Financiero (sin anexos) en el mes de febrero del año dos mil veintiuno? | El Jefe de la Oficina de la Presidencia, señala:  - La Coordinación del Gabinete Financiero desapareció de la estructura Orgánica de la presente administración que dio inicio el primero de enero de 2022, por lo que no se encuentra adscrita a ninguna dependencia.  - De una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos, no se encontró registro de la información solicitada.  La Tesorería Municipal señala:  Se procedió a realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos y no se localizó información relacionada con la solicitud.  De acuerdo al Manual de Organización de la Tesorería Municipal 2019 en la estructura orgánica, no se encontró registro alguno de “Gabinete Financiero” |

En este sentido, en fecha **doce de septiembre de dos mil veinticuatro**, se envía correo electrónico a la Dirección General de Informática de este Instituto, a fin de que atendiera los siguientes requerimientos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Requerimiento** | **Atención al requerimiento.** |
| SI EXISTE ALGÚN REPORTE DE INCIDENCIA REMITIDO A LA DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA DE ESTE ÓRGANO GARANTE EN RELACIÓN CON EL RECURSO DE REVISIÓN 02939/INFOEM/IP/RR/2024  02940/INFOEM/IP/RR/2024  02941/INFOEM/IP/RR/2024  02942/INFOEM/IP/RR/2024  02944/INFOEM/IP/RR/2024  02945/INFOEM/IP/RR/2024  02946/INFOEM/IP/RR/2024 | En los recursos de revisión, 02939/INFOEM/IP/RR/2024  02941/INFOEM/IP/RR/2024  02942/INFOEM/IP/RR/2024, remitió el registro de la bitácora de incidencias.  En los recurso de revisión 02942/INFOEM/IP/RR/2024, 02944/INFOEM/IP/RR/2024, 02945/INFOEM/IP/RR/2024 y 02946/INFOEM/IP/RR/2024  señala que no se tiene reportado llamada alguna, ni tampoco se tiene registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado. |

**10. AMPLIACIÓN DEL TÉRMINO PARA RESOLVER**. El veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se amplió el término para resolver los recursos de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**11. CIERRE DE INSTRUCCIÓN.** El tres de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos del artículo 185 fracción VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto, trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracción I, 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. OPORTUNIDAD Y PROCEDIBILIDAD DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recurso de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contados a partir de la fecha en que **EL SUJETO OBLIGADO** emitió las respuestas, toda vez que esta fueron pronunciadas el día siete, trece y quince de mayo de dos mil veinticuatro, mientras que **LA PARTE** **RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión en fecha quince de mayo de dos mil veinticuatro, esto es al sexto, segundo y al siguiente día hábil de haber recibido las respuestas.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en **SAIMEX**.

Finalmente, resulta procedente la interposición de los recursos de revisión, toda vez que se actualiza la hipótesis de procedencia prevista en el artículo 179, fracción I y VIII de la Ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*I. La negativa a la información solicitada;*

*(…)*

*VIII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;”*

**TERCERO. MATERIA DE LA REVISIÓN.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: verificar si las respuestas e informes justificados otorgados por **EL** **SUJETO OBLIGADO** son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **LA PARTE** **RECURRENTE**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información oportuna.

**CUARTO. ESTUDIO Y RESOLUCIÓN DEL ASUNTO.** En primer término, se estima pertinente mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***“Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es un derecho del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual queda demostrado que el presente sujeto obligado debe cumplir con dichos dispositivos legales.

En primer lugar, es conveniente analizar si las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

De lo anterior, se desprende que los Sujetos Obligados tienen el deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obre en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por otra parte, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***“Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados****.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.”*

De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial, por lo que debe cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

De ahí que **EL** **SUJETO OBLIGADO** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Una vez precisado lo anterior se procede al análisis de la respuesta, por lo que a efecto de mayor claridad se realizará bajo los siguientes subapartados:

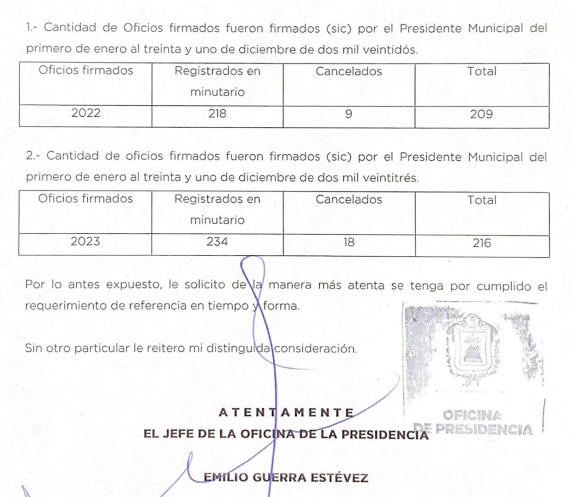
* + - 1. **Del número de oficios que fueron firmados por el Presidente Municipal durante el año 2022 y 2023.**

En lo tocante a este punto, tenemos que el **Sujeto Obligado** se pronunció por conducto del Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, quien señaló que las solicitudes versan en lo medular respecto a los oficios firmados por el Presidente Municipal, solicitando la acumulación de ambas solicitudes, además que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX debido a que rebasa los 530 MB de peso, lo anterior es así toda vez que contiene 692, 354 KB.

Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa.

No obstante lo anterior, la inconformidad del particular versa en estricto sentido sobre conocer el número, tan es así que expresa lo siguiente: “…*SOLO SE LES SOLICITO EL NUMERO DE OFICIOS QUE FIRMO EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE LOS AÑOS 2022 Y 2023, POR LO CUAL SUENA ILOGICO SUS ARGUMENTACIONES QUE REBASA LA CAPACIDAD PARA PODER EMITIR DICHA INFORMACIÓN, SIENDO QUE SOLO DEBEN DE REFERIR EL NÚMERO”.*

Es de vital importancia referir que en atención al requerimiento de información adicional realizado por este Organismo Garante, el Sujeto Obligado proporcionó el número de oficios de la siguiente manera:

**

Por lo anteriormente expuesto, se tiene por satisfecho el requerimiento de información de **la parte Recurrente** y por consiguiente, al haber colmado lo peticionado en la solicitud mediante el requerimiento de información adicional es que se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dispone lo siguiente:

***“Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído en todo o en parte cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

***…***

***III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia…”.*** *(Énfasis añadido)*

De lo establecido en el precepto legal citado se advierte que el sobreseimiento del recurso de revisión procede en los siguientes casos:

a) Cuando el sujeto obligado modifique el acto impugnado.

b) Cuando el sujeto obligado revoque el acto impugnado.

Quedando en ambos casos el acto combatido sin materia o sin efectos.

Como se observa de lo anterior, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el **Sujeto Obligado** después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa de manera posterior y en esta subsana las deficiencias que hubiera tenido, quedando satisfecho el derecho subjetivo accionado por **la parte** **Recurrente**.

Por lo que hace a la revocación, esta se actualiza cuando el **Sujeto Obligado** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho el ejercicio del derecho al acceso a la información pública.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto, en el presente caso queda sin materia, toda vez que con la información proporcionada en atención al requerimiento de información adicional, el **Sujeto Obligado** modificó los términos de la respuesta inicial al proporcionar el número de oficios firmados por el Presidente Municipal durante los años 2022 y 2023.

Por lo que tomando en consideración que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado** satisface el requerimiento de información y fue puesta a la vista de la parte **Recurrente**, debe entenderse que ha quedado satisfecha la solicitud planteada, quedando sin materia el presente recurso de revisión, consecuentemente se actualiza la causal prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad, antes transcrita.

En resumen, el **Sujeto Obligado** dio respuesta completa a la solicitud de acceso a la información pública de **la ahora parte** **Recurrente**; aunque ello haya sido de manera posterior a su respuesta inicial; dejando con ello sin materia el presente recurso de revisión, actualizándose entonces la causal prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad, antes transcrita.

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el **Recurrente**, los efectos del sobreseimiento son los dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

*“****SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO***

*Localización: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420*

*Cuerpo de tesis: No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.”*

Cabe destacar que la decisión de este órgano colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

*“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”*

*Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.”*

Por lo anterior, se determina procedente sobreseer el recurso de revisión **02940/INFOEM/IP/RR/2024**, en términos de lo previsto por el artículo 192, fracción III de la Ley de Transparencia Local.

* + - 1. **Del análisis del cambio de modalidad para los oficios firmados por el Presidente Municipal, Jefe de Oficina de Presidencia y Secretaría Particular de Presidencia.**

Para un mejor entendimiento de las constancias que obran en el presente asunto, se trae a colación el siguiente esquema de análisis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Requerimiento**  **adicional.** |
| 00165/METEPEC/IP/2024  02939/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios firmados por el Presidente Municipal sin anexos de **enero a diciembre del 2022** | El Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, señala que la solicitud 00165/METEPEC/IP/2024  versa en lo medular respecto a los oficios firmados por el Presidente Municipal, solicitando la acumulación de ambas solicitudes, además que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX debido a que rebasa los 530 MB de peso, lo anterior es así toda vez que contiene 692, 354 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa, adjuntando para tal efecto, el registro de la bitácora de incidencias. | ***Req 0173 (1).pdf”:*** Oficio suscrito por el Jefe de Presidencia, por el cual refiere la cantidad de los oficios firmados por el Presidente Municipal en 2022 y 2023, de la siguiente manera: |
| 00166/METEPEC/IP/2024  02941/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios firmados por el Jefe de Oficina de la Presidencia, **sin anexos** de enero a diciembre del 2022 | El Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX, debido a que rebasa los 501 MB de peso, ya que contiene 677,693 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa, adjuntando para tal efecto, el registro de la bitácora de incidencias. | No atiende |
| 00167/METEPEC/IP/2024.  02942/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios firmados por la Secretaría Particular de Presidencia, sin anexos de enero a diciembre del 2022 | El Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, mediante el cual señala que la información solicitada excede las capacidades técnicas del SAIMEX, debido a que rebasa los 501 MB de peso, ya que contiene 666,744 KB.  Señalando que se encuentra disponible en cualquiera de las cinco modalidades que refiere la Ley como lo es en USB o en su caso consulta directa, consulta mediante CD, correo certificado, copias simples o certificadas, modalidad de entrega digital, modalidad de consulta directa, adjuntando para tal efecto, el registro de la bitácora de incidencias. | No atiende |

Ahora bien **respecto al análisis del cambio de modalidad**, resulta importante señalar que en primera instancia, que el artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que para presentar una solicitud, el particular podrá señalar la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

Por su parte, el artículo 158, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine **EL SUJETO OBLIGADO**, en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.

De modo que el acceso a la información debe darse en la modalidad de entrega elegida por el solicitante, y sólo para los casos en que se encuentren impedidos los sujetos obligados podrán ofrecer otra u otras modalidades debiendo fundar y motivar adecuadamente el cambio de modalidad en la entrega de la información [[3]](#footnote-3), en términos de lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual, exige que todo acto de autoridad debe de estar debidamente fundado y motivado, en el que se exprese el precepto legal aplicable al caso, además de señalarse las circunstancias, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en cuenta para la emisión del acto, según se puede leer en la jurisprudencia del texto y rubro que inserta enseguida para mayor referencia:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS****. De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que han de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicable, y b).- Los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado.”*

En ese entendido, según lo dispuesto en los artículos 160 y 164 de la Ley en cita, los Sujetos Obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, debiendo dar el acceso a la información en la modalidad de entrega solicitada, empero en caso de ofrecer otra u otras modalidades de entrega deberá fundar y motivar su respuesta, a saber:

***“Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

***Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.” (Énfasis añadido)*

Por lo cual, los Sujetos Obligados podrán poner a disposición de los particulares, los documentos solicitados, en todo caso, por cualquier medio disponible en sus instalaciones, cuando de forma fundada y motivada se determine que implica un análisis, estudio o procesamiento, cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas administrativas y humanas.

Para lo cual, conforme al artículo 174 de la ley de la materia, indica que los costos de reproducción y, en su caso, de envío para la obtención de la información deberán ser cubiertos por la persona solicitante de manera previa a la entrega por parte del Sujeto Obligado.

En tales consideraciones, la entrega deberá hacerse, **en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla**, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no es posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en este sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por la particular **sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Así, cuando se justifique el impedimento, **los Sujetos Obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia, la expedición de copias simples o certificadas, o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, lo que se robustece con el criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información* ***en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”***

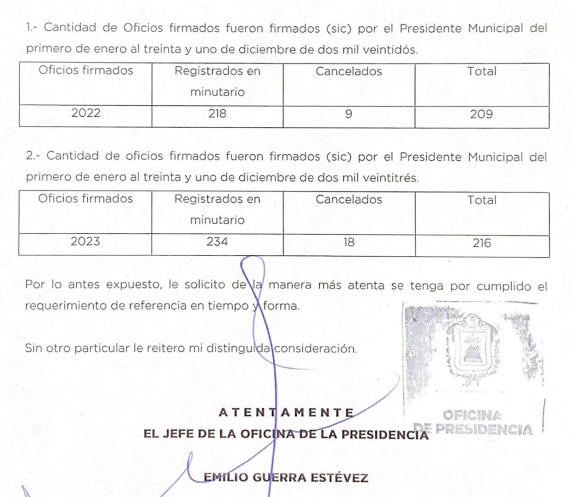
Del citado criterio, se desprende que cuando **la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida,** para que la obligación de acceso a la información se tenga por cumplida, **el Sujeto Obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.** En cualquier caso, **se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades** que lo permitan, **procurando reducir los costos de entrega.**

Además, según Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (pág. 401), cuando los sujetos obligados ofrezcan como modalidad de entrega de la información, consulta directa, estos deberán fundar y motivar las razones por las cuales no es posible otorgar el acceso a los documentos de otra forma; además que se deberá explicar de manera detallada lo siguiente:

* Las razones por las cuales la información implicaba un análisis, estudio o procesamiento de datos;
* Por qué motivo el tiempo, que se le otorga al Sujeto Obligado para dar respuesta, en la modalidad elegida a la solicitud de información, no le es suficiente, y
* La cantidad de recursos humanos y materiales con los que cuenta el Sujeto Obligado son insuficientes.

Ahora bien, entrando en materia, debe resaltarse que **EL SUJETO OBLIGADO**, mediante respuesta informa que la información solicitada, se rebasan las capacidades técnicas del SAIMEX.

Precisado lo anterior, debemos resaltar que por cuanto hace a los oficios signados por el Presidente Municipal durante 2022, en el desahogo al requerimiento de información adicional, el Jefe de Presidencia, refiere la cantidad de los oficios firmados por el Presidente Municipal en dicha anualidad, de la siguiente manera:

**

Por consiguiente con este pronunciamiento queda de manifiesto que es posible proporcionarse la información vía SAIMEX pues el sistema soporta un peso aproximado de 8,000 fojas y para dar cumplimiento a la presente resolución se contempla que se adjunten 209 hojas para atender el recurso de revisión **02939/INFOEM/IP/RR/2024**.

Es por ello que para este Instituto el **Sujeto Obligado** no acreditó la imposibilidad técnica a la que hace alusión, establecida en el artículo 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para validar el cambio de modalidad a consulta directa, por lo que, los agravios resultan **FUNDADOS** y es por ello que este Organismo Garante determina **REVOCAR** la respuesta del recurso de revisión **02939/INFOEM/IP/RR/2024**, para ordenar la entrega de los oficios firmados por el Presidente Municipal del 01 de enero al 31 de diciembre de 2022, en versión pública conforme al considerando quinto.

En otro orden de ideas, por cuanto hace al cambio de modalidad propuesto por **EL SUJETO OBLIGADO para el caso de los oficios firmados por el Jefe de Oficina de la Presidencia y la Secretaría Particular de Presidencia**, se tiene que estenocumple con las formalidades establecidas por los ordenamientos en materia de transparencia, tomando en consideración que no hace referencia del cúmulo de información solicitada en las solicitudes 00166/METEPEC/IP/2024 y 00167/METEPEC/IP/2024, esto, ya que, no atendió los requerimientos adicionales de información formuladas a las solicitudes en cita, por lo cual, no se cuenta con elementos suficientes para dar por válida la incapacidad técnica para subir los documentales en el archivo electrónico de las solicitudes que obran en el SAIMEX, no obstante, se hizo del conocimiento de **LA PARTE RECURRENTE** que no sólo pone a disposición la información en Consulta Directa para conocer de la información de su interés, sino también se informó que podía obtenerla mediante copias simples o certificadas además de que se podrá hacer entrega sin costo alguno si proporcionan el dispositivo electrónico para el almacenamiento de la información, puso a disposición del recurrente la información por un plazo mínimo de sesenta días, ya que como se analizó únicamente puso a disposición del particular la información por cuatro días hábiles, lo que contraviene lo señalado por el segundo párrafo del artículo 166 de la Ley de la Materia.

Por consiguiente, puede arribarse a la conclusión de que no se cuenta con los elementos suficientes que acredite que el peso de los documentos requeridos en las solicitudes 00166/METEPEC/IP/2024 y 00167/METEPEC/IP/2024 sobrepase los 500Mb que soporta tecnológicamente el sistema SAIMEX.

Bajo esta óptica, se colige que el derecho de la persona solicitante de acceder a los documentos que obran en posesión del **SUJETO OBLIGADO** no ha sido satisfecho, en virtud de que no le fue proporcionada la información solicitada, incumpliendo así lo previsto en el artículo 4 de la Ley de la Materia; apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás relativos y aplicables en la Materia, al establecer que toda información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes; y al reconocerse como un derecho fundamental es que todo Sujeto Obligado debe ceñir su actuar a la conservación patrimonial de sus archivos documentales y posteriormente el acceso de la información pública, buscando la disponibilidad de los mismos.

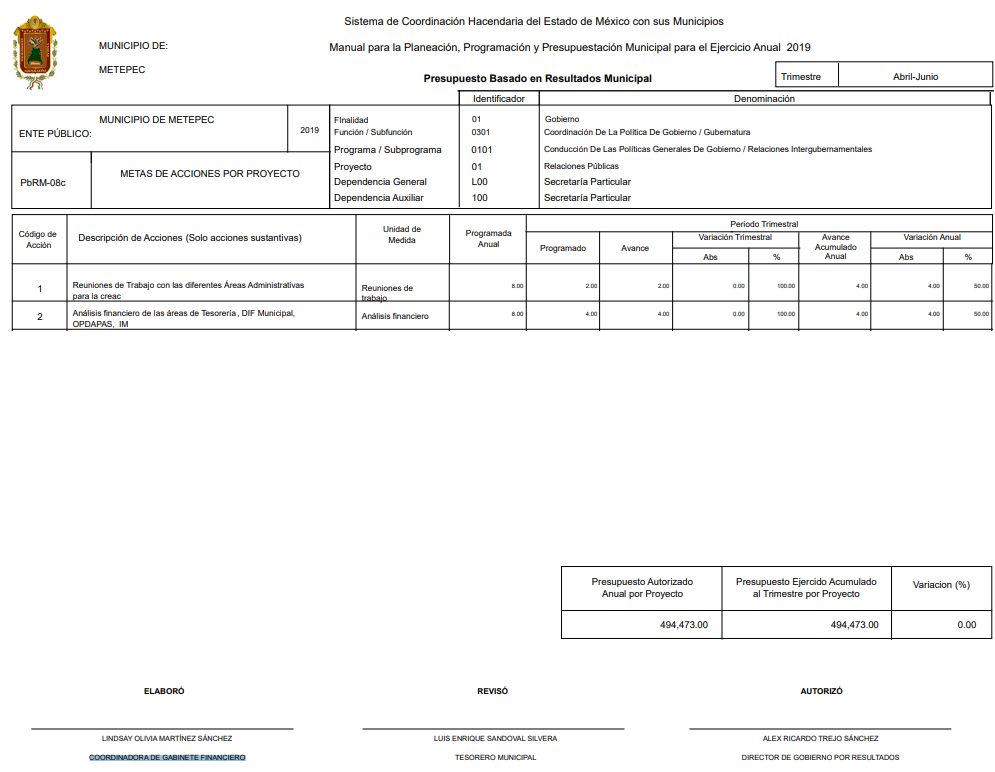
Por ello, se **REVOCAN** las respuestas otorgadas por **EL SUJETO OBLIGADO** y seordenan los oficios firmados por el Presidente Municipal, el Jefe de Oficina de la Presidencia y Secretaria Particular de Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre del dos mil veintidós y el documento en el que conste o se pueda advertir el número de oficios firmados por el Presidente Municipal del primero de enero del dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés, de ser procedente en versión pública en términos del considerando quinto de la presente resolución, sin embargo, en caso de que no con alguno de los oficios por haberse cancelado o no se hubieran emitido en algún día, bastará con que así lo haga del conocimiento de **LA PARTE RECURRENTE**, de manera clara y precisa en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.

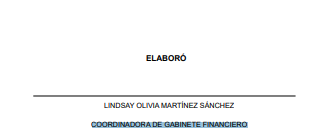
Respecto a los siguientes recursos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Requerimiento**  **adicional.** |
| 00187/METEPEC/IP/2024  02944/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios recibidos del Gabinete Financiero sin anexos del año 2021.  00188/METEPEC/IP/2024  02945/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios generados del mes de enero del 2020 del Gabinete Financiero.  00205/METEPEC/IP/2024  02946/INFOEM/IP/RR/2024  Oficios generados por el Gabinete Financiero durante el mes de febrero del 2021. | El Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina de Presidencia señala que de acuerdo a los temas, proyectos, objetivos y metas que competían del Gabinete Financiero, las mismas eran homogéneas y análogas con las atribuciones que desarrolla la Tesorería Municipal, por lo que la Tesorería Municipal encargo de los archivos generados por el extinto Gabinete Financiero.  Manifestando que dicha información no obra en su poder, toda vez que su posesión y resguardo es facultad y competencia de diferente unidad administrativa. | El Jefe de la Oficina de la Presidencia, señala:  - La Coordinación del Gabinete Financiero desapareció de la estructura Orgánica de la presente administración que dio inicio el primero de enero de 2022, por lo que no se encuentra adscrita a ninguna dependencia.  - De una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos, no se encontró registro de la información solicitada.  La Tesorería Municipal señala:  Se procedió a realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos y no se localizó información relacionada con la solicitud.  De acuerdo al Manual de Organización de la Tesorería Municipal 2019 en la estructura orgánica, no se encontró registro alguno de “Gabinete Financiero” |

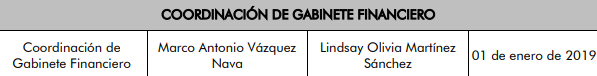
De acuerdo al cuadro que nos antecede, **EL SUJETO OBLIGADO**, si bien, por conducto del Jefe de la Oficina de la Presidencia, señala que la Coordinación del Gabinete Financiero desapareció de la estructura Orgánica de la presente administración que dio inicio el primero de enero de 2022 y la Tesorería señala que de acuerdo al Manual de Organización de la Tesorería Municipal 2019 en la estructura orgánica, no se encontró registro alguno de Gabinete Financiero.

No obstante lo anterior, este Instituto localizó los siguientes indicios respecto de la existencia de la Coordinación de Gabinete Financiero:





**Gaceta Municipal del 04 de abril de 2019:**



Por consiguiente, queda de manifiesto la existencia de dicha área, sin embargo, no es posible validar el pronunciamiento vertido en el requerimiento del Sujeto Obligado, en razón de que las respuestas no son claras en razón de que el servidor público habilitado competente se limitó a señalar que derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable, no se encontró la información solicitada, consecuentemente, con dicha respuesta no se tiene certeza, si la información no se localizó por no haberse generado o que, si bien se generó, ya no obra en sus archivos por cualquier otra circunstancia, por lo que de actualizarse el primer supuesto, esto es que no se localizó la información solicitada por no haberse generado, poseído, o administrado, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“Artículo 19…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

**QUINTO. VERSIÓN PÚBLICA.** Para la entrega de la información, en razón de que el derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, sea o contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el Sujeto Obligado tendrá que hacer la elaboración de una versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **LA PARTE** **RECURRENTE** sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3, fracciones IX, XX, XXXII, XLV; 6, 137 y 143 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, que se leen como sigue:

***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

***IX. Datos personales:******La información concerniente a una persona, identificada o identificable*** *según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXXII. Protección de Datos Personales:*** *Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.”*

***“Artículo 6.*** *Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.”*

***“Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

***“Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende **EL SUJETO OBLIGADO** deberá proceder a testar los datos personales que se encuentren contenidos en los documentos a entregar para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **LA PARTE** **RECURRENTE**, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a lo que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por ende, la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…”*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, **EL SUJETO OBLIGADO** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la parte solicitante.

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

***…***

*Quincuagésimo cuarto. Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.”*

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de **LA PARTE** **RECURRENTE**.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión número **02940/INFOEM/IP/RR/2024**, porque **EL SUJETO OBLIGADO** al modificar su respuesta inicial, los medios de impugnación quedaron sin materia, de conformidad con lo dispuesto en la fracción III del artículo 192 de la Ley de Transparencia de la Entidad, en términos del **Considerando Cuarto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Resultan fundados los motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE** **RECURRENTE** en los Recursos de Revisión **02939/INFOEM/IP/RR/2024, 02941/INFOEM/IP/RR/2024, 02942/INFOEM/IP/RR/2024, 02944/INFOEM/IP/RR/2024, 02945/INFOEM/IP/RR/2024 y 02946/INFOEM/IP/RR/2024**,por lo que, en términos del considerando **Cuarto** de esta resolución, se **REVOCAN** las respuestas emitidas por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** que, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, haga entrega, vía **SAIMEX**, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:

1. Oficios firmados por el Presidente Municipal, el Jefe de Oficina de la Presidencia y Secretaría Particular de Presidencia del primero de enero al treinta y uno de diciembre del dos mil veintidós.
2. Oficios generados en el mes de enero del 2020 y febrero de 2021 por la Coordinación de Gabinete Financiero.
3. Oficios recibidos por la Coordinación de Gabinete Financiero durante el año 2021.

*Para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen, y se ponga a disposición de* ***LA PARTE RECURRENTE****.*

*En el supuesto de que* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *no cuente con oficios en algunos de los días del periodo que se está ordenando o algunos oficios hayan sido cancelados de los incisos A) y B) o bien que no se hayan recibido oficios por parte de la Coordinación del Gabinete Financiero, que se ordenan en el inciso C), bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.*

**CUARTO. Notifíquese vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, **EL SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO. Notifíquese vía SAIMEX,** a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución, así como que podrá impugnar vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. *Artículo 164. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.* [↑](#footnote-ref-3)