Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes conformados con motivo de los Recursos de Revisión **05961/INFOEM/IP/RR/2024 y 05962/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, Recurrente o Particular, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Zinacantepec**, a las solicitudes de acceso a la información 00263/ZINACANT/IP/2024 y 00261/ZINACANT/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de las solicitudes de información**

Con fecha seis de septiembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó dos solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Zinacantepec, en las que requirió, lo siguiente:

**00263/ZINACANT/IP/2024**

*“Solicito el título profesional y la cédula de todas las directoras de la administración de Zinacantepec”*

**00261/ZINACANT/IP/2024**

*“Solicito copia de los títulos universitarios que sustententan a los directores de todas las áreas de Zinacantepec” (Sic)*

En las dos solicitudes se estableció como modalidad de entrega “A través del SAIMEX”.

**II. Respuestas del Sujeto Obligado**

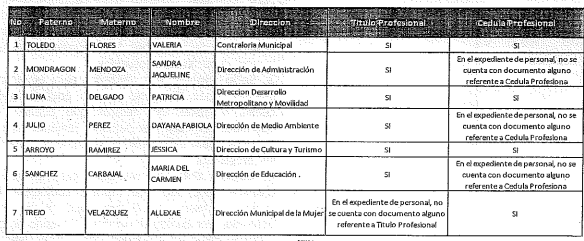
El veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó, a través del SAIMEX, las respuestas a las solicitudes de acceso a la información pública, en los términos siguientes:

Solicitud de Información **00263/ZINACANT/IP/2024**

*“En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se le requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”. Por lo anterior, remito la respuesta proporcionada por el área competente.”*

A su respuesta, adjuntó los documentos siguientes:

I) Oficio ZIN/DA/2371/2024, del diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Directora de Administración, mediante el cual señaló que adjuntaba títulos y cédulas profesionales en versión pública del personal con categoría de “Directora”, tal como se muestra en la siguiente:



II) 4 Títulos Profesionales expedidos por la Universidad Autónoma del Estado de México y uno expedido por el IUEM en la que se dejó visible firma del Alumno.

III) 3 Cédulas Profesionales en la que se testó el código de barras, firma y CURP.

IV) Constancia de Autenticación del Título Electrónico.

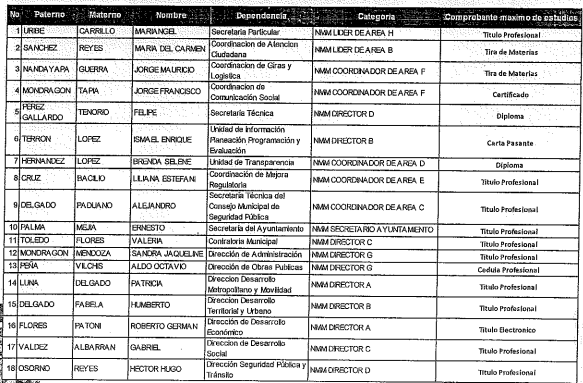
V) Cédula Profesional Electrónica en la que se testó el CURP

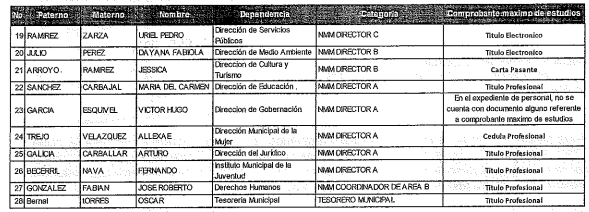
Solicitud de Información **00261/ZINACANT/IP/2024**

*“En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se le requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”. Por lo anterior, remito la respuesta proporcionada por el área competente.”*

A su respuesta, adjuntó los documentos siguientes:

I) Oficio ZIN/DA/2372/2024, del diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Directora de Administración, mediante el cual señaló que adjuntaba comprobante máximo de estudios en versión pública de los Titulares de cada Dirección, tal como se muestra en la siguiente:





II) 13 Títulos Profesionales expedidos por diversas Universidades en los que se dejó visible la firma del Alumno.

III) Historial Académico en los que se testó la matrícula, promedio, créditos y calificaciones.

IV) Certificado de estudios en el que se testó la firma del alumno y calificaciones.

V) Certificado de Locutor Categoría A, expedido por la Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Televisión Educativa.

VI) Diploma de conclusión de Licenciatura.

VII) 3 Constancia de Autenticación del Título Electrónico en las que se testó el CURP.

VIII) Documento denominado carta de pasante en Maestría en Educación Superior, expedida por la Universidad IUEM.

IX) Documento denominado carta de Pasante de Ingeniería en Sistemas Computacionales, expedida por la Universidad IUEM.

X) Grado de Maestría en Contabilidad Ambiental, expedido por la Universidad Autónoma del Estado de México.

XI) Grado de Maestro en Derecho Procesal, expedido por el IULATAM.

XII) 1 Cédula Profesional en la que se testó el código de barras, firma y CURP.

XII) Diploma de egreso de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, expedido por la Universidad Autónoma del Estado de México.

XIII) Cédula Profesional Electrónica en la que se testó el CURP

**III. Interposición de los Recursos de Revisión**

Con fecha dos de octubre de dos mil veinticuatro, se recibieron en este Instituto, a través del SAIMEX, dos Recursos de Revisión interpuestos por la parte Recurrente, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, a las solicitudes de información, en los que señaló como “Acto Impugnado” cada una de las solicitudes de información; mientras que como Razones o Motivos de la Inconformidad, en similitud de términos refirió lo siguiente:

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*"* *No presenta la información solicitada”*

**IV. Trámite de los Recursos de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno de los Medios de Impugnación.** El dos de octubre de dos mil veinticuatro, respectivamente, el SAIMEX, asignó los Recursos de Revisión con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y los turnó para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Recursos** | **Comisionado** |
| 00263/ZINACANT/IP/2024 | 05961/INFOEM/IP/RR/2024 | Luis Gustavo Parra Noriega |
| 00261/ZINACANT/IP/2024 | 05962/INFOEM/IP/RR/2024 | Sharon Cristina Morales Martínez |

**b) Admisión de los Recursos de Revisión.** El cuatro y siete de octubre de dos mil veinticuatro, respectivamente, se acordaron las admisiones de los Recursos de Revisión interpuestos por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales fueron notificados a las partes, en misma fecha de su emisión, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informes Justificados.** El quince y dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro, respectivamente, a través del SAIMEX, se recibieron en este Instituto en el apartado de Informe Justificado, diversos documentos relacionados a cada uno de los Recursos de Revisión, los cuales se describen a continuación:

Recurso de Revisión **05961/INFOEM/IP/RR/2024**

I) Informe Justificado signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual señaló que la Dirección de Administración remitió lo títulos universitarios que obran dentro de sus archivos, toda vez que no forman parte de los requisitos para acceder al cargo, así mismo precisó que la información proporcionada es de las servidoras públicas con categoría de Directora dentro del Ayuntamiento, además, en aras de abonar al acceso a la información, también agregó los documentos que obran dentro de los archivos de la dirección que sustentan el último grado académico de las directoras del Ayuntamiento de Zinacantepec.

II) Acta de la Novena Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, a través de la cual en su punto 11 del orden del día se aprobó la clasificación de la información como confidencial de los documentos entregados en respuesta.

Recurso de Revisión **05962/INFOEM/IP/RR/2024**

I) Informe Justificado signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual señaló que la Dirección de Administración remitió lo títulos universitarios que obran dentro de sus archivos, toda vez que no forman parte de los requisitos de todas las unidades administrativas contar con ese documento, además, en aras de abonar al acceso a la información, también agregó los documentos que obran dentro de los archivos de la dirección que sustentan el último grado académico de los titulares de las áreas del Ayuntamiento de Zinacantepec.

II) Acta de la Novena Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, a través de la cual en su punto 10 del orden del día se aprobó la clasificación de la información como confidencial de los documentos entregados en respuesta.

**d) Acumulación Interna de los asuntos.** El diecinueve de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante la Trigésima Séptima Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, acordó la acumulación del Recurso de Revisión 05962/INFOEM/IP/RR/2024 al diverso 05961/INFOEM/IP/RR/2024, por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia, al advertir conexidad entre estos, ya que fueron promovidos por la misma persona, en los que se señaló como Sujeto Obligado recurrido al Ayuntamiento de Zinacantepec y en los cuales, además, se manifestaron idénticos actos recurridos.

**e) Vista de Informes Justificados.** El veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, se notificó a través del SAIMEX, el acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular los Informes Justificados, proveído por el cual se le otorgó a este último, un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, a fin de emitir las manifestaciones que conforme a sus intereses convinieran.

No obstante, lo anterior, transcurrido el término de ley, el Recurrente fue omiso en emitir pronunciamiento alguno que conviniera a sus intereses, respecto al Informe Justificado.

**f) Cierre de instrucción.** El veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el SAIMEX, en esa fecha.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por lo que hace a las causales de sobreseimiento, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que **no se actualiza ninguna de las previstas por el artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios;** lo anterior, en virtud de que no existe constancia en el expediente en que se actúa, de que la recurrente se hubiera desistido del recurso, hubiera fallecido, que sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado, o bien que el recurso de revisión hubiera quedado sin materia. Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, se advierte que el Solicitante requirió del Ayuntamiento de Zinacantepec, lo siguiente:

1. Título y Cédula profesional, de todas las Directoras de la administración;
2. Títulos Universitarios que sustenten a los Directores de todas las áreas de la administración;

En atención a ello, el Ayuntamiento de Zinacantepec, a través de la Dirección de Administración, proporcionó a su parecer la información que es de interés del solicitante. En consecuencia a lo anterior, el ahora Recurrente a través de la interposición del medio de defensa al rubro, precisó como actos impugnados el contenido de sus dos solicitudes, mientras que en sus razones o motivos de inconformidad medularmente se inconformó de que no se le entregó información. En tales circunstancias, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta y adjuntó el Acta emitida por el Comité de Transparencia en la que se aprobó la versión pública de los documentos entregados en respuesta; por su parte el Recurrente, fue omiso en presentar manifestaciones o alegatos que en derecho correspondían.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia materia de la presente Resolución, consistentes en: las solicitudes de acceso a la información con números de folio 00263/ZINACANT/IP/2024 y 00261/ZINACANT/IP/2024; las respuestas proporcionada por el Ayuntamiento de Zinacantepec; los escritos recursales y los Informes Justificados; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Establecido lo anterior, lo consecuente es analizar el agravio manifestado por el ahora Recurrente, de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En este sentido, los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, establecen los formatos para dar cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, así como los plazos de actualización.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede analizar los motivos de inconformidad expuestos por la persona Recurrente, referentes a qué no se le entregó la información solicitada, por parte del Sujeto Obligado.

No pasa desapercibido, que la información solicitada, tiene que ver con el grado de estudios de los servidores públicos que se ostentan como Directoras y Directores dentro de la Administración Municipal. En este contexto, debemos identificar si existe fuente obligacional para poseerla y además, cual es el criterio que se ha fijado en la materia para determinar la búsqueda y entrega de la información, por lo que, se analizará cómo se detalla a continuación:

* **Título y cédula profesional**

El ***título profesional*** corresponde al documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones privadas, que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con esta Ley y otras disposiciones aplicables, y para su obtención es indispensable acreditar que se han cumplido los requisitos académicos previstos por las leyes aplicables, de conformidad con los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Ahora bien, de la interpretación de los artículos 3°, 23, fracción IV y 32, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, el Título Profesional es el documento que, de manera enunciativa, mas no limitativa da cuenta del grado académico, especialización y experiencia sobre una materia, además, de servir como medio de identificación para relacionar a su titular con un nivel de estudios. Además, se debe tener presente que la naturaleza del título profesional consiste en la de ser documento de identificación para que, a sus titulares, los acrediten como profesionales o expertos en algún área de estudio o conocimiento frente a terceros.

Por otra parte, la ***Cédula Profesional*** es eldocumento oficial emitido por el Gobierno mexicano para que las personas que han obtenido su título universitario (licenciatura, maestría o doctorado), o bien, el certificado de alguna carrera técnica, puedan comprobar que concluyeron sus estudios y que son capaces de ejercer profesionalmente.

Derivado de lo anterior, resulta conveniente traer a colación el artículo 47 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, el cual refiere que para ingresar al servicio público, se requiere, entre otras cosas, cumplir con diversos requisitos mínimos tales como, la nacionalidad y aptitudes. Así entonces, este Instituto puede advertir que la pretensión del ahora Recurrente, **es obtener los documentos que den cuenta del Título y Cédula Profesional de los servidores públicos que se ostentan como Directoras y Directores dentro de la Administración Municipal de Zinacantepec.**

En este sentido, se trae a colación la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala en sus artículos 32, fracción III, 96 Ter, 96 Quintas, 96 Septies, 96 Nonies, 96 Undecies, 96 Terdecies, 96 Quindecies, 96 Sexdecies, los requisitos para ocupar diversos cargos, tal como a continuación se detalla:

*“Artículo 32. Para ocupar las titularidades de la Secretaría, la Tesorería, la Dirección de Obras Públicas, de Desarrollo Económico, de Turismo, de Ecología, de Desarrollo Urbano, de Desarrollo Social, de las Mujeres, de la Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria, de la Coordinación Municipal de Protección Civil, de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares, se deberán satisfacer los siguientes requisitos:*

*I. a II…*

***III. Contar con título profesional o acreditar experiencia mínima de un año en la materia, ante la o el Presidente o el Ayuntamiento, cuando sea el caso, para el desempeño de los cargos que así lo requieran****;*

*IV. a VII…*

*…*

*Artículo 96 Ter. El* ***Director de Obras Públicas*** *o Titular de la Unidad Administrativa equivalente, además de los requisitos del artículo 32 de esta Ley, requiere contar con* ***título profesional en ingeniería, arquitectura o alguna área afín, o contar con una experiencia mínima de un año, con anterioridad a la fecha de su designación.***

*…*

***Artículo 96 Quintus.*** *El* ***Director de Desarrollo Económico*** *o Titular de la Unidad Administrativa equivalente, además de los requisitos del artículo 32 de esta Ley,* ***requiere contar con título profesional en el área económico-administrativa o contar con experiencia mínima de un año, con anterioridad a la fecha de su designación.***

*…*

***Artículo 96 Septies.*** *El* ***Director de Desarrollo Urbano o el Titular de la Unidad Administrativa*** *equivalente, además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley, requiere contar con* ***título profesional en el área de ingeniería civil-arquitectura o afín, o contar con una experiencia mínima de un año,*** *con anterioridad a la fecha de su designación; además deberá acreditar, dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicie sus funciones, la certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México o por alguna otra institución con reconocimiento de validez oficial, que asegure los conocimientos y habilidades para desempeñar el cargo, de conformidad con los aspectos técnicos y operativos aplicables al Estado de México.*

*…*

***Artículo 96 Nonies.*** *El* ***Director de Ecología o el Titular de la Unidad Administrativa*** *equivalente, además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley, requiere contar con* ***título profesional en el área de biología-agronomía-administración pública o afín, o contar con una experiencia mínima de un año,*** *con anterioridad a la fecha de su designación; además deberá acreditar, dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicie sus funciones, la certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México o por alguna otra institución con reconocimiento de validez oficial, que asegure los conocimientos y habilidades para desempeñar el cargo, de conformidad con los aspectos técnicos y operativos aplicables al Estado de México.*

*...*

***Artículo 96. Undecies.*** *El* ***Director de Turismo,*** *además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley,* ***requiere contar con título profesional en el área de turismo o afín.***

***…***

***Artículo 96 Terdecies.*** *El* ***Director de Desarrollo Social o el Titular de la Unidad Administrativa*** *equivalente, además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley, requiere contar con* ***título profesional en el área de Ciencias Sociales o a fin, o contar con una experiencia mínima de un año en la materia,*** *con anterioridad a la fecha de su designación.*

*…*

***Artículo 96 Quindecies.-*** *La persona titular de la* ***Dirección de las Mujeres,*** *además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley,* ***deberá contar con título profesional en el área de las ciencias sociales o afines y conocimiento amplio del contexto en el municipio correspondiente.***

*…*

***Artículo 96 Sexdecies.-*** *La persona* ***titular de la Dirección del Campo*** *o equivalente,* ***preferentemente contara con estudios de Ingeniería en agronomía*** *con las siguientes atribuciones:*

*…*

De tal suerte que, la Ley Orgánica Municipal antes referida, establece los requisitos que por cada cargo se deben cumplir, es decir, **para ocupar las titularidades de las unidades administrativas del Municipio (Direcciones), se debe contar con título profesional o acreditar experiencia mínima de un año en la materia**.

Por otra parte, la Ley de Seguridad del Estado de México, señala en su artículo 22 Bis, fracción IV, que ocupar el cargo de **Director de Seguridad Pública Municipal o su equivalente,** se deberán satisfacer diversos requisitos, entre ellos, **tener licenciatura y preferentemente especialización en seguridad pública o contar con experiencia mínima de un año**.

En este contexto, el Bando Municipal de Zinacantepec 2022-2024, al ser la normatividad interna municipal que rige al Sujeto Obligado, tanto orgánica como estructuralmente, señala en su numeral 21, que la Administración Pública Municipal contará con diversas Dependencias Administrativas, entre ellas, las Direcciones siguientes:

1. Dirección de Administración.
2. Dirección de Obras Públicas.
3. Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad.
4. Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.
5. Dirección de Desarrollo Económico.
6. Dirección de Desarrollo Social.
7. Dirección de Seguridad Pública y Tránsito.
8. Dirección de Servicios Públicos.
9. Dirección de Medio Ambiente.
10. Dirección de Cultura y Turismo.
11. Dirección de Educación.
12. Dirección de Gobernación.
13. Dirección de la Mujer.
14. Dirección Jurídica.

En razón de lo anterior, este Instituto realizó una consulta en el portal de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX) del Sujeto Obligado https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/17/212/1 (consultado el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro a las dieciséis horas), fracción XII, apartado, *Perfil de los puestos de los servidores públicos,* con el objetivo de obtener, entre otros, los requisitos específicos requeridos para los servidores públicos que se ostentan como Directoras y Directores dentro de la Administración Pública Municipal; en razón de lo anterior, el hipervínculo, remite directamente al Manual General de Organización de la Administración Pública Municipal de Zinacantepec 2024, sin que se adviertan requisitos específicos para ocupar dichos puestos.

En razón de ello, el Ayuntamiento de Zinacantepec, proporcionó en cada uno de los Recursos de Revisión, a través de la Dirección de Administración, los documentos siguientes:

* Recurso de Revisión 05961/INFOEM/IP/RR/2024

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dirección y/o**  **Coordinación** | **Artículo** | **Obligación de contar con título** | **Obligación de contar con cédula** | **Documento entregado** |
| *Dirección de Administración* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad* | **No aplica** | No | No | Título y Cédula profesional |
| *Dirección de Medio Ambiente* | **Artículo 96 Nonies** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Dirección de Cultura y Turismo* | **Artículo 96 Undecies** | Sí | No | Título y Cédula profesional |
| *Dirección de Educación* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de la Mujer* | **Artículo 96 Quindecies** | Sí | No | Cédula profesional (señaló que dentro del expediente laboral no se localizó el Título profesional) |

Adicional a los enlistados, proporcionó el Título y Cédula profesional de la Contralora Municipal.

* Recurso de Revisión 05962/INFOEM/IP/RR/2024

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dirección y/o**  **Coordinación** | **Artículo** | **Obligación de contar con título** | **Obligación de contar con cédula** | **Documento entregado** |
| *Dirección de Administración* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de Obras Publicas* | **Artículo 96 Ter** | Título o experiencia | No | Cédula profesional |
| *Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano* | **Artículo 96 Septies** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Director de Desarrollo Económico* | **Artículo 96 Quintus** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Dirección de Desarrollo Social* | **Artículo 96 Terdecies** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Dirección de Seguridad Pública y Tránsito* | **Artículo 22 Bis Ley de Seguridad del Estado de México** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Dirección de Servicios Públicos* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de Medio Ambiente* | **Artículo 96 Nonies** | Título o experiencia | No | Título profesional |
| *Dirección de Cultura y Turismo* | **Artículo 96 Undecies** | Sí | No | Carta de pasante |
| *Dirección de Educación* | **No aplica** | No | No | Título profesional |
| *Dirección de Gobernación* | **No aplica** | No | No | Señaló que dentro del expediente laboral no se localizó documento alguno que dé cuenta del comprobante máximo de estudios. |
| *Dirección de la Mujer* | **Artículo 96 Quindecies** | Sí | No | Cédula profesional (señaló que dentro del expediente laboral no se localizó el Título profesional) |
| *Dirección Jurídica* | **No aplica** | No | No | Título profesional |

Adicional a lo enlistado, el Sujeto Obligado proporcionó los Títulos Profesionales de la Secretaría Particular, Coordinación de Atención Ciudadana, Coordinación de Giras y Logística, Coordinador de Mejora Regulatoria, Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, Secretario del Ayuntamiento, Contralora Municipal, Titular del Instituto Municipal de la Juventud, Derechos Humanos y Tesorería Municipal. Además, proporcionó el certificado de estudios del Coordinador de Comunicación Social, documento denominado Carta de Pasante del titular de la UIPPE y Diploma del Titular de la Unidad de Transparencia.

En razón de lo anterior, este Instituto advierte, lo siguiente:

* De los Directores y/o Directoras de las Unidades Administrativas solicitadas que normativamente deben contar con título profesional son:Dirección de Turismo, Dirección de las Mujeres y Dirección de Seguridad Pública.
* Los Directores y/o Directoras de Unidades Administrativas que normativamente deben contar con Título profesional o experiencia Profesional son: Dirección de Obras Públicas, Dirección de Desarrollo Económico, Dirección de Desarrollo Urbano, Dirección de Ecología, Dirección de Desarrollo Social, Dirección de Medio Ambiente.
* Respecto de que se proporcionó la Cédula Profesional de la Titular de la Dirección de las Mujeres y no el Título Profesional como normativamente lo señala el artículo 96, Quindecies, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, este Instituto advierte que la Cédula Profesional es eldocumento oficial que expide la Secretaría de Educación Pública, para que las personas que han obtenido su título universitario (licenciatura, maestría o doctorado), o bien, el certificado de alguna carrera técnica, puedan ejercer profesionalmente. En este sentido, la cédula profesional garantiza que el titular ha completado satisfactoriamente su formación académica y cumple con los estándares establecidos por la legislación mexicana.

Razón por la cual, si bien el Sujeto Obligado, no proporcionó el Título Profesional de la Titular de la Dirección de las Mujeres, no menos cierto es, que con la Cédula Profesional remitida, se da cuenta, que se encuentra legalmente acreditado para ejercer su profesión, además que un requisito *sine qua non* para la obtención de la Cedula Profesional es el Título Profesional.

* Ahora bien, respecto al Título y Cédula Profesional de la Directora de Cultura y Turismo, estos se entregaron de manera correcta en el Recurso de Revisión 05961/INFOEM/IP/RR/2024; sin embargo, en el Recurso de Revisión 05962/INFOEM/IP/RR/2024, el Sujeto Obligado, únicamente entregó Carta de Pasante de la Maestría, documento que, si bien, no da cuenta del Título Profesional, este da cuenta que concluyó un estudio de posgrado (Maestría), es decir, tuvo que haber concluido su licenciatura para ingresar a un posgrado, además, de que en el Recurso de Revisión principal, se hizo entrega del título y cédula profesional.

No se omite mencionar, que la información se proporcionó en versión pública, sin que se proporcionará la respectiva Acta del Comité de Transparencia. Sin embargo, en un acto posterior, el Sujeto Obligado proporcionó Acta de la Novena Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, a través de la cual en sus puntos 10 y 11 del orden del día, aprobó la clasificación de la información como confidencial de los documentos entregados en respuesta. Por lo que, de la revisión a los mismos, se advierte que se testaron y dejaron visibles algunos datos, tales como los siguientes:

* CURP (testado)
* Firma de Alumno en título y cédula (testado y abierto)
* Matrícula, promedio, créditos y calificaciones de alumno (testado)
* Número de cédula profesional (abierto)
* Fotografía en título y cédula (abierto)

En principio, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Por su parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable. Además, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales.

En ese orden de ideas, los artículos 6°, 7°, 8° y 14 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios disponen que los responsables del tratamiento de datos personales, deben observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad; además, que dicho tratamiento deberá obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales y con el consentimiento de su titular, además de que debe estar justificado en ley (principio de finalidad).

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable. Asimismo, la doctrina desarrollada a nivel internacional, respecto del tema de datos personales, establece que también las preferencias, gustos, cualidades, opiniones y creencias, constituyen datos personales. En este sentido, cualquier información que por sí sola o relacionada con otra permita hacer identificable a una persona, es un dato personal, susceptible de ser clasificado.

Por lo cual, la confidencialidad de los datos personales, tiene por objetivo establecer el límite del derecho de acceso a la información a partir del derecho a la intimidad y la vida privada de los individuos. Sobre el particular, el legislador realizó un análisis en donde se ponderaban dos derechos: el derecho a la intimidad y la protección de los datos personales versus el interés público de conocer el ejercicio de atribuciones y de recursos públicos de las instituciones y es a partir de ahí, en donde las instituciones públicas deben determinar la publicidad de su información.

De tal suerte, las instituciones públicas tienen la doble responsabilidad, por un lado, de proteger los datos personales y por otro, darles publicidad cuando la relevancia de esos datos sea de interés público.

En este orden de ideas, toda la información que transparente la gestión pública, favorezca la rendición de cuentas y contribuya a la democratización del Estado Mexicano es, sin excepción, de naturaleza pública; tal es el caso de los salarios de todos los servidores públicos, la entrega de recursos públicos bajo cualquier esquema, el cumplimiento de requisitos legales, cumplimiento de atribuciones, entre otros; información que necesariamente está vinculada con datos personales, que pierden la protección en beneficio del interés público (no por eso dejan de ser datos personales, sólo que no están protegidos en la confidencialidad).

Dada la complejidad de la información cuando involucra datos personales, pudiera pensarse que se trata de dos derechos en colisión; por un lado, la garantía individual de conocer sobre el ejercicio de atribuciones de servidores públicos así como de recursos públicos y, por el otro, el derecho de las personas a la autodeterminación informativa y el derecho a la vida privada; tratándose de los datos personales que obran en los archivos de las instituciones públicas, la regla es clara, ya que los datos personales que permiten verificar el desempeño de los servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones legales, transparentan la gestión pública y favorecen la rendición de cuentas, constituyen información de naturaleza pública, en razón de que el beneficio de su publicidad es mayor que el beneficio de su clasificación, aun tratándose de información personal.

Ahora bien, cuando las personas tienen una relación comercial, laboral, de servicios, trámites o del tipo que sea, necesariamente por un tema de interés público, debe cederse un poco de privacidad, de tal forma que la gente en general pueda verificar el debido desempeño de los servidores públicos, la aplicación de la ley y el ejercicio de recursos públicos; sin embargo, esto obliga a un ejercicio de ponderación en donde únicamente se privilegie la publicidad de los datos esenciales para la transparencia y rendición de cuentas, sin afectar la vida privada de las personas.

* **Clave Única de Registro de Población (CURP)**

El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos; además, el diverso 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.

Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.

En ese orden de ideas, la Secretaría de Gobernación en las direcciones <https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html> y <https://www.gob.mx/segob/renapo/acciones-y-programas/clave-unica-de-registro-de-poblacion-curp-142226> (consultadas el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro), estableció que la Clave Única del Registro de Población, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma: el primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila; fecha de nacimiento; sexo y Entidad federativa de nacimiento. Los dos últimos elementos de la Clave Única de Registro de Población evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

Como se desprende de lo anterior, la Clave Única de Registro de Población es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, ya que además no guarda relación con el desempeño laboral de un individuo, simplemente se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.

Situación que se robustece, con el Criterio 18/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente denominado “Clave Única de Registro de Población (CURP), el cual corrobora que constituye un dato personal confidencial, por lo que, resulta procedente su clasificación por tratarse de un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Firma de los servidores públicos en títulos y cédulas profesionales**

Al respecto, cabe precisar que si bien la firma, por regla general, es un dato personal confidencial, también lo es que, da cuenta de las obligaciones del servidor público para ingresar al servicio público.

Sobre esta situación, cabe señalar que la firma de servidores públicos, vinculada al ejercicio de la función pública es información de naturaleza pública, pues documenta y rinde cuentas sobre el debido ejercicio de sus atribuciones, lo cual acontece en el presente caso, pues, por una parte, corresponde a la os requisitos que el servidor público debió cumplir para ingresar al servicio público.

Situación que se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/002/2019, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Firma y rúbrica de servidores públicos.*** *Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.”*

Conforme a lo expuesto, no procede la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los títulos y cédulas de los servidores públicos que firman títulos y cédulas con carácter de autoridad, por lo que hace a instituciones públicas particulares, si bien no corresponden a servidores públicos, como la firma se realiza con el carácter de autoridad educativa y la firma es un elemento de validez de los documentos de títulos y constancias de estudio de escuelas particulares, dicho dato, también debe ser considerado público.

Por lo que hace a las firmas de los servidores públicos titulares de los títulos y cédulas, ya el Pleno por mayoría ha determinado que al momento de firmar el documento, no se hace en carácter de servidor público, por lo que dicho dato debe ser clasificado como confidencial, de conformidad con el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia del Estado.

* **Fotografía en documento que acredite el último grado de estudios**

Por lo que hace a las fotografías, es preciso señalar que estas dan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría que una persona es servidor público y que cuenta con determinados conocimientos.

Sobre el tema, resulta necesario traer a colación, el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/015/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que precisa, que la fotografía localizada en título o cédula profesional guarda la naturaleza de pública, pues existe un interés público de conocer, de manera clara y específica, a la persona que se ostenta con una calidad profesional, tal como se muestra a continuación:

***“Fotografía en título o cédula profesional es de acceso público.*** *Si bien la fotografía de una persona física es un dato personal, cuando se encuentra en un título o cédula profesional no es susceptible de clasificarse como confidencial, en virtud del interés público que existe de conocer que la persona que se ostenta con una calidad profesional determinada es la misma que aparece en dichos documentos oficiales. De esta manera, la fotografía contenida en el título o cédula profesional es pública y susceptible de divulgación.”*

Conforme al criterio establecido, se desprende que la fotografía de cualquier persona que se encuentre en un título o cédula profesional, no es confidencial, pues permite identificar si la persona que se ostenta como profesional, es la que se localiza en los documentos comprobatorios, por lo que, en el presente caso, no procede su clasificación en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Número de cédula profesional**

Al respeto, es necesario señalar que la cédula profesional, es aquel documento con validez legal, para certificar o demostrar que efectivamente una persona está calificado para ejercer la profesión para la cual se ha preparado y ha recibido un título profesional, conforme a lo referido en la página oficial de la Secretaría de Educación Pública (consultada el veintidós de septiembre de dos mil veinte, a las quince horas, en la liga <http://consultatucedula.mx/>).

En ese orden de ideas, la cédula profesional, es el documento que adquiere toda persona a quien legalmente se le haya expedido título profesional o grado académico equivalente, con efectos de patente, previo registro de dicho título o grado la cual es otorgada por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, ya que dicha autoridad tiene atribuciones para expedir la cédula correspondiente para el ejercicio profesional y para su identidad en todas sus actividades profesionales, lo anterior toma sustento en los artículos 3° y 23, fracción IV, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

En ese contexto, el documento en cuestión da cuenta de la preparación y sirve como medios de identificación, para que su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta, por lo que, se trata de un documento de naturaleza pública; además, que puede dar el grado máximo de estudios de la persona en cuestión.

Además, que dicho número forma parte del Registro Nacional de Profesionistas, y da cuenta de que algún profesionista, en el presente caso, tiene registrado su título, con efectos de patente; por lo que, se considera que el número, al formar parte de un registro público, no actualiza, la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

* **Código bidimensional QR y sello digital de tiempo SEP**

Acorde a información de la Secretaría de Educación Pública; con la finalidad de fortalecer las acciones en materia de registro, control y vigilancia del ejercicio profesional, se establece que el bidimensional QR, constituye elementos de seguridad, dado que con su lectura se puede acceder al contenido del documento (Certificado de Terminación de Estudios).

En ese contexto, dado que el dato en cuestión revela datos de naturaleza confidencial, a saber, el documento integro, misma que como se analizó en párrafos anteriores, es clasificado, se considera que este actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de la materia

* **Código de barras, zona de lectura mecánica de cédula profesional, código bidimensional QR, firma electrónica avanzada del Servidor Público Habilitado facultado y sello digital de tiempo SEP**

Acorde a información de la Secretaría de Educación Pública; con la finalidad de fortalecer las acciones en materia de registro, control y vigilancia del ejercicio profesional, se establece que el código de barras y bidimensional QR, constituyen elementos de seguridad, dado que con su lectura se puede acceder al contenido del documento (Cédula Profesional).

Además, que, con dichos datos, únicamente se localiza, el número de cédula, el nombre completo del servidor público, profesión, año de expedición e institución, al dirigirte únicamente a la página <https://www.cedulaprofesional.sep.gob.mx/cedula/presidencia/indexAvanzada.action>.

Por su parte, la firma electrónica avanzada del servidor público habilitado y el sello digital de tiempo SEP, únicamente contiene una serie de dígitos, que de ninguna manera revela datos personales del titular de la cédula profesional, y, al contrario, da validez al documento en cuestión.

Por tales circunstancias, al no revelar datos personales confidenciales del servidor público, se considera que el código de barras, zona de lectura mecánica, código bidimensional o QR, firma electrónica avanzada del Servidor Público Habilitado facultado y sello digital de tiempo SEP, no actualizan la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Cadena original de cédula**

Al respecto, dicho dato se conforma de la fecha y lugar de emisión, la Clave Única de Registro de Población, el nombre del titular de la cédula, datos de la Institución Educativa y la profesión realizada.

En ese contexto, dado que el dato en cuestión revela datos de naturaleza confidencial, a saber, la Clave Única de Registro de Población, misma que como se analizó en párrafos anteriores, es clasificado, se considera que este actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de la materia.

* **Datos de institución educativa, número de acuerdo de reconocimiento de validez oficial de estudios, clave de carrera, plan de estudios, denominación, campus o plantel, materias cursadas, fechas, folios, lugar de expedición, entre otros**

Al respecto, sobre dichos datos, este Instituto no advierte de que forma, darlos a conocer puede afectar a la intimidad o privacidad del servidor público, pues al contrario, abonan a la transparencia, pues los datos le dan validez al documento, al conocer cuando curso el grado de estudios, ante que Institución, si tiene validez oficial ante la Secretaría de Educación y los folios ; además que permite identificar y robustecer el grado conocimientos con los que cuenta el servidor público, al conocer las materias que curso y el plan de estudios.

Por lo que, los datos concernientes a la institución educativa, número de acuerdo de reconocimiento de validez oficial de estudios, clave de carrera, plan de estudios, denominación, campus o plantel, materias cursadas, fechas, folios, lugar de expedición u homólogos, no actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Matrícula o número de cuenta, de expediente o de control**

Por lo que hace a la matrícula, corresponde a un medio de identificación dentro de una institución educativa o bien, en una materia o asignatura en específico, por lo que, solo le atañe a la Institución Escolar y alumno dicha información, al ser datos meramente administrativos y académicos; además, que pudieran hacer identificables a los estudiantes, con la vinculación de otros datos.

De tales circunstancias, se considera que el dato en comento es información confidencial lo cual atañe únicamente a los alumnos y a la institución educativa, por lo que, es clasificado en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de la materia.

* **Calificaciones y promedio**

Por lo que hace a la calificación, cabe precisar que dicho dato da cuenta del grado de conocimientos adquiridos, en una materia o durante el desarrollo escolar, los cuales únicamente corresponden únicamente a cuestiones relacionadas con el ámbito privado de las personas, al dar cuenta del desempeño de los alumnos durante el curso de las diversas carreras con las que cuenta el Sujeto Obligado.

En ese contexto, se trae a colación la tesis aislada número 2a. LXIII/2008, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXVII, de mayo de 2008, página 229, de la Novena Época, materia constitucional, que prevé la garantía de seguridad jurídica de los individuos a no ser molestados en su persona, familia, papeles o posesiones, salvo cuando medie mandato de autoridad competente debidamente fundado y motivado, de lo que deriva la inviolabilidad del domicilio, y cuya finalidad primordial es el respeto a un ámbito de la vida privada personal y familiar que debe quedar excluido del conocimiento ajeno y de las intromisiones de los demás, con la limitante prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En atención con lo anterior, se considera que las calificaciones obtenidas por un servidor público, es información íntima de los alumnos, pues corresponde a su desempeño escolar, lo cual únicamente atañe a estos, por lo que se considera que es un dato confidencial.

Ahora bien, sobre el promedio es la suma de las calificaciones que obtuvo una persona, durante un determinado curso, carrera, entre otros, por lo que, refleja el grado de conocimientos adquiridos durante el desarrollo escolar, lo cual, corresponde a una cuestión privada del servidor público.

Conforme a lo anterior y lo expuesto, se advierte que el desempeño escolar de una persona es información íntima de este, lo cual concierne también a su vida privada; por lo cual, se considera que las calificaciones, créditos y promedio, son confidenciales, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el Sujeto Obligado, si bien, a través de la modificación de su respuesta, proporcionó Acta de la Novena Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, a través de la cual en sus puntos 10 y 11, aprobó la clasificación de la información como confidencial de los documentos entregados en respuesta; sin embargo, el Sujeto Obligado al proporcionar las cédulas profesionales, estas se remitieron en una versión pública incorrecta, por lo que, deberá hacer entrega de las mismas en las que el código de barras, zona de lectura mecánica, código bidimensional o QR, firma electrónica avanzada del Servidor Público Habilitado facultado y sello digital de tiempo SEP, no actualizan la causal de clasificación.

No pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** las respuestas otorgadas por el Sujeto Obligado, a las solicitudes de acceso a la información con número 00263/ZINACANT/IP/2024 y 00261/ZINACANT/IP/2024, referentes a los Recursos de Revisión con número 05961/INFOEM/IP/RR/2024 y 05962/INFOEM/IP/RR/2024, a efecto de que, entregue, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública correcta, las cédulas profesionales remitidas en respuesta.

**SÉPTIMO. Vista la Dirección General de Protección de Datos Personales**

Ahora bien, toda vez que el Sujeto Obligado dejó visible en Títulos Profesionales la firma de los servidores públicos (alumnos), circunstancia que vulnera lo previsto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Por lo tanto, el Ente Recurrido, inobservó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Sobre el particular, si bien, la presente resolución no tiene por objetivo investigar y determinar posibles violaciones al derecho de acceso a la información; toda vez que este Organismo Autónomo, advirtió la posible publicación de información de datos personales, se considera procedente dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto con fundamento en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de llevar a cabo el procedimiento que conforme a Derecho corresponda.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al ahora Recurrente que, en el presente caso, se le concede parcialmente la razón, toda vez que, si bien, el Sujeto Obligado proporcionó la información que es de interés del particular en versión pública, no menos cierto es que lo referente a las cédulas profesionales se entregaron en un aversión pública incorrecta. Por lo que, para tener por atendidos los presentes requerimientos de información, deberá hacer entrega de las cédulas profesionales, en versión pública correcta, donde únicamente deberá testar la firma y CURP, información que deberá remitir junto con el Acta del Comité de Transparencia en la que se funde y motive la clasificación de la información.

Finalmente, se le informa que la labor del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICAN** las respuestas otorgadas por el Ayuntamiento de Zinacantepec, a las solicitudes de acceso a la información 00263/ZINACANT/IP/2024 y 00261/ZINACANT/IP/2024, por resultar **PARCIALMENTE FUNDADOS** los agravioshechos valer por el Particular, en los Recursos de Revisión 05961/INFOEM/IP/RR/2024 y 05962/INFOEM/IP/RR/2024, en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ayuntamiento de Zinacantepec, a efecto de que, entregue, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública correcta, las Cédulas Profesionales remitidas en respuesta.

Junto con las versiones públicas que se entreguen, se deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos y/o documentos confidenciales, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**QUINTO.** Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, gírese oficio a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, en términos de lo dispuesto en el Considerando SÉPTIMO de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA CON VOTO PARTICULAR, EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.