Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.**

**Vistos** los expedientes relativos a los recursos de revisión **05184/INFOEM/IP/RR/2023 05414/INFOEM/IP/RR/2023, 05417/INFOEM/IP/RR/2023, 05418/INFOEM/IP/RR/2023, 05423/INFOEM/IP/RR/2023, 05576/INFOEM/IP/RR/2023, y 05654/INFOEM/IP/RR/2023 acumulados**, interpuestos por **un particular que no proporcionó nombre o seudónimo,** en lo sucesivo **la parte** **Recurrente**, en contra de las respuestas a sus solicitudes de información por parte del **Ayuntamiento de Zinacantepec**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** El **treinta y uno de julio del dos mil veintitrés y el dieciséis de agosto del dos mil veintitrés,** la persona solicitantepresentó, través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, mediante las cuales requirió la información siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Información solicitada** |
| **01311/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05184/ZINACANT/IP/2023** | *“Solicito la minuta de trabajo derivado de la reunión que sostuvo el Presidente Municipal con la Diputada Paola Jiménez el pasado 02 de agosto de 2023" (Sic)* |
| **01376/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05414/ZINACANT/IP/2023** | *“solicito la minuta o documentos que acrediten la vista del presidente municipal a la comunidad contadero, lo anterior referente a la publicación de fecha 28 de junio en sus redes sociales.” (Sic)* |
| **01259/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05417/ZINACANT/IP/2023** | ***“****SOLICITO LAS MINUTAS, O DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LOS ACUERDOS ENTRE EL INFOEM Y EL AYUTAMIENTO TAL Y COMO LO ANUNCIO EL PRESIDENTE EN SUS REDES "MUY AGRADECIDO CON EL COMISIONADO PRESIDENTE DR. JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS Y A LAS Y LOS COMISIONADOS DEL INFOEM POR ESTA PRODUCTIVA REUNIÓN DE TRABAJO QUE NOS PERMITIRÁ CRECER EN BENEFICIO DE NUESTRO MUNICIPIO. ESTOY CONVENCIDO QUE EL EJERCICIO DE LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS ES UN EJERCICIO DEMOCRÁTICO QUE DEBEMOS GARANTIZAR A LA SOCIEDAD." (SIC)* |
| **01256/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05418/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LA MINUTA DE TRABAJO DE LA REUNIÓN QUE SOSTUVO EL PRESIDENTE MUNICIPAL CON LA DIPUTADA PAOLA JIMENEZ EL DIA 2 DE AGOSTO DEL 2023 TAL Y COMO LO ANUNCIO EN SUS REDES SOCIALES.* [*HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/MANUELVILCHISV/*](https://www.facebook.com/ManuelVilchisV/) *“.(SIC)* |
| **01216/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05423/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LAS MINUTAS DE TRABAJO QUE SE LLEVARON A CABO POR PARTE DEL AYUTAMIENTO DE ZINACANTEPEC EN LA REUNION CON EL INFOEM TAL Y COMO LO MENCIONO EL PRESIDENTE MUNICIPAL EN REDES SOCIALES ASI COMO LOS ACUERDOS”. (SIC)* |
| **00706/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05576/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LA MINUTA DE TRABAJO DE LA REUNIÓN QUE SOSTUVO EL PRESIDENTE MUNICIPAL CON EL DIPUTADO JAVIER GONZALEZ ZEPEDA EL PASADO 05 DE JUNIO DE 2023, ASÍ COMO EL LUGAR DONDE SE SOSTUVO LA REUNIÓN”. (SIC)* |
| **00705/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05654/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LA MINUTA DE TRABAJO DE LA REUNIÓN QUE SOSTUVO EL PRESIDENTE MUNICIPAL CON LA DIPUTADA PAOLA JIMENEZ HERNANDEZ EL PASADO 07 DE JUNIO DE 2023, ASÍ COMO EL LUGAR DONDE SE SOSTUVO LA REUNIÓN”. (SIC)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del SAIMEX.

**2. Prórrogas.** Para el caso de los recursos de revisión **05576/INFOEM/IP/RR/2023 y 05654/INFOEM/IP/RR/2023, el veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, el Sujeto Obligado** notificó las prórrogas para atender las solicitudes de información en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transaprencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se aprueba prórroga solicitada a fin de dar cabal cumplimiento al requerimiento.*

*BRENDA SELENE HERNANDEZ LOPEZ*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

Es de precisar que al no remitir acuerdo por el que funde y motive la necesidad de contar con una ampliación de plazo, **no se cumplieron** con las formalidades previstas por el segundo párrafo del artículo 163 de la Ley de Transparencia Local.

**3. Respuestas.** Con fecha **treinta, treinta y uno de agosto y uno de septiembre de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** envió sus respuestas a las solicitudes de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud** |  **Información entregada** |
| **01311/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05184/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*ANEXOS:- Oficio número ZIN/SP/0210/2023, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaría Particular , mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de dicho evento.  |
| **01376/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05414/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número ZIN/SP/0212/2023, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de dicho evento. |
| **01259/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05417/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número ZIN/SP/0211/2023, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minutas o documentos donde acrediten acuerdos entre el infoem y el Ayuntamiento de Zinacantepec. |
| **01256/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05418/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número ZIN/SP/0212/2023, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de dicho evento. |
| **01216/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05423/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número ZIN/SP/0217/2023, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de trabajo, ni registro de acuerdos entre el Ayuntamiento de Zinacantepec y Infoem. |
| **00706/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05576/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número 0178 de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que despúes de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de trabajo referente la reunión fue en las oficinas de la Presidencia Municipal.  |
| **00705/ZINACANT/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **05654/ZINACANT/IP/2023** | *“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Secretaría Particular,*** *por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”;* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****…” (sic)*Anexos:- Oficio número 0180 de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Secretaria Particular, mediante el cual proporciona el nombre del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, e informa que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esa unidad administrativa minuta de trabajo de la reunión en las oficinas de la diputada.  |

**4. Interposición de los recursos de revisión.** Inconforme la persona solicitante con las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado** a sus solicitudes, en fecha **uno, cinco, seis y siete de septiembre de dos mil veintitrés**, interpuso recursos de revisión a través del SAIMEX, expresando lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión** | **Acto impugnado.** | **Motivos de inconformidad.** |
| **05184/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 01311/ZINACANT/IP/2023** | *“DOLOSAMENTE NO ENTREGA LA INFORMACIÓN”. (sic)* | *“DOLOSAMENTE NO ENTREGA LA INFORMACIÓN”. (sic)* |
| **05414/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 01376/ZINACANT/IP/2023** | *“LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO” (sic)* | *“LA RESPUESTA NO HACEN LA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA EN TODAS LAS ÁREAS PUES COMO NO VAN A TENER INFORMACIÓN DE LOS ACTOS DEL PRESIDENTE” (sic)* |
| **05417/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 01259/ZINACANT/IP/2023** | *“LA RESPUESTA”. (sic)* | ***“****NO JUSTIFICAN EL POR QUE NO HAY INFORMACION”. (sic)* |
| **05418/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 01256/ZINACANT/IP/2023** | *“LA RESPUESTA”. (sic)* | *“NO TURNAR A TODAS LAS ÁREAS Y NO JUSTIFICAN POR QUE NO NAY INFORMACIÓN”. (sic)* |
| **05423/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 01216/ZINACANT/IP/2023** | *“LA RESPUESTA”. (sic)* | ***“****NO TURNAN A TODAS LAS AREAS QUE PUEDA TENER LA INFORMACION ADEMAS DE QUE EL AREA NO JUSTIFICA POR QUE NO HAY INFORMACION”. (sic)* |
| **05576/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 00706/ZINACANT/IP/2023** | *“NO ENTREGAN INFORMACIÓN DE ALGO QUE ES OBLIGACIÓN DE LA SECRETARÍA PARTICULAR GENERAR”. (sic)* | ***“****NO ENTREGAN INFORMACIÓN DE ALGO QUE ES OBLIGACIÓN DE LA SECRETARÍA PARTICULAR GENERAR”. (sic)* |
| **05654/INFOEM/IP/RR/2023****Solicitud 00705/ZINACANT/IP/2023** | *“ES UNA OBLIGACIÓN DE LA SECRETARÍA PARTICULAR GENERAR MINUTAS DE TRABAJO”. (sic)* | ***“****ES UNA OBLIGACIÓN DE LA SECRETARÍA PARTICULAR GENERAR MINUTAS DE TRABAJO”. (sic)* |

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, los presentes recursos de revisión se turnaron por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, fueron turnados de la siguiente manera a efecto de que analizaran sobre su admisión o su desechamiento:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de Recurso de Revisión** | **Comisionada/o** |
| **05184/INFOEM/IP/RR/2023, 05414/INFOEM/IP/RR/2023 y 05654/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **05417/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **05418/INFOEM/IP/RR/2023 y 05423/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **05576/INFOEM/IP/RR/2023** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |

**6. Admisión de los Recursos de Revisión.** En fecha **seis de septiembre de dos mil veintitrés** se admitieron los recurso de revisión **05184/INFOEM/IP/RR/2023**  **y 05423/INFOEM/IP/RR/2023**; **el ocho de septiembre de dos mil veintitrés 05414/INFOEM/IP/RR/2023** y **05417/INFOEM/IP/RR/2023; el once de septiembre de dos mil veintitrés 05418/INFOEM/IP/RR/2023** y **05576/INFOEM/IP/RR/2023**; **el doce de septiembre del dos mil veintitrés 05654/INFOEM/IP/RR/2023**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**7. Acumulación.** En la **Trigésima Quinta Sesión Ordinaria** celebrada el **veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés**, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada** **Guadalupe Ramírez Peña**; que mediante acuerdo se notificó a las partes vía SAIMEX.

**8. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende que el **Sujeto Obligado** no rindió informe justificado, del mismo modo **la parte** **Recurrente** omitió realizar manifestaciones, como se observa a continuación:















**9. Ampliaciones del término para resolver**. El día **treinta y uno de octubre dos mil veintitrés**, se amplió el término para resolver el recurso de revisión **05654/INFOEM/IP/RR/2023** y el **veintidós de febrero de dos mil veinticuatro** se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver los recursos de revisión **05184/INFOEM/IP/RR/2023 05414/INFOEM/IP/RR/2023, 05417/INFOEM/IP/RR/2023, 05418/INFOEM/IP/RR/2023, 05423/INFOEM/IP/RR/2023 y 05576/INFOEM/IP/RR/2023**, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del Asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado.** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

 *“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**10. Cierres de Instrucción.** El **treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés** se realizó el Cierre de Instrucción del recurso de revisión **05654/INFOEM/IP/RR/2023,** posteriormente el **veintidós de febrero de dos mil veinticuatro** se decretó el cierre de instrucción en los recursos **05184/INFOEM/IP/RR/2023 05414/INFOEM/IP/RR/2023, 05417/INFOEM/IP/RR/2023, 05418/INFOEM/IP/RR/2023, 05423/INFOEM/IP/RR/2023 y 05576/INFOEM/IP/RR/2023,** con fundamento en lo establecido en el artículo 185, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no existir trámite pendiente por realizar y haber sido sustanciados medios de impugnación se procedió a formular la resolución que en derecho corresponda.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por **la parte Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** respondió a las solicitudes de información que aperturaron los recursos de revisión los días **treinta, treinta y uno de agosto y uno de septiembre de dos mil veintitrés**, por su parte, los recursos de revisión se interpusieron los días **uno, cinco, seis y siete de septiembre de dos mil veintitrés**, esto es en el **primero, segundo,** **tercer, quinto y sexto día hábil después de conocerse las respuestas**.

En este sentido, al considerar las fechas en que se formularon las solicitudes y las fechas en que respondieron a estas; así como la fecha en que se interpusieron los recursos de revisión, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos las disposiciones legales referidas.

Asimismo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que **la parte Recurrente**, no señaló nombre o seudónimo con el que pueda ser identificado, tal como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte recurrente en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción I del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***I. La negativa a la información solicitada;”*** *(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si las respuestas otorgadas por el Sujeto Obligado son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer término, se estima pertinente mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es un derecho del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual queda demostrado que el presente **Sujeto Obligado** debe cumplir con dichos dispositivos legales.

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el **artículo 12** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, los cuales señalan lo siguiente:

***03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."(Sic)*

Por otra parte, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados****.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.*

*(Énfasis añadido)*

De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial y cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, **cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones, obligaciones y competencias de los Sujetos Obligados**; **los que, podrán estar en cualquier medio**, sea escrito, impreso, sonoro, visual, **electrónico**, informático u holográfico, esto es, **el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.**

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 97, fracción I de la Ley de la Materia.

En este sentido, cabe reiterar que la persona solicitante requirió al **Sujeto Obligado,** lo siguiente:

* **La minuta de trabajo derivado de la reunión que sostuvo el Presidente Municipal con la Diputada Paola Jiménez el pasado 02 de agosto de 2023**
* **La minuta o documentos que acrediten la vista del presidente municipal a la comunidad contadero, lo anterior referente a la publicación de fecha 28 de junio en sus redes sociales.**
* **Las minutas o documentos que acrediten los acuerdos entre el infoem y el ayuntamiento tal y como lo anunció el presidente en sus redes.**
* **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con la diputada Paola Jiménez el día 2 de agosto del 2023 tal y como lo anuncio en sus redes sociales.**
* **Las minutas de trabajo que se llevaron a cabo por parte del ayuntamiento de Zinacantepec en la reunión con el infoem tal y como lo menciono el presidente municipal en redes sociales así como los acuerdos.**
* **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con el diputado Javier González Zepeda el pasado 05 de junio de 2023, así como el lugar donde se sostuvo la reunión.**
* **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con la diputada Paola Jiménez Hernández el pasado 07 de junio de 2023, así como el lugar donde se sostuvo la reunión.**

En sus respuestas, el **Sujeto Obligado** remitió los pronunciamientos de la Secretaría Particular de Presidencia, quien señala que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva no obra en los archivos de esta unidad administrativa ninguna minuta de trabajo de las reuniones previamente referidas.

Una vez conocidas las respuestas, **la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, inconformándose en la totalidad de los expedientes por la negativa a entregar la información solicitada.

Tras la admisión de los medios de impugnación que ahora se resuelven, se concedió un plazo de siete días hábiles a las partes para efecto de que remitieran su informe justificado o cualquier manifestación que a su derecho conviniera, es de mencionar que las partes fueron omisas en emitir pronunciamiento alguno, por lo tanto, se procedió al cierre de instrucción y en este acto se emite la resolución que conforme a derecho corresponde.

Una vez expuestas las posturas de las partes, es necesario destacar que en las constancias que conforman el expediente electrónico, el **Sujeto Obligado** se pronunció por conducto de la Secretaría Particular de Presidencia, misma que de conformidad con el Reglamento Orgánico del Municipio de Zinacantepec, cuenta con las siguientes atribuciones:

*“Artículo 24. La Secretaría Particular es la Unidad Administrativa encargada de atender los asuntos relacionados con las actividades ordinarias, extraordinarias y oficiales del Presidente Municipal, las relaciones públicas, la instrumentación y vigilancia de los programas de atención a la ciudadanía.*

*Artículo 25. Además de las previstas en las disposiciones normativas y administrativas en la materia, la Secretaría Particular tiene las siguientes funciones y atribuciones:*

*…*

***VI. Preparar en coordinación con la Secretaría Técnica, los acuerdos del Presidente Municipal con titulares de la administración municipal, del Gobierno Estatal o Federal, así como también para las reuniones con organizaciones políticas, populares y sociales****.”*

Asimismo, el Manual General de Organización de la Administración Pública Municipal del Ayuntamiento de Zinacantepec, señala lo siguiente sobre esta unidad administrativa:

*VI. OBJETIVO Y FUNCIONES DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA*

*1.0.1.- SECRETARÍA PARTICULAR*

*Objetivo*

***Auxiliar al Presidente Municipal en la organización y coordinación de las actividades ejecutivas y del despacho de los asuntos de la oficina de la Presidencia****, así como atender y canalizar las peticiones hechas al municipio, en coordinación con las Direcciones a su cargo y Dependencias de diversas instancias gubernamentales.*

*Funciones*

***Acordar con el Presidente Municipal, para presentar a su consideración, los documentos oficiales recibidos para su atención, las audiencias solicitadas o programadas y otros requerimientos relacionados con sus funciones;***

*…*

***Preparar los acuerdos del Presidente Municipal con funcionarios, así como reuniones con organizaciones sociales, proporcionándole la información requerida para la realización de las mismas;Mantener ordenados y actualizados los directorios, archivos y documentos del Presidente Municipal;”*** *(Énfasis añadido)*

De tal suerte que como se desprende de lo anteriormente citado, la Secretaría Particular es la unidad administrativa encargada de auxiliar al Presidente Municipal en la organización y coordinación de las actividades ejecutivas y del despacho de los asuntos de la oficina de la Presidencia por ende, se determina que la respuesta fue proporcionada por la Unidad Administrativa Competente, siguiendo el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que turnó la solicitud al área en la que podría obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

*XXXIX. Servidor público habilitado: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.*

En este orden de ideas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia cumplió con lo expresado en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

*“Artículo 162. Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes* ***se turnen a todas las Áreas competentes*** *que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Acotado lo anterior, se procede a analizar la respuesta, para ello se insertará el siguiente cuadro de análisis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requerimiento de información** | **Respuesta****Secretaria Particular de Presidencia** | **¿El pronunciamiento satisface el requerimiento de información?** |
| **La minuta de trabajo derivado de la reunión que sostuvo el Presidente Municipal con la Diputada Paola Jiménez el pasado 02 de agosto de 2023** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minuta de dicho evento.** | **Sí** |
| **La minuta o documentos que acrediten la vista del presidente municipal a la comunidad contadero, lo anterior referente a la publicación de fecha 28 de junio en sus redes sociales.** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa documento que estipule la acreditación de la visita del presidente a dicho evento.** | **Sí** |
| **Las minutas o documentos que acrediten los acuerdos entre el infoem y el ayuntamiento tal y como lo anunció el presidente en sus redes.**  | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minutas o documentos que acrediten acuerdos entre el INFOEM y el Ayuntamiento de Zinacantepec** | **Sí** |
| **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con la diputada Paola Jiménez el día 2 de agosto del 2023 tal y como lo anuncio en sus redes sociales.** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minuta de dicho evento.** | **Sí** |
| **Las minutas de trabajo que se llevaron a cabo por parte del ayuntamiento de Zinacantepec en la reunión con el infoem tal y como lo menciono el presidente municipal en redes sociales así como los acuerdos.** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minuta de trabajo, ni registro de acuerdos entre el Ayuntamiento de Zinacantepec y Infoem** | **Sí** |
| **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con el diputado Javier González Zepeda el pasado 05 de junio de 2023, así como el lugar donde se sostuvo la reunión.** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minuta de trabajo referente, la reunión fue en las oficinas de la Presidencia Municipal.** | **Sí** |
| **La minuta de trabajo de la reunión que sostuvo el presidente municipal con la diputada Paola Jiménez Hernández el pasado 07 de junio de 2023, así como el lugar donde se sostuvo la reunión.** | En apego a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su conocimiento que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva **no obra en los archivos de esta unidad administrativa minuta de trabajo de la reunión en las oficinas de la diputada.** | **Sí** |

Es por lo anteriormente esquematizado que se abordan a las siguientes conclusiones:

* + 1. La Secretaría Particular es la unidad administrativa que se encarga de preparar los acuerdos del Presidente Municipal con titulares de la administración municipal, del Gobierno Estatal o Federal, así como también para las reuniones con organizaciones políticas, populares y sociales, así como mantener ordenados y actualizados los directorios, archivos y documentos del Presidente Municipal, por lo tanto, se determinó que es la unidad administrativa competente para conocer de los requerimientos de información.
		2. Derivado de una búsqueda exhaustiva, el **Sujeto Obligado** señaló que **no se cuentan con minutas de trabajo** de las reuniones previamente señaladas**, aunado al hecho de que proporcionó los dos lugares de reuniones con la Diputada Paola Jiménez Hernández**, tal como lo peticionó **la parte Recurrente**, por lo tanto, al constituirse hechos de carácter negativos, deben tenerse por colmados.

Por consiguiente toda vez que no posee, administra ni genera la información requerida por el particular, constituye un hecho negativo; entonces, si se considera el hecho negativo, es obvio que éste no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente invocado el **Sujeto Obligado** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos; por ende, las razones o motivos de inconformidad al respecto devienen infundados.

Aunado a lo anterior, este Pleno considera necesario dejar claro que, al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, a fin de dar respuesta a la solicitud planteada, éste no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la Materia que permita que, vía recurso de revisión, se pronuncie al respecto. Sirve de apoyo a lo anterior por analogía el criterio 31-10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

En ese orden de ideas, se determina que los agravios hechos valer por **la parte Recurrente** devienen **INFUNDADOS** y, por lo tanto, resulta procedente **CONFIRMAR** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado**, en términos de la fracción II del artículo 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **infundados** los motivos de inconformidad aducidos por **la parte Recurrente** en los recursos de revisión **05184/INFOEM/IP/RR/2023 05414/INFOEM/IP/RR/2023, 05417/INFOEM/IP/RR/2023, 05418/INFOEM/IP/RR/2023, 05423/INFOEM/IP/RR/2023, 05576/INFOEM/IP/RR/2023, 05654/INFOEM/IP/RR/2023 acumulados**; por lo que, en términos de los argumentos señalados en el **Considerando Cuarto**, se **CONFIRMAN** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo**. Notifíquese, vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, la presente resolución para su conocimiento.

**Tercero.  Notifíquese,** a **la parte** **Recurrente** la presente resolución vía **SAIMEX**, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)