Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc185441267)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc185441268)

[a) Solicitud de información. 1](#_Toc185441269)

[b) Turno de la solicitud de información. 2](#_Toc185441270)

[c) Prórroga. 2](#_Toc185441271)

[d) Respuesta del Sujeto Obligado. 3](#_Toc185441272)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 7](#_Toc185441273)

[a) Interposición del Recurso de Revisión. 7](#_Toc185441274)

[b) Turno del Recurso de Revisión. 7](#_Toc185441275)

[c) Admisión del Recurso de Revisión. 8](#_Toc185441276)

[d) Manifestaciones del Sujeto Obligado. 8](#_Toc185441277)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente. 9](#_Toc185441278)

[f) Cierre de instrucción. 9](#_Toc185441279)

[CONSIDERANDOS 9](#_Toc185441280)

[PRIMERO. Procedibilidad. 10](#_Toc185441281)

[a) Competencia del Instituto. 10](#_Toc185441282)

[b) Legitimidad de la parte recurrente. 10](#_Toc185441283)

[c) Plazo para interponer el recurso. 10](#_Toc185441284)

[d) Causal de procedencia. 11](#_Toc185441285)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso. 11](#_Toc185441286)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo. 12](#_Toc185441287)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado. 12](#_Toc185441288)

[b) Controversia a resolver. 14](#_Toc185441289)

[c) Estudio de la controversia. 16](#_Toc185441290)

[d) Versión pública. 33](#_Toc185441291)

[e) Conclusión. 39](#_Toc185441292)

[RESUELVE 39](#_Toc185441293)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **06552/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **una persona de manera anónima,** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por la **Secretaría de Finanzas,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información.

El **doce de septiembre de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00626/SF/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

“Se proporcione el contenido de los correos electronicos oficiales (Enero a la fecha de la presente solicitud) o los que se usa para comunicados oficiales de los Titulares de Auditoria, Investigacion, Substanciacion y Titular del Organo Interno de Control de la Secretaria de Finanzas. Todos los oficios firmados por el titular del Organo Interno de Control en la Secretaria de Finanzas de enero a agosto de 2024.” (sic).

**Modalidad de entrega**: através del **SAIMEX**.

### b) Turno de la solicitud de información.

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **cuatro de octubre de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a la servidora pública habilitada que estimó pertinente.

### c) Prórroga.

De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **cuatro de octubre de dos mil veinticuatro** **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a la solicitud de información planteada por **LA PARTE RECURRENTE**, en los siguientes términos:

“Metepec, México a 04 de Octubre de 2024

Nombre del solicitante: C. Solicitante

Folio de la solicitud: 00626/SF/IP/2024

Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

El servidor público habilitado del Órgano Interno de Control, con fundamento en lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de la Materia, ha solicitado la ampliación del plazo de respuesta hasta por siete días, con la finalidad de continuar con la búsqueda de la información solicitada. En virtud de lo anterior se hace de su conocimiento que el Comité de Transparencia en la mediante Acuerdo CT-2024-165, ha tenido a bien aprobar la ampliación del plazo en aquellos casos en los que sea necesario y justificable, en términos del artículo 49 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México. En ese sentido, una vez que haya concluido la búsqueda de los documentos requeridos, este Sujeto Obligado lo hará de su conocimiento dentro de los plazos establecidos en la Ley.

M. en D. Mario Reyes Santos

Responsable de la Unidad de Transparencia”

Al escrito anterior, se anexó el archivo digital denominado *“CT-2024-165.pdf”* que contiene la resolución número CT-2024-165, suscrito emitida por el Comité de Transparencia, por medio del cual se aprueba la ampliación de plazo para dar respuesta a la solicitud de acceso s la información 00626/SF/IP/2024.

### d) Respuesta del Sujeto Obligado.

El **dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

“Metepec, México a 16 de Octubre de 2024

Nombre del solicitante: C. Solicitante

Folio de la solicitud: 00626/SF/IP/2024

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Sobre el particular, sírvase encontrar en archivo adjunto copia del oficio de notificación número 20700004S/UT-2032/2024 mediante el cual se detalla lo referente a su solicitud, así como los acuerdos de clasificación números CT-2024-0195, CT-2024-0196 y CT-2024-0197 emitidos por el Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado.

ATENTAMENTE

M. en D. Mario Reyes Santos” (sic).

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* ***“00626 OIC anexo.pdf***”: documento que contiene el oficio número 20700003000100S-432/2024, suscrito por el Titular del área de auditoría del Órgano Interno de Control, por medio del cual indica que, que respecto a los correo electrónicos solicitados, se remite en CD la información requerida; al mismo tiempo se señaló que, se proporcionan los oficios firmados por el titular del OIC, con excepción de aquellos que obran en los expedientes de auditorías, registrados con los folios 126-0001-2023, 126-0025-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0010-2024, 126-0016-2024 y 126-0017-2024 debido a las siguientes consideraciones:

- Los oficios que obran en los expedientes de auditoría números 126-0025-2023 y 126-0010-2024, fueron turnados al Área de Quejas del OIC de la Secretaría para su investigación, por lo que se solicita que dichas documentales sean requeridas a la unidad administrativa que se menciona.

- Los oficios que obran en los expedientes de auditoría números 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024. 126-0016-2024 y 126-0017-2024, no se proporcionan por actualizarse lo establecido en el artículo 140, fracción V, numeral 1 de la Ley de Transparencia local, toda vez que se encuentran en etapa ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas, por lo que se clasifica tal información como reservada en su totalidad.

Asimismo se anexó en el mismo documento, el oficio número 207000030000100S-361/2024, suscrito por el Titular del área de auditoría del Órgano Interno de Control, por medio del cual indica que, que respecto a los correo electrónicos solicitados, se remite en CD la información requerida; al mismo tiempo se señaló que se proporcionan los oficios firmados por el titular del OIC, con excepción de aquellos que obran en los expedientes de auditorías, registrados con los folios 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0012-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024 debido a las siguientes consideraciones:

- Los oficios que obran en los expedientes de auditoría números 126-0004-2024, 126-0005-2024 y 126-0012-2024, fueron turnados al Área de Quejas del OIC de la Secretaría para su investigación, por lo que se solicita que dichas documentales sean requeridas a la unidad administrativa que se menciona.

- Los oficios que obran en los expedientes de auditoría números 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, no se proporcionan por actualizarse lo establecido en el artículo 140, fracción V, numeral 1 de la Ley de Transparencia local, toda vez que se encuentran en etapa ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas, por lo que se clasifica tal información como reservada en su totalidad

* ***“00626 OIC.pdf”:*** documento que contiene el oficio número 20700003000500S-925/2024, suscrito por el servidor público habilitado del OIC de la Secretaría, por el cual señala que, el Órgano Interno de Control se integra por 1 Titular, 3 Áreas de Auditoría, 1 Área de Quejas y 1 Área de Responsabilidades, precisando que no existe en la estructura las Áreas de Investigación y Substanciación, por lo que la información referida en la solicitud fue requerida al titular del Órgano y a los titulares de las diferentes Áreas.

Por otra parte se señaló que, una vez reunida la información de las Áreas antes referida, se tiene que ésta asciende a un peso de 1.25 GB, cifra que supera las capacidades técnicas del SAIMEX, por lo que se pone a disposición del particular las documentales solicitadas mediante consulta directa.

* ***“00626 SOLICITANTE.pdf”:*** documento que contiene el oficio número 20700004S/UT-2032/2024, suscrito por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría, por medio del cual indica que, se proporciona la respuesta emitida por el servidor público habilitado del Órgano Interno de Control en el que se detalla lo referente a la solicitud de mérito.
* ***“CT-2024-197.pdf”:*** documento que contiene una resolución emitida por el Comité de Transparencia, por medio del cual se clasifican los oficios que obran en los expediente de auditoría 126-0025-2023, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0010-2024 y 126-0012-2024 como información reservada por un periodo de 5 años.
* ***“CT-2024-196.pdf”:*** documento que contiene una resolución emitida por el Comité de Transparencia, por medio del cual se clasifican los oficios que obran en los expediente de auditoría 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024 como información reservada por un periodo de 5 años.
* ***“***[***CT-2024-195.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2250276.page)***”:*** documento que contiene una resolución emitida por el Comité de Transparencia, por medio del cual se clasifica como información confidencial los datos personales contenidos en los correos electrónicos oficiales del Titular del órgano Interno de Control y de las Áreas de Auditoría, así como de los oficios requeridos.
* ***“TURNO 00626 DG INSTITUTO DE TRANSPARENCIA.pdf”:*** documento que contiene el oficio número 20700004S/UT-2424/2024, suscrito por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual informa al Director General de Informática de este Instituto que, la información requerida tiene un peso de 1.25 GB, situación que supera las capacidades técnicas del **SAIMEX**, solicitando la autorización para el cambio de modalidad para la entrega de las documentales de mérito, así como sea asentada en la bitácora de incidencias correspondiente tal situación.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión.

El **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **06552/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“la falta de entrega de la informacion solicitada.” (Sic).

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

“La improcedencia de la reserva de informacion y la injustificada entrega de informacion en las oficinas señaladas pues se pueden fraccionar los archivos para su carga por saimex. No justifican que los oficios esten en investigacion o en tramite.” (Sic).

### b) Turno del Recurso de Revisión.

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión.

El **veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Manifestaciones del Sujeto Obligado.

El **treinta de octubre de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** remitió conforme a su derecho, los archivos digitales que a continuación se describen:

* ***“626-2024 CME.pdf”:*** documento que contiene el oficio número 20700004S/UT-2424/2024, suscrito por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual informa al Director General de Informática de este Instituto que, la información requerida tiene un peso de 1.25 GB, situación que supera las capacidades técnicas del SAIMEX, solicitando la autorización para el cambio de modalidad para la entrega de las documentales de mérito, así como sea asentada en la bitácora de incidencias correspondiente tal situación.
* ***“***[***06552 INFOEM IP RR ORGANO INTERNO DE CONTROL.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2265232.page)***”:*** documento que contiene el oficio número 20700003000500S-1025/2024, suscrito por el servidor público habilitado en el Órgano Interno de Control por el que ratifica su respuesta primigenia.
* ***“INFOEM CME.pdf”:*** documento que contiene el oficio número INFOEM/DGI/1113/2024, firmado por el Director General de Informática de este Instituto, por el que comunica al Sujeto Obligado que, ha quedado registrada la incidencia técnica en la respectiva bitácora, al tratar se subir al SAIMEX información que sobrepasa las capacidades técnicas de la plataforma.
* ***“RR 06552-2024 INFORME JUSTIFICADO.pdf”:*** documento que contiene el informe justificado del Jefe de la UIPPE y Titular de la Unida de Transparencia de la Secretaría de Finanzas, por medio del cual ratifica la respuesta primigenia.

Las documentales antes descritas fueron puestas a la vista del particular el **veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro.**

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente.

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción.

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **diecisiete de diciembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad.

### a) Competencia del Instituto.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente.

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso.

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **diecisiete de octubre al siete de noviembre de dos mil veinticuatro** sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo.

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado.

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. El contenido de los correos electrónicos oficiales del titular del Órgano Interno de Control, titulares de Auditoría, Investigación y Substanciación del 1 de enero al 31 de agosto de 2024.
2. Todos los oficios firmados por el titular del Órgano Interno de Control del 1 de enero al 31 de agosto de 2024.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** indicó través de los Titulares de las Áreas de Auditoría que, remitían la información relacionada con los oficios firmados por el Titular del este Órgano Interno de Control, con excepción de las que obran agregados en los expedientes de auditoria número 126-0001-2023, 126-0025-2023, 126-0001-2024, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0009-2024, 126-0010-2024, 126-0012-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-002R-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, al mencionar que los expedientes 126-0025-2023, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0010-2024 у 126-0012-2024, fueron turnados al Área de Quejas para su determinación jurídica con motivo de una presunta falta administrativa; mientras que los expedientes 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, se encuentran en la etapa de ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas.

Aunado a lo anterior, **EL SUJETO OBLIGADO** señaló que las documentales que no son clasificadas como información reservada, es puesta a disposición mediante consulta directa, por superarse las capacidades técnicas del **SAIMEX** para su entrega.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó sobre la clasificación de la información y la puesta a disposición de la misma en una modalidad distinta a la solicitada.

No pasa desapercibido señalar que, **EL SUJETO OBLIGADO** al momento de rendir su informe justificado ratificó su respuesta primigenia; y por su parte, el solicitante no realizó manifestación alguna a modo de pruebas o alegatos en la etapa procesal oportuna.

En virtud de lo anterior, el estudio se centrará en determinar si la clasificación de la información como reservada y el cambio de modalidad para la entrega de la misma son procedentes en los términos manifestados por **EL SUJETO OBLIGADO**.

### c) Estudio de la controversia.

Una vez precisado lo anterior, resulta necesario comenzar con el estudio señalando que, **EL SUJETO OBLIGADO** asume contar con la información requerida por **LA PARTE RECURRENTE**, por lo que a nada práctico nos llevaría realizar un pronunciamiento extenso sobre las atribuciones del Secretaría de Finanzas para generar la información referida por el solicitante, toda vez que para facilitar la misma, refirió mediante respuesta que se pone a disposición mediante consulta directa.

Por otra parte, es importante apuntar que, para dar atención al requerimiento de **LA PARTE RECURRENTE** se pronunció el servidor público habilitado que se estima pertinente dada la propia y especial naturaleza de lo solicitado, toda vez que fue atendido por la unidad administrativa a la cual fue concretamente dirigida la solicitud.

Ahora bien, el artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios contempla que los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, precepto normativo que textualmente establece lo siguiente:

**Artículo 18**. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen

Lo anterior toma relevancia, pues según Jarquín, Soledad (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 126 y 127), todos los **SUJETOS OBLIGADOS** tienen la obligación jurídica, en materia de transparencia y acceso a la información pública, de dejar constancia o registro material de las actividades efectuadas con motivo del ejercicio de sus atribuciones de cualquier acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Además, precisa que los documentos son el registro material que da testimonio de las actividades efectuadas por los sujetos obligados con motivo del ejercicio de sus facultades, atribuciones o funciones, los cuales pueden ser escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos, entre otros; asimismo aclara que estos pueden contener valores administrativos, legales, fiscales, contables, históricos, informativos, entre otros.

Ahora bien, es importante reiterar que **EL SUJETO OBLIGADO** señaló que algunos oficios no pueden ser proporcionados al particular, debido a que algunos fueron turnados al Área de Quejas para su determinación jurídica por una presunta falta administrativa y otros se encuentran en la etapa de ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas, anexando a su respuesta los acuerdos de clasificación emitidos por el Comité de Transparencia para cada supuesto, por lo que éste Órgano Garante estima prudente realizar un estudio detallado sobre tales determinaciones.

Por lo anterior, se debe retomar en primer lugar que, en la respuesta del **SUJETO OBLIGADO,** respecto a la clasificación de los oficios firmados por el Titular del este Órgano Interno de Control, con excepción de las que obran agregados en los expedientes de auditoria número 126-0001-2023, 126-0025-2023, 126-0001-2024, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0009-2024, 126-0010-2024, 126-0012-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-002R-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, al mencionar que los expedientes 126-0025-2023, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0010-2024 у 126-0012-2024, fueron turnados al Área de Quejas para su determinación jurídica con motivo de una presunta falta administrativa; mientras que los expedientes 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, se encuentran en la etapa de ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas; destacando que para los casos en específico la actualización de las causales de reserva previstas en el artículo 140, fracciones V, numeral 1 VI y X de la Ley de Transparencia Local. Es así como, para acreditar lo anterior, se desarrolla el siguiente análisis.

En principio, los fragmentos normativos referidos en el párrafo que antecede precisan como uno de los criterios de excepción del acceso a la información pública, lo siguiente:

**“Artículo 140.** El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:

(…)

**V.** Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:

**1.** Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o

**(…)**

**VI.** Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación, afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan quedado firmes o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;**(**…)

**X**. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;

Cuando se trate de información sobre estudios y proyectos cuya divulgación pueda causar daños al interés del Estado o suponga un riesgo para su realización, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes; y”

Por otra parte, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de la materia, que establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Es así que, al tenor de lo hasta aquí expuesto y una vez analizado por este Órgano Garante, el Acuerdo de Reserva de la Información que remitió **EL SUJETO OBLIGADO** en su respuesta y con la finalidad de establecer si el Comité de Transparencia cumplió cabalmente con las formalidades exigidas por con el artículo 113, fracción XIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, numeral Trigésimo Segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, los artículos 91, 128, 129, 140, fracción XI y 141, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es que se procede a realizar el siguiente análisis, tomando en cuenta las documentales facilitadas por el Sujeto Obligado:

**Expedientes 126-0025-2023, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0010-2024 у 126-0012-2024, fueron turnados al Área de Quejas para su determinación jurídica con motivo de una presunta falta administrativa, clasificados mediante el acuerdo CT-2024-197:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cumplió:** | **Contenido** |
| **Número de folio de la solicitud** | **Sí** |  |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** | **Sí** |  |
| **Fundamento y Motivación Legal** | **Sí** |  |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** | **No** |  |
| **Prueba de Daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** | **Sí** |  |
| **Temporalidad de la Reserva de la información** | **Sí** |  |
| **Autoridades competentes.** | **Sí** |  |

**Expedientes 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024, se encuentran en la etapa de ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas, clasificados mediante el acuerdo CT-2024-196:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cumplió:** | **Contenido** |
| **Número de folio de la solicitud** | **Sí** |  |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** | **Sí** |  |
| **Fundamento y Motivación Legal** | **Sí** |  |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** | **No** |  |
| **Prueba de Daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** | **Sí** |  |
| **Temporalidad de la Reserva de la información** | **Sí** |  |
| **Autoridades competentes.** | **Sí** |  |

Avanzando en estudio, es importante reiterar que el estudio se centra en determinar si las documentales requeridas por el solicitante son susceptibles de ser reservadas conforme a lo manifestado por el **SUJETO OBLIGADO**.

Es así que, posterior al análisis de los acuerdos CT-2024-196 Y CT-2024-197 se tiene que no se ejecuta un pronunciamiento específico sobre las documentales que se están reservando, es decir, únicamente se limita a señalar que no se proporcionan los oficios contenidos en distintos expedientes que se encuentran en un proceso de investigación por una presunta falta administrativa y en etapa de ejecución y seguimiento por auditoría, situación que deja en estado de incertidumbre a **LA PARTE RECURRENTE**, toda vez que al momento de allegarse de la información requerida, este último no sabría de manera correcta cuáles documentos son los que no son susceptibles de proporcionarse por actualizarse alguna de las causales del artículo 140 de la Ley de Transparencia.

En atención a lo establecido en el párrafo que antecede, es de mencionarse que, si bien los ordenamientos normativos en materia de transparencia consagran que el derecho de acceso a la información no es absoluto, estableciendo hipótesis que permiten la delimitación de la publicidad de la información, a través de la clasificación de la información; también lo es que de la información solicitada, son documentales que fueron elaboradas en una temporalidad específica, considerándolos como **documentos definitivos** mismos que por su naturaleza no pueden sufrir modificación alguna que derive de la auditoría practicada, argumento reforzado con el Criterio 09/2004 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el cual establece lo siguiente:

**“INFORMACIÓN SUJETA A REVISIÓN. SI YA CONSTA EN UN DOCUMENTO DEFINITIVO, DEBE PERMITIRSE EL ACCESO A ÉSTE**. Para el otorgamiento del acceso a la información que consta en un documento definitivo, no obsta que el mismo se encuentre sujeto a un proceso de revisión, pues la información existe y se encuentra plasmada en un documento que está bajo el resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una de sus unidades administrativas y aun cuando se esté procesando para ser publicada en diversa presentación. Ello no implica su falta de disponibilidad en la modalidad que se requirió, por lo que debe darse acceso a la misma en los términos solicitados, en aras de una total y absoluta transparencia de la información bajo el resguardo de este Alto Tribunal, independientemente de que en un futuro se cuente con una presentación distinta…”

Es por ello, que este Organismo Garante, considera que los documentos definitivos, son aquellos que se han realizado previamente y que, no pueden modificarse sin incurrir en responsabilidades administrativas, por lo que efectivamente no existe un riesgo real e identificable y por consiguiente, resulta procedente la entrega de los documentos definitivos, como lo es la información solicitada por el particular en su solicitud de información.

Por el contrario, respecto de los documentos que generados con motivo de una auditoría, al tratarse de instrumentos no definitivos cuyo contenido pueden ser modificados sí se advierte un riesgo en su publicidad, ya que se trata de información que puede influir de manera negativa en la misma, al propiciar suposiciones sobre hechos cuyo conocimiento es incompleto, por lo que la entrega de documentos generados con motivo de la auditoría puede hacer suponer posibles responsabilidades de personas o respecto a hechos que aún no han sido determinados como tal por la entidad fiscalizadora.

De tal suerte que, una vez analizados los acuerdos de clasificación emitidos por el **SUJETO OBLIGADO,** este Instituto estima que no se cuentan con factores de fondo suficientes para avalar la reserva de los oficios contenidos en los expedientes señalados por la Secretaría de Finanzas, al haberse practicado un análisis general y no atenderse de manera específica los documentos que en estricto sentido son los que encuadran dentro de las causales de excepción para la publicidad de la información, es decir no se precisaron los registros de los oficios que se encuentran agregados en los expedientes 126-0025-2023, 126-0004-2024, 126-0005-2024, 126-0010-2024 у 126-0012-2024 que fueron turnados al Área de Quejas para su determinación jurídica con motivo de una presunta falta administrativa y los expedientes 126-0001-2023, 126-0001-2024, 126-0009-2024, 126-0016-2024, 126-0017-2024, 126-0019-2024, 126-0020-2024, 126-0028-2024 y 126-0032-2024 que se encuentran en la etapa de ejecución y seguimiento por parte de las unidades administrativas auditadas.

Avanzando en estudio, por cuanto hace al cambio de modalidad practicado por **EL SUJETO OBLIGADO** es necesario precisar el contenido de los artículos 155, fracción V y 164, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, disponen lo siguiente:

“**Artículo 155.** Para presentar una solicitud por escrito, no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:

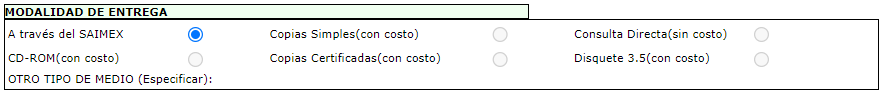
[…]

**V.** La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

**Artículo 164.** El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.”

En ese sentido, a efecto de dar cumplimiento al derecho de acceso a la Información Pública, los particulares tienen la posibilidad de elegir la modalidad de entrega que prefieran, entre ellas, vía **SAIMEX**, como lo realizó el particular en la solicitud materia de estudio, para mayor referencia se inserta la siguiente imagen:



Ahora bien, es necesario referir que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, busca privilegiar la entrega de la información solicitada en la modalidad requerida por el particular. Así el citado artículo 164, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipio, establece que tanto la modalidad de entrega como la forma de envío de la información se hará preferentemente como lo haya señalado el requirente. En los casos en que esto no sea posible, sepodrá garantizar la entrega a través de cualquier otro medio, siempre y cuando funde y motive la razón para hacerlo.

Sin embargo, en el presente asunto la actuación del **SUJETO OBLIGADO** constituye una afectación al derecho humano de acceso a la información pública del particular, toda vez que aprobó cambiar la modalidad de entrega de la información, aún y cuando el particular mencionó que la manera de entrega de la información sería a través del **SAIMEX.**

Por lo que el cambio de modalidad referido por **EL SUJETO OBLIGADO** constituye una restricción indirecta del derecho acceso a la información pública, dado que no proporciona la información que requirió el particular y que de manera libre el decidió sobre la vía de la modalidad de entrega de la misma situación que no se respetó.

Ahora bien, el artículo 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa los casos en que de manera excepcional se puede proceder al cambio de modalidad:

“**Artículo 158.** De manera excepcional, cuando de forma fundada y motivada así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción **sobrepase las capacidades técnicas administrativas y humanas del sujeto obligado** para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrá poner a disposición del solicitante los documentos en consulta directa, salvo la información clasificada.”.

Es así que, la Ley de la materia contempla que excepcionalmente, de forma fundada y motivada, en el caso de que la información solicitada implique análisis, estudio o procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas administrativas y humanas del Sujeto Obligado, se podrá poder a disposición del solicitante los documentos en consulta directa.

Es decir, del artículo anterior, se derivan tres hipótesis que en conjunto y de manera fundada y motivada, validan el cambio de modalidad de entrega de la información y las cuales son, que las documentales a proporcionar **sobrepasen las capacidades técnicas, administrativas y humanas del SUJETO OBLIGADO.**

Derivado de lo anterior, cabe mencionar lo que se tiene por **“capacidad”**, que de manera general puede ser interpretado como la circunstancia o conjunto de condiciones, cualidades o aptitudes que permiten el desarrollo o el cumplimiento de una función o desempeño de un cargo.

Ahora bien, respecto a las **capacidades técnicas**, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), es el medio electrónico a través del cual se formulan las solicitudes de información pública y se interponen los Recursos de Revisión. De esta manera, tras registrar una cuenta en el sistema electrónico y realizar una solicitud de información, es posible darle seguimiento a la presentación, respuesta, inconformidad y resolución de la misma.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que el **SIAMEX** cuenta con el soporte tecnológico para que se puedan adjuntar archivos con un peso aprox. de hasta 500Mb o un equivalente de hasta 8,000 hojas, garantizando que el Ciudadano no tenga problemas en la descarga de la información usando conexiones a internet convencionales bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150Dpi's, escala de grises y formato "PDF" extraído directamente del escáner.

Bajo tales consideraciones, se advierte del expediente electrónico del SAIMEX que **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó el oficio número 20700004S/UT-2424/2024, suscrito por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual informa al Director General de Informática de este Instituto que, la información requerida tiene un peso de 1.25 GB, situación que supera las capacidades técnicas del SAIMEX, solicitando la autorización para el cambio de modalidad para la entrega de las documentales de mérito, así como sea asentada en la bitácora de incidencias correspondiente tal situación.

En estas circunstancias, mediante requerimiento de información adicional, también se solicitó al **SUJETO OBLIGADO** realizar algunas precisiones respecto al cambio de modalidad planteado, específicamente para señalar los datos referentes al número total de fojas en relación a la entrega de información del recurso de revisión ya citado y la calidad en la que se pretende realizar el escaneo de las mismas consistentes en el soporte documental que da cuenta de lo requerido*;* lo anterior, sin obtener respuesta favorable.

Es por lo anterior que, este Órgano Garante cuenta con los elementos suficientes para determinar que el cambio de modalidad aprobado por **EL SUJETO OBLIGADO** no satisface el derecho de acceso a la información de **LA PARTE RECURRENTE** al no haberse acreditado de manera fehaciente la imposibilidad de proporcionar la información a través del sistema electrónico respectivo.

Ante las consideraciones hasta aquí expuesta, se colige que **EL SUJETO OBLIGADO** no señaló de manera concreta las documentales que son clasificadas como información reservada, así como tampoco acreditó la imposibilidad de proporcionar la información en el medio elegido por el solicitante, es por ello que se deberá hacer entrega de los correos electrónicos oficiales de los titulares de las áreas que integran el Órgano Interno de Control y los oficios firmados por el titular del Órgano Interno de Control del 1 de enero al 31 de agosto del año en curso.

Es importante señalar que, en caso de que se actualice alguna de las causales de reserva de la información, previstas en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso A la Información Pública del Estado de México y Municipios, respecto a los oficios que se ordenan, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá de realizar la clasificación de las documentales de conformidad con lo establecido en los artículos 129 y 141 de la normatividad antes referida, es decir, de manera fundada y motivada señalará de manera específica los razonamientos en relación a los documentos específicos que no pueden ser proporcionados conforme a los ordenamientos legales en cita, con la excepción de aquellos instrumentos que se encuentren dentro de los supuestos señalados en el artículo 142 de la misma Ley.

### d) Versión pública.

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas**; motivo por el cual, este Órgano Garante determina **MODIFICAR** la respuesta otorgada por **EL SUJETO OBLIGADO,** en términos del artículo 186, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por las razones expuestas en el presente considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00626/SF/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **06552/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, de ser procedente en **versión pública,** del 1 de enero al 31 de agosto del año en curso, los documentos donde conste lo siguiente:

1. ***El contenido de los correos electrónicos oficiales de los titulares de las unidades que integran el Órgano Interno de Control.***
2. ***Los oficios firmados por el titular del Órgano Interno de Control.***

*De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*En caso de que la información ordenada en el numeral 2 actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 140 de la Ley de Transparencia local,* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *deberá emitir el correcto acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia, por medio del cual se realice la reserva de dichos documentales de manera fundada y motivada.*

*Para el caso de que existan oficios cancelados,* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *deberá de hacerlo de conocimiento del particular de manera fundada y motivada.*

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM