Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **01407/INFOEM/IP/RR/2023,** promovido por quien se ostenta como ***XXXXX XXXXXX XXXXXXXXX***, en lo sucesivo **EL RECURRENTE,** en contra de la respuesta emitida por el **Instituto Electoral del Estado de México,** en lo subsecuente, **EL SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Información.**

**1. Presentación.** El **treinta y uno de enero de dos mil veintitrés[[1]](#footnote-1)**, **EL RECURRENTE** presentó a través de del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente, **SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a la información pública, identificada con el folio **00098/IEEM/IP/2023[[2]](#footnote-2)**, relativa a:

*“Solicito copia simple del convenio de coalición que registraron los partidos PRI, PAN. PRD y Nueva Alianza Estado de México y sus anexos. Además se solicita copia del "Acuerdo de Participación" que estos cuatro partidos presentaron en cumplimiento del articulo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México. La solicitud de acceder a dicho documento es que se trata de una documentación de índole electoral, donde debe prevalecer el principio de máxima publicidad. Además de que no hay argumento jurídico que señale que el "Acuerdo de Participación" contiene información confidencial o clasificada como reservada.” (sic)*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SAIMEX**

**2. Turno de requerimiento del SUJETO OBLIGADO.** El tres de febrero, la Titular de la Unidad de Transparencia para estar en posibilidades de dar trámite y atención a la solicitud de información relativa al presente Recurso de Revisión, turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó competente.

**3. Prórroga.** El veintidós de febrero **EL SUJETO OBLIGADO** notificó al **RECURRENTE** la prórroga aprobada para dar respuesta a la solicitud de información, acompañando el acuerdo del Comité de Transparencia.

**4. Respuesta.** El **seis de marzo**, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta en los términos siguientes:

*“…*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta a su solicitud de información.*

*…” (sic)*

Adjuntando a su respuesta los archivos electrónicos siguientes:

*IEEM\_DPP\_0517\_2023.pdf*: Oficio IEEM/DPP/0517/2023, emitido por el Director de Partidos Políticos, quien refiere remitir el acuerdo IEEM/CG/14/2023 relativo al Convenio de Coalición “Va por el estado de México” y versión pública de anexos. Respecto del Acuerdo de Participación, informa que se encuentra en sobre cerrado y que el Instituto no cuenta con facultades para pronunciarse de su contenido y orienta al solicitante para que dirija su solicitud a los integrantes de la mencionada Coalición.

*a014\_23.pdf*: Acuerdo IEEM/CG/14/2023 denominado ‘Por el que se resuelve sobre la solicitud de registro del Convenio de Coalición “VA POR EL ESTADO DE MÉXICO”, para postular una candidatura en la Elección de Gubernatura 2023’

*ANEXO CONVENIO DE COALICIÓN.FF.zip*: Archivo de almacenamiento con 2 Folios: el Folio 227 (1. Convenio de coalición PAN\_PRI\_PRD\_NAEM\_compressed.pdf, 2. Plataforma Electoral y programa de gobierno\_compressed\_compressed.pdf, Remisión de convenio de coalición\_compressed.pdf) y el Folio 233 Anexos\1-10 PAN, 11-22 PRI, Anexos\23-49 PRD, Anexos\50-71 NAEM y Remisión de anexos del convenio de coalición\_compressed.pdf.

*Acuerdo IEEM-CT-22-2023.pdf*: Relativo al acuerdo IEEM/CT/22/2023 del Comité de Transparencia mediante el cual, se clasifican los datos personales contenidos en la información de los anexos del Convenio de Coalición como confidencial.

*ACTA NO. 43\_2023.pdf*: Se trata de un acta circunstanciada levantada por el Servidor Público Electoral habilitada para ejercer la función de Oficialía Electoral en donde hace constar que existen dos sobres cerrados, con las leyendas “*SE ENTREGA SOBRE CERRADO ABRIRSE HASTA DESPUES DE LA ELECCIÓN DE 4 DE JUNIO*” y “*CONFIDENCIAL*” uno relativo a la “Propuesta del Programa (agenda Legislativa)” y el otro, “Acuerdo específico o de Participación”.

*ACTA NO. 33\_2023.pdf*: Acta circunstanciada de la Oficialía Electoral levantada con motivo de dar fe de la recepción y resguardo de los Convenios de Coalición y/o Candidatura Común se certifica “Propuesta del Programa (agenda Legislativa)” y el otro, “Acuerdo específico o de Participación”.

*OFICIO RESPUESTA 98-2023 UT.pdf*: se trata de la respuesta formal emitida por la Jefa de la Unidad de Transparencia dirigido al solicitante, en donde refiere que adjunto remite lo referente a su solicitud.

**II. Del Recurso de Revisión.**

**1. Presentación.** Inconforme con la respuesta, el doce de marzo, **EL RECURRENTE** interpuso el Recurso de Revisión en **EL SAIMEX** registrado bajo el número de expediente **01407/INFOEM/IP/RR/2023;** señalando como:

Acto impugnado:

*“La respuesta que se dio a la solicitud de información pues no existe fundamento jurídico para negar la información pues no se encuentra en los supuestos para que sea catalogada como información reservada. Solixite copia simple del convenio de coalición que registraron los partidos PRI, PAN. PRD y Nueva Alianza Estado de México y sus anexos, que se entregó debidamente.* *Lo que no se me entregó fue copia del "Acuerdo de Participación" que estos cuatro partidos presentaron en cumplimiento del articulo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México, motivo por el cual se impugna la respuesta, pues la solicitud de información solo fue cumplida parcialmente.”* *(Sic)*

Motivos de agravio:

*“En su respuesta el sujeto obligado refiere que se le entregó la información en sobre cerrado por lo cual no puede romper esta confidencialidad. El "Acuerdo de Participación" que presentaron los partidos coaligados forma parte de la documentación electoral, , que de acuerdo con la ley debe prevalecer el principio de máxima publicidad. Además de que no hay argumento jurídico que señale que el "Acuerdo de Participación" contiene información confidencial o clasificada como reservada. El tal sentido, solicitó se me entregue copia del "Acuerdo de Participación", como se demandó en un primer momento. El sujeto obligado "me sugiere" que pida dicho documento a los partidos signantes, pero el documento está en poder del IEEM, motivo por el cual recurro a él para acceder al mismo. Además, el IEEM es la autoridad responsables de verificar el cumplimiento del artículo 74 Bis, del Código Electoral, mediante el cual se obliga a los patidos coaligados, entregar el Acuerdo de Participación".* *(Sic)*

**2. Del turno del Recurso de Revisión.** Ese mismo día, el recurso se envió electrónicamente a este Instituto de Transparencia y con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[3]](#footnote-3), se turnó a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**; a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**3. Admisión del Recurso de Revisión.** El dieciséis de marzo, se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como, para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera el correspondienteInforme Justificado; lo anterior, conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia local.

**4. Manifestaciones e Informe Justificado.** Dentro del término legalmente concedido a **EL RECURRENTE** no remitió documento alguno. Por su parte, **EL SUJETO OBLIGADO** acompañó tres archivos electrónicos a saber:

*INFORME JUSTIFICADO RR 1407-2023 DPP.pdf*: Oficio IEEM/DPP/0557/2023 suscrito por el Director de Partidos Políticos en donde reitera su respuesta.

*INFORME JUSTIFICADO RR 1407-2023 UT.pdf* con el texto “*C. Comisionada ponente, por este conducto me permito adjuntar el informe justificado relativo al recurso de revisión 01407/INFOEM/IP/RR/2023.*”: en donde ratifica su respuesta.

*OFICIO REQUERIMIENTO INFORME JUSTIFICADO RR 1407-2023.pdf*: Consiste en la comunicación de la Jefa de la Unidad de Transparencia al Director de Partidos Políticos para estar en posibilidad de remitir su Informe Justificado.

**5. De la ampliación.** El once de mayo, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia local.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año dos mil veintiuno dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a)** Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b)** Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

**c)** Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d)** La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “*TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.[[4]](#footnote-4)”*

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al Recurso de Revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes: *“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO[[5]](#footnote-5)” y “PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS”[[6]](#footnote-6)*.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**6. Cierre de Instrucción.** Por lo que, una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **veintitrés de enero de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción, así como la remisión del mismo, a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia local.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero, trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia local; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Requisitos de procedencia.** El Recurso de Revisión reúne los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia local, conforme a lo siguiente:

**a) Forma.** El Recurso de Revisión en estudio fue presentado vía Plataforma Nacional vinculado a SAIMEX, constando EL **SUJETO OBLIGADO** de la solicitud, el número de folio de respuesta de la solicitud de acceso, la fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante, el acto recurrido y los motivos de inconformidad.

**b) Interés.** El Recurso de Revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.** El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada, tal y como lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia local[[7]](#footnote-7).

En efecto, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de información pública el **lunes seis de marzo;** en consecuencia, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la ley de la materia otorga al **RECURRENTE** para presentar el recurso de revisión, transcurrió del **martes siete al martes veintiocho de marzo de dos mil veintitrés.[[8]](#footnote-8)**

En ese tenor, si el recurso de revisión que nos ocupa, se interpuso el **doce de marzo de dos mil veintitrés**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se considera interpuesto en tiempo.

**CUARTO. Actualización de la procedencia.** A efecto de determinar la procedencia del estudio de la acción intentada por el solicitante se procede a revisar el acto impugnado y las razones de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE** visibles en los antecedentes.

En virtud de lo anterior, se desprende que las razones o motivos de inconformidad esgrimidos por el particular se encuentran encauzados a denotar la actualización de la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia local, normatividad que dispone a la literalidad lo siguiente:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***V. La entrega de información incompleta;***

*…*

(Énfasis añadido).

**QUINTO. Estudio de fondo.**

**Marco Normativo General.** Este Órgano Garante basará el análisis del presente, en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico en el SAIMEX, para dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

**El derecho de acceso a la Información Pública** se encuentra sustentado en el artículo 6°, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, atinente al derecho de acceso a la información pública, el cual, señala que, toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

De igual manera, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 5°, dispone entre otros que, el derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Por otro lado, resulta importante el contenido de los artículos 4 y 12 de la Ley de Transparencia local[[9]](#footnote-9), los cuales, en esencia refieren que los Sujetos Obligados se encuentran constreñidos a entregar la información pública solicitada por los particulares que se encuentre en sus archivos o que obre en su posesión, privilegiando en todo momento el principio de máxima publicidad, sin generarla, procesarla, resumirla, ni presentarla conforme al interés del solicitante.

Queda de manifiesto entonces que, **se considera información pública al conjunto de datos que posee cualquier autoridad, obtenidos en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público,** criterio que ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación[[10]](#footnote-10).

Aunado a lo anterior, el artículo 24 de la Ley en cita, señala que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI[[11]](#footnote-11) de la Ley de Transparencia local.

Así que la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice su consulta en el lugar que ésta se localice, conforme a lo previsto en los artículos 3 fracción XI, 4, 12 y 24 último párrafo de la Ley de Transparencia local.

Las autoridades locales se encuentran constreñidas a la observancia de que, toda la información que generen, administren o posean en su calidad de los Sujetos Obligados, debe ser considerada un bien de dominio público y accesible a cualquier persona; como es de amplio conocimiento, el derecho imperante en materia de transparencia se rige por el **principio de máxima publicidad** y en caso de negarse o limitarse, la procedencia de tales excepciones deberá en todo momento ser acreditado fehacientemente por aquellos cuya obligación sea asistir a dicha garantía, es decir, deberán motivar la clasificación de la información que consideren susceptible de tal actuación, señalando las causas especiales que los llevaron a dicha actuación.

Fijado el marco constitucional y legal, procederemos al análisis del **caso en concreto.**

**¿Qué solicitó EL RECURRENTE?**

* *Copia simple del convenio de coalición que registraron los partidos PRI, PAN. PRD y Nueva Alianza Estado de México y sus anexos.*
* *Copia del "Acuerdo de Participación" que estos cuatro partidos presentaron en cumplimiento del articulo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México.*

**¿Qué le respondió EL SUJETO OBLIGADO?**

* Entregó el Convenio de Coalición solicitado y sus anexos en versión pública.
* Respecto del Acuerdo de Participación, señaló que, le fue entregado en sobre cerrado en resguardo y que no tenía atribuciones para abrirlo, por lo que lo orientó para que solicitara la información a los partidos políticos involucrados.

Inconforme, **EL RECURRENTE** interpuso el presente recurso aduciendo que el Convenio de Coalición y sus anexos le fue entregado debidamente, no así el "Acuerdo de Participación" y, expresando como motivos de inconformidad los siguientes:

* El "Acuerdo de Participación" que presentaron los partidos coaligados forma parte de la documentación electoral, que de acuerdo con la ley debe prevalecer el principio de máxima publicidad.
* No hay argumento jurídico que señale que el "Acuerdo de Participación" contiene información confidencial o clasificada como reservada.
* El sujeto obligado "me sugiere" que pida dicho documento a los partidos signantes, pero el documento está en poder del IEEM, motivo por el cual recurro a él para acceder al mismo.
* El IEEM es la autoridad responsable de verificar el cumplimiento del artículo 74 Bis, del Código Electoral, mediante el cual se obliga a los partidos coaligados, entregar el Acuerdo de Participación".

En contestación, mediante Informe Justificado el **SUJETO OBLIGADO** ratificó su respuesta, sustentando su actuar esencialmente en que:

* Se trata de información que solo le fue entregada para registro y que no tiene acceso a su contenido, para ello, incluso remite evidencia de una diligencia llevada a cabo a fin de dar fe por parte de la Oficialía Electoral de que los sobres entregados por los Partidos Políticos se encuentran cerrados con la leyenda “*SE ENTREGA SOBRE CERRADO ABRIRSE HASTA EL DÍA DE LA ELECCIÓN*”.
* El Consejo General no cuenta con facultad alguna para pronunciarse respecto de su contenido.
* La Dirección de Partidos Políticos solo tiene la atribución de inscribir el Acuerdo de Participación en el libro respectivo.
* La propia Ley de Transparencia local considera a los Partidos Políticos sujetos obligados directos.

Previo a entrar al estudio de lo solicitado, se advierte que atendiendo a los motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE**, nos encontramos ante hechos consentidos.

De conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia local, en relación con el diverso 195, fracción IV, de Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el Recurso contra los actos que se hayan consentido tácitamente, entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto, o como fue en el caso que nos ocupa, la omisión de exposición de motivos de inconformidad mismos que no fueron vertidos en su totalidad dentro del formato de Recurso de Revisión, por tal circunstancia, no se hará pronunciamiento alguno sobre la información entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** para atender lo que no haya sido impugnado.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Lo anterior es así, debido a que cuando el particularimpugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, y no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que **LA RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** al no contravenir la misma.

Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Para mayor precisión a lo aquí expuesto, toda vez que en el caso de que **LA RECURRENTE** no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se válida la respuesta respecto de los puntos no controvertidos y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes. Situación, que se robustece con el Criterio 01/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Conforme al criterio establecido y a todo lo antes expuesto, es improcedente para este órgano garante entrar al análisis de las partes de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** que **no fueron impugnadas por LA RECURRENTE**; por lo que, en el presente caso, respecto de la copia simple del convenio de coalición que registraron los partidos PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza Estado de México y sus anexos al no haberse impugnado se tiene como consentido.

Así, se tiene como acto impugnado solo la entrega del "Acuerdo de Participación" que los partidos PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza Estado de México presentaron en cumplimiento del artículo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México.

En lo que al caso interesa, en la respuesta el **SUJETO OBLIGADO** acompañó los archivos siguientes:

***IEEM\_DPP\_0517\_2023.pdf*:** en el oficio IEEM/DPP/0517/2023, emitido por el Director de Partidos Políticos, respecto del Acuerdo de Participación, informa que se encuentra en sobre cerrado y que el Instituto no cuenta con facultades para pronunciarse de su contenido y orienta al solicitante para que dirija su solicitud a los integrantes de la mencionada Coalición.

***ACTA NO. 33\_2023.pdf*:** Acta circunstanciada de la Oficialía Electoral levantada con motivo de dar fe de la recepción y resguardo de los Convenios de Coalición y/o Candidatura Común se certifica “*Propuesta del Programa (agenda Legislativa)*” y el otro, “*Acuerdo específico o de Participación*” del catorce de enero de dos mil veintitrés.

***ACTA NO. 43\_2023.pdf*:** Se trata de un acta circunstanciada levantada por el Servidor Público Electoral habilitada para ejercer la función de Oficialía Electoral en donde hace constar que existen dos sobres cerrados, con las leyendas “*SE ENTREGA SOBRE CERRADO ABRIRSE HASTA DESPUES DE LA ELECCIÓN DE 4 DE JUNIO*” y “*CONFIDENCIAL*” uno relativo a la “Propuesta del Programa (agenda Legislativa)” y el otro, **“Acuerdo específico o de Participación”**.

***OFICIO RESPUESTA 98-2023 UT.pdf*:** Se trata de la respuesta formal emitida por la Jefa de la Unidad de Transparencia dirigido al solicitante, en donde refiere que adjunto remite lo referente a su solicitud.

Y en Informe Justificado **EL SUJETO OBLIGADO** acompañó diversos oficios descritos en los antecedentes, en los que medularmente ratificó su respuesta.

De la respuesta entregada, se observa que el **SUJETO OBLIGADO** tiene un actuar de incompetencia —sin hacerlo expresamente— e incluso orienta al **RECURRENTE** para que solicite la información directamente a los Partidos Políticos participantes.

Por tanto, el planteamiento a resolver en el presente recurso consiste en determinar si el Instituto Electoral del Estado de México al poseer la información solicitada debió entregarla al solicitante, o, si por el contrario, el ahora **RECURRENTE** debió solicitarlo directamente a los partidos políticos participantes por ser los titulares del Acuerdo de Participación.

La Ley de Transparencia local señala:

***Artículo 2.*** *Son objetivos de esta Ley:…*

***VIII.****Propiciar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas a fin de contribuir a la consolidación de la democracia; y…*

***Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información* *generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada* ***o en posesión de los sujetos obligados es pública*** ***y accesible de manera permanente a cualquier persona,*** *en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia,* ***privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.***

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley. Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 7.*** *El Estado de México garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información* ***en posesión de cualquier entidad****, autoridad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito de competencia del Estado de México y sus municipios.*

***Artículo 9.*** *El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:*

*…*

***II. Eficacia:*** *Obligación del Instituto para tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información;*

*…*

***VII. Máxima Publicidad:*** *Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática;*

***Artículo 97.*** *Además de las obligaciones de transparencia común a que se refiere el Capítulo II de este Título, los órganos autónomos deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:*

*I. Instituto Electoral del Estado de México:*

*a) …*

***ñ) La información pública que proporcionen los partidos políticos a la autoridad electoral****; y*

*…*

De los preceptos que anteceden se advierte que, el acceso a la información pública es un derecho humano, el cual, este Órgano Garante tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad[[12]](#footnote-12).

Además, la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o **en posesión** de los Sujetos Obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, debiendo privilegiar el principio de máxima publicidad de la información.

Conforme a ello, el **SUJETO OBLIGADO** no es ajeno a las disposiciones que anteceden, sino por el contrario, debe observar su cumplimiento, en ese sentido, la información pública que proporcionen los partidos políticos a la autoridad electoral debe ponerse al público.

En el caso, el Acuerdo de Participación se encuentra contemplado en el Código Electoral del Estado de México en el artículo 74 bis, dentro del capítulo sexto a saber:

***“De las coaliciones, candidaturas comunes y fusiones”***

***Artículo 74.*** *En los procesos electorales, los partidos tendrán derecho a postular candidatos, fórmulas o planillas por sí mismos, en coalición o en candidatura común con otros partidos en los términos establecidos en la Ley General de Partidos Políticos y este Código.*

***Artículo 74 bis.*** *En el caso de coalición o candidatura común para postular personas candidatas a Gobernador o Gobernadora, los partidos que la integren podrán suscribir un* ***Acuerdo específico****en el que se establezca* *la forma en que éstos participarán en la integración de las dependencias del Ejecutivo y sus organismos auxiliares, así como en la definición de la agenda legislativa.*

*El* ***Acuerdo de Participación*** *previsto en el párrafo anterior deberá ser suscrito por la persona candidata a Gobernadora o Gobernador y las personas dirigentes estatales de los partidos políticos que integran la candidatura, con la aprobación de sus respectivos órganos directivos estatales.*

*El Acuerdo deberá presentarse ante el Instituto para efectos de su inscripción, dentro de los plazos previstos para el registro de los convenios de coalición o de candidatura común, según se trate.*

De lo anterior obtenemos que:

* El Acuerdo de Participación es potestativo, es decir, que los partidos políticos que integran una coalición o candidatura común para ser el titular de la Gubernatura pueden o no suscribir un acuerdo.
* En éste se contiene la forma en que los partidos políticos que van en coalición o candidatura común en caso de ganar la elección de la Gubernatura participarán en la integración de las dependencias del Ejecutivo y sus organismos auxiliares, así como en la definición de la agenda legislativa.

Como se puede inferir, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 bis, el contenido del Acuerdo de Participación, en observancia a la Ley de Transparencia local, no supone la presencia de información que deba ser reservada o confidencial, sino por el contrario, se considera que **se trata de información necesaria en una sociedad democrática, la cual, fortalece el debate público y la toma de decisiones para que la población tenga mayores herramientas para la toma de decisiones, en este caso, emitir su voto**.

En este orden de ideas, el Acuerdo de Participación constituye un documento público que fue entregado por los partidos políticos partidos PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza Estado de México al **SUJETO OBLIGADO,** quien se encuentra obligado a ponerlo a disposición del público en términos del artículo 97 fracción ñ de la Ley de Transparencia local, la cual tiene entre sus objetivos el de *“propiciar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas a fin de* ***contribuir a la consolidación de la democracia***”.

Lo anterior es de suma importancia pues una de las características de los países democráticos es que la ciudadanía pueda analizar críticamente el actuar los gobernantes, para ello, es indispensable que cuenten con información y, justo aquí cobra relevancia la Transparencia y el derecho de acceso a la información.

Al respecto, Jaqueline Peschard en su obra “Democracia y transparencia: binomio indisoluble”[[13]](#footnote-13) refiere que no hay democracia sin transparencia:

*“El acceso a la información pública es un derecho humano reconocido por nuestra Constitución y por convenciones de derechos humanos que ha firmado México, sin embargo, su otra cara, la transparencia, es un instrumento para promover el ejercicio de otros derechos humanos, políticos y sociales porque equipa a las personas para conocer mejor cómo desarrollarlos y beneficiarse de su vigencia. Dado que no hay democracia sin transparencia, es indispensable trabajar por que la gestión pública cumpla con el principio constitucional de máxima publicidad para que las ciudadanas y los ciudadanos se empoderen más como sujetos activos de un sistema democrático.*”

Ahora bien, el artículo 202 del Código Electoral del Estado de México establece las atribuciones de la Dirección de Partidos Políticos, entre las cuales se encuentra:

*“III. Inscribir en el libro respectivo el registro de partidos, así como los convenios de coaliciones, fusión y los* ***acuerdos de participación****.”*

En ese sentido, se destaca que el área que se pronunció respecto de la información solicitada es la Dirección de Partidos Políticos, quien en su respuesta evidenció contar con la información, la cual se encuentra resguardada como se observa en el Acta Circunstanciada número 43/2023 —entregada en respuesta al solicitante— en donde se nota que el Acuerdo de Participación se encuentra en sobre cerrado con las Leyendas de “*SE ENTREGA SOBRE CERRADO ABRIRSE HASTA DESPUES DE LA ELECCIÓN DE 4 DE JUNIO” y “CONFIDENCIAL”*

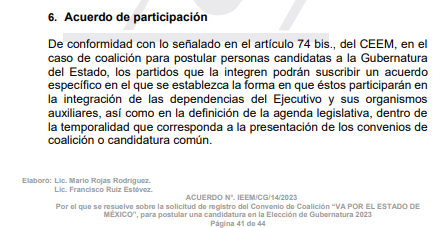
Interfaz de usuario gráfica

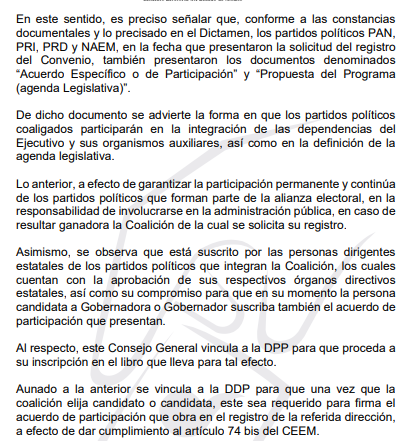
Descripción generada automáticamente

Establecido lo anterior, se observa que **EL SUJETO OBLIGADO** consideró que no se encontraba en posibilidad de entregar la información solicitada pese a poseerla al concluir que le correspondía a los Partidos Políticos participantes la competencia de la misma; sin embargo, el **SUJETO OBLIGADO** pasa por alto el principio de máxima publicidad y la obligación de entregar la información que posea, ello, con independencia de que los partidos políticos participantes sean quienes la hubieran elaborado, pues la Ley de la materia impone la obligación de dar acceso a la información pública **que se posea** como se puede advertir del citado artículo 4.

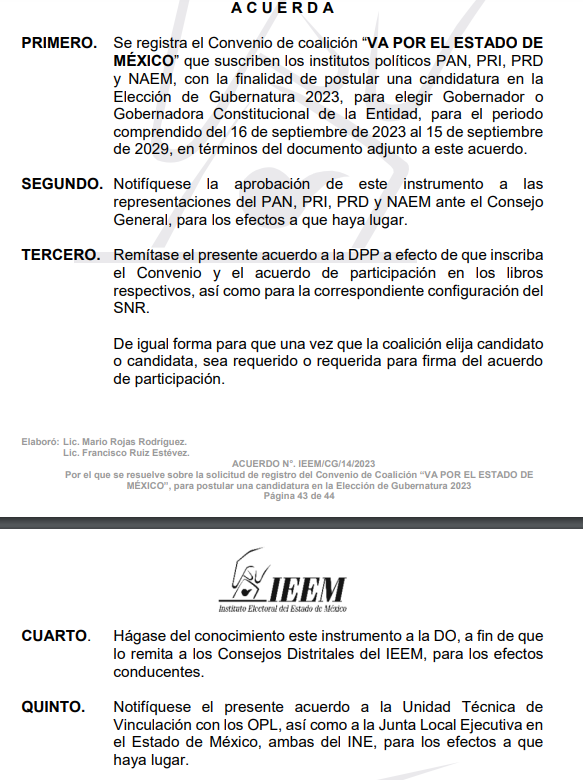
En ese orden de ideas, si bien los partidos políticos PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza Estado de México podrían contar con la información al ser los suscriptores del mismo, lo cierto es que, el ahora **RECURRENTE** a quien solicitó la información fue a ese Instituto Electoral del Estado de México, ello, a sabiendas de que en cumplimiento al artículo 74 bis ésta se encontraría en su posesión, motivo por el cual, corresponde a dicho **SUJETO OBLIGADO** la entrega de la misma.

Bajo ese contexto, es importante traer a colación que el **SUJETO OBLIGADO** en la cuarta sesión especial celebrada el veintitrés de enero dos mil veintitrés, aprobó el Acuerdo IEEM/CG/14/2023, denominado “*Por el que se resuelve sobre la solicitud de registro del Convenio de Coalición ´VA POR EL ESTADO DE MÉXICO´, para postular una candidatura en la Elección de Gubernatura 2023*”[[14]](#footnote-14) el cual, en el numeral 6 refiere:





Finalmente, dentro del Acuerdo en mención el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México señaló:



Bajo ese contexto, se observa que en el caso, los partidos integrantes de la Coalición PAN, PRI, PRD Y NAEM optaron por presentar en la misma fecha de presentación de solicitud de registro del referido convenio, el Acuerdo de Participación, en donde, conforme al marco normativo, este Órgano Garante **no advierte fuente alguna para reservar la información**, pues como se ha expuesto en el propio convenio de coalición se trata de la distribución, de la forma en que éstos participarán en la integración de las dependencias del Ejecutivo y sus organismos auxiliares, así como en la definición de la agenda legislativa en caso de ganar la elección de la Gubernatura.

De manera que, de la revisión a la normativa local en materia electoral y las leyes de Transparencia vigentes y aplicables, no hay disposición legal o normativa alguna que prohíba que dicha información sea pública, por lo que en cumplimiento al artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe potenciar con el principio de máxima publicidad de la información la progresividad del derecho de acceso a la información, de tal forma que, si ésta es pública y no hay disposición que diga lo contrario, ésta se debe entregar.

Así, si el **SUJETO OBLIGADO** consideraba que la información debía ser reservada debió emitir el Acuerdo y su prueba de daño correspondiente emitidos por su Comité de Transparencia, por lo que no es razón suficiente la anunciada por el Consejo General del Sujeto Obligado considerar que, al carecer de atribuciones para pronunciarse del contenido del acuerdo no podía entregar la información solicitada. Ello, pues debió partir de la base que toda la información que posee es pública y que ésta solo puede ser limitada a los solicitantes por las hipótesis contenidas en la Ley de Transparencia local, así al no haber entregado su acuerdo de clasificación y prueba de daño se concluye que le asiste la razón al RECURRENTE.

En tal caso, la entrega de la información contribuye al fortalecimiento de la Transparencia, el conocer la forma en que los partidos políticos integrantes de alguna coalición o candidatura común formaran gobierno empodera a los ciudadanos para ejercer mejor sus derechos, y con ello, este Órgano Garante cumple con el objetivo de la Ley de Transparencia; propiciar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas a fin de contribuir a la consolidación de la democracia, máxime que, en el caso, el día de la jornada electoral —4 de junio de 2023— al día de la fecha, ha trascurrido en exceso.

En efecto, la Democracia no queda solo en ejercer el derecho al voto, sino en participar en la vida pública a través del debate, del dialogo como sujetos de derechos, como a ser representados por una opción política de nuestra preferencia, a una mejor educación, a instituciones de salud con mejor calidad, servicios de trasporte, mejor calidad de agua y aire, solo por nombrar algunos, así se advierte la presencia del binomio anunciado, la transparencia no puede abandonar a la democracia y solo en democracia hay transparencia.

Por las razones que anteceden, se llega a la conclusión de que el **SUJETO OBLIGADO** debe asumir su competencia respecto de lo solicitado, y se determina, **MODIFICAR** la respuesta entregada al solicitante y **ORDENAR** la entrega de la copia del "Acuerdo de Participación" que PRI, PAN. PRD y Nueva Alianza Estado de México presentaron en cumplimiento del artículo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México, el cual, de contener datos personales deberá ser entregado en versión pública en términos de la Ley de Transparencia local.

**De la versión pública.**

Finalmente, no se omite comentar que para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega, contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**; pues, el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

(Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen, deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero con relación con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

***“Artículo 22.*** *Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

***Artículo 38.*** *Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública de la información, es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado; en otras palabras, la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado, de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información***

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Se deroga.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, y fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan **fundadas** las manifestaciones hechas valer por **EL RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01407/INFOEM/IP/RR/2023** en términos del considerando QUINTO.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por **EL** **SUJETO OBLIGADO,** a la solicitud de acceso a la información pública que dio origen al Recurso de Revisión **01407/INFOEM/IP/RR/2023,** en términos del considerando **QUINTO**de la presente resolución, se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** entregar al **RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en **versión pública,** el o los documentos donde conste lo siguiente:

*"Acuerdo de Participación" que PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza Estado de México que presentaron en cumplimiento del artículo 74 Bis del Código Electoral del Estado de México.*

*Debiendo notificar al* ***RECURRENTE*** *el Acuerdo de Clasificación de la información que emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** la presente resolución vía **SAIMEX**.

**QUINTO.** **Hágase del conocimiento** al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, **EL SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. Todas las fechas de la presente resolución corresponden al año dos mil veintitrés, salvo precisión en contrario. [↑](#footnote-ref-1)
2. Es importante señalar que al encontrarse en electrónico en el SAIMEX el expediente formado con motivo de la presentación de la solicitud en análisis, todas las constancias que integran el expediente 01407/INFOEM/IP/RR/2023 que en esta resolución se resuelve, obran en el sistema de referencia. [↑](#footnote-ref-2)
3. En adelante, Ley de Transparencia local. [↑](#footnote-ref-3)
4. Visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635. [↑](#footnote-ref-4)
5. Consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351. [↑](#footnote-ref-5)
6. Visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350. [↑](#footnote-ref-6)
7. “Artículo 178. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.

   A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.

   En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.” [↑](#footnote-ref-7)
8. Sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia local; y del Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto para el año dos mil veintidós y enero dos mil veintitrés. [↑](#footnote-ref-8)
9. “Artículo 4. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.

   Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.

   Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.” [↑](#footnote-ref-9)
10. Tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463. “INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental” (sic). [↑](#footnote-ref-10)
11. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

    XI. Documento: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;” [↑](#footnote-ref-11)
12. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [↑](#footnote-ref-12)
13. Democracia y transparencia: binomio indisoluble, Peschard Jacqueline, Instituto Nacional Electoral, Primera edición, 2022. Tomado de: https://ine.mx/wp-content/uploads/2022/11/deceyec-cm44.pdf [↑](#footnote-ref-13)
14. Páginas 41 y 42. Acuerdo localizable en: <https://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2023/AC_23/a014_23.pdf> [↑](#footnote-ref-14)