Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **11403/INFOEM/IP/RR/2022,** promovido por **XXX XXX,** quien en lo sucesivo se identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Huehuetoca,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. El doce (12) de mayo de dos mil veintidós, **EL RECURRENTE,** ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, presentó la solicitud de información registrada con el número **00087/HUEHUETO/IP/2022,** mediante las cuales solicitó lo siguiente:

*“Los datos crudos en formato txt, csv o xls de los eventos atendidos por todas las Unidades de Protección Civil y estaciones de bomberos registradas en el municipio de durante el periodo 2016-2021 que incluyan: - Fecha y hora - Colonia donde se prestó el servicio - Tipo de evento atendido - Tipo de inmueble - Causa - Número de heridos - Número de muertos - El cuerpo o cuerpos que atendieron - Los recursos utilizados para atender la emergencia - El número de personal operativo que asistió en la atención, o cualquier otro dato del que tengan registro” (Sic)*

1. Se señaló como modalidad de entrega a través de SAIMEX.
2. El diez (10) de junio de dos mil veintidós, el **SUJETO OBLIGADO**dio respuesta a las solicitud de información en el siguiente sentido:

|  |
| --- |
| *Huehuetoca, México a 10 de Junio de 2022* |
| *Nombre del solicitante: C. Solicitante* |
| *Folio de la solicitud: 00087/HUEHUETO/IP/2022* |
|  |
| *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:* |
|  |
| *Sirva el presente para enviarle un cordial saludo, al mismo tiempo aprovecho para hacer llegar a usted la respuesta por parte del Comandante de Protección Civil, el C. Ignacio Cruz Cruz. Así mismo pido su amable comprensión para atender el dicho del comandante en la presente solicitud de información. sin mas por el momento, quedo a sus ordenes.* |
|  |
|  |
|  |
| *ATENTAMENTE* |
|  |
| *C. CUAUHTEMOC CORTES ALVAREZ* |

A la respuesta se adjuntó el archivos [**Solicitud 0084.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1473059.page), que corresponde a la respuesta de una solicitud diversa. Asimismo, se adjuntó una encuesta de satisfacción.

1. El dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós, **EL RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión, en contra de la respuesta, señalando como:

* **Acto impugnado*:*** *"No entregaron información" (Sic)*
* **Razones o Motivos de inconformidad: “***En el documento respuesta señalan que la información es pública y que se encuentra en la página de seguridad pública; sin embargo no mencionan la ´página a la que se debe dirigir el ciudadano y tampoco entregaron información solicitada.” (Sic)*.

1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se turnó a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión del veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a derecho convinieran, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el informe justificado procedente.
3. De las constancias que obran en el expediente electrónico SAIMEX el particular no realizó manifestaciones. Por su parte, el Sujeto Obligado entregó informe justificado el once (11) de julio de dos mil veintidós a través del archivo [**11103-INFOEM-IP-RR-2022.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1508607.page) con oficio suscrito por el Titular de la Coordinación de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios de Huehuetoca, en el que adjunto una tabla con el año, número de servicios por año y porcentaje por día.
4. El doce (12) de diciembre de dos mil veintidós, se notificó el acuerdo mediante el cual se aprobó la ampliación para emitir resolución por un plazo de quince (15) días.
5. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año pasado dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400% el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
6. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
7. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
8. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
9. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
10. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
11. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
12. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. El Comisionado Ponente decretó el cierre de instrucción mediante el acuerdo del siete (07) de diciembre de dos mil veinticuatro.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo y trigésimo tercero, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; siendo así que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta a la solicitud el diez (10) de junio de dos mil veintidós, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del trece (13) de junio al primero (01) de julio de dos mil veintidós; en consecuencia, presentó su inconformidad el día dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós, por lo que se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** vigente.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

**TERCERO. Planteamiento de la Litis.**

1. El particular solicitó los datos crudos en formato txt, csv o xls de los eventos atendidos por todas las Unidades de Protección Civil y estaciones de bomberos registradas en el municipio de durante el periodo 2016-2021 que incluyan:

* Fecha y hora;
* Colonia donde se prestó el servicio;
* Tipo de evento atendido;
* Tipo de inmueble;
* Causa;
* Número de heridos;
* Número de muertos;
* El cuerpo o cuerpos que atendieron;
* Los recursos utilizados para atender la emergencia;
* El número de personal operativo que asistió en la atención;
* Cualquier otro dato del que tengan registro.

1. Consecuentemente, el Sujeto Obligado entregó respuesta de una solicitud diversa; posteriormente, el particular interpuso recurso de revisión en el que señaló, de forma medular, su inconformidad por la negativa de la información.
2. En consecuencia, la Litis a resolver en este recurso, se circunscribe a determinar si la respuesta colma con lo solicitado o si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; que establece la negativa de la información.

**CUARTO. Del estudio y resolución del recurso de revisión.**

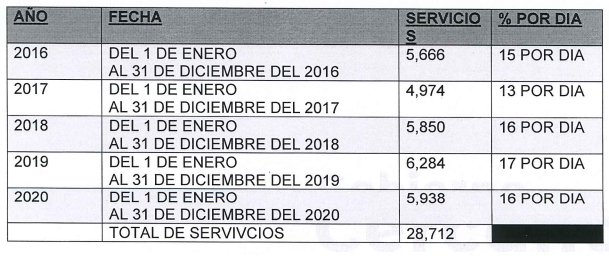
# **De la información solicitada y la respuesta del Sujeto Obligado.**

1. Se procede analizar el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, y así este Órgano Garante dicte la resolución correspondiente, apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. En este caso, el particular solicitó los datos crudos en formato txt, csv o xls de los eventos atendidos por todas las Unidades de Protección Civil y estaciones de bomberos registradas en el municipio de durante el periodo 2016-2021 que incluyan:

* Fecha y hora;
* Colonia donde se prestó el servicio;
* Tipo de evento atendido;
* Tipo de inmueble;
* Causa;
* Número de heridos;
* Número de muertos;
* El cuerpo o cuerpos que atendieron;
* Los recursos utilizados para atender la emergencia;
* El número de personal operativo que asistió en la atención;
* Cualquier otro dato del que tengan registro.

1. Consecuentemente, el Sujeto Obligado entregó respuesta de una solicitud diversa. Posteriormente, el Sujeto Obligado entregó informe justificado a través de un oficio suscrito por el Titular de la Coordinación de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios, en el que señaló:

*“Al respecto y tomando en consideración lo dispuesto por el segundo párrafo del articulo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Publica del Estado de México y Municipios, en el sentido de que "Los sujetos obligados solo proporcionaran la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que esta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.", Luego entonces de una búsqueda exhaustiva en los archivos que obran en poder de la Coordinación de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre- Hospitalarios de Huehuetoca se tiene lo siguiente:*

**

*En el rubro de horarios le informo que nuestros servicios son de 24 horas y de 365 días del año, en donde cada servicio es atendido por dos elementos en cada unidad de emergencia, en el caso de los servicios de bomberos nos apoyamos de todas las escuadras disponibles para mitigar el incendio. De igual manera le informo que la limitante de personal administrativo es factor determinante para poder proporcionar la información en tiempo y forma, pues el personal que labora en la Coordinación en este momento es meramente operativo, además que el departamento no genera este tipo de información solicitada en los rubros que pide la solicitud de información.”*

1. En ese sentido, es necesario señalar que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
2. Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos* ***no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

1. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, imipidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información.
2. Por otro lado, es necesario destacar que el informe justificado fue emitido por el servidor público habilitado, la Coordinación de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios, la cual se constituye por el conjunto de elementos, métodos y procedimientos, que establece el Ayuntamiento con la participación del sector público, social y privado, para poder ejecutar coordinadamente las acciones de protección civil, y cuya función será la de informar, capacitar y auxiliar, a los ciudadanos, así como la verificación y funcionamiento de los servicios públicos; y el equipamiento estratégico para el caso de desastres, riesgo y siniestros en el municipio, con base en el Bando Municipal de Huehuetoca 2022.
3. Ahora bien, de acuerdo al Reglamento Orgánico Municipal 2022-2024, la Coordinación Municipal de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios, tendrá entre sus funciones, las siguientes:

*“I. Proponer los mecanismos, instrumentos y procedimientos de carácter técnico operativo, de servicios y logística que permitan prevenir y atender la eventualidad de un desastre y a salvaguardar la integridad física de las personas, sus bienes y entorno frente a la eventualidad de un riesgo, emergencia, siniestro o desastre;*

*II. Supervisar y evaluar la elaboración, operación y actualización del Atlas de Riesgo en materia de protección civil;*

*III. Diseñar acciones encaminadas a la capacitación y prevención de posibles desastres, contando con la participación del sector público, social y privado y de la población consciente y organizada;*

*IV. Supervisar la atención de las emergencias en conjunto con las unidades administrativas correspondientes;*

*V. Solicitar el apoyo de las autoridades estatales y federales en materia de Protección Civil, para la atención de emergencias, cuando lo considere necesario;*

***VI. Llevar a cabo, la investigación y el reporte de las posibles causas de accidentes y siniestros que se presentan, en materia de Protección Civil, en coordinación con la Dirección de Seguridad Pública y Vialidad Municipal;***

***…”***

1. Asimismo, el ordenamiento legal señalado, en su artículo 40, establece que la Coordinación, para el ejercicio de sus funciones se auxiliara de las siguientes áreas:

*I. Coordinación Administrativa;*

*II. Coordinación Operativa;*

*a) Técnico operativo;*

*b) Jefatura de turno naranja;*

*c) Jefatura de turno azul; y*

*III. Coordinación de Mantenimiento.*

*“Artículo 41.- La Coordinación Administrativa tendrá las siguientes atribuciones:*

*I. Planear, programar, organizar, supervisar, controlar y evaluar el desarrollo de las actividades encaminadas al cumplimiento de metas, objetivos, planes, proyectos plasmados en el Plan de Desarrollo Municipal;*

*…”*

*Artículo 42.- La Coordinación Operativa, tendrá las siguientes atribuciones:*

*I. Integrar, coordinar y supervisar el Sistema Municipal de Protección Civil para apoyar; mediante una adecuada planeación, la seguridad, auxilio y rehabilitación de la población y su entorno, ante situaciones de desastre;*

*…*

***XVI. Registrar documentalmente el traslado de pacientes, atención medica de primeros auxilios y atención prehospitalaria con nombres completos, lugares de inicio del traslado y su destino final;***

*…”*

*Artículo 43.- La Coordinación Operativa, tendrá a su cargo al Técnico operativo, la Jefatura de turno naranja y a la Jefatura de turno azul; unidades administrativas que se encargarán de desarrollar los servicios primordiales que brinda la Coordinación Municipal de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-hospitalarios en favor de la población huehuetoquense, quienes de manera enunciativa más no limitativa tendrán las siguientes funciones:*

***I. Atender toda la solicitud de ayuda o apoyo hecha por la población, responder ante todo llamado de emergencia de atención pre-hospitalaria y de conflagraciones, incendios y eventos que requieran de la atención inmediata por parte de esta Jefatura;***

*…*

***X. Asistir con prontitud y diligencia a los sitios donde se produzcan desastres;***

***XI. Rendir diariamente el parte de novedades a su superior jerárquico;***

*XII. Realizar e inspeccionar que el personal a su cargo lleve a cabo las guardias conforme a las fechas y horarios que se le asigne;*

*XIII. Supervisar y ordenar a su personal que la utilización de los radios que se les asigne con frecuencia oficiales; y*

*XIV. Las demás funciones que le sean encomendadas por el Coordinador Municipal de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-hospitalarios.*

1. Así, se tiene que la Coordinación Municipal de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios tiene facultades para es el emitir opiniones de riegos, prevenir los mismos y en su caso, emitir sanciones ante el incumplimiento, por señalar algunas de sus facultades; **sin embargo, destaca que no se advirtió la obligación normativa de generar estadísticas como las requiere el Recurrente.**
2. Al respecto, los Sujetos Obligados, no se encuentran constreñidos a procesar la información, sino que deberán entregarla, como obre en sus archivos, esto precisado en dichos términos, por el artículo 12 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad:

***“Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

1. Por tanto, no existe fuente obligacional de generar estadística con los datos proporcionados por el Recurrente; sin embargo, es importante referir que si bien el **SUJETO OBLIGADO** pretendió atender lo solicitado por el Recurrente en informe justificado, también los es que se limitó a proporcionar únicamente un registro con el año y numero de servicios brindados. Por lo cual, es dable ordenar al **SUJETO OBLIGADO** los registros de incidencias atendidas durante los periodos fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.
2. Ahora bien, respecto a la parte de las solicitud donde se especificó que la información se requiere en formato **txt, csv o xlx,** se advierte que se debe privilegiar la entrega en **formatos abiertos** para su reproducción; en este sentido, la Ley de transparencia, en su artículo 3°, los define de la siguiente manera:

*XVI. Formatos abiertos: Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones están disponibles públicamente y que permiten el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios;*

1. Así, la información deberá ser atendida por el **SUJETO OBLIGADO** en las extensiones solicitadas; sin embargo, en caso de no contar con la misma, deberá ser precisado para dar certeza al Recurrente, de que se buscó atender al requerimiento en el formato correspondiente.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. Debe destacarse que, debido a la naturaleza de la información solicitadaeventualmente pudieran obrar datos personales susceptibles de protegerse, y toda vez que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México tiene el deber de velar por la protección de los datos personales aun tratándose de servidores públicos y en su caso generar la versión pública de los documentos por las consideraciones que se estimen pertinentes.
2. La clasificación total o parcial de la información requerida, mediante solicitud de acceso a la información pública, constituye una restricción al derecho humano de acceso a la información, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **SUJETO OBLIGADO** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **11403/INFOEM/IP/RR/2022**,en términos de los considerandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Huehuetoca** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en versión pública, con el mayor grado de desagregación posible, en formatos abiertos como archivos con extensión *xls, txt o csv,* o en el que se haya generado*,*  la siguiente información:

1. **Las estadísticas de los eventos atendidos por la Coordinación de Protección Civil, Bomberos y Servicios Pre-Hospitalarios, del periodo comprendido del 01 de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2021.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de **EL RECURRENTE.**

Para el caso de que, derivado de la búsqueda exhaustiva y razonable no obren en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** alguna o algunas de las estadísticas que se ordena entregar, deberá hacerlo del conocimiento de la **RECURRENTE** de manera precisa y clara, de conformidad con el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad.

**TERCERO. Notifíquese** vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE (13) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.