Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a tres de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión número **04670/INFOEM/IP/RR/2024** y **04671/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **persona que no proporcionó nombre,** en lo sucesivo **el Recurrente**, en lo sucesivo la **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

# A N T E C E D E N T E S

## PRIMERO. De las Solicitudes de Información.

Con fecha diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, el Recurrente presentó mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), las solicitudes de información registradas con el número de expediente,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

**00073/DIFTEPOTZO/IP/2024**

*“José Manuel Velázquez Rangel Psicólogo de la Coordinación de Psicología del DIF de Tepotzotlán Solicito la siguiente información en relación a la plática denominada: Conociendo mis derechos, niñas, niños y adolescentes Llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día: 13 de junio de 2024. Prevista a las: 18:00 1. El documento donde se realizó el objetivo, planteamiento, análisis, estudio y desarrollo del tema para ser impartido durante esa sesión (en papel membretado, con nombre, firma y fecha del expositor; en formato pdf) 2. El oficio donde se autorizó el tema de esa sesión por parte del director, coordinador, presidente, responsable, encargado de despacho y/o jefe inmediato que estaba a cargo del área de psicología el día que se llevó a cabo esa sesión. 3. Las Diapositivas y/o material electrónico que se utilizó durante la sesión (videos o ejercicios, etc.) 4. La grabación en formato mp4. comprimido de esa sesión” (SIC)*

**00072/DIFTEPOTZO/IP/2024**

*“José Manuel Velázquez Rangel Psicólogo de la Coordinación de Psicología del DIF de Tepotzotlán Solicito la siguiente información en relación a la plática denominada: siendo guía de mi hijo. Llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día: 06 de junio de 2024. Prevista a las: 18:00 1. El documento donde se realizó el objetivo, planteamiento, análisis, estudio y desarrollo del tema para ser impartido durante esa sesión (en papel membretado, con nombre, firma y fecha del expositor; en formato pdf) 2. El oficio donde se autorizó el tema de esa sesión por parte del director, coordinador, presidente, responsable, encargado de despacho y/o jefe inmediato que estaba a cargo del área de psicología el día que se llevó a cabo esa sesión. 3. Las Diapositivas y/o material electrónico que se utilizó durante la sesión (videos o ejercicios, etc.) 4. La grabación en formato mp4. comprimido de esa sesión (SIC)*

Modalidad de entrega: **A través del SAIMEX**, en ambas solicitudes.

## SEGUNDO. De las respuestas del Sujeto Obligado.

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el día ocho de julio de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado dio respuesta a las solicitudes de información manifestando lo siguiente:

**00073/DIFTEPOTZO/IP/2024**

*“Folio de la solicitud: 00073/DIFTEPOTZO/IP/2024*

*En respuesta a su solicitud 00073/DIFTEPOTZO/IP/2024. Nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo en PDF teniendo inconveniente con la plataforma SAIMEX para subir los videos debido a una limitación por parte del mismo, quedando pendiente la entrega de los videos de manera presencial en la unidad de transparencia y acceso a la información pública del SMDIF de Tepotzotlán ubicada en la Calle Francisco I Madero No 2. Barrio Tlacateco Tepotzotlán Estado de México, para lo cual será requisito traer un medio magnético limpio, libre de virus, sin información para entregar los recursos solicitados.*

*ATENTAMENTE*

*TÉC. KEVIN IVAN LUNA HERNÁNDEZ”*

Para tal efecto, el Sujeto Obligado adjuntó el archivo electrónico denominado “**Respuesta Direccion Asistencia Social.pdf”**; mismo que no se inserta en el presente apartado por ser del conocimiento de las partes; sin embargo, habrá de hacerse el análisis y estudio correspondiente en párrafos posteriores.

**00072/DIFTEPOTZO/IP/2024**

*“Folio de la solicitud: 00072/DIFTEPOTZO/IP/2024*

*En respuesta a su solicitud 00072/DIFTEPOTZO/IP/2024. Nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo en PDF teniendo inconveniente con la plataforma SAIMEX para subir los videos debido a una limitación por parte del mismo, quedando pendiente la entrega de los videos de manera presencial en la unidad de transparencia y acceso a la información pública del SMDIF de Tepotzotlán ubicada en la Calle Francisco I Madero No 2. Barrio Tlacateco Tepotzotlán Estado de México, para lo cual será requisito traer un medio magnético limpio, libre de virus, sin información para entregar los recursos solicitados.*

*ATENTAMENTE*

*TÉC. KEVIN IVAN LUNA HERNÁNDEZ”*

Para tal efecto, el Sujeto Obligado adjuntó el archivo electrónico denominado “**Respuesta Direccion Asistencia Social.pdf”;** mismo que no se inserta en el presente apartado por ser del conocimiento de las partes; sin embargo, habrá de hacerse el análisis y estudio correspondiente en párrafos posteriores.

## TERCERO. De los recursos de revisión.

Inconforme con las respuestas, el Recurrente interpuso los presentes recursos de revisión el día cinco de agosto dos mil veinticuatro, los cuales se registraron en el SAIMEX con los números de expediente **04670/INFOEM/IP/RR/2024 y 04671/INFOEM/IP/RR/2024**, a través de los cuales se manifestó lo siguiente:

**04670/INFOEM/IP/RR/2024**

**Acto Impugnado:**

« La negativa a la respuesta de la solicitud » (Sic)

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

« 1 La falta de trámite de la unidad de transparencia al licenciado José Manuel ( psicólogo) del área de servicios psicólogicoa del DIF municipal 2 La falta de trámite de la coordinación de servicios psicólogicos al lic. José Manuel 3 La omisión de respuesta del psicólogo José Manuel al coordinador de servicios psicologícos (su jefe directo) 4 La omisión de dar respuesta por parte de la coordinación de servicios psicologícos a la unidad de transparencia 5 La Usurpación de funciones del C. Gibran Martinez (director de asistencia social, encargado de varios coordinadores del DIF "entre ellos la coordinadora de servicios psicologícos y/o encargada de despacho) 6 La niña respuesta a mi solicitud donde no se entregó lo que solicitó (si bien es cierto que la encargada despacho de servicios psicologícos giro el oficio PSIC/285/2023 dónde entre las funciones del área está previsto el taller para la vida, no indica así el previsto en mi solicitud) es por esto último que se solicitó la información esperando recibirla a la brevedad. Cómo pruebas se adjunta el oficio del "Director de asistencia social" (servidor público al que no fue dirigida mi solicitud) usurpado funciones de acuerdo a lo previsto por el código penal. » (Sic)

Aunado a lo anterior, el particular adjuntó el archivo electrónico denominado *“Respuesta Direccion Asistencia Social.pdf”.*

**04671/INFOEM/IP/RR/2024**

**Acto Impugnado:**

« La negativa a dar respuesta a mi solicitud de información » (Sic)

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

« RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD 1 La falta de trámite de la unidad de transparencia al licenciado José Manuel ( psicólogo) del área de servicios psicólogicoa del DIF municipal 2 La falta de trámite de la coordinación de servicios psicólogicos al lic. José Manuel 3 La omisión de respuesta del psicólogo José Manuel al coordinador de servicios psicologícos (su jefe directo) 4 La omisión de dar respuesta por parte de la coordinación de servicios psicologícos a la unidad de transparencia 5 La Usurpación de funciones del C. Gibran Martinez (director de asistencia social, encargado de varios coordinadores del DIF "entre ellos la coordinadora de servicios psicologícos y/o encargada de despacho) 6 La niña respuesta a mi solicitud donde no se entregó lo que solicitó (si bien es cierto que la encargada despacho de servicios psicologícos giro el oficio PSIC/285/2023 dónde entre las funciones del área está previsto el taller para la vida, no indica así el previsto en mi solicitud) es por esto último que se solicitó la información esperando recibirla a la brevedad. Cómo pruebas se adjunta el oficio del "Director de asistencia social" (servidor público al que no fue dirigida mi solicitud) usurpado funciones de acuerdo a lo previsto por el código penal. » (Sic)

Aunado a lo anterior, el particular adjuntó el archivo electrónico denominado *“Respuesta Direccion Asistencia Social (1).pdf”.*

## CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.

Medios de impugnación que le fueron turnados al **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis y al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega,** por medio del sistema electrónico en términos del numeral 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión en fecha nueve de agosto de dos mil veinticuatro, otorgándose un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

## QUINTO. De la etapa de instrucción.

Una vez abierta la etapa de instrucción, se observa que el Sujeto Obligado omitió rendir los Informes Justificados. Por su parte, el Recurrente realizó manifestaciones al tenor de lo siguiente:

* Para el caso del Recurso de Revisión 04670/INFOEM/IP/RR/2024, el Recurrente adjuntó el documento electrónico denominado *“Doc1.pdf”*, en el cual refiere que no puede ver el acuerdo y espera respuesta, así mismo adjunta una captura de pantalla de la plataforma SAIMEX en la que únicamente se observa información y el botón de inicio.

## SEXTO. De la acumulación.

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en las **Vigésima Octava Sesión Ordinaria** de Pleno, de fecha **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

## SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.

Así, una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

# C O N S I D E R A N D O

## PRIMERO. De la competencia.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

## TERCERO. De las causas de improcedencia.

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Por lo anterior, es una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones, máxime que es una figura procesal adoptada en la ley de la materia[[1]](#footnote-2), la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo, sin estudiar el fondo del asunto.

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

## CUARTO. Estudio y resolución del asunto.

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

Por tanto, es conveniente recordar que el hoy Recurrente requirió que el Sujeto Obligado le proporcionara, lo siguiente:

José Manuel Velázquez Rangel Psicólogo de la Coordinación de Psicología del DIF de Tepotzotlán Solicito la siguiente información en relación a la plática denominada: Conociendo mis derechos, niñas, niños y adolescentes Llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día: 13 de junio de 2024. Prevista a las: 18:00:

1. *El documento donde se realizó el objetivo, planteamiento, análisis, estudio y desarrollo del tema para ser impartido durante esa sesión (en papel membretado, con nombre, firma y fecha del expositor; en formato pdf).*
2. *El oficio donde se autorizó el tema de esa sesión por parte del director, coordinador, presidente, responsable, encargado de despacho y/o jefe inmediato que estaba a cargo del área de psicología el día que se llevó a cabo esa sesión.*
3. *Las Diapositivas y/o material electrónico que se utilizó durante la sesión (videos o ejercicios, etc.).*
4. *La grabación en formato mp4. comprimido de esa sesión.*

José Manuel Velázquez Rangel Psicólogo de la Coordinación de Psicología del DIF de Tepotzotlán Solicito la siguiente información en relación a la plática denominada: siendo guía de mi hijo. Llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día: 06 de junio de 2024. Prevista a las: 18:00:

1. *El documento donde se realizó el objetivo, planteamiento, análisis, estudio y desarrollo del tema para ser impartido durante esa sesión (en papel membretado, con nombre, firma y fecha del expositor; en formato pdf).*
2. *El oficio donde se autorizó el tema de esa sesión por parte del director, coordinador, presidente, responsable, encargado de despacho y/o jefe inmediato que estaba a cargo del área de psicología el día que se llevó a cabo esa sesión.*
3. *Las Diapositivas y/o material electrónico que se utilizó durante la sesión (videos o ejercicios, etc.).*
4. *La grabación en formato mp4. comprimido de esa sesión.*

A dichas solicitudes, el Sujeto Obligado respondió mediante la entrega de los siguientes documentos, respecto de cada solicitud de información:

* **00073/DIFTEPOTZO/IP/2024**
* **Respuesta Direccion Asistencia Social.pdf:** Consta de dos oficios:
* Oficio número SMDIF/DAS/072/2024, signado por el Director de Asistencia Social, mediante el cual medularmente refiere que respecto a la información solicitada en el punto uno, no se cuenta con el documento derivado de que es un taller por iniciativa propia del área psicológica, fuera del horario laboral, con la esencia y objetivo de apoyar y aportar herramientas a las y los interesados en temas relacionados con la salud mental. Derivado de lo anterior, y que no es un protocolo de estudio o de investigación, ya que como su nombre lo indica, es un taller por lo que se cuenta con presentaciones en diapositivas del ponente, así como, planteamiento, desarrollo y objetivo de este. Para el caso del punto 2, los temas fueron propuestos y aprobados por parte de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF Tepotzotlán como se menciona en el oficio con número SMDIF/PSIC/285/2023. Por cuanto hace a los puntos 3 y 4, el sujeto obligado hace mención del artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, sin embargo se podrá otorgar la información a través de un medio magnético que el interesado tendrá que llevar para el recabo de la información, para lo cual solicita llevar el dispositivo de almacenamiento limpio, sin virus para la misma y comunicándose para previa atención de la entrega de la misma, al Despacho de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del SMDIF Tepotzotlán, para lo cual agrega un número de contacto, y refiriendo los horarios de atención.
* Oficio SMDIF/PSIC/285/2023, signado por la Encargada de Despacho de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF-Tepotzotlán, el cual informa que el día 11 de enero de 2024 iniciará el taller “Habilidades para la vida enfocado a la parentalidad positiva”, para lo cual comunica los temas que se abordarán y las fechas en las que participaran ya sea como expositores o presentadores del once de enero de dos mil veinticuatro al catorce de marzo de dos mil veinticuatro.
* **00072/DIFTEPOTZO/IP/2024**
* **Respuesta Dirección Asistencia Social.pdf:** Consta de dos oficios:
* Oficio número SMDIF/DAS/073/2024, signado por el Director de Asistencia Social, mediante el cual medularmente refiere que respecto a la información solicitada en el punto uno, no se cuenta con el documento derivado de que es un taller por iniciativa propia del área psicológica, fuera del horario laboral, con la esencia y objetivo de apoyar y aportar herramientas a las y los interesados en temas relacionados con la salud mental. Derivado de lo anterior, y que no es un protocolo de estudio o de investigación, ya que como su nombre lo indica, es un taller por lo que se cuenta con presentaciones en diapositivas del ponente, así como, planteamiento, desarrollo y objetivo de este. Para el caso del punto 2, los temas fueron propuestos y aprobados por parte de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF Tepotzotlán como se menciona en el oficio con número SMDIF/PSIC/285/2023. Por cuanto hace a los puntos 3 y 4, el sujeto obligado hace mención del artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, sin embargo se podrá otorgar la información a través de un medio magnético que el interesado tendrá que llevar para el recabo de la información, para lo cual solicita llevar el dispositivo de almacenamiento limpio, sin virus para la misma y comunicándose para previa atención de la entrega de la misma, al Despacho de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del SMDIF Tepotzotlán, para lo cual agrega un número de contacto, y refiriendo los horarios de atención.
* Oficio SMDIF/PSIC/285/2023, signado por la Encargada de Despacho de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF-Tepotzotlán, el cual informa que el día 11 de enero de 2024 iniciará el taller “Habilidades para la vida enfocado a la parentalidad positiva”, para lo cual comunica los temas que se abordarán y las fechas en las que participaran ya sea como expositores o presentadores del once de enero de dos mil veinticuatro al catorce de marzo de dos mil veinticuatro.

Ante la respuesta del **Sujeto Obligado**, el **Recurrente** consideró que su derecho de acceso a la información había sido conculcado por lo que interpuso los presentes recursos de revisión señalando como acto impugnado para el caso del 04070/INFOEM/IP/RR/2024, que: *“La negativa a la respuesta de la solicitud”*, mientras que para el caso del 04071/INFOEM/IP/RR/2024, que: *“La negativa a dar respuesta a mi solicitud de información”;* y como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

**04070/INFOEM/IP/RR/2024:**

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“1 La falta de trámite de la unidad de transparencia al licenciado José Manuel ( psicólogo) del área de servicios psicólogicoa del DIF municipal 2 La falta de trámite de la coordinación de servicios psicólogicos al lic. José Manuel 3 La omisión de respuesta del psicólogo José Manuel al coordinador de servicios psicologícos (su jefe directo) 4 La omisión de dar respuesta por parte de la coordinación de servicios psicologícos a la unidad de transparencia 5 La Usurpación de funciones del C. Gibran Martinez (director de asistencia social, encargado de varios coordinadores del DIF "entre ellos la coordinadora de servicios psicologícos y/o encargada de despacho) 6 La niña respuesta a mi solicitud donde no se entregó lo que solicitó (si bien es cierto que la encargada despacho de servicios psicologícos giro el oficio PSIC/285/2023 dónde entre las funciones del área está previsto el taller para la vida, no indica así el previsto en mi solicitud) es por esto último que se solicitó la información esperando recibirla a la brevedad. Cómo pruebas se adjunta el oficio del "Director de asistencia social" (servidor público al que no fue dirigida mi solicitud) usurpado funciones de acuerdo a lo previsto por el código penal.” [sic]*

**04071/INFOEM/IP/RR/2024:**

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD 1 La falta de trámite de la unidad de transparencia al licenciado José Manuel ( psicólogo) del área de servicios psicólogicoa del DIF municipal 2 La falta de trámite de la coordinación de servicios psicólogicos al lic. José Manuel 3 La omisión de respuesta del psicólogo José Manuel al coordinador de servicios psicologícos (su jefe directo) 4 La omisión de dar respuesta por parte de la coordinación de servicios psicologícos a la unidad de transparencia 5 La Usurpación de funciones del C. Gibran Martinez (director de asistencia social, encargado de varios coordinadores del DIF "entre ellos la coordinadora de servicios psicologícos y/o encargada de despacho) 6 La niña respuesta a mi solicitud donde no se entregó lo que solicitó (si bien es cierto que la encargada despacho de servicios psicologícos giro el oficio PSIC/285/2023 dónde entre las funciones del área está previsto el taller para la vida, no indica así el previsto en mi solicitud) es por esto último que se solicitó la información esperando recibirla a la brevedad. Cómo pruebas se adjunta el oficio del "Director de asistencia social" (servidor público al que no fue dirigida mi solicitud) usurpado funciones de acuerdo a lo previsto por el código penal.” [sic]*

Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable realizar el estudio en aras de establecer si la respuesta del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente, así como calificar los motivos de inconformidad del particular.

En este sentido, es pertinente enfatizar lo que, respecto al derecho de acceso a la información pública, refiere el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su parte conducente señala:

**Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. **El derecho a la información será garantizado por el Estado.**

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**I. Toda la información en posesión de** **cualquier autoridad**, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad **en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública** y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. **Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones**, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

**V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles**, **la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos** y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.

VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

[…]

La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.

Por su parte, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 5°, dispone en su parte conducente, lo siguiente:

**Artículo 5.** […]

El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.

Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.

V. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el organismo autónomo garante en el ámbito de su competencia. Las resoluciones que correspondan a estos procedimientos se sistematizarán para favorecer su consulta.

VI. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y los resultados obtenidos.

VII. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o jurídicas colectivas.

En ese orden de ideas, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, lo siguiente:

**Artículo 23.** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:

[…]

**IV.** Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;

[…]

Es así como, conforme a los preceptos legales citados, se desprende que el derecho de acceso a la información pública es un derecho individual que puede ser ejercido ante cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo, tanto federales, como estatales, de la Ciudad de México, o Municipales, con el fin de que los particulares conozcan toda aquella información que es considerada como pública.

Es así que resulta necesario traer a colación lo establecido en el Manual de Organización del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán, el cual a la letra señala lo siguiente:

***“2.1.10. COORDINACIÓN DE SERVICIOS PSICOLÓGICOS***

***I. OBJETIVO:***

*a) Brindar atención y orientación psicológica a la población que lo solicite, a través de la promoción, prevención y tratamiento de trastornos mentales; procurando la estabilidad emocional de las personas.*

***II. FUNCIONES:***

*a) Establecer el Plan de Trabajo de la Unidad Administrativa de acuerdo a los lineamientos y metas que para tal efecto marque el DIFEM y el Sistema Municipal.*

*b) Planear, programar, organizar, dirigir, ejecutar, controlar y evaluar el desarrollo de los programas, proyectos y acciones encomendados a su cargo, e informar sobre los avances correspondientes.*

*c) Asesorar y emitir opiniones en asuntos de su competencia.*

*d) Formular el anteproyecto de presupuesto por programas relativos al área a su cargo, conforme las normas establecidas.*

*e) Elaborar los proyectos de manuales de organización, de procedimientos y de servicios al público correspondientes a la Unidad Administrativa a su cargo, conforme a los lineamientos establecidos.*

*f) Brindar a la población con trastornos mentales y de conducta, consulta externa psicológica individual, de pareja, familiar y de grupo; procurando la estabilidad emocional de las personas.*

*g) Coadyuvar en la detección, atención, tratamiento y seguimiento a sujetos víctimas de maltrato o violencia familiar;*

*h) Ejecutar las acciones tendientes a identificar y en su caso retirar de la calle y espacios públicos a los menores de edad trabajadores, reincorporándolos al núcleo familiar y a la educación formal; previniendo los riesgos de adicciones y explotación laboral o sexual;*

*i) Brindar mediante diversas actividades, atención psicológica a nivel preventivo; cuyos temas centrales sean la educación para la salud mental; la igualdad de derechos entre mujeres y hombres; como evitar el uso y consumo de sustancias psicotrópicas; educación sexual; planificación familiar y salud reproductiva;*

*j) Mantener actualizado el catálogo de clasificación de la información pública que genere en el cumplimiento de sus funciones y entregarla oportunamente, cuando les sea solicitada, a la Unidad de Transparencia;*

*k) Integrar y presentar todos los informes y estadísticas del cumplimiento de los objetivos de la Unidad Administrativa;*

*l) Presentar los informes que le sean requeridos por la Presidencia y la Dirección del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán; y*

*m) Desarrollar las demás funciones que marque la normativa aplicable e inherente al área de su competencia.”*

Derivado de lo anterior, para el caso del punto **uno (1)**, El Sujeto Obligado refirió que no se cuenta con el documento solicitado, toda vez que se trata de un taller por iniciativa propia del área de psicología, fuera del horario laboral, con la esencia y objetivo de apoyar y aportar herramientas a las y los interesados en temas relacionados con la salud mental. Derivado de lo anterior, y que no es un protocolo de estudio o de investigación, ya que es un taller por lo que cuenta con presentaciones en diapositivas del ponente, así como, planteamiento, desarrollo y objetivo de éste.

En esa tesitura, dado que el área competente para poseer o administrar la información solicitada manifestó que esta no fue generada debido a que se trata de un taller preparado por iniciativa propia del área de psicología, se debe entender que se está frente a hechos negativos. Así, el Pleno de este Órgano Garante ha sostenido que ante un hecho negativo resulta innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, resultando aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

Además, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de la materia, el Sujeto Obligado sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que *a contrario sensu* significa que no está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.

Asimismo, derivado de que el Sujeto Obligado emitió un pronunciamiento mediante el área competente, aun cuando éste fue en sentido negativo, se tiene que el requerimiento fue atendido parcialmente, ya que no proporcionó lo referente al objetivo, planteamiento y desarrollo del tema, toda vez que el Sujeto Obligado reconoció que lo posee y/o administra.

Consecuentemente, este Órgano Garante considera que el Sujeto Obligado colmó las pretensiones del Recurrente debido a que atendió su solicitud al manifestar que la información requerida no ha sido generada, poseída o administrada.

Ahora bien, derivado de lo anterior, para el caso del punto **dos (2),** el Sujeto Obligado mediante respuesta de la Encargada de Despacho de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF-Tepotzotlán, adjuntó un documento donde se aprecia que el once de enero de dos mil veinticuatro, inició un taller denominando “Habilidades para la vida enfocado a la parentalidad positiva”, para lo cual adjunta tanto los temas como las fechas en las cuales fueron impartidos, sin embargo, se trata de un taller diverso a los referidos por el particular en ambas solicitudes de información, el cual fue impartido en fechas diversas a las solicitadas.

Ahora bien, de conformidad con las constancias electrónicas del expediente y el contenido de las respuestas se observa que los requerimientos de información fueron turnados y atendidos por la Encargada de Despacho de la Coordinación de Servicios Psicológicos del SMDIF-Tepotzotlán, sin embargo, adjuntó información de un taller diverso a los solicitados.

Circunstancia que generó una afectación al derecho de acceso a la información al inobservar los principios de congruencia y **exhaustividad**, de conformidad con el 1.8, fracción IX, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que un acto administrativo tenga validez, deberá guardar congruencia y exhaustividad con lo solicitado; asimismo, resulta necesario traer por analogía, el Criterio 02/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que señala lo siguiente:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la* ***congruencia*** *implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la* ***exhaustividad*** *significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Del citado criterio, se desprende que todo acto administrativo debe apegarse al **Principio de exhaustividad,** el cualimplica que exista respuesta a cada uno de los puntos solicitados, por tales consideraciones, al incumplir con dicho principio,por parte del **Sujeto Obligado**, no se puede validar la contestación realizada.

Hasta aquí podemos concluir que, el **Sujeto Obligado** no satisfizo el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente**, al carecer de congruencia y exhaustividad, por no pronunciarse respecto de todos y cada uno de los requerimientos de información.

Es así que respecto a la información solicitada en los puntos **tres (3)** y **cuatro (4), en ambas solicitudes de información referentes a las diapositivas y/o material electrónico y la grabación en formato mp4 comprimido de las sesiones,** el Sujeto Obligado acepta contar con la información solicitada, toda vez que refiere que se podrá otorgar la información a través de un medio magnético que el interesado tendrá que proporcionar para el recabo de la misma con previo aviso, asimismo, solicita proporcionar el dispositivo de almacenamiento limpio, sin virus para la misma y comunicación previa atención de la entrega de la misma, al Despacho de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del SMDIF Tepotzotlán, proporciona el número de teléfono y los horarios de atención.

Asimismo, es de destacar que la información fue requerida a través del **SAIMEX**; sin embargo, el **Sujeto Obligado** pretende realizar un cambio de modalidad para la entrega de la información, por lo tanto, la actuación del **Sujeto Obligado** constituye una afectación al derecho humano de acceso a la información pública del particular, toda vez que pretendió cambiar la modalidad de entrega de la información; de esta forma, solamente intenta realizar el cambio de modalidad ya que como se ha dicho, el particular mencionó que la manera de entrega de la información sería a través del **SAIMEX**, adicionalmente, en la actualidad existen medios electrónicos que facilita la entrega de información, que a decir de éste Órgano Garante, el cambio de modalidad no es procedente, en virtud de lo establecido por el artículo 164, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que contempla los siguiente:

***“Artículo 164.******El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante.*** *Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*

***En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.****”*

La Ley de Transparencia en cita, busca privilegiar la entrega de la información solicitada en la modalidad requerida por el particular. Así el artículo establece que tanto la modalidad de entrega como la forma de envío de la información se hará preferentemente como lo haya señalado el requirente. En los casos en que esto no sea posible, el **Sujeto Obligado** podrá garantizar la entrega a través de cualquier otro medio, siempre y cuando funde y motive la razón para hacerlo.

La necesidad de fundar y motivar es imperante en todos los actos que emite cualquier autoridad, es decir, todo acto que pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.

Han sido vastos los estudios doctrinarios relativos a estos derechos fundamentales y al principio de legalidad en ellos contenidos; como ejemplo, el procesalista José Ovalle Fabela, en su obra “**Garantías Constitucionales del Proceso”**, refiere que *“...la garantía de fundamentación impone a las autoridades el deber de precisar las disposiciones jurídicas que aplican a los hechos de que se trate y que sustenten su competencia, así como de manifestar los razonamientos que demuestren la aplicabilidad de dichas disposiciones, todo lo cual se debe traducir en una argumentación o juicio de derecho. Pero de igual manera, la garantía de motivación exige que las autoridades expongan los razonamientos con base en los cuales llegaron a la conclusión de que esos hechos son ciertos, normalmente a partir del análisis de las pruebas, lo cual se debe exteriorizar en una argumentación o juicio de hecho...”*[[2]](#footnote-3)

Por su parte, el intérprete judicial del país ha establecido una jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

***SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO****.*

*Amparo directo 194/88. Bufete Industrial Construcciones, S.A. de C.V. 28 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.*

*Revisión fiscal 103/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Alejandro Esponda Rincón.*

*Amparo en revisión 333/88. Adilia Romero. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.*

*Amparo en revisión 597/95. Emilio Maurer Bretón. 15 de noviembre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Clementina Ramírez Moguel Goyzueta. Secretario: Gonzalo Carrera Molina.*

*Amparo directo 7/96. Pedro Vicente López Miro. 21 de febrero de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: María Eugenia Estela Martínez Cardiel. Secretario: Enrique Baigts Muñoz.*

Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que, en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente por qué a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por tal razón, este Órgano Garante en uso de las facultades que la propia legislación le otorga deberá ordenar la entrega de la información solicitada, dada la aceptación del **Sujeto Obligado** de generar, poseer o administrarla, es decir, de tener conocimiento de lo requerido. En los casos en que esto no sea posible, el **Sujeto Obligado** podrá garantizar la entrega a través de cualquier otro medio, siempre y cuando funde y motive la razón para hacerlo.

La necesidad de fundar y motivar es imperante en todos los actos que emite cualquier autoridad, por lo que constituye una restricción indirecta del derecho acceso a la información pública, dado que no proporciona la información que requirió el particular y que de manera libre el decidió sobre la vía de la modalidad de entrega de la misma situación que no se respetó.

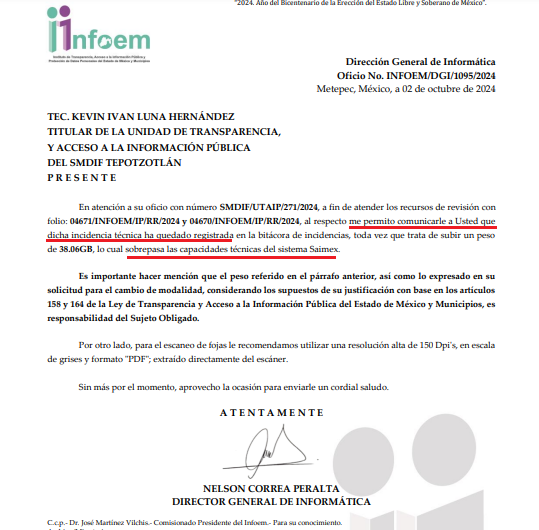
Ahora bien, la ley de la materia señala en su artículo 158, los casos en que de manera excepcional se puede proceder al cambio de modalidad:

*“****Artículo 158.*** *De manera excepcional, cuando* ***de forma fundada y motivada*** *así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción sobrepase* ***las capacidades técnicas administrativas******y humanas del sujeto obligado*** *para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrá poner a disposición del solicitante los documentos en* ***consulta directa,*** *salvo la información clasificada.*

*En todo caso, se facilitará su copia simple o certificada, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones del sujeto obligado o que, en su caso, aporte el solicitante.”*

Sobre lo anterior, es de señalar que el Órgano Garante Nacional, a través de diversas resoluciones de los Recursos de Inconformidad, entre las cuales se encuentran el ***RIA*** ***136/20***, ***RIA 140/20***, ***RIA 153/20***, ***RIA 237/20***, ***RIA 257/20***, ***RIA 258/20***, entre otros, ha considerado que no resultaba suficiente justificar una imposibilidad técnica y humana para acreditar un cambio de modalidad, sino que era necesario demostrar otros impedimentos, como la cantidad y formato de la documentación, que fuera de imposible reproducción en el medio elegido por los solicitantes, que la información ameritara el cruce de información en los sistemas de datos, entre otros.

Al respecto, se remitió un correo al **Sujeto Obligado** con la finalidad de que, para acreditar la necesidad del cambio de modalidad, manifestara las razones y fundamentos que sustenten el cambio de modalidad mediante el reporte de incidencias ante la Dirección General de Informática de este Instituto, señalando con la mayor precisión el volumen de la información solicitada a fin de que el área competente confirme que se sobrepasan las capacidades del SAIMEX. Por su parte, el Sujeto Obligado dio contestación al mencionado correo electrónico, refiriendo que se requirió mediante oficio SMDIF/UTAIP/271/2024 a la Dirección General de Informática el reporte de incidencias correspondiente para dar atención en tiempo y forma a lo solicitado, asimismo, la Dirección referida mediante oficio INFOEM/DGI/1095/2024, refiere lo siguiente:



En ese sentido es posible dilucidar que la información que se pretende entregar efectivamente rebasa las capacidades técnicas del sistema **SAIMEX**, sin embargo tomando en cuenta la respuesta primigenia, la entrega deberá hacerse, en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla, en cuyo caso, el rebase de la capacidad del sistema electrónico.

Así, cuando se justifique el impedimento, **los SUJETOS OBLIGADOS deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia, la expedición de copias simples o certificadas, o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, lo que se robustece con el criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información* ***en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”***

Del citado criterio, se desprende que cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, para que la obligación de acceso a la información se tenga por cumplida, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades que lo permitan, procurando reducir los costos de entrega.

Al respecto, es de referir que el **SAIMEX**, según lo ha referido la Dirección General de Informática en diversas solicitudes de reportes de incidencia, derivado de la sustanciación de diversos recursos de revisión, tiene el soporte tecnológico para que se puedan adjuntar archivos con un peso aproximado de hasta 500 Mb o un equivalente de hasta 8,000 hojas, garantizando que el ciudadano no tenga problemas en la descarga de la información, usando conexiones a internet convencionales bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150Dpi’s, escala de grises y formato “PDF” extraído directamente del escáner.

Por lo anterior, a fin de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública, cabe precisar que se tiene justificado el cambio de modalidad, ante la imposibilidad para atender las solicitudes de información a través del sistema **SAIMEX**, sin embargo toda vez que no fueron ofrecidas otras modalidades para la entrega de la información, así como tampoco se hizo del conocimiento de la persona solicitante que la información, de conformidad con el párrafo segundo del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, estaría disponible, por un plazo mínimo de sesenta días naturales para su consulta.

Por lo anterior, con la finalidad de que se otorgue la debida certeza al Recurrente respecto de la información que es de su interés, es necesario que se realice una nueva búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de todas las áreas que se consideren competentes con la finalidad de que se haga entrega de los documentos en donde conste la autorización de los temas, así como las diapositivas, material electrónico y grabaciones en formato mp4 utilizado durante las sesiones de la Coordinación de Psicología llevadas a cabo los días 06 y 13 de junio de dos mil veinticuatro.

Por lo anterior, este Instituto estima que los motivos de inconformidad planteados por el Recurrente devienen parcialmente fundados, por lo que es procedente que el Sujeto Obligado que lleve a cabo una nueva búsqueda exhaustiva y razonable de la información referida en el párrafo anterior, con la finalidad de hacer entrega de ésta al Recurrente.

### Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Es importante señalar que, para el caso en concreto, se deben tomar en consideración los siguientes criterios respecto a la información que debe ser, o no, clasificada como confidencial:

El **Nombres de personas que no son servidores públicos**, al respecto, se considera que el nombre se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

Con base en lo anterior, procede su eliminación de las versiones públicas, pues se considera un dato personal en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Correo electrónico**

El correo electrónico debe entenderse como el sistema de comunicación y transmisión de mensajes por computadora u otro dispositivo electrónico a través de redes informáticas, para fines personales o bien constituye una herramienta de trabajo para el desempeño de las facultades, competencias o funciones de las personas usuarias y unidades administrativas en la relación laboral.

En ese sentido, si el correo electrónico es de carácter institucional, el mismo deberá de entregarse al considerarse de carácter público, para tal efecto, se cita el criterio

*“****CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL. LA INFORMACIÓN GENERADA, POSEÍDA O ADMINISTRADA, A TRAVÉS DE AQUÉL POR EL SERVIDOR PÚBLICO TITULAR DE LA CUENTA, ES DE CARÁCTER PÚBLICO.*** *De conformidad con los artículos 6, apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4, párrafo segundo y 9, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda la información en posesión de cualquier Sujeto Obligado es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, mandatando el deber de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones. Asimismo, el diverso numeral 3, fracción XI, de la Ley de Transparencia de la Entidad, señala que por documento público se entiende para efectos de esta materia, entre otros, a cualquier registro que dé cuenta del ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados y sus servidores públicos sin importar su fuente o fecha de elaboración y que se encuentra contenida en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico; de igual manera, el numeral quincuagésimo sexto de los Lineamientos para la organización y conservación de los Archivos emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, esencialmente señala que, los correos electrónicos que deriven del ejercicio de las facultades, competencias o funciones de los Sujetos Obligados deberán organizarse y conservarse. Bajo ese orden de ideas, de la interpretación sistémica de los ordenamientos normativos en cita, se desprende que la información generada, poseída o administrada, a través del correo electrónico institucional, es de carácter público, en virtud de que dicho medio, es una herramienta de trabajo de los servidores públicos para la comunicación, intercambio o recepción de información derivada del ejercicio de sus atribuciones legales y registrada en medios electrónicos o informáticos, que los Sujetos Obligados generaron, obtuvieron, adquirieron, transformaron o conservaron por cualquier título. Por tanto, la información inmersa en los correos electrónicos institucionales es susceptible de entregarse para colmar una solicitud de información, sin pasar por alto que, si de aquella se desprenden datos considerados como confidenciales o reservados, el Sujeto Obligado se someterá a los procedimientos establecidos para efecto de la clasificación correspondiente.”*

Así, si es de carácter personal, el mismo deberá de clasificarse como confidencial actualizarse la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Fotografía**

Es preciso señalar que las fotografíasdan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía, por lo que otorgar acceso a los documentos que obran en los archivos de los sujetos obligados y que además están directamente relacionados con el cumplimiento de disposiciones normativas o el ejercicio de funciones revisten un interés público.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en las versiones públicas que se ordenen, no podrá clasificarse esa información, por lo tanto la naturaleza de las mismas es pública.

Así, respecto a la fotografía e imagen de personas que no son servidoras públicas, dicho dato debe de clasificarse como información confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Conforme a lo anterior, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá realizar las acciones necesarias, en su caso, para suprimir o difuminar de la grabación requerida por **LA PERSONA RECURRENTE** los datos personales.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, este Instituto considera que los motivos de inconformidad planteados por el Recurrente resultan parcialmente fundados en el recurso de revisión que es materia de esta resolución; por ello **con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción III del artículo 186** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICAN** las respuestas a las solicitudes de información número **00073/DIFTEPOTZO/IP/2024 y 00072/DIFTEPOTZO/IP/2024**, que ha sido materia del presente estudio.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

# S E R E S U E L V E

**PRIMERO.** Se **MODIFICAN** las respuestas entregadas por el Sujeto Obligadoa las solicitudes de información número **00073/DIFTEPOTZO/IP/2024 y 00072/DIFTEPOTZO/IP/2024**, por resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad argüidos por la Recurrente, en términos del **Considerando QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado que realice una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las áreas que se estimen competentes con el propósito de hacer entrega al Recurrente en todas las modalidades que permita la documentación, tales como, en un vínculo electrónico, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, consulta directa, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes, en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

De las pláticas denominadas “Conociendo mis derechos, niñas, niños y adolescentes”, llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día 13 de junio de 2024, y la plática denominada “Siendo guía de mi hijo”, llevada a cabo mediante la plataforma Zoom el día: 06 de junio de 2024, prevista a las: 18:00:

1. El objetivo, planteamiento y desarrollo del tema en formato pdf o en el que se haya generado.
2. Documentos en donde conste la autorización de los temas de las sesiones parte del director, coordinador, presidente, responsable, encargado de despacho y/o jefe inmediato.
3. Las diapositivas y/o material electrónico utilizado durante las sesiones
4. Las grabaciones en formato mp4 o en el que se haya generado.

*Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del recurrente.*

*En el supuesto que la información ordenada en el punto 2 no obre en los archivos del SUJETO OBLIGADO, por no haberse generado, bastará con que así se haga del conocimiento de LA PARTE RECURRENTE.*

*Para tal situación, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), deberá indicar el procedimiento que tendrá que seguir el Particular, para acceder a la documentación, es decir, los pasos para realizar el pago de derechos, en caso de proceder, y la manera de obtener la información como domicilio de la Unidad de Transparencia, días y horarios de atención, así como el nombre del servidor público que le atenderá. Además, deberá señalarle que podrá acceder de manera gratuita a la información si proporciona el medio electrónico y recoge la información en la Unidad de Transparencia.*

**TERCERO. Notifíquese**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), para que, conforme a los artículos 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente; y se le apercibe que, en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200 fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado, de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. Notifíquese** la presente resolución a la Recurrente mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), y hágase de su conocimiento que, en caso de considerar que la presente resolución le cause algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR), EN LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

JMV/CCR/

1. Estudio oficioso o a petición de parte que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines, sirviendo de sustento la tesis aislada XVI.1o.A.T.2 K visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el número de registro 2000365 cuyo rubro y texto estipula lo siguiente:

   ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos* [*73 y 74 de la Ley de Amparo*](about:blank) *con el artículo* [*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](about:blank)***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-2)
2. *Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Epoca. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo III, marzo de 1996. Pág 769. Consultado en http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Documentos/Tesis/203/203143.pdf el viernes 16 de junio de 2017.* [↑](#footnote-ref-3)