Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de marzo de dos mil veinticuatro.

Visto el expediente relativo al recurso de revisión **06919/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **XXXXXX XXX XXXXXXXXX**, al cual en lo sucesivo se le denominará la parte **RECURRENTE**, en contra la respuesta a su solicitud de información identificada con número de folio **00243/GUBERNA/IP/2023** proporcionada por parte de la Gubernatura, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**; se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **cuatro de octubre de dos mil veintitrés**, la parte **RECURRENTE** formuló solicitud de acceso a información pública al **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, en la que requirió lo siguiente:

*“solicito el fundamento legal para que la asociacion ACME establecida en cuautitlan izcalli, solicite a las personas que lo integran, fotografia del voto a favor de alejandra del moral, esto en cuautitlan Izcalli”.*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

1. **Información que Puede estar en Poder de Otro Sujeto Obligado.** En fecha **nueve de octubre de dos mil veintitrés**, el Sujeto Obligado precisó lo siguiente:

*Se anexa documento..*

Asimismo, adjuntó el documento que se describe a continuación:

* Oficio de fecha nueve de octubre de dos mil veintitrés, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia de la Gubernatura, mediante el cual informa que, se realizó una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la Gubernatura y no se encontró antecedente relativo a lo solicitado, ya que las atribuciones y competencias de la dependencia no es generar información sobre el particular, asimismo, se precisa que, se puede dirigir la solicitud de información al Instituto Electoral del Estado de México.

1. **Recurso de revisión.** La parte Recurrente, derivado de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** interpuso Recurso de Revisión a través del **SAIMEX** en fecha **nueve de octubre de dos mil veintitrés**, a través del cual expresó lo siguiente:
2. **Acto impugnado.** *“Respuesta”.*
3. **Razones o motivos de la inconformidad:** *“Si necesitabas que te mencionara el documento podías haber mandado una aclaración pero sin embargo respondes de una manera que no garantizas el haber turnado a todas las áreas competentes mi solicitud por lo tanto tú cómo titular de transparencia estás incurriendo en responsabilidades. Solicito lo que requeri”.*
4. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **06919/INFOEM/IP/RR/2023**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
5. **Admisión del recurso de revisión**: En fecha **doce de octubre de dos mil veintitrés**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el Sujeto Obligado presentara su informe justificado.
6. **Informe Justificado.** En fecha **veintitrés de octubre de dos mil veintitrés**,el Sujeto Obligado rindió su informe justificado mediante los documentos que se describen a continuación:

* Oficio de fecha veintitrés de octubre de dos mil veintitrés, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia de la Gubernatura del Estado de México, mediante el cual informa que, el Sujeto Obligado no tiene atribuciones ni funciones paras contar con la información de referencia, tal como se advierte en el Manual General de Organización de la Gubernatura.

Documentos que se hicieron del conocimiento de la parte Recurrente en fecha **siete de febrero de dos mil veinticuatro.**

La parte Recurrente no realizó manifestaciones.

1. **Ampliación de plazo:** El **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado**: Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”,** visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

1. **Cierre de instrucción**. En fecha **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** declinó su competencia el **nueve de octubre de dos mil veintitrés**,mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **RECURRENTE**, se tuvo por presentado el **nueve de octubre de dos mil veintitrés**, esto el, el mismo día en que se tuvo conocimiento de la respuesta.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO. Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

Así también, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX.**

Asimismo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que **la parte Recurrente** únicamente refirió un seudónimo con el que desea ser identificado, tal como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"Las solicitudes* ***anónimas,*** *con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por el recurrente en sus motivos de inconformidad, de acuerdo con el artículo 179, fracción IV del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;…*

**Tercero. Análisis de las causales de sobreseimiento.** Es menester resaltar que en el procedimiento de acceso a la información pública y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo Garante.

Siendo una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Instituto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones emitidas por este organismo colegiado, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución de un asunto en su fondo, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo. Estudio de causales de improcedencia que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines.

En ese sentido, se tiene que la pretensión del ahora Recurrente es obtener la siguiente información:

* **Fundamento legal para que la Asociación ACME establecida en Cuautitlán Izcalli solicite a las personas que lo integran fotografía del voto a favor de Alejandra del Moral, en Cuautitlán Izcalli.**

El Sujeto Obligado, declinó su competencia refiriendo que, se realizó una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la Gubernatura y no se encontró antecedente relativo a lo solicitado, ya que las atribuciones y competencias de la dependencia no es generar información sobre el particular, asimismo, se precisa que, se puede dirigir la solicitud de información al Instituto Electoral del Estado de México.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo medularmente que, no se turnó la solicitud de información a las unidades administrativas competentes.

En atención a esto, mediante informe justificado, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta inicial.

Dicho esto, en principio es de mencionar que en una democracia, la concepción y existencia del voto o sufragio, se convierte en una herramienta para el logro de la gobernabilidad y la auténtica representatividad política, en ese sentido, el sufragio es concebido como un derecho político electoral pero también como una obligación ciudadana, cuyo ejercicio beneficia a la democracia. En ese sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) señala que el sufragio “es el derecho político de los ciudadanos de participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, asimismo, como lo indica Martín Cazares, el sufragio reviste de diferentes características como son la **universalidad, libertad del sufragio, secrecía y la emisión del voto directo e intransferible.**

Asimismo, cabe destacar que las características del sufragio no encuentran su fundamento únicamente en la norma constitucional sino que este también se encuentra establecido en el sistema interamericano, por lo que, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en su artículo 23, señaló lo siguiente:

***ARTÍCULO 23.*** *Derechos Políticos*

*1. Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades:*

*a) de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos;*

*b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio* ***universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y***

*c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.*

*2. La ley puede reglamentar el ejercicio de los derechos y oportunidades a que se refiere el inciso anterior, exclusivamente por razones de edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, o condena, por juez competente, en proceso penal.*

Del mismo modo, el artículo 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Político, dispone que todo ciudadano gozará sin distinciones, ni restricciones indebidas, o más allá de las legales, de votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, mediante el voto, universal, igual, libre y secreto.

Es así que, en atención a las manifestaciones señaladas por la parte Recurrente en la solicitud de información, es de destacar que la Ley General en Materia de Delitos Electorales, establece los delitos en materia electoral de los cuales procede su investigación y, de ser el caso, la imposición de sanción, entre los que se encuentran los siguientes:

***Artículo 7.*** *Se impondrán de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien:*

*…*

***V. Recoja en cualquier tiempo, sin causa prevista por la ley, una o más credenciales para votar de los ciudadanos;***

***VI. Retenga durante la jornada electoral, sin causa justificada por la ley, una o más credenciales para votar de los ciudadanos;***

***VII. Solicite votos por paga, promesa de dinero u otra contraprestación, o bien mediante violencia o amenaza, presione a otro a asistir a eventos proselitistas, o a votar o abstenerse de votar por un candidato, partido político o coalición, durante la campaña electoral, el día de la jornada electoral o en los tres días previos a la misma.***

*Si la conducta especificada en el párrafo anterior es cometida por un integrante de un organismo de seguridad pública, se aumentará hasta un tercio de la pena prevista en el presente artículo.*

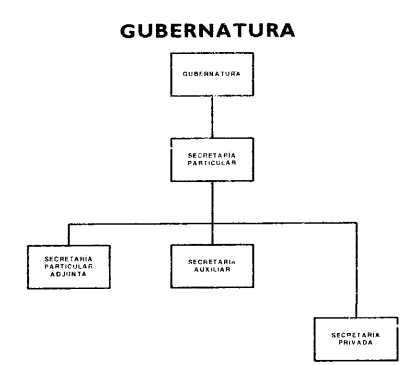
*De igual forma, se sancionará a quien amenace con suspender los beneficios de programas sociales, ya sea por no participar en eventos proselitistas, o bien, para la emisión del sufragio en favor de un candidato, partido político o coalición; o a la abstención del ejercicio del derecho de voto o al compromiso de no votar a favor de un candidato, partido político o coalición;*

***VIII. Solicite u ordene evidencia del sentido de su voto o viole, de cualquier manera, el derecho del ciudadano a emitir su voto en secreto;***

*…*

De lo anterior, se advierte que aquella persona que solicite una o más credenciales para votar, retenga sin causa justificada las credenciales de los ciudadanos, solicite votos por paga, promesa o mediante violencia o amenaza o, en su caso, solicite la evidencia del sentido de su voto, incurre en un delito electoral el cual es sancionado por imposición de multa y cárcel.

Señalado esto, es menester mencionar que, derivado de la respuesta del Sujeto Obligado, se procedió a realizar una búsqueda de las atribuciones que cada una de las unidades administrativas que integran la Gubernatura y, en primer lugar, se encontró que esta se integra por la Secretaría Particular, Secretaría Particular Adjunta, Secretaría Auxiliar y Secretaría Privada, como se advierte a continuación:



En ese sentido, de acuerdo con el Manual General de Organización de la Gubernatura, establece lo siguiente:

***201100000 SECRETARÍA PARTICULAR***

***OBJETIVO:*** *Contribuir al eficiente desarrollo de las funciones del titular del Ejecutivo Estatal, mediante la organización y coordinación de las actividades propias de su cargo, así como mantenerlo informado sobre los compromisos oficiales contraídos.*

***FUNCIONES:***

* *Programar, previo acuerdo con el titular del Ejecutivo Estatal, lo referente a las solicitudes de audiencias, acuerdos, reuniones de trabajo, visitas, giras, entrevistas y demás eventos en los que el C. Gobernador deba participar, a fin de calendarizar y coordinar la realización de sus actividades.*
* *Atender las solicitudes de audiencia personales y por escrito, que los ciudadanos formulen al titular del Ejecutivo Estatal. Registrar en la agenda del titular del Ejecutivo Estatal, los compromisos derivados de sus funciones.*
* *Acordar periódicamente con el C. Gobernador, a fin de enterarlo de los asuntos que le sean planteados en forma verbal o por escrito.*
* *Preparar las reuniones de trabajo del C. Gobernador con el C. Presidente de la República y con funcionarios de las dependencias de las diferentes instancias de Gobierno, proporcionándole la información necesaria para apoyar la adecuada toma de decisiones.*
* *Coordinar, dirigir y controlar las actividades de las diferentes unidades administrativas adscritas a la Secretaria Particular.*
* *Coordinar los mecanismos de seguimiento a las instrucciones giradas por el C. Gobernador, tanto en las giras y eventos, como en la documentación que le sea presentada en audiencias y acuerdos.*
* *Coordinar la elaboración de los programas de actividades y supervisar que todo evento en el que participe el C. Gobernador se realice conforme a lo previsto.*
* *Supervisar, con base en el programa de giras del C. Gobernador, la oportuna atención de los requerimientos para cada una de ellas, y coordinarse con las áreas correspondientes.*
* *Recibir y turnar las instrucciones del C. Gobernador a los titulares de las dependencias, realizando su seguimiento a fin de verificar su cumplimiento.*
* *Establecer comunicación y coordinarse con los funcionarios designados por el C. Gobernador para que asistan en su representación a diversos actos y/o eventos. Apoyar con oportunidad, eficacia y eficiencia los asuntos que atienda directamente el titular del Ejecutivo Estatal, garantizando el cumplimiento de los acuerdos y decisiones que dicte en cada caso.*
* *Establecer coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, cuando las funciones propias del C. Gobernador así lo requieran.*
* *Controlar y tramitar la correspondencia dirigida al C. Gobernador, así como analizar la información y llevar el control de la gestión de los compromisos del mismo.*
* *Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia y las que le encomiende el C. Gobernador.*

***201200000 SECRETARÍA PARTICULAR ADJUNTA***

***OBJETIVO:*** *Apoyar al Secretario Particular del C. Gobernador del Estado, en la atención y tramitación de los asuntos que le confiere.*

*FUNCIONES:*

* *Coordinar y atender los asuntos, así como desempeñar las comisiones que el Secretario Particular del C. Gobernador le encomiende.*
* *Apoyar al Secretario Particular del C. Gobernador en la planeación, coordinación, organización y supervisión de los programas para la celebración de los actos públicos y privados, que preside el titular del Poder Ejecutivo.*
* *Coadyuvar en el desarrollo de las audiencias que le sean delegadas por el Secretario Particular.*
* *Efectuar el seguimiento e informar al Secretario Particular del C. Gobernador, sobre el cumplimiento de los acuerdos y asuntos turnados a las diversas instancias gubernamentales, así como a los diferentes sectores de la sociedad. Supervisar la adecuada y oportuna atención de demandas y solicitudes planteadas al C. Gobernador.*
* *Supervisar que los apoyos que se requieran para el desarrollo de los actos, eventos y ceremonias en que participe el C. Gobernador, se proporcionen de manera eficiente oportuna y en los términos requeridos.*
* *Vigilar la recepción, trámite y control de la correspondencia dirigida al titular del Ejecutivo Estatal.*
* *Supervisar que las audiencias públicas se desarrollen conforme a las normas y lineamientos que determine el titular del Ejecutivo Estatal, garantizando óptimos resultados.*
* *Suplir al Secretario Particular del C. Gobernador en sus ausencias para la atención del despacho de los asuntos a su cargo.*
* *Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia y las que le encomiende el Secretario Particular del C. Gobernado*r.

***201101000 SECRETARÍA PRIVADA***

***OBJETIVO:*** *Brindar atención directa al C. Gobernador en las actividades de carácter privado, supervisando su desarrollo y realizando su seguimiento.*

***FUNCIONES****:*

* *Atender los asuntos privados que le encomiende el C. Gobernador.*
* *Procurar atención a las personas que asisten a audiencia con el titular del Ejecutivo Estatal.*
* *Supervisar que las actividades oficiales que presida el C. Gobernador, se realicen conforme al protocolo que para el efecto corresponda.*
* *Asistir al C. Gobernador en las reuniones de trabajo que se realicen en recintos oficiales.*
* *Supervisar el estado que guardan las oficinas del C. Gobernador y gestionar ante las instancias correspondientes la dotación de los suministros y servicios que requieran.*
* *Coordinar las actividades que se realizan en la oficina de Casa Estado de México, confirmando que la dotación de los recursos humanos y materiales, sea la óptima para el desarrollo de las mismas.*
* *Formular oportunamente las misivas de respuesta a las atenciones recibidas por el C. Gobernador y los integrantes de su familia. Mantener el registro y control sobre la correspondencia privada del C. Gobernador y, en su caso, canalizarla a las instancias correspondientes para su atención. Actualizar los directorios de consulta permanente del titular del Ejecutivo Estatal.*
* *Coordinar el protocolo de compromisos con carácter institucional y personales del C. Gobernador en los recintos oficiales.*
* *Atender las instrucciones y responsabilidades que le encomiende el titular del Ejecutivo Estatal.*
* *Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

***201120000 SECRETARÍA AUXILIAR***

***OBJETIVO:*** *Coadyuvar en las actividades que realiza el C. Gobernador en giras, eventos, reuniones u otras, mediante el otorgamiento oportuno de apoyos informativos, de comunicación y de atención directa, así como instruir el seguimiento de los asuntos que le sean turnados por el titular del Ejecutivo.*

***FUNCIONES:***

* *Asistir al C. Gobernador en sus giras, reuniones y demás eventos en los que participe. Integrar la información y documentos que requiera el C. Gobernador en las actividades que realiza.*
* *Atender y canalizar a las instancias correspondientes, a las personas que instruya el C. Gobernador.*
* *Tramitar los asuntos que el C. Gobernador le encomiende y realizar el seguimiento en su atención.*
* *Revisar, analizar y resumir la información emitida en los medios de comunicación y órganos institucionales del Gobierno Estatal y Federal, para hacerla del conocimiento del titular del Ejecutivo y de la Secretaría Particular.*
* *Mantener comunicación permanente con las áreas competentes para coordinarse en el desarrollo de giras de trabajo y eventos, puntualizando la forma y los tiempos de éstas, y las necesidades de información o de apoyos materiales que se requieran.*
* *Remitir a las instancias correspondientes las solicitudes y demandas de la población, recibidas por el C. Gobernador en los actos en que participa.*
* *Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia y las que determine el titular del Ejecutivo y el Secretario Particular del C. Gobernador.*

De lo anterior, se puede observar que, el Sujeto Obligado, no cuenta con atribuciones, facultades o competencias que se relacionen con la información solicitada por la parte Recurrente.

Por otro lado, la Gubernatura mencionó que el Sujeto Obligado que pudiera tener competencia para poseer, administrar o generar la información requerida por la parte Solicitante, era el Instituto Electoral del Estado de México, no obstante, del análisis realizado a la normatividad que regula a este Organismo Público Autónomo, como lo es el Manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México, **tampoco se encontró precepto normativo que constriña a este Sujeto Obligado a poseer y/o administrar información relacionada con el fundamento legal para que la Asociación ACME solicite a las personas la fotografía del voto en favor de Alejandra del Moral en Cuautitlán Izcalli**, por el contrario, la normatividad electoral establece que **el voto es universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible**, por lo que, incluso, el hecho aludido por la parte Recurrente en su solicitud de información contraviene normas constitucionales.

En ese sentido, debido a que, no se advierte que, exista normatividad que establezca el fundamento legal para que la Asociación ACME solicite a las personas la fotografía del voto en favor de Alejandra del Moral en Cuautitlán Izcalli por parte de la Gubernatura y/o el Instituto Electoral del Estado de México, aunado a que, la existencia del hecho aludido por la parte Solicitante contravendría normas de carácter constitucional, se colige que, si bien, los motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión resultan procedentes debido a que encuadran en la causal de procedencia prevista en la fracción IV del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, también lo es que, como quedó acreditado **no se advierte la existencia de atribución conferida a algún Sujeto Obligado para administrar, poseer o generar información relacionada con el fundamento legal para que la Asociación ACME solicite a las personas la fotografía del voto en favor de Alejandra del Moral en Cuautitlán Izcalli**, por lo que, se puede concluir, que el presente recurso de revisión ha quedado sin materia.

En ese sentido, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción V del artículo 192, de la Ley de Transparencia y Acceso a información Pública del Estado de México y Municipios, que dispone lo siguiente:

*“****Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*(…)*

*V. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso…”.*

Ello es así, atendiendo que, si bien es cierto las razones o motivos de inconformidad resultan fundadas para la interposición del recurso de revisión, durante el estudio y resolución se acreditó que debido a la falta de atribuciones de los Sujetos Obligados para generar, administrar o poseer la información solicitada, el Recurso de Revisión ha quedado sin materia.

Por lo que **con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186,** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **SOBRESEE** el recurso de revisión **06919/INFOEM/IP/RR/2023**, que ha sido materia del presente fallo dejándose a salvo sus derechos para presentar nuevamente su solicitud de Acceso a la Información Pública.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión número **06919/INFOEM/IP/RR/2023**, por quedarse sin materia, de conformidad con la fracción V del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando Tercero de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** la presente resolución a la Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO.**

**TERCERO. Notifíquese a través** del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense a la parte **RECURRENTE**, la presente resolución; así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla en la vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.