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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **00537/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **una persona de manera anónima**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **seis de diciembre de dos mil veintitrés**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00043/CIEEM/IP/2023** y en ella se requirió la siguiente información:

Solicito toda la información disponible de la tasa o porcentaje que paga XXXXX XXXXXa esa dependencia por las inversiones que tiene en especial los recursos del FAM Solicito saber en qué bancos tiene esa dependencia cuentas de inversión y cuáles son los beneficios que dicho banco otorga por tener los recursos con ellos Solicito saber cómo es que decidieron abrir cuenta con los bancos anteriores y el comparativo de beneficios con los demás bancos que hicieron tomar la decisión de depositar los recursos de la Dependencia con ellos Solicito saber que autoridad o consejo determino con que bancos trabajar o abrir cuentas en los cuales se encuentran los recursos de la Dependencia.

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

### b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **diecisiete de enero de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

“Metepec, México a 17 de Enero de 2024

Nombre del solicitante: C. Solicitante

Folio de la solicitud: 00043/CIEEM/IP/2023

Se emite respuesta solicitud de información.

ATENTAMENTE

L.D. SALVADOR OSORNO HERAS” (sic)

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **SAIMEX 43 - 2784.pdf**: se trata de la respuesta formal dirigida al solicitante quien remite la respuesta del Coordinador de Administración y Finanzas.
* **FINANZAS 2784.pdf**: Consta de tres páginas, relativas al oficio 228C1501030000L/2784/2023 del 15 de diciembre de 2023, mediante el cual, el Coordinador de Administración y Finanzas remite e informa al Titular de la Unidad de Información la documentación remitida por el Jefe de Departamento de Contabilidad y Tesorería, y refiere que deriva del cambio de la Administración Estatal, se desconocen los procedimientos financieros de los años anteriores. Acompaña el oficio 228C1501030201L/310/2023 firmado por el Jefe de Departamento de Contabilidad y Tesorería, quien informa al Subdirector de Finanzas sobre los planteamientos realizados por la solicitante.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **seis de febrero de dos mil veinticuatro[[1]](#footnote-1)** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en **EL** **SAIMEX** con el número de expediente **00537/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*Respuesta.*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*No entregan completa la información pedida.*

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **cinco de febrero de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **siete de febrero de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el nueve de septiembre de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX el mismo día.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del **SAIMEX**.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **diecisiete de enero de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **cinco de febrero de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **dieciocho de enero al ocho de febrero de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Interés legítimo

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24, último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. Información de la tasa o porcentaje que les paga XXXXX XXXXXpor las inversiones que tiene en especial los recursos del FAM.
2. En qué bancos tiene cuentas de inversión.
3. Cuáles son los beneficios que dicho banco otorga por tener los recursos con ellos. Y cómo es que decidieron abrir cuenta con los bancos anteriores y el comparativo de beneficios con los demás bancos que hicieron tomar la decisión de depositar los recursos de la Dependencia con ellos.
4. Qué autoridad o consejo determinó con que bancos trabajar o abrir cuentas en los cuales se encuentran los recursos de la Dependencia.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto del Jefe de Departamento de Contabilidad y Tesorería, quien dio respuesta manifestando:

1. Que para la administración de los recursos FAM (recursos de inversión), se apertura cuentas bancarias específicas y productivas, en términos del Reglamento Interno del Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa y la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
2. A la fecha la tasa de rendimiento de las cuentas productivas aperturadas en XXXXX XXXXXes de 67%.
3. Los bancos con contratos de instrumentos de inversión son Santander México S.A. con tasa promedio del 3% y BBVA con una tasa promedio del 9.1%.
4. Respecto de la autoridad que determinó con que bancos trabajar o abrir cuentas, refiere que el Director General de IMIFE y el Coordinador de Administración y Finanzas, en funciones al momento de requerir apertura de cuentas bancarias, instruyen el banco y la modalidad en que deberán aperturarse las cuentas bancarias específicas.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la respuesta incompleta, por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la información entregada colma todo lo solicitado por la parte recurrente.

### c) Estudio de la controversia

Una vez determinada la controversia a resolver, determinaremos si el **SUJETO OBLIGADO** es competente para atender la solicitud de información.

De acuerdo con el artículo 3.58 del Código Administrativo del Estado de México[[2]](#footnote-2), el **Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa** es un organismo público descentralizado de carácter estatal con personalidad jurídica y patrimonio propios, sectorizado a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, que tiene por objeto normar el desarrollo de la infraestructura física educativa en todos sus niveles y modalidades, así como planear, programar y ejecutar su construcción, reparación, rehabilitación, mantenimiento y equipamiento.

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto por el Reglamento Interno del Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa[[3]](#footnote-3), dicho instituto cuenta con recursos propios y recursos financieros, de inversión y gasto corriente, según se observa:

**Artículo 20.-** Para la administración de su patrimonio, el Organismo lo considerará de **recursos propios y recursos financieros, de inversión y gasto corriente**.

Son recursos propios aquellos que reciba y genere por cualquiera de las modalidades previstas en el artículo 3.60 del Código Administrativo del Estado de México y están destinados a formar parte del activo del propio Organismo.

Son recursos financieros de inversión, aquellos que reciba y genere por cualquiera de las modalidades previstas en las fracciones II, III y IV del artículo 3.60 del Código Administrativo del Estado de México que desde su origen, están destinados a la construcción, reparación, mantenimiento, rehabilitación y equipamiento de la infraestructura física educativa.

Atendiendo a lo anterior y toda vez que **EL** **SUJETO OBLIGADO** no se encuentra desconociendo la información solicitada, sino por el contrario, se encuentra respondiendo y entregando información al respecto; se considera que éste es competente para generar, poseer o administrar la información solicitada.

Ahora bien, respecto de quien se ha pronunciado en respuesta de acuerdo con las respuestas proporcionadas se observa que se trata de:

* La Coordinación de Administración y Finanzas
* El Departamento de Contabilidad y Tesorería.

Así, de conformidad con el **Manual General de Organización del Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa**, se advierte:

**210C1501030000L**

**COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

OBJETIVO:

Administrar los recursos humanos, materiales y financieros del Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa, así como proporcionar los servicios generales para el adecuado funcionamiento de las unidades administrativas, atendiendo a los lineamientos y políticas vigentes en la materia y a las disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal.

**FUNCIONES:**

* Planear, programar y coordinar el adecuado aprovechamiento de los recursos humanos, materiales, financieros, y técnicos, de acuerdo con los planes y programas autorizados.
* Coordinar la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos del gasto corriente. Informar periódicamente a la Dirección General la situación relativa al ejercicio de los recursos humanos, materiales y financieros del Organismo.
* Proponer a la Secretaría de Finanzas el anteproyecto de presupuesto de gasto corriente del Organismo, así como las transferencias, ampliaciones, reducciones y/o cancelaciones en su caso.
* Coordinar y vigilar la realización de conciliaciones bancarias y la administración de los recursos financieros disponibles, para obtener el máximo beneficio posible y evitar desviaciones o dispendio, en su caso.
* Coordinar las operaciones financieras, así como los registros contables de ingresos y egresos del Organismo en observancia a los principios de contabilidad gubernamental y de conformidad con las disposiciones administrativas y fiscales vigentes Vigilar el flujo de efectivo de gasto corriente para prevenir y solventar con oportunidad los compromisos contraídos por el Organismo.
* Verificar y validar los pagos a proveedores y contratistas, atendiendo a los compromisos y obligaciones contraídas por el Organismo, de acuerdo a la normatividad estatal y federal establecida.
* Vigilar el cumplimiento puntual de las obligaciones fiscales del Instituto.
* Coordinar y vigilar la realización de conciliaciones bancarias y la administración de los recursos financieros disponibles, para obtener el máximo beneficio posible y evitar desviaciones o dispendio, en su caso.
* Coordinar las operaciones financieras, así como los registros contables de ingresos y egresos del Organismo en observancia a los principios de contabilidad gubernamental y de conformidad con las disposiciones administrativas y fiscales vigentes Vigilar el flujo de efectivo de gasto corriente para prevenir y solventar con oportunidad los compromisos contraídos por el Organismo.

**210C1501030201L**

**DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y TESORERÍA**

OBJETIVO:

Operar el sistema de contabilidad para el registro de las operaciones de programas del Gasto Corriente y de Inversión Pública, así como elaborar y entregar los Estados Financieros, en observancia a los principios de contabilidad gubernamental y de conformidad con las disposiciones administrativas y fiscales vigentes.

**FUNCIONES:**

* Operar el sistema de contabilidad para el registro de las operaciones correspondientes a programas del Gasto Corriente y de Inversión Pública y participar en la elaboración de los Estados Financieros, en observancia a los principios de contabilidad gubernamental y de conformidad con las disposiciones administrativas y fiscales vigentes.
* Contabilizar el ejercicio del presupuesto asignado al Organismo y resguardar los soportes del gasto.
* Elaborar los estados financieros generados a través del sistema de contabilidad y efectuar el análisis de las operaciones realizadas.
* Aplicar las políticas, sistemas y procedimientos en materia de registro contable con base en los principios de contabilidad gubernamental, así como en los lineamientos y políticas que establezcan el Gobierno del Estado de México, el propio Organismo y, en su caso, las instancias federales correspondientes.
* Controlar y resguardar la documentación de las operaciones financieras generadas por el Organismo.
* Coadyuvar en la elaboración y actualización de documentos normativos de control interno aplicables al registro de las operaciones que se realizan en el Organismo.
* Participar en la revisión y trámite de la documentación comprobatoria del gasto de los programas de inversión y del gasto corriente.
* Programar y efectuar los pagos autorizados correspondientes a programas de Inversión y gasto corriente.
* Elaborar las pólizas de registro contable, cheques y transferencias electrónicas para su liquidación, derivados de gastos de programas de inversión y del gasto corriente.

Así, dentro del mismo Manual se observa el organigrama del **SUJETO OBLIGADO** en donde se ubican las áreas en mención conforme se observa:



Atendiendo a las disposiciones normativas anunciadas se advierte que las áreas del **SUJETO OBLIGADO** que se han pronunciado respecto de lo solicitado son competentes para dar respuesta a la solicitud de información.

Expuesto lo anterior, procederemos al análisis pormenorizado de los documentos solicitados:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lo solicitado**  | **Lo entregado** | **Valoración** |
| 1. Información disponible de la tasa o porcentaje que paga XXXXX XXXXXa esa dependencia por las inversiones que tiene en especial los recursos del FAM (Fondo de Aportaciones Múltiples).
 | El Jefe de Departamento de Contabilidad y Tesorería refiere que la tasa de rendimiento de las cuentas productivas aperturadas en XXXXX XXXXXes del .67%. | Atiende lo solicitado. |
| 1. En qué bancos tiene cuentas de inversión
 | Santander México S.A. y BBVA  | Atiende lo solicitado. |
| 1. Cuáles son los beneficios que dicho banco otorga por tener los recursos con ellos.
 | Santander México S.A. con tasa promedio del 3% y BBVA con una tasa promedio de 9.1%. | Atiende lo solicitado. |
| 1. Solicito saber cómo es que decidieron abrir cuenta con los bancos anteriores y
 | El Director General del IMIFE y el Coordinador de Administración y Finanzas, en funciones al momento de requerir aperturar cuentas bancarias, instruyen el banco y la modalidad en que deberán aperturarse las cuentas bancarias específicas. | Atiende lo solicitado. |
| 1. Solicito saber que autoridad o consejo determinó con qué bancos trabajar o abrir cuentas en los cuales se encuentran los recursos de la Dependencia
 | Atiende lo solicitado. |
| 1. Comparativo de beneficios con los demás bancos que hicieron tomar la decisión de depositar los recursos de la Dependencia con ellos
 | Omisión de respuesta | Si bien se informa que el Director General y el Coordinador de Administración y Finanzas ante la necesidad de apertura instruyen al banco, lo cierto es que no se pronuncia respecto del comparativo de beneficios solicitado.  |

De acuerdo con la información entregada en respuesta, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** se pronuncia de los puntos solicitados identificados con los números del 1 al 5, sin embargo respecto del punto 6, le asiste la razón a la **PARTE RECURRENTE** pues efectivamente, “*No entregan completa la información pedida*” ya que no existe pronunciamiento del punto identificado con el número 6.

Lo anterior, sin que sea óbice que, si bien la respuesta emitida supone un documento público generado a modo, a través del cual, se pronuncia el área competente para contar con dicha información lo cierto es que, éste reúne los requisitos previstos en el artículo 57 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que se establece que son documentos públicos, son aquéllos cuya formulación está encomendada por ley, dentro de los límites de sus facultades, a las personas dotadas de fe pública y los expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones.[[4]](#footnote-4)

La calidad de públicos se demuestra por la existencia regular, sobre los documentos, de sellos, firmas u otros signos exteriores que, en su caso, prevengan las leyes, salvo prueba en contrario. Robustece lo anterior, las tesis del rubro y texto siguiente:

“**DOCUMENTO PUBLICO. QUE DEBE ENTENDERSE POR.** Se entiende por documento público, el testimonio expedido por funcionario público, en ejercicio de sus funciones, el cual tiene valor probatorio y hace prueba plena, ya que hace fe respecto del acto contenido en él.[[5]](#footnote-5)

**DOCUMENTO PÚBLICO. DEBE CONTENER NOMBRE, FIRMA Y CARGO DEL FUNCIONARIO QUE LO EXPIDE.** Cuando un funcionario suscribe un documento en el ámbito de sus atribuciones, es decir, con base en disposiciones legales, es indispensable que, además de su nombre y firma, exprese el cargo que tiene conferido, pues únicamente así se estará en posibilidad de constatar si se trató del funcionario autorizado por las normas que rijan la expedición del documento y atribuirle las consecuencias que le deban ser propias. En este sentido, la sola anotación del nombre y firma, aun cuando se vincule con cierta oficina pública, no permitirá a las partes o al juzgador enterarse de la calidad con que fue emitido, puesto que el cargo del funcionario no se trata de un dato que el público en general deba conocer.[[6]](#footnote-6)

**DOCUMENTOS PUBLICOS.** Los documentos públicos hacen prueba plena, y es documento público auténtico, conforme a la ley procesal civil, todo instrumento autorizado y firmado por funcionario público, que tenga derecho a certificar y que lleve el sello o timbre a la oficina respectiva, y si carece de estos requisitos no puede considerarse como auténticos.[[7]](#footnote-7)”

En ese orden de ideas, se sostiene que si bien **EL** **SUJETO OBLIGADO** no se encuentra obligado a generar un documento en los términos solicitados, por no encontrarse dentro de sus atribuciones, lo cierto es que en aras de privilegiar el Derecho de Acceso a la información pública ha enviado la información con los porcentajes de lo que tiene ya que términos del artículo 12 de la Ley de Trasparencia local, los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre.

Razón por la cual, se válida la atención al requerimiento de información, máxime que la respuesta fue emitida por el área legalmente facultada para conocer de lo requerido por el particular, aun y cuando no está obligado a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones, es decir, proporcionar información que le implique el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés de la solicitante.

Por tanto, al haber existido un pronunciamiento por parte del **SUJETO OBLIGADO**, este Órgano Garante no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada respecto de lo solicitado en los puntos identificados con los numerales 1, 2, 3, 4 y 5, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la Materia que permita que, vía recurso de revisión, se pronuncie al respecto. Y contrario a ello, la mencionada Ley señala que el recurso será desechado por improcedente cuando se impugne la veracidad de la información.

Ahora bien, respecto del requerimiento realizado por el particular relacionado con el *“Comparativo de los beneficios que los bancos ofrecieron al* ***SUJETO OBLIGADO*** *para tomar la decisión de depositar los recursos de cuentas de inversión en ellos”*, al no existir pronunciamiento alguno por parte del **SUJETO OBLIGADO**, es procedente modificar la respuesta entregada y ordenar la entrega del documento o documentos que den cuenta de dicho comparativo.

Sin embargo, para el caso de que la información ordenada no obre en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** bastará con que así lo haga del conocimiento de **LA PARTE RECURRENTE**, para tener por colmado su derecho de acceso a la información, atendiendo de manera supletoria a las formalidades que establece el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es del tenor literal siguiente:

“**Artículo 19…**

**En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia**.”

### d) Conclusión

Al haberse acreditado que **EL** **SUJETO OBLIGADO** no se pronunció respecto de todo lo solicitado es fundado el motivo de inconformidad y es procedente la entrega del documento que dé cuenta del “*Comparativo de los beneficios que los bancos ofrecieron al* ***SUJETO OBLIGADO*** *para tomar la decisión de depositar los recursos de cuentas de inversión en ellos*”

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00043/CIEEM/IP/2023**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **00537/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del **SAIMEX**, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

El comparativo de los beneficios que los bancos ofrecieron al **SUJETO OBLIGADO** para tomar la decisión de depositar los recursos de cuentas de inversión vigentes al 06 de diciembre de 2023.

*Para el caso de que la información ordenada no obre en los archivos del* ***SUJETO OBLIGADO****, bastará con que así lo haga del conocimiento de* ***LA PARTE RECURRENTE****.*

**TERCERO.** Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**.

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA), EN LA TRIGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. *Si bien, se registró el cinco del mismo mes y año, a través de dicho portal, también lo es, que fue inhábil, de conformidad con el Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto, por lo que, se tuvo por recibido, el día hábil subsecuente.* [↑](#footnote-ref-1)
2. *https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/cod/vig/codvig008.pdf* [↑](#footnote-ref-2)
3. *https://imife.edomex.gob.mx/sites/imife.edomex.gob.mx/files/files/REGLAMENTO%20INTERNO%20DEL%20INSTITUTO%20MEXIQUENSE%20DE%20LA%20INFRAESTRUCTURA%20FISICA%20EDUCATIVA.pdf* [↑](#footnote-ref-3)
4. Artículo 57 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México [↑](#footnote-ref-4)
5. Registro digital: 209484. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Semanario Judicial de la Federación. Tomo XV, Enero de 1995, página 227. Tipo: Aislada. [↑](#footnote-ref-5)
6. Registro digital: 2011810. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materia(s): Laboral, Común. Tesis: XVI.1o.T.2 K (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Tipo: Aislada. [↑](#footnote-ref-6)
7. Registro digital: 282708. Instancia: Pleno. Quinta Época. Materia(s): Civil, Común. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIX, página 732. Tipo: Aislada. [↑](#footnote-ref-7)