Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_heading=h.gjdgxs)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_heading=h.30j0zll)

[a) Solicitud de información. 1](#_heading=h.1fob9te)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_heading=h.3znysh7)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 3](#_heading=h.2et92p0)

[a) Interposición del Recurso de Revisión. 3](#_heading=h.tyjcwt)

[b) Turno del Recurso de Revisión. 4](#_heading=h.3dy6vkm)

[c) Admisión del Recurso de Revisión. 4](#_heading=h.1t3h5sf)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado. 4](#_heading=h.4d34og8)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 5](#_heading=h.2s8eyo1)

[f) Cierre de instrucción. 5](#_heading=h.17dp8vu)

[CONSIDERANDOS 5](#_heading=h.26in1rg)

[PRIMERO. Procedibilidad 5](#_heading=h.lnxbz9)

[a) Competencia del Instituto. 5](#_heading=h.35nkun2)

[b) Legitimidad de la parte recurrente. 6](#_heading=h.1ksv4uv)

[c) Plazo para interponer el recurso. 6](#_heading=h.44sinio)

[d) Causal de procedencia. 7](#_heading=h.z337ya)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso. 7](#_heading=h.3j2qqm3)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo. 8](#_heading=h.1y810tw)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 8](#_heading=h.4i7ojhp)

[b) Controversia a resolver 11](#_heading=h.1ci93xb)

[c) Estudio de la controversia. 11](#_heading=h.3whwml4)

[d) Versión pública. 16](#_heading=h.2bn6wsx)

[e) Conclusión. 28](#_heading=h.3as4poj)

[RESUELVE 29](#_heading=h.49x2ik5)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **once de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **04877/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **una persona de manera anónima** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información.

El **nueve de julio de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00082/DIFTEPOTZO/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

*“El día de hoy 24 de mayo del 2024, yo como ciudadana me encontraba en el DIF y presencié la siguiente situación: Aproximadamente eran como 08:20, minutos más o minutos menos, no me fijé en la hora, presencié el hecho en el que un oficial de policía llegó al DIF preguntando por una psicóloga, (no recuerdo el nombre que el uniformado mencionó), sin embargo me causo rabia y coraje ver como una señorita que a gritos le pregunto al policía que a quien buscaba y que ella era la coordinadora. Escuché que incluso amenazó al policía diciéndole que ningún psicólogo puede salir sin su permiso y sin que ella supiera el motivo por el que venía buscando a una segunda psicóloga haciéndole saber al policía textualmente: "Pero de esto se va a enterar mi coordinador" El policía solo argumento que venía por una licenciada (mencionó un nombre que no recuerdo) indicando que venía por parte de la presidenta. Estando presentes el policía, la psicóloga gritona, una segunda psicóloga, un abogado, algunas personas que supongo que son trabajadores del DIF y algunas personas que como yo somos ciudadanos y presenciamos los hechos. Por tal motivo solicito lo siguiente: - ¿Quien es la señorita que agredió verbalmente al policía? - ¿Es servidora pública? - ¿Cuál es el nombre completo de la servidora pública que le gritó al policía (chica delgada, de estatura baja, muy blanca de piel, de cabello largo, quebrado medio güera) - ¿La señorita es psicóloga? - ¿La señorita en mención estudio psicología? - ¿La señorita pertenece al área de psicología? - ¿La señorita es coordinadora? - ¿La señorita es coordinadora de psicología? - ¿Por qué razón se ostenta como coordinadora? - ¿Tiene nombramiento de coordinadora, directora, jefa de área, responsable o algún cargo a fin? - ¿Cuál es el nombramiento que ella tiene en el DIF? - ¿Cuál es el cargo nominal de la señorita psicóloga prepotente? - ¿Cuál es el sueldo que percibe? - ¿Entre sus funciones está tener ese carácter ( grosera, altanera y prepotente)? - ¿Entre sus funciones están tratar mal al personal que labora en el DIF? - ¿Cuales son sus funciones específicas de la señorita psicóloga dentro de la institución? - ¿Cuales son sus funciones en el área de psicología (en caso de pertenecer a esta área)? - ¿Cuál es el fundamento legal donde se indican sus funciones, exceptuando los reglamentos internos? - ¿Bajo que normas oficiales lleva a cabo todas sus funciones y actividades? - yo como ciudadana, ¿Voy a ser tratada de manera grosera cuando me dé terapias psicológica? - ¿Cuántas terapias atiende esta persona? - ¿Cuántas de ellas se han quejado de sus servicios? - ¿Se puede levantar un acta administrativa? - ¿Se le puede fincar una responsabilidad? - ¿Ante que autoridad municipal y estatal se puede hacer una denuncia formal ante dichas situaciones? - ¿Tiene algún reporte o llamada de atención en su expediente de servidora pública? - ¿Quiénes fueron los servidores públicos que presenciaron esta situación? - ¿Quien es su jefe inmediato al cual la psicóloga se refería cuando dijo "Pero esto lo va a saber mi coordinador"? - ¿Cuál es el nombre completo de su jefe inmediato? - ¿Su jefe inmediato le dió esas funciones? - ¿Cuál es el cargo o puesto que tiene su jefe inmediato? - ¿Su jefe inmediato está enterado de esta situación? - ¿Su jefe inmediato recibió la queja o levanto un acta de hechos? - ¿Su jefe directo es psicólogo? - ¿Su jefe directo es coordinador? - ¿Su jefe directo es coordinador de psicología? - ¿Su jefe también trata así a su personal de su área? - ¿Qué estudios tiene el coordinador de psicología? - ¿Cuál es el grado de estudios que tiene el coordinador de psicología? - ¿El jefe de psicología es licenciado o licenciada? - ¿Qué carrera tiene el coordinador al que se refería la psicóloga que le gritó al policía? Así mismo se solicita; El nombramiento oficial de la señorita psicologica La credencial de empleo de la señorita psicologa Las leyes donde se indican sus funciones Las normas oficiales que aplica para la prestación de sus servicios. Solicito el acta y/o documentos oficiales, queja o testimonio legal donde se haga constar la situación de los hechos presenciados el día de hoy donde estuvimos presentes ciudadanos y servidores públicos que presenciaron la situación con la señorita le gritó al policía. Esto como constancia de los hechos ocurridos el día de hoy El título profesional de la Psicóloga en mención. El nombramiento oficial del coordinador al que la psicóloga se refería. Todos los documentos anteriores se solicitan en formato PDF Nota: servidores públicos como ella no deberían de ser Servidores Públicos, ya que cómo lo dice el slogan de la administración municipal "Amor y Servicio por Tepotzotlán" y ella ni amor al servicio público ni humildad presente.”* (Sic).

**Modalidad de entrega**: a través del SAIMEX.

### b) Respuesta del Sujeto Obligado.

El **trece de agosto de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

*“l Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán, México a 13 de Agosto de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00082/DIFTEPOTZO/IP/2024*

*En respuesta a su solicitud 00082/DIFTEPOTZO/IP/2024. Nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo en PDF*

*ATENTAMENTE*

*TÉC. KEVIN IVAN LUNA HERNÁNDEZ”* (sic).

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* ***“Respuesta Direccion.pdf”***: documento constante de 3 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio número SMDIF/DG/104/2024, suscrito por la Directora General, por medio del cual señala que se encuentra imposibilitada para atender la petición del particular, toda vez que la respuesta versa en atender y procesar información conforme al interés del solicitante; asimismo señaló que atendiendo al principio de máxima publicidad, fueron revisados los videos correspondientes al día 24 de mayo de 2024 sin que se advirtiera alguna situación como la narrada por **LA PARTE RECURRENTE,** además de que no se ha presentado queja alguna derivada de tal acontecimiento puesto que no se expusieron datos de identificación mínimos de las personas involucradas, finalmente precisó que para el caso que sea deseo de la particular presentar una queja, deberá hacerlo ante la Contraloría Interna del SMDIF Tepotzotlán.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión.

El **dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro,** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **04877/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“La negativa a proporcionar la información solicitada****”***(sic).

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“La solicitud de información que se le hizo al sujeto obligado la presencia personalmente sin embargo puedo observar que aunque la directora general y el contralor estuvieron presentes cuándo sucedieron los hechos que narran mi solicitud de información, no llevaron a cabo el levantamiento del procedimiento administrativo correspondiente lo cual da motivo al tráfico de influencias y apelo a mi derecho de acceso a la información para fortalecer así el combate a la corrupción que el mismo sujeto obligado está siendo parte de ello” (*sic).

### b) Turno del Recurso de Revisión.

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión.

El **veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado.

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** omitió rendir su informe justificado.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción.

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **cinco de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente.

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso.

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **trece de agosto de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro,** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **catorce de agosto al tres de septiembre de dos mil veinticuatro,** sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo.

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó en relación a los acontecimientos que conforme a su dicho ocurrieron el 24 de mayo de 2024, lo siguiente:

1. ¿Quién es la señorita que agredió verbalmente al policía?
2. ¿Es servidora pública?
3. ¿Cuál es el nombre completo de la servidora pública que le gritó al policía (chica delgada, de estatura baja, muy blanca de piel, de cabello largo, quebrado medio güera)
4. ¿La señorita es psicóloga?
5. ¿La señorita en mención estudio psicología?
6. ¿La señorita pertenece al área de psicología?
7. ¿La señorita es coordinadora?
8. ¿La señorita es coordinadora de psicología?
9. ¿Por qué razón se ostenta como coordinadora?
10. ¿Tiene nombramiento de coordinadora, directora, jefa de área, responsable o algún cargo a fin?
11. ¿Cuál es el nombramiento que ella tiene en el DIF?
12. ¿Cuál es el cargo nominal de la señorita psicóloga prepotente?
13. ¿Cuál es el sueldo que percibe?
14. ¿Entre sus funciones está tener ese carácter (grosera, altanera y prepotente)?
15. ¿Entre sus funciones están tratar mal al personal que labora en el DIF?
16. ¿Cuáles son sus funciones específicas de la señorita psicóloga dentro de la institución?
17. ¿Cuáles son sus funciones en el área de psicología (en caso de pertenecer a esta área)?
18. ¿Cuál es el fundamento legal donde se indican sus funciones, exceptuando los reglamentos internos?
19. ¿Bajo qué normas oficiales lleva a cabo todas sus funciones y actividades?
20. Como ciudadana, ¿Voy a ser tratada de manera grosera cuando me dé terapias psicológica?
21. ¿Cuántas terapias atiende esta persona?
22. ¿Cuántas de ellas se han quejado de sus servicios?
23. ¿Se puede levantar un acta administrativa?
24. ¿Se le puede fincar una responsabilidad?
25. ¿Ante que autoridad municipal y estatal se puede hacer una denuncia formal ante dichas situaciones?
26. ¿Tiene algún reporte o llamada de atención en su expediente de servidora pública?
27. ¿Quiénes fueron los servidores públicos que presenciaron esta situación?
28. ¿Quién es su jefe inmediato al cual la psicóloga se refería cuando dijo *"Pero esto lo va a saber mi coordinador"*?
29. ¿Cuál es el nombre completo de su jefe inmediato?
30. ¿Su jefe inmediato le dio esas funciones?
31. ¿Cuál es el cargo o puesto que tiene su jefe inmediato?
32. ¿Su jefe inmediato está enterado de esta situación?
33. ¿Su jefe inmediato recibió la queja o levanto un acta de hechos?
34. ¿Su jefe directo es psicólogo?
35. ¿Su jefe directo es coordinador?
36. ¿Su jefe directo es coordinador de psicología?
37. ¿Su jefe también trata así a su personal de su área?
38. ¿Qué estudios tiene el coordinador de psicología?
39. ¿Cuál es el grado de estudios que tiene el coordinador de psicología?
40. ¿El jefe de psicología es licenciado o licenciada?
41. ¿Qué carrera tiene el coordinador al que se refería la psicóloga que le gritó al policía?
42. El nombramiento oficial de la señorita psicológica
43. La credencial de empleo de la señorita psicóloga
44. Las leyes donde se indican sus funciones
45. Las normas oficiales que aplica para la prestación de sus servicios.
46. Solicito el acta y/o documentos oficiales, queja o testimonio legal donde se haga constar la situación de los hechos presenciados
47. El título profesional de la Psicóloga en mención.
48. El nombramiento oficial del coordinador al que la psicóloga se refería.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Directora General, quien refirió lo siguiente:

1. Que se encuentra imposibilitada para atender la petición del particular ya que la respuesta versa en atender y procesar información conforme al interés del solicitante;
2. Que atendiendo al principio de máxima publicidad, fueron revisados los videos correspondientes al día 24 de mayo de 2024 sin que se advirtiera alguna situación como la narrada por **LA PARTE RECURRENTE,**
3. Que no se ha presentado queja alguna derivada de tal acontecimiento puesto que no se expusieron datos de identificación mínimos de las personas involucradas,
4. Que para el caso en que sea deseo de la particular presentar una queja, deberá hacerlo ante la Contraloría Interna del SMDIF Tepotzotlán.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la negativa de la entrega de la información por el Sujeto Obligado; por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la información requerida por el particular, obra en los archivos del **SUJETO OBLIGADO.**

No pasa desapercibido recordar que, tanto el **SUJETO OBLIGADO** como **LA PARTE RECURRENTE** omitieron realizar manifestación alguna en el apartado correspondiente.

### c) Estudio de la controversia.

Una vez acotado lo anterior, con el fin de asegurar un correcto estudio, es importante delimitar distintos elementos que serán de trascendente importancia, iniciando con la precisión de que el derecho a acceso a la información pública y el derecho de petición, aunque pueden parecer similares a primera vista, poseen naturalezas y finalidades distintas que son necesarias distinguir.

Si bien Tribunales del Poder Judicial de la Federación han reconocido la acción cooperativa entre ambos conceptos[[1]](#footnote-1), es importante delimitar los elementos principales por los que para el criterio de la que suscribe, se deben tomar en cuenta al momento de resolver los recursos de revisión.

El artículo 6 de la Constitución Política Federal[[2]](#footnote-2), indica que el derecho a acceso a la información pública se refiere a la facultad que tiene cualquier ciudadano de acceder a documentos o información que estén en posesión de entidades públicas, sin necesidad de justificar o argumentar el motivo de dicha solicitud. Este derecho busca garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el control ciudadano sobre la gestión pública.

Por otro lado, el derecho de petición es una herramienta que permite a los ciudadanos presentar **solicitudes, quejas, reclamos o consultas** a las autoridades públicas o privadas que presten un servicio público, esperando obtener una respuesta oportuna y clara, lo anterior encuentra fundamento en el artículo 8 Constitucional [[3]](#footnote-3).

Ahora bien, es crucial entender que una simple petición no puede constituir un derecho de acceso a información pública, pues si un peticionario realiza una solicitud sin especificar claramente la documentación o información a la que desea acceder, su petición carece de la precisión necesaria para ser considerada como una solicitud de acceso a la información. En otras palabras, para que una petición se traduzca en un ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información pública, es imperativo que el peticionario advierta con claridad la documental a la cual quiere tener acceso. De lo contrario, la solicitud podría ser considerada imprecisa o ambigua y, por ende, no cumplir con los requisitos para ser atendida como una demanda de acceso a información pública.

Ahora bien, para el caso que nos ocupa, el particular no requirió un documento en específico, sino que formuló una serie de preguntas con el fin de que el Sujeto Obligado realizara un pronunciamiento adecuado a sus pretensiones.

Bajo tal razonamiento, se colige que de la redacción de la solicitud presentada por el particular que algunos de los requerimientos señalados anteriormente no pueden ser atendidos como derecho de acceso a la información, a saber de los números del 1 al 37 y del 40 al 48, toda vez que **LA PARTE RECURRENTE,** pretende acceder a datos de una persona, la cual no se tiene la certeza de que sea servidora pública del SMDIF Tepotzotlán, y para el caso de que sí se encuentre adscrita al **SUJETO OBLIGADO** es necesario conocer al menos el nombre de los individuos que se vieron involucrados en el acontecimiento que bajo el dicho del solicitante ocurrieron el 24 de mayo de 2024.

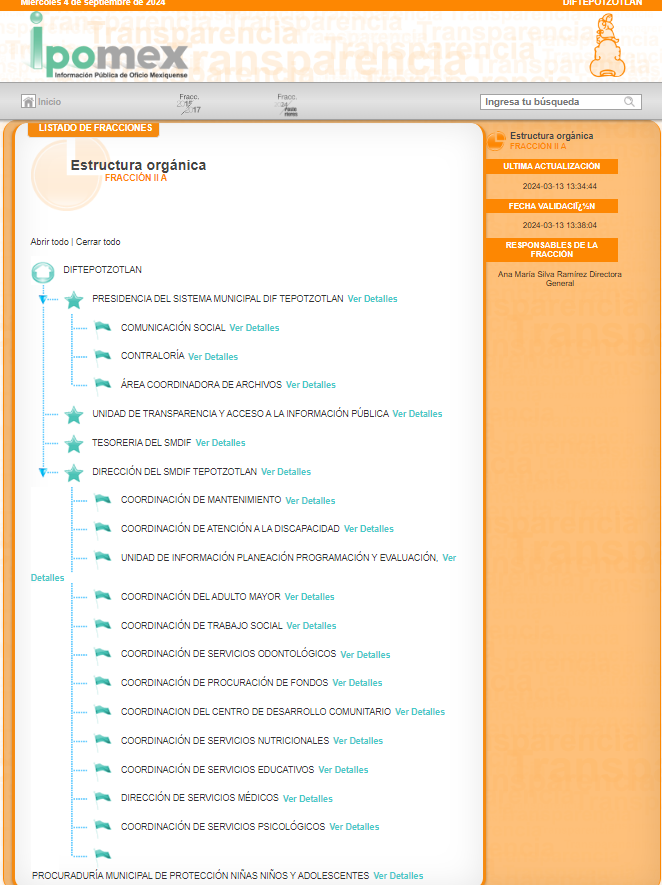
Luego entonces, al no estar ante un requerimiento cuya naturaleza sea acceder a documentos específicos que sean susceptibles de transparentar, no es posible realizar un análisis mayor, pues estos cuestionamientos, al no formar parte de la materia que tutela este Órgano Garante, no se pueden ejercer efectos vinculantes para las partes.

En relación a lo anterior, tenemos que no todos los requerimientos del solicitante pueden ser respondidos, toda vez que implicaría que el **SUJETO OBLIGADO** lleve a cabo una procesamiento de la la información.

Avanzando en estudio, es importante señalar también que de los cuestionamientos efectuados por la solicitante, se desprenden 2 puntos que, por las características de la redacción de la solicitud del particular, podría llegarse a confundir el derecho de acceso a la información con el derecho de petición o bien una consulta o trámite en específico; sin embargo es menester de este Órgano Garante generar una interpretación de la misma en el sentido más amplio posible para garantizar el derecho humano que este Instituto tutela, de tal manera que si bien el requerimiento es realizado a manera de cuestionamientos, se logran advertir algunos elementos cuya naturaleza recae en una posible la existencia de documentales con las que el **SUJETO OBLIGADO** pueda dar atención y colmar con lo solicitado, a saber de los planteamientos señalados con los números 38 y 39, en los cuales se solicita lo siguiente:

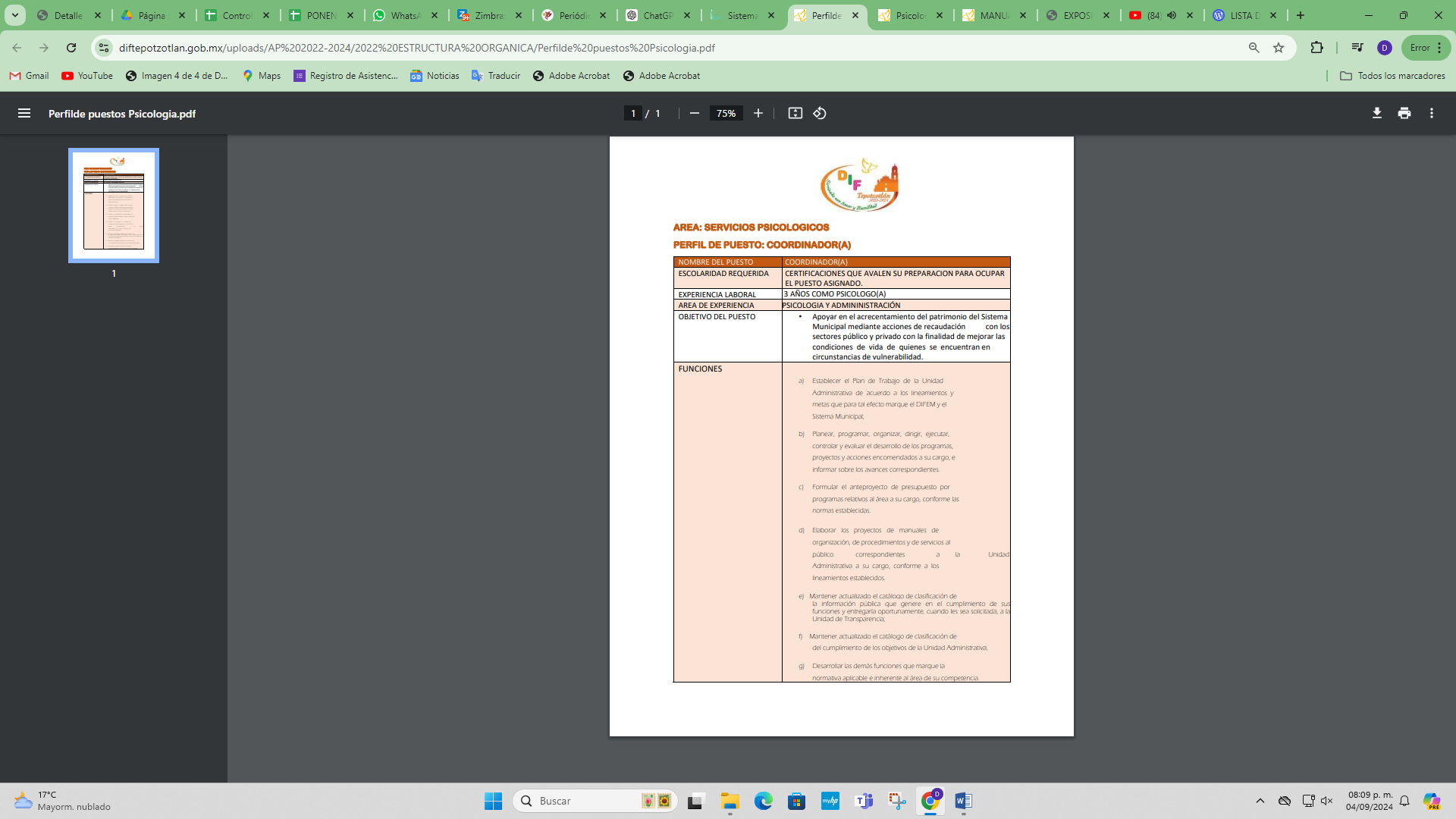
* ¿Qué estudios tiene el coordinador de psicología?
* ¿Cuál es el grado de estudios que tiene el coordinador de psicología?

Así las cosas, resulta importante precisar que dentro de la estructura orgánica del Sistema Municipal para el Desarrollo de la Familia de Tepotzotlán se encuentra una unidad administrativa denominada Coordinación de Servicios Psicológicos, la cual puede ser consultada en la plataforma oficial de IPOMEX del **SUJETO OBLIGADO**, como a continuación se demuestra:



Aunado a lo anterior, se encuentra publicado el perfil de puesto para ostentar el cargo de Coordinador (a) de Servicios Psicológicos, del cual se desprende que para ocupar dicho cargo, no es necesario mayor requisito que certificaciones que avalen la preparación para el puesto asignado y tener 3 años como psicólogo (a), por lo que sí es considerado al menos tener como último grado de estudios el de la licenciatura en la materia.

Sirva de apoyo la siguiente ilustración:



Al respecto, es de señalarse que un grado de estudio académico es un título que se otorga a una persona tras completar un programa de educación formal en una institución académica, como una universidad o una escuela técnica. Estos grados indican el nivel de educación alcanzado y suelen estar asociados con ciertos logros académicos y competencias específicas, por ejemplo:

**Licenciatura:** Es el primer nivel de grado universitario y normalmente requiere cuatro años de estudio a tiempo completo. Se obtiene en áreas como las ciencias, humanidades, ingeniería, entre otras.

**Maestría:** Este grado se obtiene después de completar una licenciatura y generalmente requiere de uno a dos años adicionales de estudio. Los programas de maestría suelen ser más especializados y enfocados en áreas específicas del conocimiento.

**Doctorado:** Es el nivel más alto de grado académico y requiere la realización de investigaciones originales y la defensa de una tesis doctoral. Puede tomar varios años completar este grado y está diseñado para quienes buscan una carrera en investigación o en el ámbito académico.

Estos grados representan diferentes niveles de profundización y especialización en el conocimiento y son importantes tanto para el desarrollo profesional como para el avance en el campo académico elegido.

Por lo anterior, es necesario precisar que el documento con el cual se puede colmar con las pretensiones del particular es eltítulo profesional, ya que invariablemente para ocupar el cargo de Coordinador de Servicios Psicológicos, el perfil de puesto señala que el servidor público que aspire a ocupar dicho puesto, debe ser un psicólogo (a).

Al respecto, es de señalarse que el título profesional corresponde al documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones privadas, que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con esta Ley y otras disposiciones aplicables, y para su obtención es indispensable acreditar que se han cumplido los requisitos académicos previstos por las leyes aplicables, de conformidad con los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Ahora bien, de la interpretación de los artículos 3°, 23, fracción IV y 32, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, el Título Profesional es el documento que, de manera enunciativa, mas no limitativa da cuenta del grado académico, especialización y experiencia sobre una materia, además, de servir como medio de identificación para relacionar a su titular con un nivel de estudios. Además, se debe tener presente que la naturaleza del título profesional consiste en la de ser documento de identificación para que, a sus titulares, los acrediten como profesionales o expertos en algún área de estudio o conocimiento frente a terceros.

Por otra parte, resulta importante, tomar en consideración la información relativa a la fotografía y firma de los servidores públicos, como a continuación se detalla.

**Fotografía de servidores públicos**: es preciso señalar que estas dan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Además, existen documentos que contienen la fotografía con los cuales se permite identificar que una persona que se acredita como trabajador gubernamental, realmente tiene el cargo con el que se ostenta, otros documentos con los cuales se rinde cuentas a la ciudadanía, por ejemplo cuando se cubre el perfil de puesto; además cuando se brinda servicios a la ciudadanía, es de relevancia conocer e identificar a todos sus trabajadores, no importa el nivel o rango (con excepción del personal operativo en materia de seguridad, respecto del cual el Pleno de este Instituto ya se ha pronunciado en el sentido de que la información que los haga identificados o identificables debe clasificarse como reservada).

En este sentido, resultan aplicables por analogía, los Criterios SO/015/2017 y SO/001/2013 del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los cuales se esgrimen argumentos, que, si bien no refieren de manera específica a fotografías de servidores públicos, sí establecen un criterio para que este dato personal pueda ser considerado como público, cuando se pretende acreditar que una persona es servidor público.

Debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía, por lo que otorgar acceso a los documentos que obran en los archivos de los sujetos obligados y que además están directamente relacionados con el cumplimiento de disposiciones normativas o el ejercicio de funciones revisten un interés público.

Por lo anterior, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, requisitos legales o los acredita como servidores públicos, deben ser consideradas un dato personal, que no puede ser clasificado como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad, la persona que se ostenta en carácter de servidor público, se encuentra en ese encargo, si realiza las funciones o si cumple con los requisitos legales; sin que se considere como factor diferenciador para determinar la publicidad o clasificación el cargo o nivel jerárquico en el que se desempeñe el servidor público.

De acuerdo con el argumento planteado, la determinación de esta resolución deja sin efectos el criterio adoptado anteriormente por el Pleno de este Instituto, con número 03/2019, en el que solo se consideraban como públicas las fotografías de mandos medios y/o superiores.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en las versiones públicas que se ordenen, no podrá clasificarse esa información.

**Firma**: En relación con la firma, ésta es considerada un dato personal concerniente a una persona física identificada o identificable, al tratarse de información gráfica a través de la cual su titular exterioriza su voluntad en actos públicos y privados.

Ahora bien, aún y cuando la firma en cuestión sea de un servidor público, se advierte que en los documentos que tuvo a la vista este Comité, ésta no fue estampada en virtud de actos que se realizan por sus atribuciones, por lo que son susceptibles de clasificación como lo consideró el INAI en su resolución RRA 7562-17.

Respecto de este dato, resulta aplicable a contrario sensu el Criterio 10/10 del IFAI, hoy INAI, en donde señala lo siguiente:

*“La firma de los servidores públicos es información de carácter público cuando ésta es utilizada en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público. Si bien la firma es un dato personal confidencial, en tanto que identifica o hace identificable a su titular, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma mediante la cual valida dicho acto es pública. Lo anterior, en virtud de que se realizó en cumplimiento de las obligaciones que le corresponden en términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Por tanto, la firma de los servidores públicos, vinculada al ejercicio de la función pública, es información de naturaleza pública, dado que documenta y rinde cuentas sobre el debido ejercicio de sus atribuciones con motivo del empleo, cargo o comisión que le han sido encomendados.” (Sic)*

Llegados a este punto, se colige que, al no haber pronunciamiento por parte del **SUJETO OBLIGADO** para dar atención al requerimiento que se aborda, resulta oportuno ordenar previa búsqueda y razonable el documento relacionado con el grado de estudios presentado por el Coordinador de Servicios Psicológicos para ostentar dicho cargo.

Así las cosas, resulta importante resaltar que el Sujeto Obligado deberá actuar bajo la premisa señalada en el artículo 162 de la Ley de Transparencia local, es decir, deberá requerir a las áreas que se estimen competentes que cuenten con la información o deban tenerla con el objeto de que se realiza una correcta búsqueda de la misma y sea facilitada al particular.

Bajo ese tenor, es importante hacer del conocimiento de las partes queel Sujeto Obligado deberá requerir a la dependencia competente la información solicitada por el particular, con la finalidad de proporcionar la información que como ha constado, se encuentra en posesión de la parte solicitada.

Además, se precisa que la ya mencionada Unidad de Transparencia es la encargada de tramitar internamente las solicitudes de información y tiene la responsabilidad de verificar, en cada caso, que la información no tenga el carácter de confidencial o reservada, en términos de los artículos 50 y 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

Por su parte, el artículo 53, fracciones II, IV y V de la Ley antes citada, establece que las Unidades de Transparencia tienen, entre otras, las funciones de recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información; realizar, con efectividad las gestiones necesarias para dar atención a las solicitudes de acceso a la información y así como consecuencia, siendo el caso entregar a los particulares lo pretendido.

### d) Versión pública.

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión.

Como consecuencia de lo hasta aquí relatado, se arriba a la conclusión de que el Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán es competente para pronunciarse sobre el requerimiento del particular, toda vez que existe fuente obligacional para que genere, posea o administre la información pretendida.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE**, devienen parcialmente fundadas para **MODIFICAR** la respuesta de **SUJETO OBLIGADO**.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00082/DIFTEPOTZO/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **04877/INFOEM/IP/RR/2024**, en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del **SAIMEX**, de ser procedente en **versión pública**, el documento donde conste lo siguiente:

*El último grado de Estudios del titular de la Coordinación de Servicios Psicológicos, adscrito al 09 de julio de 2024.*

*De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR, EN LA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM

1. *“****DERECHO DE PETICIÓN. SU RELACIÓN DE SINERGIA CON EL DERECHO A LA INFORMACIÓN.*** *El derecho de petición consagrado en el artículo* **8º constitucional** *implica la obligación de las autoridades de dictar a una petición hecha por escrito, esté bien o mal formulada, un acuerdo, también por escrito que debe hacerse saber en breve término al peticionario. Por su parte, el artículo* **6º** *de la propia Constitución Federal establece que el derecho a la información será garantizado por el Estado. Ambos derechos, reconocidos además en tratados internacionales y leyes reglamentarias, se encuentran vinculados y relacionados en la medida que garantizan a los gobernados el derecho, no sólo a que se les dé respuesta a sus peticiones por escrito y en breve término, sino que se haga con la información completa, veraz y oportuna de que disponga o razonablemente deba disponer la autoridad, lo que constituye un derecho fundamental tanto de los individuos como de la sociedad.”*

   ***Registro digital:*** *162879*

   *Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito****,*** *Novena Época, Materia(s): Constitucional*

   *Tesis:I.4o.A. J/95, Fuente****:****Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tipo****:****Tesis de Jurisprudencia.* [↑](#footnote-ref-1)
2. ***Artículo 6º***

   *(…)*

   *Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

   *(…)*

   *A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

   ***I-VIII****…”* [↑](#footnote-ref-2)
3. *“****Artículo 8o****. Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República. A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.”* [↑](#footnote-ref-3)