Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**.

**Visto** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **04089/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXXX,** en lo sucesivo **la parte** **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte del **Servicios Educativos Integrados al Estado de México,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **doce de junio de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00271/SEIEM/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“Solicitamos por este medio al director general de SEIEM nos proporcione la siguiente información en su versión pública. EN EL CALENDARIO DEL GEM 2024 INDICA, SEÑALA, MARCA EL DÍA 6 DE MAYO COMO DIA NO LABORABLE. PREGUNTA. - Nombre, clave y dirección de las unidades administrativas que dependen de la DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIOS DE APOYO del VALLE DE MEXICO, en las que el personal adscrito a dichas unidades administrativas en comento no laboró o no trabajaron y cumplieron, ejecutaron, formalizaron y acataron EL CALENDARIO DEL GEM 2024 QUE INDICA, SEÑALA, que el DÍA 6 DE MAYO NO tendrían que asistir a su unidad administrativa de adscripción correspondiente.” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través **de SAIMEX.**

1. **Respuesta.** El **tres de julio de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“SE ADJUNTA INFORMACIÓN” (Sic)*

Adjunto a la respuesta el **Sujeto Obligado** aportó los archivos electrónicos que contienen la información siguiente:

* ***OFI. CIUD. RESP. SOL-271-24.pdf:*** Oficio número 228C0101030002S/UT/01013/2024 del dos de julio de dos mil veinticuatro, Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia, informó a la persona solicitante que con relación a su solicitud se proporcionaba la respuesta proporcionada por los servidores públicos habilitados de la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal.
* ***ANEXO RESP. SOL-271-24.pdf:*** Contiene los siguientes documentos:

-Oficio número 228C0101230102L/0655/2024 del veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, a través del cual la Encargada del Despacho del Departamento de Prestaciones hizo del conocimiento que la información fue requerida a la Subdirección de Administración de Personal de acuerdo a las funciones que tiene encomendadas conforme el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, y en tal virtud refiere que adjunta el oficio signado por el Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivos.

- Oficio número 228C0101230203L/3134/2024 del diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, a través del cual el Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivos informó que con relación a la información requerida, en apego a las atribuciones que tiene conferidas ese Departamento conforme el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, relativas a “*integrar, actualizar y resguardar los expedientes del personal, así como organizar y operar el sistema de control de plazas, control presupuestal y de asistencia y puntualidad*”, **no tiene facultad para determinar si las Unidades Administrativas adscritas al Valle de México acataron el Calendario del GEM 2024**, pues conforme el diverso Manual de Operación del Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia para Unidades Administrativas de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, apartado VII Responsabilidades Generales, sólo se registra el Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal, emitidas por los centros de trabajo de las diferentes unidades administrativas del organismo.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **tres de julio de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**a) Acto impugnado:** *“el servidor público responsable se niega a dar repuesta a nuestra solicitud de información” (Sic)*

**b) Razones o motivos de inconformidad**: *“En su respuesta el servidor público emite el siguiente razonamiento supuestamente jurídico.” En el sistema de control de puntualidad y asistencia para unidades administrativas de SEIEM, en su apartado VII Responsabilidades Generales, este Departamento únicamente registra el reporte mensual de incidencias de puntualidad y asistencia del personal de las unidades administrativas” (Sic). si este razonamiento supuestamente jurídico resulta ser verdadero con mayor razón el servidor público en comento tiene la obligación de informarnos: Proporcionarnos “la siguiente información en su versión pública. EN EL CALENDARIO DEL GEM 2024 INDICA, SEÑALA, MARCA EL DÍA 6 DE MAYO COMO DIA NO LABORABLE. PREGUNTA. - Nombre, clave y dirección de las unidades administrativas que dependen de la DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIOS DE APOYO del VALLE DE MEXICO, en las que el personal adscrito a dichas unidades administrativas en comento no laboró o no trabajaron y cumplieron, ejecutaron, formalizaron y acataron EL CALENDARIO DEL GEM 2024 QUE INDICA, SEÑALA, que el DÍA 6 DE MAYO NO tendrían que asistir a su unidad administrativa de adscripción correspondiente.” (Sic). por sentido común el servidor público en comentó solo tendría que checar, revisar, inspeccionar el reporte mensual de incidencias de puntualidad y asistencia del personal de las unidades administrativas y dar respuesta a nuestra solicitud de información.” (Sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **ocho de julio de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que durante el periodo de manifestaciones, el **Sujeto Obligado** en fecha **quince de julio de dos mil veinticuatro** rindió su informe justificado a través de los archivos electrónicos que contienen la información siguiente:

1. ***INF. JUST RR-4089-24 SOL-271.pdf:*** Oficio número 228C0101030002S/UT/01143/2024 del quince de julio de dos mil veinticuatro, a través del cual el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia rinde informe justificado en el que señala que con motivo del presente recurso de revisión adjunta el oficio de respuesta de la servidora pública habilitada de la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal.
2. ***Anexo resp. rr-4089-24 sol-271-24.pdf***: Contiene los siguientes documentos:

-Oficio número 228C0101230102L/0783/2024 del diez de julio de dos mil veinticuatro, a través del cual la Encargada del Despacho del Departamento de Prestaciones hizo del conocimiento que la información fue requerida a la Subdirección de Administración de Personal de acuerdo a las funciones que tiene encomendadas conforme el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, y en tal virtud refiere que adjunta el oficio signado por el Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivos.

-Oficio número 228C0101230203L/3569/2024 del ocho de julio de dos mil veinticuatro, a través del cual el Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivos informó que con relación a la información requerida, en apego a las atribuciones que tiene conferidas ese Departamento conforme el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, relativas a “*integrar, actualizar y resguardar los expedientes del personal, así como organizar y operar el sistema de control de plazas, control presupuestal y de asistencia y puntualidad*”, de acuerdo con los “Reportes Mensuales de Incidencias de Puntualidad y Asistencia”, relativos al mes de mayo de dos mil veinticuatro, remitidos a ese departamento por los Titulares de las Unidades Administrativas del Valle de México, dependientes de Servicios Educativos Integrados, **el Departamento de Educación Secundaria General Valle de México no laboró** como se muestra:



Documentos los anteriores que, fueron puestos a la vista de la parte **Recurrente** el veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro, a fin de que hiciera valer manifestaciones, o bien, rindiera alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes; no obstante, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**7. Ampliación del plazo.** El **tres de septiembre de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**8. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **tres de septiembre de dos mil veinticuatro,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto, trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **tres de julio de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el **tres de julio de dos mil veinticuatro,** esto es, el **mismo** **día hábil en el que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.**

En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****.*

*“Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Por otro lado, es de suma importancia mencionar que, si bien la parte **Recurrente** **proporcionó un seudónimo** como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX; sin embargo, ello no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo****serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por **la parte** **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***V. La entrega de información incompleta;”***

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Análisis de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión.** Es menester resaltar que en el procedimiento de acceso a la información pública y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Siendo una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Instituto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones emitidas por este organismo colegiado, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución de un asunto en su fondo, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo. Estudio de causales de improcedencia que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines.

De manera preliminar en el caso concreto conviene analizar si se actualiza alguna de las causales de sobreseimiento del recurso de revisión.

Para ello, conviene iniciar el presente estudio señalando que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado, lo siguiente:**

* **Nombre, clave y dirección de las unidades administrativas que dependen de la Dirección de Educación Secundaria y Servicios de Apoyo de Valle de México, cuyo personal adscrito no laboró el 6 de mayo de 2024, establecido como día no laborable en el Calendario del Gobierno del Estado de México para el ejercicio 2024.**

En respuesta a la solicitud de información que nos ocupa, el **Sujeto Obligado** por conducto del Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivo, dependiente de la Subdirección de Administración de Personal, informó medularmente que de acuerdo a las atribuciones que tiene previstas en el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, **no tiene la atribución de determinar si las Unidades Administrativas adscritas al Valle de México acataron el Calendario del GEM 2024**, **pues** conforme el diverso Manual de Operación del Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia para Unidades Administrativas de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, apartado VII Responsabilidades Generales, **sólo se registra el Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal, emitidas por los centros de trabajo de las diferentes unidades administrativas del organismo.**

Inconforme con la respuesta, la parte **Recurrente** promovió el presente medio de impugnación en el que señaló como motivos de inconformidad la negativa a la entrega de la información solicitada, ya que considera que el servidor público que se pronunció, a tendiendo sus atribuciones, a fin de entregar lo requerido únicamente tendría que revisar el reporte mensual de incidencias de puntualidad y asistencia del personal de las unidades administrativas.

Así, durante el periodo de manifestaciones se advirtió que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado a través de los documentos que se indican en el antecedente sexto de la presente resolución; documentales que serán analizadas más adelante.

Por su lado, la parte **Recurrente** fue omisa en hacer valer manifestaciones con relación al informe justificado rendido.

Acotado lo anterior, atendiendo la naturaleza de la información requerida, resulta conveniente traer a contexto el contenido de los artículos: 1 de la Ley que crea el organismo público descentralizado denominado Servicios Educativos Integrados al Estado de México; 2 y 3 del Reglamento Interior de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México; 1, segundo párrafo, 49, fracción V, 88 fracción III y VI, 220-K fracción III y el penúltimo párrafo, de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; a saber:

***Ley que crea el organismo público descentralizado denominado Servicios Educativos Integrados al Estado de México***

*“Artículo 1.- Se crea el Organismo Público Descentralizado de carácter estatal, denominado Servicios Educativos Integrados al Estado de México, con personalidad jurídica y patrimonio propios.”*

***Reglamento Interior de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México***

*“****Artículo 2.- Servicios Educativos Integrados al Estado de México, es un Organismo Público Descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios****, de conformidad con la ley que lo crea y que tiene por objeto desarrollar integralmente los servicios de educación básica y normal que por acuerdo de fecha 18 de mayo de 1992 le transfiere la Federación.*

***Artículo 3.- Los Servicios Educativos Integrados al Estado de México quedan sectorizados a la Secretaría de Educación*** *Cultura y Bienestar Social, la que vigilará y evaluará las actividades que competen al Organismo.”*

***Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios***

*“****ARTÍCULO 1.-*** *Ésta ley es de orden público e interés social y tiene por objeto regular las relaciones de trabajo, comprendidas entre los poderes públicos del Estado y los Municipios y sus respectivos servidores públicos.*

*Igualmente,* ***se regulan por esta ley las relaciones de trabajo entre los*** *tribunales administrativos,* ***los organismos descentralizados****, fideicomisos de carácter estatal y municipal y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos.*

*[…]”*

***“ARTÍCULO 49.-*** *Los nombramientos, contratos o formato único de Movimientos de Personal de los servidores públicos deberán contener:*

*I. Nombre completo del servidor público;*

*II. Cargo para el que es designado, fecha de inicio de sus servicios y lugar de adscripción;*

*III. Carácter del nombramiento, ya sea de servidores públicos generales o de confianza, así como la temporalidad del mismo;*

*IV. Remuneración correspondiente al puesto;*

***V. Jornada de trabajo;***

*VI. Derogada;*

*VII. Firma del servidor público autorizado para emitir el nombramiento, contrato o formato único de Movimientos de Personal, así como el fundamento legal de esa atribución.”*

***“ARTÍCULO 88.*** *Son obligaciones de los servidores públicos:*

*…*

***III. Asistir puntualmente a sus labores y no faltar sin causa justificada o sin permiso.*** *En caso de inasistencia, el servidor público deberá comunicar a la institución pública o dependencia en que presta sus servicios, por los medios posibles a su alcance, la causa de la misma dentro de las 24 horas siguientes al momento en que debió haberse presentado a trabajar. No dar aviso, hará presumir que la falta fue injustificada;*

*…*

*VI. Cumplir con las obligaciones que señalan las condiciones generales de trabajo; “*

*“****ARTÍCULO 220 K.-*** *La institución o dependencia pública tiene la obligación de conservar y exhibir en el proceso los documentos que a continuación se precisan:*

*…*

***III. Controles de asistencia o la información magnética o electrónica de asistencia de los servidores públicos****;*

*…*

*Los documentos señalados en la fracción I de este artículo, deberán conservarse mientras dure la relación laboral y hasta un año después;* ***los señalados por las fracciones*** *II,* ***III,*** *IV* ***durante el último año y un año después de que se extinga la relación laboral****, y los mencionados en la fracción V, conforme lo señalen las leyes que los rijan. Los documentos y constancias aquí señalados, la institución o dependencia podrá conservarlos por medio de los sistemas de digitalización o de información magnética o electrónica o cualquier medio descubierto por la ciencia y las constancias expedidas por el encargado del área de personal de éstas, harán prueba plena.”*

De lo anterior, en principio se desprende que e**l Sujeto Obligado** es un órgano público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios, sectorizado a la hoy Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación; y, sujeto a la aplicación de las disposiciones de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

En cuanto a la materia de registro y control de asistencia y puntualidad, se advierte lo siguiente:

* Que, los servidores públicos tienen la obligación de cumplir con la jornada de trabajo estipulada en su nombramiento, contrato o formato único de movimiento de personal; en caso contrario, será motivo de rescisión de la relación laboral.
* Que, es una obligación de los Sujetos Obligados conservar las listas de asistencia o bien información magnética, lo que puede interpretarse como registros físicos o digitales que den cuenta de la asistencia y puntualidad de los Servidores Públicos; en este contexto, existe fuente obligacional de poseer controles de asistencia y puntualidad.
* Que, los documentos que dan cuenta de la asistencia de los servidores públicos deben ser conservados durante el último año y un año después de que se extinga la relación laboral.

A mayor abundamiento, conforme el Manual de Operación del Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia para Unidades Administrativas de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, se establece lo siguiente:

***“VII. RESPONSABILIDADES GENERALES***

***La Dirección de Administración y Desarrollo de Personal deberá:***

***1.*** *Establecer el “Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia para el Personal Docente y de Apoyo y Asistencia a la Educación adscrito a Unidades Administrativas del Organismo”.*

***El Departamento de Registro y Archivo deberá:***

***1. Recibir el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia”(formato 4), el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal de Base” (formato 5), el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Inasistencias de Personal de Base” (formato 6),*** *el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Suspensiones de Personal de Base”(formato 7), el “Reporte Mensual de Inasistencias del Personal en el Concepto 30” (formato 8), el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal Bajo Contrato” (formato 9), el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Inasistencias de Personal Bajo Contrato”(formato 10) y el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Suspensiones de Personal Bajo Contrato” (formato 11),* ***enviados por los Titulares de las Unidades Administrativas del Organismo.***

***Las Coordinaciones, Unidades y Direcciones de Área deberán:***

***[…]***

***5. Entregar a la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal, Departamento de Registro y Archivo el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia”, el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal de Base”, el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Inasistencias de Personal de Base”, el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Suspensiones de Personal de Base”, el “Reporte Mensual de Inasistencias del Personal en el Concepto30”, el “Reporte Mensual de Incidencias de Puntualidad y Asistencia de Personal Bajo Contrato”,*** *el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Inasistencias de Personal Bajo Contrato” y el “Reporte Mensual de Aplicación de Descuentos por Suspensiones de Personal Bajo Contrato”, generados a través del “Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia para el Personal Docente y de Apoyo y Asistencia a la Educación”, dentro de los quince días hábiles posteriores al mes que se reporte.”*

Como se desprende de lo anterior, el **Sujeto Obligado** cuenta con un Manual a través del cual establece el procedimiento que se debe seguir para la Integración del Registro Mensual Individual de Puntualidad y Asistencia para el Personal Docente y de Apoyo y Asistencia a la Educación adscrito a las Unidades Administrativas de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, en el que se precisan las actividades que les corresponden a las áreas que intervienen en la operación del Sistema de Control de Puntualidad y Asistencia.

Así, conforme el referido manual, el **Departamento de Registro y Archivo,** es quien recibe de los Titulares de las Unidades Administrativas del Organismo, los Reportes de Incidencias de Puntualidad y Asistencia del personal adscrito a estas; y, por tanto, se advierte que cuenta con atribuciones para conocer si en la fecha que refiere el particular cuáles de las unidades administrativas dependientes de la Dirección de Educación Secundaria y Servicios de Apoyo de Valle de México su personal no laboró.

Acotado lo anterior, es de recordar que en el caso quien se pronunció fue el **Departamento de Registro y Archivo, dependiente de la Subdirección de Administración de Personal**, quien conforme el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, tiene como objetivo y funciones principales, las siguientes:

*“210C0101230203L DEPARTAMENTO DE REGISTRO Y ARCHIVO*

*OBJETIVO:* ***Integrar, actualizar y resguardar los expedientes del personal, así como organizar y operar el sistema de control de plazas, control presupuestal y de asistencia y puntualidad.***

*FUNCIONES:*

*[…]*

***−Operar el sistema de control de asistencia y puntualidad del personal docente y de apoyo y asistencia a la educación, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables****.”*

Como se logra vislumbrar, el **Departamento de Registro y Archivo**, es el encargado de **integrar, organizar y operar el sistema de control** de plazas, control presupuestal **y de asistencia y puntualidad.**

De esta manera, se advierte que en el presente asunto se pronunció el área competente, dando cabal cumplimiento con el requisito de turnar la solicitud de información a las áreas competentes.

A mayor abundamiento, conviene traer a contexto el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información que los Sujetos Obligados deben seguir, mismo que se encuentra establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es del tenor siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En virtud de lo anterior, se tiene que, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

Precisado lo anterior, si bien el servidor público habilitado competente en respuesta indicó que no tenía la atribución de determinar si las Unidades Administrativas adscritas al Valle de México acataron el Calendario del Gobierno del Estado de México del ejercicio dos mil veinticuatro, mediante informe justificado se advierte que en atención a la solicitud de información, colmó la pretensión del particular.

Lo anterior, ya que el Encargado del Despacho del Departamento de Registro y Archivo indicó que de acuerdo con los **“Reportes Mensuales de Incidencias de Puntualidad y Asistencia”,** relativos al mes de mayo de dos mil veinticuatro, remitidos a ese departamento por los Titulares de las Unidades Administrativas del Valle de México, dependientes de Servicios Educativos Integrados, **el Departamento de Educación Secundaria General Valle de México no laboró la fecha que refiere el particular en su requerimiento de información**, **indicando la clave, nombre y dirección de dicha unidad administrativa,** como se muestra:



Lo anterior, cobra relevancia, pues conforme la estructura orgánica contenida en el Manual General de Organización de Servicios Educativos Integrados al Estado de México, se advierte que la Dirección de Educación Secundaria y Servicios de Apoyo, cuenta diversas unidades administrativas, entre ellas el Departamento de Educación Secundaria General Valle de México, del que el servidor público habilitado indicó la clave, nombre y dirección en informe justificado, por ser la unidad administrativa dependiente de dicha dirección que no laboró en la fecha que refiere el particular:

Apoya lo anterior, la estructura orgánica de la Dirección de Educación Secundaria y Servicios de Apoyo:



Por consiguiente, una vez analizadas las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que vía informe justificado el **Sujeto Obligado** colmó en su totalidad el derecho de acceso a la información pública del particular al modificar su respuesta; actualizando con ello la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dispone lo siguiente:

***“Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído en todo o en parte cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

***…***

***III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia…”.***

De lo establecido en el precepto legal citado se advierte que el sobreseimiento del recurso de revisión procede en los siguientes casos:

a) Cuando el sujeto obligado modifique el acto impugnado.

b) Cuando el sujeto obligado revoque el acto impugnado.

Quedando en ambos casos el acto combatido sin materia o sin efectos.

Como se observa de lo anterior, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el **Sujeto Obligado** después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa de manera posterior y en esta subsana las deficiencias que hubiera tenido, quedando satisfecho el derecho subjetivo accionado por la parte **Recurrente**.

Por lo que hace a la revocación, esta se actualiza cuando el **Sujeto Obligado** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho el ejercicio del derecho al acceso a la información pública.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto, los recursos de revisión de referencia quedan sin materia, toda vez que, con sus informes justificados, el **Sujeto Obligado** modificó sus respuestas al pronunciarse sobre lo solicitado.

Por lo que, tomando en consideración dicha circunstancia, así como el hecho de que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado** en informe justificado fue puesta a la vista de la parte **Recurrente** con la finalidad de que manifestara lo que a su derecho conviniera, sin que obre constancia en el expediente electrónico de que dicho derecho se hiciera valer, debe entenderse que ha quedado satisfecha la solicitud planteada, quedando sin materia el recurso de revisión **04089/INFOEM/IP/RR/2024**, consecuentemente se actualiza la causal prevista de sobreseimiento antes transcrita; resultando procedente el sobreseimiento de dicho medio de impugnación en términos del artículo 186, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Lo anterior, pues se insiste el **Sujeto Obligado** atendió de la solicitud de acceso a la información pública de la parte **Recurrente**; aunque ello haya sido de manera posterior a su respuesta inicial; dejando con ello sin materia el presente recurso de revisión, actualizándose entonces la causal prevista en la fracción III del artículo 192 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad, antes transcrita.

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por la parte **Recurrente**, los efectos del sobreseimiento son los de dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

*“****SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO*** *Localización: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420*

*Cuerpo de tesis: No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.” (Sic)*

Cabe destacar que la decisión de este órgano colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

 ***“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”***

*Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.” (Sic)*

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto, trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186, fracción I, así como 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Se **Sobresee** el recurso de revisión número **04089/INFOEM/IP/RR/2024,** porque al **modificar la respuesta** se actualizó la causal prevista en el artículo 192, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, quedándose sin materia dicho medio de impugnación en términos del considerando **Tercero**de la presente Resolución.

**Segundo. Notifíquese** vía SAIMEX,al Responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** la presente resolución, para su conocimiento, lo anterior en términos del artículo 189 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Tercero.  Notifíquese** vía SAIMEX**,** la presente resolución a la parte **Recurrente**, y hágase del conocimiento que en caso de que considere que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.