Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **03541/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en lo sucesivo la Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación,** a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00228/SECTI/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha trece de mayo de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación**, ya que, si bien se presentó el once de dicho mes y año, también lo es que fue inhábil, por lo que tuvo por presentada el día hábil subsecuente,** mediante la cual requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:***

*Solito amablemente los siguientes datos Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas telesecundarias federales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas telesecundarias estatales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares federales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares estatales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantas escuelas se atendieron en telesecundarias para libros de texto en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantas escuelas se atendieron en telesecundarias para libros de texto en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantos centros de atención múltiple preescolar se atendieron en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas telesecundarias en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas preescolar en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Criterios de distribución de preescolar de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Criterios de distribución de telesecundaria de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantos libros se entregaron de telesecundaria en el municipio de ecatepec, tultitlan, otumba, naucalpan, ixtapan, metepec y nezahualcoyotl de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Documento de licitación de transporte de distribución de libros de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cual es el gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto Cual es el departamento que atiende la distribucion de libros y el horario de atencion.”*

*(Sic)*

***“Modalidad de Entrega:***

*A través de SAIMEX”*

**II. Incompetencia parcial**

El quince de mayo de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), su Incompetencia Parcial, por medio del oficio con número 228000070100000S/0798/UT/2024, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, en los siguientes términos:

*“...*

*Del análisis de su solicitud, se hace de su conocimiento que la distribución de libros de texto gratuito a nivel federal corresponde al Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) por lo que se le sugiere atentamente presentar su solicitud de información ante la Unidad de Transparencia de ese Sujeto Obligado.*

*…*

*Así mismo, hago de su conocimiento que el punto que refiere al “documento de licitación de transporte de distribución de libros de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”, es competencia de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México a través de la Dirección General de Recursos Materiales, conforme a las facultades que establece el Manual General de Organización de dicha Secretaría , dentro de las que resalta, coordinar, evaluar y ejecutar las acciones y procedimientos relacionados con la adquisición de bienes o la contratación de servicios.*

*…”*

**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha tres de junio de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), por medio de la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficio número 228000007010000S/0935/UT/2024, del tres de junio de la presente anualidad, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

*Al respecto, hago de su conocimiento que, privilegiando el principio Garante de Máxima Públicidad que tutela el acceso a la información requerida, despúes de una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las Unidades Administrativas competentes, los Servidores Públicos Habilitados en la Dirección de Telesecundarias; Dirección General de Educación Preescolar, Dirección de Coordinación Regional de Educación Básica y en la Subsecretaría de Administración y Finanzas, dan respuesta a su solicitud de información pública.*

*En ese sentido, es menester precisar que, el proceso de distribución de los libros que se lleva a cabo en coordinación con la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (Conaliteg), organismo descentralizado de la Administración Pública Federal Sectorizada, a la Secretaría de Educación Pública.*

*Una vez precisado lo anterior, es necesario destacar que, en la solicitud de información se observa en primer lugar que la información fue formulada a través de planteamientos en donde no se identifica un documento específico, lo que supone que este sujeto obligado lleva a cabo un pronunciamiento específico, contestando a las cuestiones siguientes: “¿Cuántas?” y “¿Cuál?”, es decir, el particular requiere que el Sujeto Obligado realice un pronunciamiento respecto de una cuestión subjetiva, es menester precisar que la naturaleza del derecho de acceso a la información impide que se dé contestación a requerimientos que conllevan el pronunciamiento específico de interrogantes sobre variados temas, se brinde asesoría legal o se requiera de una consulta específica, resultando inconcuso que su solicitud de información es improcedente porque el requerimiento consiste en un pronunciamiento sobre cuestiones derivados de juicios subjetivos por parte del solicitante, sin que requiera específicamente un documento al cual acceder que permita a este Sujeto Obligado localizarlo y en su caso ponerlo a disposición…”*

ii) Oficio número 22801003020000L/270/2024, del veinte de mayo de la presente anualidad, suscrito por el Director de Telesecundarias, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

*…informo a usted que, conforme a lo dispuesto en el Manual General de Organización de la Secretaría de Educación, corresponde a la Dirección General de Administración dependiente de la Subsecretaría de Administración y Finanzas, establecer, dirigir y supervisar la operación de mecanismos de coordinación con la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, con la Delegación Federal de la Secretaría de Educación Pública en el Estado de México y con los Subsistemas Educativos Estatal y Federalizado, para la ejecución del Programa de Distribución de los Libros de Texto Gratuitos de Educación Básica que asigne la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos en la entidad, dicha instancia se ubica en…*

*…”*

iii) Oficio número 22801001000000L/2752/2024, del veinte de mayo de la presente anualidad, suscrito por la Directora General de Educación Preescolar, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

*“Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares estatales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024“*

*“Cuantos centros de atención múltiple preescolar se atendieron en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”*

*“Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas telesecundarias en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”*

*“Criterios de distribución de preescolar de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”*

*“Cual es el departamento que atiende la distribucion de libros y el horario de atencion.”*

*Al respecto, hago de su conocimiento que esta Dirección General carece de la información y documental solicitada, en razón de que los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que se les requiera y obre en sus archivos en el estado que ésta se encuentre…*

*…”*

iv) Oficio número 22801000010000L/4811/2024, del veinte de mayo de la presente anualidad, suscrito por el Encargado de la Dirección de Coordinación Regional de Educación Básica, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

* *Cual es el gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto*
* *Cual es el departamento que atiende la distribucion de libros y el horario de atencion…”*

*1.- Con fundamento en los artículos 19 y 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y sus Municipios, a través de este medio se solicita su amable intervención ante el Comité de Transparencia, a efecto de que se declare la inexistencia de la solicitud que nos ocupa, a razón de que dicha información no se encuentra en los archivos de la Subsecretaría de Educación Básica, por lo que se sugiere sea solicitada a la Subsecretaría de Administración y Finanzas de la Secretaría de Educación, Ciencia y Tecnología e Innovación.*

*…”*

v) Oficio número 22804A000/542/2024, del tres de junio de la presente anualidad, suscrito por el Subsecretario de Administración y Finanzas, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

* *Cual es el gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto.*
* *Cual es el departamento que atiende la distribucion de libros y el horario de atencion…”*

*Al efecto, hago de su conocimiento que por lo que hace a Cual es el gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto...”, mediante oficio 22804A000/543/2024, se ha solicitado apoyo a la Directora General de Finanzas de esta Subsecretaría, a efecto de que realice la búsqueda de la información requerida, por lo que a la brevedad será remitida la información que corresponda.*

*Así mismo por lo que hace a Cual es el departamento que atiende la distribucion de libros y el horario de atencion…”, hago de su conocimiento que acorde a lo dispuesto por el artículo 15 del REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, que a la letra se cita,… corresponde a la Subsecretaría de Administración y Finanzas* ***“Coordinar y vigilar la distribución, transporte y almacenamiento de los libros de texto gratuitos, libros de apoyo al maestro, bibliotecas de aula y demás materiales educativos para alumnas, alumnos y personas servidoras públicas docentes de educación básica”****, así mismo la fracción XVI del artículo 28 del mismo ordenamiento, señala que será la Dirección General de Administración la facultada para “Programar, organizar, dirigir y supervisar la distribución de libros de texto gratuitos, libros de apoyo al maestro, bibliotecas de aula y demás materiales educativos para alumnas, alumnos y personas servidoras públicas docentes de educación básica, asignados por la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos al Estado, así como los servicios logísticos de transporte y de almacenamiento vinculados con la ejecución del programa…”*

**IV. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha diez de junio dos mil veinticuatro se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **ya que, si bien se presentó el ocho de dicho mes y año, también lo es que fue inhábil, por lo que tuvo por presentada el día hábil subsecuente,** en los siguientes términos:

***“ACTO IMPUGNADO***

*NO DIERON RESPUESTA ESTADISTICA A LA SOLICITUD DE INFORMACION REFERIDA.” (Sic.)*

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*NO SE ENTREGO NINGUNA INFORMACION CONFORME A LA ESTADISTICA SOLICITADA”. (Sic.)*

**V. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El ocho de junio de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **03541/INFOEM/IP/RR/2024,** al Recurso de Revisión y lo turnó al Comisionado Ponente **Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El trece de junio de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el catorce de junio de la presente anualidad, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** El veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Informe Justificado, por parte del Sujeto Obligado, por medio de la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficio número 228000007010000S/1104/UT/2024, del veinticinco de junio de la presente anualidad, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, a través del cual ratifica la respuesta inicial, y adiciona lo siguiente:

*“…*

*Ahora bien, con la finalidad de garantizar el cumplimiento del principio rector de máxima publicidad y actuación con transparencia bajo un marco de legalidad y estricto apego a las obligaciones que le derivan en materia de transparencia y acceso a la información pública, se requirió nuevamente al Servidor Público Habilitado de la Dirección General de Administración mediante oficio número 228000007010000S/1103/UT/2024, realizar una nueva búsqueda exhaustiva en sus archivos a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del ahora recurrente.*

*El veinticuatro de junio de junio de dos mil veinticuatro el Servidor Público Habilitado de la Dirección General de Administración, mediante oficio 22804001A/2376/2024 dio respuesta al requerimiento, remitiendo la información ye estadísticas que obran en sus archivos en la forma en la que se encuentra disponible.*

*…”*

ii)Oficio número 22804001A/2376/2024, del veintiuno de junio de la presente anualidad, suscrito por la Encargada del Despacho de la Dirección General de Administración y Finanzas, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual, manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

*Por lo anterior, me permito hacer de su conocimiento lo siguiente:*

*En lo que se refiere a los apartados de la solicitud: “Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas telesecundarias estatales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares federales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares estatales de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantas escuelas se atendieron en telesecundarias para libros de texto en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantas escuelas se atendieron en telesecundarias para libros de texto en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Cuantos centros de atención múltiple preescolar se atendieron en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”, se anexa un cuatro del que si bien no existe una fuente obligacional para generarlo al interior de la unidad administrativa responsable; con los registros administrativos en posesión de la misma, se desarrollo el contenido que incluye el número progresivo, nivel educativo, ciclo escolar requerido por la persona peticionaria, así como el número de libros de texto distribuidos y la cantidad de Centros de Trabajo y Centros de Atención Múltiple, respectivamente.*

*…*

*Sobre el apartado de la solicitud referente a: Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas telesecundarias en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas preescolar en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”, se envían en archivos digitales denominados: Formatos de control Preescolar 2022-2023.pdf, Formatos de control Telesecundaria 2022-2023.pdf Formatos de control preescolar 2023-2024.pdf y Formatos de control Telesecundaria 2023-2024.pdf que contienen los controles de distribución de libros de texto gratuitos del Estado de México para este nivel educativo por Subdirección, Zona o Departamento Regional para los ciclos escolares 2022-2023 y 2023-2024 que fueron digitalizados por la Dirección General de Administración y que son los únicos que existen en este medio, toda vez que no existe ningún ordenamiento que establezca la obligación de generarlos.*

*…*

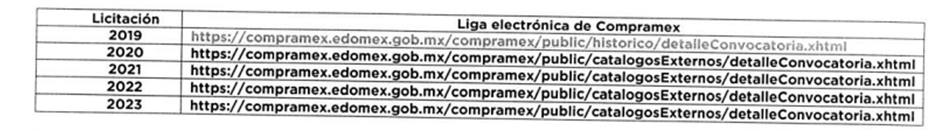
*Adicionalmente, solicito su valiosa intervención para hacer del conocimiento del particular que por la cantidad de información respecto a los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, y 2021-2022, no es posible su digitalización, por lo que sujetándonos a lo señalado en el artículo 164 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios que a la letra dice:…* ***la misma se pone a disposición de la persona solicitante en la modalidad de consulta directa, para lo cual se puede acudir a la oficina de la Dirección General de Administración, ubicada en…***

*Respecto de los “Criterios de distribución de preescolar de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 Criterios de distribución de telesecundaria de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024” que son aquellos con los que se determina la cantidad a entregar para alumnos y maestros conforme al título, grado escolar y destinatario, así como los correspondientes a la Dirección General de Educación Normal. Se adjuntan en medio digital los Criterios de Distribución de todos los niveles educativos para los siclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024.*

*Con relación a “Cuantos libros se entregaron de telesecundaria en el municipio de ecatepec, tultitlan, otumba, naucalpan, ixtapan, metepec y nezahualcoyotl de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”, se detalla en el cuadro siguiente, con base en la información extraída de los registros administrativos, el número de libros de texto gratuitos entregados por ciclo escolar en los municipios requeridos por la persona peticionaria.*

*…*

*Sobre los: “Documento de licitación de transporte de distribución de libros de los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024”, se adjuntan en medio impreso los contratos administrativos de Prestación de Servicios para los años 2018 y 2024. Por lo que se refiere a los años del 2019 al 2023, éstos junto con las Bases, Convocatoria, Junta de Aclaraciones, Presentación y apertura de propuestas, contraoferta, fallo y contrato, están disponibles para consulta por el particular, en las ligas electrónicas que se enlistan a continuación.*

**

*Respecto a: “Cual es el gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto” me permito hacer de su conocimiento que el gasto ejercido por la distribución de libros de texto en el periodo de 2018 al 2023 asciende a: $177, 938, 250.00 (Ciento setenta y siete millones, novecientos treinta y ocho mil doscientos cincuenta pesos 00/10 M.N.), como fue informado mediante oficio número 22804002ª/1508/2024, entregado con fecha cuatro de junio por la Dirección General de Finanzas de la Unidad a Su digno cargo. (Se anexa copia para prota referencia)*

*Por último, en lo que corresponde a: “Cual es el departamento que atiende la distribución de libros y el horario de atención”, se reitera que mediante oficio con número 22804A000/542/2024, de fecha tres de junio de 2024, fue informado a la Unidad a su cargo por el Dr. Rafael Barriga Colina, entonces Subsecretario de Administración y Finanzas, respecto a que conforme a lo dispuesto por el artículo 28, fracción XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, corresponde a la Dirección de Administración;…*

*…”*

iii) Oficio número 228000070100000S/0798/UT/2024, descrito en el antecedente II), remitido en el apartado de incompetencia parcial.

iv) Expediente de licitación para la contratación de servicios de transporte y distribución de libros de texto gratuito de dos mil dieciocho.

v) Expediente de licitación para la contratación de servicios de transporte y distribución de libros de texto gratuito de dos mil veinticuatro.

vi) Catorce formatos de Control de Distribución de libros de texto gratuitos de educación preescolar, para el ciclo escolar 2022-2023.

vii) Catorce formatos de Control de Distribución de libros de texto gratuitos de educación preescolar, del ciclo escolar 2023-2024.

viii) Treinta y cinco formatos de Control de Distribución de libros de texto gratuitos de educación Telesecundaria, para el ciclo escolar 2022-2023.

ix) Mil cuatrocientos veinte formatos de Control de Distribución de libros de texto gratuitos de educación Telesecundaria, para el ciclo escolar 2023-2024.

x) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2018-2019.

xi) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2019-2020.

xii) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2020-2021.

xiii) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2021-2022.

xiv) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2022-2023.

xv) Criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para el ciclo escolar 2023-2024.

**d) Ampliación de plazo para resolver.** El diez de septiembre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acordó ampliar por un periodo de quince días hábiles, el plazo para resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa; acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**e) Requerimiento de Información Adicional.** El quince de octubre de dos mil veinticuatro, se emitió requerimiento de información adicional, suscrito por el Comisionado Ponente, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia del Ente Recurrido, de conformidad con los artículos 14, fracciones I, II, V y XVI, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado al Ente Recurrido, el dieciséis de dicho mes y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEx).

**f) Desahogo del requerimiento de información adicional.** El dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro, se recibió a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el desahogo del requerimiento de información adicional, por medio del oficio número 22804001A/4330/2024, suscrito por el Director General de Administración y Finanzas, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia.

**g) Vista de Informe Justificado.** El veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, se notificó a través del SAIMEX, el acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular el Informe Justificado, proveído por el cual se le otorgó a este último, un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que emitiera las manifestaciones que conforme a sus intereses mayor conviniera. **Cabe señalar que no se dio vista de los documentos descritos en el Antecedente IV, inciso c, numerales del iv al xv, al contener el nombre y firma de la persona repartidora de libros que forma parte del prestador de servicios contratado.**

**h) Cierre de instrucción.** El treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en el artículo 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia.**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción V, de la Ley en cita, pues el Recurrente se inconformó con la entrega de información incompleta.

**TERCERO: Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte **que no se actualizan los supuestos de sobreseimiento previstos en las fracciones I, II, IV y V**, del artículo en comento, lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o bien, se haya actualizado alguna causal de improcedencia.

No obstante, toda vez que, durante la sustanciación del Recurso de Revisión, el Sujeto Obligado modificó su respuesta, a través del informe justificado, se estima procedente entrar al estudio de la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III, del artículo 192 de la Ley de la Materia.

Al respecto, a efecto de verificar si se actualiza la causal de sobreseimiento previamente señalada, resulta necesario realizar un cuadro, con la solicitud, respuesta, agravio e informe justificado, situación que se realiza conforme a lo siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Puntos de la solicitud** | **Respuesta** | **Agravios** | **Informe Justificado** |
| i) Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares y telesecundarias federales de los ciclos escolares 2018 al 2024.  ii) Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares estatales de los ciclos escolares 2018 al 2024.  iii) Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas telesecundarias estatales de los ciclos escolares 2018 al 2024.  iv) Cuantas escuelas se atendieron en telesecundarias para libros de texto en los ciclos escolares 2018 al 2024.  v) Cuantos Centros de Atención Múltiple Preescolar se atendieron en los ciclos escolares 2018 al 2024.  vi) Documentos o vales de entrega de libros de texto que amparen la cantidad entregada de libros a las escuelas preescolar y telesecundarias en los ciclos escolares 2018 al 2024.  vii) Criterios de distribución de preescolar y telesecundaria de los ciclos escolares 2018 al 2024.  viii) Cuantos libros se entregaron de telesecundaria en el municipio de Ecatepec, Tultitlan, Otumba, Naucalpan, Ixtapan, Metepec y Nezahualcóyotl de los ciclos escolares 2018 al 2024.  ix) Documento de licitación de transporte de distribución de libros de los ciclos escolares 2018 al 2024.  x) Gasto ejercido en el ejercicio 2018 al 2023 de distribución de libros de texto.  xi) Departamento que atiende la distribución de libros y el horario de atención. | El Sujeto Obligado se declaró incompetente para conocer la información, siendo competente la Secretaría de Educación Pública Federal.  ii) La Dirección General de Educación Preescolar indicó que carecía de documentos que dieran cuenta de la información requerida.  iii) La Dirección de Telesecundarias indicó que la Dirección de Administración y Finanzas es la encargada de conocer la información.  iv) No se pronunció.  v) La Dirección General de Educación Preescolar indicó que carecía de la información requerida.  vi) La Dirección General de Educación Preescolar indicó que carecía de documentos que dieran cuenta de la información requerida.  vii) La Dirección General de Educación Preescolar indicó que carecía de documentos que dieran cuenta de la información requerida.  viii) No se pronunció.  ix) El Sujeto Obligado se declaró incompetente para conocer la información, siendo competente la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado.  x) La Subsecretaría de Administración y Finanzas señaló que había solicitado a la Dirección General de Finanzas que se pronunciara al respecto.  xi) El Sujeto Obligado precisó que la Subsecretaría de Administración y Finanzas era el departamento encargado de coordinar y vigilar la distribución de libros de texto. | Se inconformó de la entrega de información incompleta, al precisar que no se le había proporcionado la información estadística, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | - La Dirección General de Administración proporcionó las cantidades de libros distribuidos a Telesecundarias, Preescolar y Centros de Atención Múltiple en los ciclos escolares de 2018 a 2024, así como la cantidad de centros de trabajo atendidos de nivel telesecundaria. Con lo cual se daba cumplimiento a los puntos de la solicitud ii), iii), iv) y v).  - Proporcionó los formatos de control de distribución de libros de texto gratuitos de educación preescolar de los ciclos escolares 2022 al 2024.  - Proporcionó los formatos de control de distribución de libros de texto gratuitos de educación Telesecundaria de los ciclos escolares 2022 al 2024.  - Cambio la modalidad de entrega a consulta directa de los formatos de los siclos escolares 2018 a 2022.  - Entregó las cantidades libros de telesecundaria que se entregaron a los municipios de Ecatepec, Tultitlan, Otumba, Naucalpan, Ixtapan, Metepec y Nezahualcóyotl de los ciclos escolares 2018 al 2024.  - Entregó los criterios para la distribución de libros de texto gratuito, para los ciclos escolares de 2018 a 2024.  - Entregó los documentos que integraban la licitación para la contratación de servicios de transporte y distribución de libros de texto de dos mil dieciocho y dos mil veinticuatro. |

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el ahora Recurrente no se agravió de la declaración de incompetencia del punto i), documentos o vales de entrega, criterios de distribución, licitaciones, gasto ejercido y departamento encargado de la distribución de los libros, información relacionada con los puntos de la solicitud i), vi), ix), x), y xi), por lo que, no se hará pronunciamiento alguno, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación con el diverso 195, fracción IV, de Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el recurso contra **los actos que se hayan consentido tácitamente,** entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto.

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE**, Tesis VI.2o. J/21, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291, número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el Particular está conforme con los mismos.

Conforme a lo previo, en el caso de que el Solicitante no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se válida la respuesta respecto de los puntos no controvertidos y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes.

Asimismo, resulta relevante traer a colación el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/001/2020, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece que es improcedente entrar al análisis de las partes de la respuesta del Sujeto Obligado que no fueron impugnadas por la Recurrente; por lo que, en el presente caso, se tiene por consentida la información entregada para los puntos de la solicitud i), vi), ix), x), y xi), y únicamente se entrará al análisis de la información estadística, relacionadas con cantidades de libros y escuelas atendidas.

Así las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado ratificó su incompetencia, y proporcionó las cantidades de libros y escuelas atendidas.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, el escrito recursal, y el Informe Justificado, instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Expuesto lo anterior, se procede al análisis del agravio hecho valer por el ahora Recurrente, concerniente a la declaración de incompetencia por parte del Sujeto Obligado, para lo cual en principio resulta necesario contextualizar la solicitud de información.

Sobre el tema, cabe precisar que de conformidad con los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 4° de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 4° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona.**

En ese contexto, el artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla que los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Lo anterior toma relevancia, pues según Jarquín, Soledad (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 126 y 127), todos los sujetos obligados tienen la obligación jurídica, en materia de transparencia y acceso a la información pública, de dejar constancia o registro material de las actividades efectuadas con motivo del ejercicio de sus atribuciones de cualquier acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Además, precisa que los documentos son el registro material que da testimonio de las actividades efectuadas por los sujetos obligados con motivo del ejercicio de sus facultades, atribuciones o funciones, los cuales pueden ser escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos, entre otros; asimismo aclara que estos pueden contener valores administrativos, legales, fiscales, contables, históricos, informativos, entre otros.

En ese contexto, los diversos 12 y 24 de dicho ordenamiento jurídico, prevén que, es deber de los Sujetos Obligados proporcionar la información pública que se les requiera siempre y cuando obre en sus archivos; lo cual no implica que tengan que procesar, generar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones a fin de satisfacer la pretensión de los solicitantes.

Por tanto, a continuación, se analiza si en la especie, el Ente Recurrido cuenta con atribuciones para conocer sobre la información requerida, por lo que en principio resulta necesario traer a colación los artículo 4 fracción IV, 15 y 16 inciso b) del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, los cuales establecen que para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, la Secretaría contará con diversas unidades administrativas entre otras la Subsecretaría de Administración y Finanzas, quien a su vez se auxiliará de la Dirección General de Administración, en conjunto se encargan de la consecución de diversas atribuciones entre otras las siguientes:

* Coordinar y vigilar la distribución, transporte y almacenamiento de los libros de texto gratuitos, libros de apoyo al maestro, bibliotecas de aula y demás materiales educativos para alumnas, alumnos y personas servidoras públicas docentes de educación básica;
* Programar, organizar, dirigir y supervisar la distribución de los libros de texto gratuitos, libros de apoyo al maestro, bibliotecas de aula y demás materiales educativos para alumnas, alumnos y personas servidoras públicas docentes de educación básica, asignados por la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos al Estado, así como los servicios logísticos de transporte y de almacenamiento vinculados con la ejecución del programa.

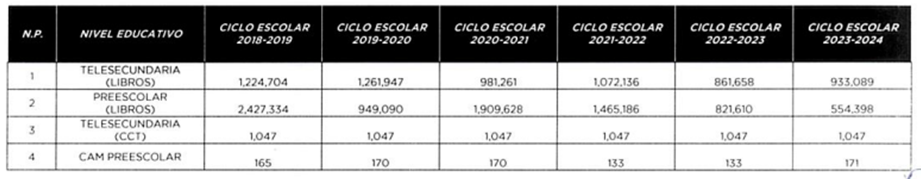
Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado es competente para conocer sobre la información, y que la pretensión del ahora Recurrente es obtener diversa información estadística respecto de los ciclos escolares de dos mil dieciocho a dos mil veinticuatro lo siguientes:

1. Cantidad de libros de texto distribuidos en escuelas preescolares y telesecundarias estatales;
2. Cantidad de escuelas atendidas en telesecundarias para libros de texto;
3. Cantidad de Centros de Atención Múltiple Preescolar atendidos; y
4. Cantidad de libros de telesecundaria entregados en los municipios de Ecatepec, Tultitlan, Otumba, Naucalpan, Ixtapan, Metepec y Nezahualcóyotl.

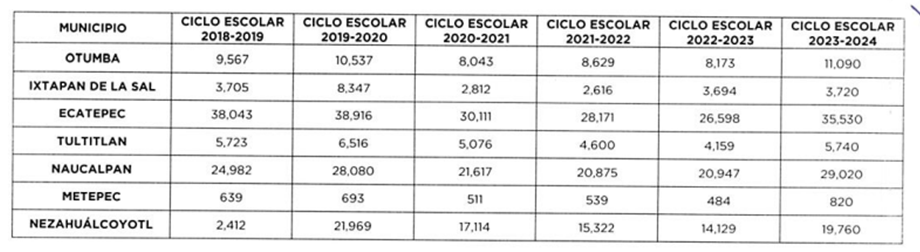
Establecido lo anterior, se procede analizar la respuesta entregada, para lo cual cabe precisar que de las constancias que obran en el expediente, se logra advertir que el Sujeto Obligado turno la solicitud de información a la Subsecretaría de Administración y Finanzas; por lo que, se colige que gestionó la solicitud de información, al área con atribuciones para conocer de lo peticionado, por lo que, se advierte que cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de la materia.

En respuesta, diversas áreas refirieron que no contaban con la información requerida, pues la Dirección General de Administración era la encarga de la distribución de libros; mientras que la Subsecretaría de Administración y Finanzas señaló que había ordenar realizar la búsqueda de la información, para proporcionarla; sin embargo, no proporcionó ninguna documental, por lo que la respuesta no atiende lo solicitado.

No obstante, durante la substanciación del Medio de Impugnación, la Dirección General de Administración proporcionó un cuadro con las cantidades de libros distribuidos a Telesecundarias y Preescolar, así como las cantidades de centros de trabajo atendidos de nivel telesecundaria y Centros de Atención Múltiple, en los ciclos escolares de dos mil dieciocho a dos mil veinticuatro, como se puede observar de la forma siguiente:

**

Asimismo, entregó las cantidades libros de telesecundaria entregados a los municipios de Ecatepec, Tultitlan, Otumba, Naucalpan, Ixtapan, Metepec y Nezahualcóyotl de los ciclos escolares requeridos, como se observa en el siguiente cuadro para mayor referencia:

**

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado mediante la sustanciación del medio de impugnación proporcionó la información estadística que daba cuenta de la información solicitada por el Particular, al remitir las cantidades de libros requeridos, además de las cantidades de secundarias y centros de atención múltiple atendidos; dicha determinación toma sustento, en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; lo cual aconteció pues proporcionó estadística requerida por lo que se concluye que la impugnación que se dirime ha quedado sin materia.

**CUARTO. Decisión**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 186, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera procedente **SOBRESEER** el Recurso de Revisión, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción III, del artículo 192, del citado ordenamiento legal.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento del Particular, que, si bien en un principio se le daba la razón, lo cierto es que, mediante Informe Justificado, modificó su respuesta y realizó la entrega de la información estadística faltante por el periodo requerido.

Finalmente, se le informa que la labor del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisión 03541/INFOEM/IP/RR/2024, en términos del artículo 192, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, porque el Sujeto Obligado al modificar la respuesta de la solicitud de acceso a la información, el Medio de Impugnación, quedó sin materia, en términos de los ConsiderandosTERCERO y CUARTOde la presente Resolución.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.