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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **08302/INFOEM/IP/RR/2023** interpuesto por **XXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX,** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Teotihuacán,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00111/TEOTIHUA/IP/2023** y en ella se requirió la siguiente información:

1. Solicito la documentaión completa de la compra del cajero automatico que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacan. **2. Solicito la documentación completa de la identificacion fisica o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automatico en el municipio de Teotihuacan**, . 3. Solicito la documentacion completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automatico del municipio de Teotihuacan. **4. Solicito la documentacion completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automatico del municipio de Teotihuacan.** 5. Solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacan, desde el inicio de su operación.

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **tres de noviembre de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinentes.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veintitrés de noviembre de dos mil veintitrés,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se adjunta información en versión pública así como acta y resolución.

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **TES-460-2023.pdf** Documento TES/460/2023 mediante el cual la Tesorera Municipal remite al Titular de la Unidad de Transparencia los argumentos mediante los cuales solicita se clasifique como confidencial información contenida dentro de los documentos remitidos como respuesta.
* **TES-447-2023.pdf** Documento TES/447/2023 mediante el cual la Tesorera Municipal remite al Titular de la Unidad de Transparencia una lista misma que se transcribe a continuación:

**“**1.Respecto a la documentación de la compra del cajero, se anexa copia simple de póliza D-54 donde se amortiza anticipo por un total de $350,000.00 factura 63b50a9e-7631-413e-b2fd-f80109186e97 que ampara la póliza de egresos E-108 primer anticipo de $50,000.00 de marzo 2019; póliza de egresos E-6 segundo anticipo por $300,000.00 de junio de 2019.

2. Copia simple de escritura constitutiva de proveedor.

3. Póliza E-21 febrero 2019, pago licencia software de 2019 por $139,200.00; póliza E-160 de diciembre 2020 pago licencia 2021 por $127,600.00 Póliza E-103 de mayo 2022 pago licencia de 2022 por $23,200.00: Póliza E-24 de marzo 2023, licencia de 2023 por $77,333.33.

4. Póliza E-14 de noviembre 2021, mantenimiento y actualización de cajero de recaudación por $5.220.00; póliza E-195 diciembre 2022, mantenimiento de kiosko de pago, por $2,494.00;

5. Copia simple de contrato E-24 contrato de licencia de uso de software; contrato de licencia de uso de software;”

* **ACTA NO 95 CT 2022-2024.pdf** Acta ACT/TEOTIHUAC/CT/95/2023 del comité de transparencia mediante la cual se aprueba la clasificación parcial de información, con la que se dará respuesta a la solicitud que nos ocupa.
* **RES-01-ACTA NO 95 CT 2022-2024.pdf** Resolución del comité de transparencia mediante la cual se aprobó la clasificación de la información con la que se dará respuesta a la solicitud que nos ocupa.
* **Información del cajero.pdf** Documento de 78 fojas que contiene información diversa del cajero en cuestión.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **treinta de noviembre de dos mil veintitrés** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **08302INFOEM/IP/RR/2023**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“El expediente de solicitud número 00111/TEOTIHUA/IP/2023 y la informacion entregada por el municipio de Teotihuacan, toda vez que es incompleto y clasificacion de informacion improcedente.”

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“1. Con respecto a "solicito la documentación completa de la compra del cajero automatico que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacan" **no se entrega la documentacion completa, es decir de la poliza de egreso ciento ocho de marzo 2019 solo entrega fojas con folios 2314, 2315, 2316, sin considerar la documentacion que compruebe la compra**, la contratación y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor, lo mismo es con la poliza de egreso seis de junio 2019, en la que solo entrega fojas con folios 638, 639 y 640, 2316, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor, **de igual forma con la poliza de diario trescientos cincuenta y cuatro de diciembre 2019 en la que solo entrega fojas con folio 13030 y una foja sin folio que contiene un CFDI, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor**; cabe mencionar que la documentacion que entregan esta cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualizacion; por lo que requiero me proporcione la documentacion "completa" que contenga cada poliza entregada en mi solicitud, toda ves que la entidad no ejerce derecho sobre mi peticion en el sentido de entregar parcialmente o a su consideracion la documentación solicitada, ademas de que de existir informacion clasificada solicito me sean entregados los documentos completos debidamente testados para cumplir con las disposiciones legales de proteccion de datos. por otra parte requiero que de estas polizas mencionadas me entregue la documentacion que obra en los archivos de la entidad sin anexar o cambiar documentos que no son parte de la documentacion original, en el sentido de que las polizas incompletas entregadas tienen folio consecutivo, y entregan fojas de CFDI sin folio que no dan certeza de que la documentacion entregada sea la original o correspondiente. **2. Con respecto a "solicito la documentación completa de la identificacion fisica o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automatico en el municipio de Teotihuacan", la entidad entrega el acta constitutiva del proveedor pero no entrega la identificacion del representante legal de quien firma los contratos realizados o en su caso la carta poder de quien ejerce la representacion de la misma.** 3. Con respecto a "solicito la documentacion completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automatico del municipio de Teotihuacan" no se entrega la documentacion completa, es decir de la poliza de egreso veintiuno de febrero de 2019 solo entrega fojas con folios 1429,1430,1431, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor, lo mismo con la poliza de egreso ciento sesenta de diciembre 2020 en la que solo entrega fojas con folios 5207-5209, factura sin folio, foja de folio 5211, Factura sin folio, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor, por lo que respecta a las poliza de egreso ciento tres solo cuenta con nueve fojas sin folio y a su vez la poliza de egreso veinticuatro solo cuenta con seis fojas sin folio, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor; cabe mencionar que la documentacion que entregan esta cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualizacion;. Por lo que requiero me proporcione la documentacion "completa" que contenga cada poliza entregada en mi solicitud, toda ves que la entidad no ejerce derecho sobre mi peticion en el sentido de entregar parcialmente o a su consideracion la documentación solicitada, ademas de que de existir informacion clasificada solicito me sean entregados los documentos completos debidamente testados para cumplir con las disposiciones legales de proteccion de datos. por otra parte requiero que de estas polizas mencionadas me entregue la documentacion que obra en los archivos de la entidad sin anexar o cambiar documentos que no son parte de la documentacion original, en el sentido de que las polizas incompletas entregadas tienen folio consecutivo, y entregan fojas de CFDI sin folio que no dan certeza de que la documentacion entregada sea la original o correspondiente. Finalmente de la documentacion entregada no entregan lo correspondiente al pago por la licencia de uso de software correspondiente al ejercicio fiscal 2020, por lo que solicito me entregue la documentacion correspondiente a ese periodo, o en su caso manifieste por que no cuenta con dicha información. **4. Con respecto a "solicito la documentacion completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automatico del municipio de Teotihuacan", no se entrega la documentacion completa, es decir de la poliza de egreso catorce de noviembre 2021, solo envia 4 fojas 3 de ellas con folio poco visible y una de ellas contiene un cfdi sin los sellos de operado ni folio, sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor, asi mismo con la poliza de egreso ciento noventa y cinco de diciembre 2022, solo entrega 3 fojas sin folio, y sin considerar la documentacion que compruebe la compra, la contratacion y los protocolos de identificacion personal y fiscal del proveedor; cabe mencionar que la documentacion que entregan esta cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualizacion. Por lo que requiero me proporcione la documentacion "completa" que contenga cada poliza entregada en mi solicitud, toda ves que la entidad no ejerce derecho sobre mi peticion en el sentido de entregar parcialmente o a su consideracion la documentación solicitada, ademas de que de existir informacion clasificada solicito me sean entregados los documentos completos debidamente testados para cumplir con las disposiciones legales de proteccion de datos. por otra parte requiero que de estas polizas mencionadas me entregue la documentacion que obra en los archivos de la entidad sin anexar o cambiar documentos que no son parte de la documentacion original, en el sentido de que las polizas incompletas entregadas tienen folio consecutivo, y entregan fojas de CFDI sin folio que no dan certeza de que la documentacion entregada sea la original o correspondiente**. 5. Con respecto a "solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacan, desde el inicio de su operación", solo remiten el contrato del uso de licencia de software del año 2023, por lo que no entrega los contratos del año 2019, 2020, 2021 y 2022. Por otra parte no entregan el contrato de compra venta realizado por la compra del cajero. Por otra parte no entrega los contratos de las reparaciones y mantenimientos hechos al cajero de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023. **6. El comite de transparencia de teotihuacan ha clasificado parcial como confidencial la informacion relacionada y contenida en el acta numero ACT/TEOTIHUA/CT/95/2023, sin embargo la documentacion solicitada en su totalidad corresponde a informacion publica, derivado de que los servicios ejercidos por el proveedor tienen origen desde un acto e interes publico y conllevan al ejercicio de rendicion de cuentas por lo que hace que de forma general sea informacion publica, y de ser el caso de clasificarse como informacion clasificada, se debera de llevarse a cabo una version publica testando dicha informacion, pero no asi negar el acceso al documento u omitir la entrega de su solicitud por medio de la transparencia y acceso a la informacion, por lo que de nueva cuenta solicito los documentos relacionados como CURP, INE del representante legal o accionista unico del proveedor, asi como la constancia de situacion fiscal y comprobante de domicilio de las actividades empresarioales (no asi del domicilio particular).**

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **treinta de noviembre de dos mil veintitrés** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **cinco de diciembre de dos mil veintitrés** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto a través de los archivos que se describen a continuación:

* **Poliza D354.pdf** Documento que consta de 50 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 33.
* **Poliza E21.pdf** Documento que consta de 41 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 37.
* **Poliza E 103.pdf** Documento que consta de 12 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 12.
* **579-TEOTIHUA-UT-2023.pdf** Documento mediante el cual el Titular de la Unidad de Transparencia remite su Informe Justificado.
* **RES-02-ACTA NO 99 CT 2022-2024.pdf** Resolución del Comité de Transparencia mediante el cual el Comité de Transparencia confirma la clasificación de información confidencial contenida en la información que se remite como respuesta.
* [**Poliza E 160.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982086.page) Documento que consta de 57 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 24.
* [**Poliza E 24.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982087.page) Documento que consta de 13 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 9.
* [**DA-0220-2023.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982088.page)Oficio mediante el cual la Directora de Administración da respuesta en los términos siguientes:

“Se realizó nuevamente una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de trámite y de concentración de esta Dirección de Administración y al respecto **no se encontró, la información solicitada consistente en contratos del año 2019, 2020, 2021 y 2022, así como el contrato de compra venta realizado por la compra del cajero, contratos de las reparaciones y mantenimientos hechos al cajero de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 o documentación que compruebe la compra, la contratación y protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor, es decir no se encontraron los procedimientos de adjudicación**.

Manifestando que la Dirección de Administración cuenta con una Coordinación de Adquisiciones y como lo establece el artículo 100 fracciones VIII y XI del Bando Municipal vigente, así como lo establecido en la Ley de Contratación Pública y su reglamento, es el área encargada de los procesos de adquisición de bienes y servicios a través del Comité de Adquisiciones y Servicios, mismo que fue conformado en Sesión de Cabildo No. 19 Ordinaria de fecha 21 de abril de 2022 y con respecto a la administración 2019 -2021 fue aprobado y complementado en Sesiones de Cabildo No. 1 Extraordinaria de fecha 05 de enero de 2019 y No. 15 Ordinaria de fecha de 10 de abril de 2019; es a partir de estas fechas que se buscaron las Actas de dicho comité y una vez que se concluyó la búsqueda exhaustiva y razonable, no se encontró ningún procedimiento relacionado con la compra del cajero asi como el mantenimiento y uso de licencia.”

* [**ACTA NO 99 CT 2022-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982089.page)Acta del Comité de Transparencia mediante la cual se aprobó la declaratoria de inexistencia de la información descrita en el punto anterior.
* [**ACTA NO 95 CT 2022-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982090.page)Acta del Comité de Transparencia mediante el cual el Comité de Transparencia confirma la clasificación de información confidencial contenida en la información que se remite como respuesta.
* [**TES-477-2023.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982091.page) Oficio mediante el cual la Tesorera Municipal da respuesta en los términos siguientes:

*“\* Póliza de egreso ciento ocho de marzo 2019*

*\* Póliza de egreso seis de junio 2019*

*\* Póliza de diario trescientos cincuenta y cuatro de diciembre 2019*

*\* Póliza de egreso veintino de febrero de 2019*

*\* Póliza de egreso ciento sesenta de diciembre 2020*

*\* Póliza de egreso ciento tres*

*\* Póliza de egreso veinticuatro*

*\* Póliza de egreso catorce de noviembre 2021*

*\* Póliza de egreso ciento noventa y cinco de diciembre 2022*

*Ahora bien, se informa que una vez que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos de la Tesorería Municipal esta es toda la información que se encontró contabilizada, desconociendo las causas por las cuales no se cuenta con más documentación, así mismo se expresa que la reproducción de la información es fiel, es decir lo que se ve es como se encuentra en los registros, es decir si viene incompleta, no tenemos forma de volver escanear toda vez que el soporte documental así se tiene registrado tanto en archivos físicos como digitalizados.”*

* [**RES-01-ACTA NO 95 CT 2022-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982092.page) Resolución del Comité de Transparencia mediante el cual el Comité de Transparencia confirma la clasificación de información confidencial contenida en la información que se remite como respuesta.
* [**Poliza E 6.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982093.page) Documento que consta de 86 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 33.
* [**Poliza E14.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982094.page) Documento que consta de 17 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 14.
* [**Poliza E 195.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982095.page) Documento que consta de 10 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 10.
* [**RES-01-ACTA NO 99 CT 2022-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982096.page) Resolución del Comité de Transparencia mediante el cual el Comité de Transparencia confirma la inexistencia de la información solicitada.
* [**Poliza E 108.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1982097.page) Documento que consta de 10 hojas en las cuales se advierten pólizas y contratos relacionados con la información solicitada mismo que no fue puesto a la vista por contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, a saber, en la hoja 36.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** realizó sus manifestaciones, remitiendo en dos ocasiones el mismo archivo denominado *“Oficio.pdf”* mediante el cual en lo medular señala nuevamente su inconformidad.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el doce de febrero de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veintitrés de noviembre de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **treinta de noviembre de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. Solicito la documentación completa de la compra del cajero automático que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacán.
2. Solicito la documentación completa de la identificación física o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automático en el municipio de Teotihuacán
3. Solicito la documentación completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automático del municipio de Teotihuacán.
4. Solicito la documentación completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automático del municipio de Teotihuacán.
5. Solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacán, desde el inicio de su operación.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Dirección de Administración y la Tesorería Municipal quienes remitieron la información con la que a su parecer colmaban la pretensión de **LA PARTE RECURRENTE.**

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó en lo medular respecto a que no se le entregó todo lo solicitado bajo los argumentos siguientes:

1. Con respecto a "solicito la documentación completa de la compra del cajero automático que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacán" no se entrega la documentación completa,

La póliza de egreso **ciento ocho de marzo 2019** solo entrega fojas con folios 2314, 2315, 2316, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor,

La póliza de egreso **seis de junio 2019**, en la que solo entrega fojas con folios 638, 639 y 640, 2316, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor,

La póliza de diario **trescientos cincuenta y cuatro de diciembre 2019** en la que solo entrega fojas con folio 13030 y una foja sin folio que contiene un CFDI, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor;

Cabe mencionar que la documentación que entrega está cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualización;

Por lo que requiero me proporcione la documentación "completa" que contenga cada póliza entregada en mi solicitud, toda vez que la entidad no ejerce derecho sobre mi petición en el sentido de entregar parcialmente o a su consideración la documentación solicitada.

2. Con respecto a "solicito la documentación completa de la identificación física o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automático en el municipio de Teotihuacán", la entidad entrega el acta constitutiva del proveedor pero no entrega la identificación del representante legal de quien firma los contratos realizados o en su caso la carta poder de quien ejerce la representación de la misma.

3. Con respecto a "solicito la documentación completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automático del municipio de Teotihuacán" no se entrega la documentación completa,

La póliza de egreso veintiuno de febrero de 2019 solo entrega fojas con folios 1429,1430,1431, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor,

La póliza de egreso ciento sesenta de diciembre 2020 en la que solo entrega fojas con folios 5207-5209, factura sin folio, foja de folio 5211, Factura sin folio, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor,

La póliza de egreso ciento tres solo cuenta con nueve fojas sin folio

La póliza de egreso veinticuatro solo cuenta con seis fojas sin folio, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor;

Cabe mencionar que la documentación que entregan está cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualización;

Finalmente de la documentación entregada no entregan lo correspondiente al pago por la licencia de uso de software correspondiente al ejercicio fiscal 2020, por lo que solicito me entregue la documentación correspondiente a ese periodo, o en su caso manifieste por que no cuenta con dicha información.

4. Con respecto a "solicito la documentación completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automático del municipio de Teotihuacán", no se entrega la documentación completa,

La póliza de egreso catorce de noviembre 2021, solo envía 4 fojas 3 de ellas con folio poco visible y una de ellas contiene un CFDI sin los sellos de operado ni folio, sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor,

La póliza de egreso ciento noventa y cinco de diciembre 2022, solo entrega 3 fojas sin folio, y sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor; cabe mencionar que la documentación que entregan está cortada en los extremos laterales por lo que requiero sean corregidos para su correcta visualización.

5. Con respecto a "solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacán, desde el inicio de su operación", solo remiten el contrato del uso de licencia de software del año 2023, por lo que no entrega los contratos del año **2019, 2020, 2021 y 2022.** Por otra parte no entregan el contrato de compra venta realizado por la compra del cajero. Por otra parte no entrega los contratos de las reparaciones y mantenimientos hechos al cajero de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.

6. El comité de transparencia de Teotihuacán ha clasificado parcial como confidencial la información relacionada y contenida en el acta número ACT/TEOTIHUA/CT/95/2023, sin embargo la documentación solicitada en su totalidad corresponde a información publica, derivado de que los servicios ejercidos por el proveedor tienen origen desde un acto e interés público y conllevan al ejercicio de rendición de cuentas por lo que hace que de forma general sea información publica, y de ser el caso de clasificarse como información clasificada, se deberá de llevarse a cabo una versión publica testando dicha información, pero no así negar el acceso al documento u omitir la entrega de su solicitud por medio de la transparencia y acceso a la información, por lo que de nueva cuenta solicito los documentos relacionados como CURP, INE del representante legal o accionista único del proveedor, así como la constancia de situación fiscal y comprobante de domicilio de las actividades empresariales (no así del domicilio particular).

Posteriormente mediante informe justificado se remitió información la cual será objeto de estudio líneas abajo.

### c) Estudio de la controversia

En primera instancia es primordial analizar que mediante informe justificado el **SUJETO OBLIGADO** manifestó lo siguiente:

1. Se remite la información que se envió desde respuesta inicial más aquella encontrada siendo esta toda la información con la que se cuenta tanto física como electrónicamente sin contarse con nada mas de información dentro de los archivos del **SUJETO OBLIGADO,** a saber:

*\* Póliza de egreso ciento ocho de marzo 2019*

*\* Póliza de egreso seis de junio 2019*

*\* Póliza de diario trescientos cincuenta y cuatro de diciembre 2019*

*\* Póliza de egreso veintiuno de febrero de 2019*

*\* Póliza de egreso ciento sesenta de diciembre 2020*

*\* Póliza de egreso ciento tres*

*\* Póliza de egreso veinticuatro*

*\* Póliza de egreso catorce de noviembre 2021*

*\* Póliza de egreso ciento noventa y cinco de diciembre 2022*

1. Acuerdo emitido por el Comité de transparencia mediante el cual se CONFIRMA la inexistencia de la información correspondiente a los **procedimientos de adjudicación del Comité de Adquisiciones y Servicios** los cuales tendrían relación con la información solicitada.

Luego entonces, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** ya se manifestó bajo el argumento de que no cuenta con ningún tipo de información que obre dentro del procedimiento de adjudicación de la información solicitada y que la única información con la que cuenta es la remitida, por tal situación se procede a desagregar la información solicitada en contraste con la información remitida en informe justificado para determinar lo conducente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN SOLICITADA*** | ***INFORMACIÓN REMITIDA EN RESPUESTA E INFORME JUSTIFICADO*** | ***COLMA******SI/NO*** |
| 1. Solicito la documentación completa de la compra del cajero automático que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacán.  | *Póliza por la adquisición de equipo de recepción de pagos en efectivo y emisión de recibos (cajero municipal)**Factura por la adquisición de un equipo de cómputo que se presume es el del cajero.* | *PARCIALMENTE POR NO PODERSE PONER A LA VISTA POR CONTENER DATOS PERSONALES* |
| 2. Solicito la documentación completa de la identificación física o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automático en el municipio de Teotihuacán. | *Acto constitutivo de Sociedad por Acciones Simplificada de quien funge como apoderado legal de la empresa que provee el cajero en cuestión.* | *SI* |
| 3. Solicito la documentación completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automático del municipio de Teotihuacán. | *Remite las pólizas con las que cuentan.* | *PARCIALMENTE POR NO PODERSE PONER A LA VISTA POR CONTENER DATOS PERSONALES* |
| 4. Solicito la documentación completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automático del municipio de Teotihuacán. | *Remite las pólizas con las que cuentan.* | *PARCIALMENTE POR NO PODERSE PONER A LA VISTA POR CONTENER DATOS PERSONALES* |
| 5. Solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacán, desde el inicio de su operación. | *Licencia de uso de software* | *SI, SE REMITIÓ MEDIANTE RESPUESTA* |

Por lo que hace al punto 1 se determina un cumplimiento parcial, ello en razón que mediante informe justificado se remitió la información y se especificó que es la única información con la que se cuenta, destacándose que toda la información relativa al procedimiento de adquisición no obra en los archivos físicos y digitales del sujeto obligado y situación que se vio respaldada con el Acta del Comité de Transparencia mediante el cual se declaró la inexistencia de la información solicitada, sin embargo, la misma no pudo ponerse a la vista por contener datos personales.

Cabe precisar que como ya se señaló en múltiples ocasiones si bien es cierto es evidente la falta de información también lo es que el **SUJETO OBLIGADO** remitió el Acta mediante la cual se declaró la formal inexistencia de la información solicitada.

Además se advierte que dentro de los puntos 1, 3, 4 y 5 **LA PARTE RECURRENTE** se adolece respecto a “*sin considerar la documentación que compruebe la compra, la contratación y los protocolos de identificación personal y fiscal del proveedor”* aparte de lo ya analizado, sin embargo dichas manifestaciones constituyen lo que se conoce como *plus petitio****,*** que consiste en una ampliación a su requerimiento informativo, argumentos que no son susceptibles de ser valorados en términos de la fracción VII del Artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual señala la improcedencia cuando **LA PARTE RECURRENTE**  amplíe su solicitud en el Recurso de Revisión, cuestión que tuvo lugar en el presente caso, pues formuló nuevos cuestionamientos, en los que solicitó información que no formó parte de su solicitud inicial y por lo tanto son inatendibles a través del recurso de revisión.

En este tenor, es posible determinar que dichos argumentos son una ampliación a la solicitud inicial y corresponden a nuevos requerimientos de información, que no se encuentran relacionados con lo solicitado en un primer momento; siendo importante señalar que una vez formulada una solicitud, los particulares no pueden modificarla o ampliarla a través de posteriores promociones o en el momento de ingresar su recurso de revisión; por tanto, la materia de las solicitudes de información se circunscribe a que se permita el acceso a los documentos inicialmente solicitados y en su caso a los aclarados o corregidos.

Robustece lo anterior lo plasmado en el criterio orientador número 01/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto lo que a continuación se transcribe:

“**Es improcedente ampliar las solicitudes de acceso a información, a través de la interposición del recurso de revisión.** En términos de los artículos 155, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 161, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aquellos casos en que los recurrentes, mediante su recurso de revisión, amplíen los alcances de la solicitud de información inicial, los nuevos contenidos no podrán constituir materia del procedimiento a sustanciarse por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; actualizándose la hipótesis de improcedencia respectiva**.**”(Sic)

Por consecuencia como se asentó líneas arriba los motivos de inconformidad procedentes serán los relativos a la solicitud de inicio a saber: “1. Solicito la documentación completa de la compra del cajero automático que se utiliza para realizar el cobro en el municipio de Teotihuacán.**”**

Habiendo que precisar que esta información si fue solicitada en el punto 2 el cual será objeto de estudio a continuación:

**2. Solicito la documentación completa de la identificación física o moral y el acta de nacimiento o constitutiva del proveedor que realizó la venta del cajero automático en el municipio de Teotihuacán**.

Como se señaló en el cuadro inserto líneas arriba se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** remitió el *Acto constitutivo de Sociedad por Acciones Simplificada* de quien funge como apoderado legal de la empresa que provee el cajero en cuestión lo cual colma la pretensión de **LA PARTE RECURRENTE,** sin embargo, la misma no pudo ser puesta a la vista en razón de contener datos personales susceptibles de clasificarse.

Aunado a esto se advierte que mediante el punto 6 de las razones de inconformidad **LA PARTE RECURRENTE** se adoleció respecto de lo siguiente: “*solicito los documentos relacionados como CURP, INE del representante legal o accionista único del proveedor, así como la constancia de situación fiscal y comprobante de domicilio de las actividades empresariales (no así del domicilio particular)”* lo cual encuadra también dentro del supuesto estudiado líneas arriba denominado como plus petitio por lo cual no son objeto de estudio.

Ahora bien, por lo que hace a los puntos “*3. Solicito la documentacion completa de los pagos realizados por la licencia o uso del sistema que utiliza el cajero automatico del municipio de Teotihuacan.* Y *4. Solicito la documentacion completa de los pagos realizados por el mantenimiento y actualizaciones realizados al cajero automatico del municipio de Teotihuacan.*

Por lo que hace a estos puntos se advierte que **LA PARTE RECURRENTE** únicamente solicitó información relativa a pagos a lo que el **SUJETO OBLIGADO** remitió a través de la Tesorería Municipal pólizas, mismas que a su dicho son la única información con la que cuentan.

 Al respecto, los artículos 342, 343, 344 y 345, del Código Financiero del Estado de México y Municipios, disponen el sistema y las políticas que deben seguirse para llevar el registro contable y presupuestal de las operaciones financieras que llevan a cabo los Municipios del Estado de México, en los siguientes términos:

“**Artículo 342.-** El registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras, se realizará conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.

**En el caso de los municipios, el registro a que se refiere el párrafo anterior, se realizará conforme al sistema y a las disposiciones en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental, que se aprueben en el marco del Sistema de Coordinación Hacendaria del Estado de México.**

**Artículo 343.-** El sistema de contabilidad debe diseñarse sobre base acumulativa total y operarse en forma que facilite la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos, egresos y, en general, que posibilite medir la eficacia del gasto público, y contener las medidas de control interno que permitan verificar el registro de la totalidad de las operaciones financieras.

El sistema de contabilidad sobre base acumulativa total se sustentará en los postulados básicos y el marco conceptual de la contabilidad gubernamental.

**Artículo 344.-** Las Dependencias, Entidades Públicas y unidades administrativas registrarán contablemente el efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras que realicen, **en el momento en que ocurran**, con base en el sistema y políticas de registro establecidas, en el caso de los Municipios se hará por la Tesorería.

Derogado.

**Todo registro contable y presupuestal deberá estar soportado con los documentos comprobatorios originales, los que deberán permanecer en custodia y conservación de las dependencias, entidades públicas y unidades administrativas que ejercieron el gasto, y a disposición del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y de los órganos de control interno, por un término de cinco años contados a partir del ejercicio presupuestal siguiente al que corresponda, en el caso de los municipios se hará por la Tesorería.**

Tratándose de documentos de carácter histórico, se estará a lo dispuesto por la legislación de la materia.

**Artículo 345.-** Las Dependencias, Entidades Públicas y unidades administrativas deberán conservar la documentación contable del año en curso y la de ejercicios anteriores cuyas cuentas públicas hayan sido revisadas y fiscalizadas por la Legislatura, la remitirán en un plazo que no excederá de seis meses al Archivo Contable Gubernamental. Tratándose de los comprobantes fiscales digitales, estos deberán estar agregados en forma electrónica en cada póliza de registro contable.

El plazo señalado en el párrafo anterior, empezará a contar a partir de la publicación en el Periódico Oficial, del decreto correspondiente.”

(Énfasis añadido)

De una interpretación sistemática de los artículos transcritos se desprende, primeramente, que el registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras que realice el Municipio se hace conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.

Asimismo, se establece que el sistema de contabilidad sobre base acumulativa total se sustentará en los principios de contabilidad gubernamental.

Respecto al tema materia de la solicitud, es de señalar que el Código Financiero del Estado de México y Municipios establece la obligación de los Municipios para llevar los registros contables y presupuestales, también lo es que dicho ordenamiento jurídico no establece que debemos entender por registro contable y presupuestal; sin embargo, el “Glosario de Términos Administrativos”, emitido por el Instituto Nacional de Administración Pública, A.C. y el “Glosario de Términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación en la Administración Pública”, elaborado por el Grupo de Trabajo de Sistemas de Información Financiera, Contable y Presupuestal de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales del Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC) señalan las siguientes definiciones de las palabras registro contable y registro presupuestario:

“**REGISTRO CONTABLE**

Asiento que se realiza en los libros de contabilidad de las actividades relacionadas con el ingreso y egresos de un ente económico.”

“**REGISTRO PRESUPUESTARIO**

Asiento contable de las erogaciones realizadas por las dependencias y entidades con relación a la asignación, modificación y ejercicio de los recursos presupuestarios que se les hayan autorizado.”

Por lo que respecta al término “póliza contable”, éste tampoco está definido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios; sin embargo el “Glosario de Términos Administrativos”, emitido por el Instituto Nacional de Administración Pública, A.C. y el “Glosario de Términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación en la Administración Pública”, elaborado por el Grupo de Trabajo de Sistemas de Información Financiera, Contable y Presupuestal de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales del Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC) señala la siguiente definición del término “póliza contable”:

“**PÓLIZA CONTABLE**

Documento en el cual se asientan en forma individual todas y cada una de las operaciones desarrolladas por una institución, así como la información necesaria para la identificación necesaria para la identificación de dichas operaciones.”

De lo anterior, se advierte que la póliza contable constituye un registro contable y presupuestal con el que cuentan los Municipios para el registro de sus operaciones relacionadas con sus ingresos y egresos, y se anexan los documentos o comprobantes que justifiquen las anotaciones y cantidades en ellas registradas, lo que permite la identificación plena de dichas operaciones.

Ahora bien, existen diversos tipos de pólizas de acuerdo a las operaciones realizadas, así encontramos que los pagos efectuados con cheque son controlados en “pólizas de cheque”, las cuales permiten registrar una **salida de dinero de la** [**cuenta bancaria**](http://cuentasahorro.com.mx/) **propia, a través de la** [**emisión de un cheque**](http://www.laeconomia.com.mx/cheque-sin-fondo-que-hacer/)**,** por lo que las dependencias públicas al librar un cheque, **adhieren una fotocopia del mismo con una póliza que sirve para fines contables**, porque describe cuánto y para qué se expidió el título de crédito, la cual sirve a su vez, **como un recibo del cheque entregado al beneficiario.**

Luego, las pólizas de cheque disponen de un espacio en la parte superior que permite obtener la copia de todos los datos del cheque expedido, y en la parte inferior, los demás datos de identificación contable, tales como, nombre de la entidad, referencia a la póliza, tipo de póliza, número de póliza, fecha, número de cuenta, número de subcuenta, concepto, cargos y abonos y firmas de quienes elaboraron, revisaron y autorizaron.

Aunado a lo establecido en el Código Financiero del Estado de México y Municipios, el treinta y uno de diciembre de dos mil ocho, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la cual tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la Contabilidad Gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, para facilitar a los entes públicos el registro y la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos y gastos y, en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingreso públicos.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, es de observancia obligatoria para los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación, las entidades federativas; los ayuntamientos de los municipios; los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal; las entidades de la administración pública paraestatal, ya sean federales, estatales o municipales y los órganos autónomos federales y estatales, por ello, las Entidades Federativas asumen una posición estratégica en las actividades de armonización para que cada uno de sus municipios logre cumplir con los objetivos que dicha ley ordena, debiendo brindar la cooperación y asistencia necesarias a los gobiernos de sus municipios, para que éstos logren armonizar su contabilidad, con base en las decisiones que alcance el Consejo Nacional de Armonización Contable.

En aras de dar cumplimiento a lo dispuesto por la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México emitió el “Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México” (Vigésima Primera Edición) 2022, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” de fecha siete de marzo de dos mil veintidós[[1]](#footnote-1), el cual determina e implanta normas contables gubernamentales que cumplen con los preceptos establecidos en el Código Financiero del Estado de México y Municipios y cuyo objetivo es proporcionar a las entidades de la administración pública Estatal y Municipal, los elementos necesarios que les permitan contabilizar sus operaciones al establecer los criterios en materia de contabilidad gubernamental.

Este Manual constituye un fundamento esencial para sustentar el registro correcto de las operaciones, integrado por el catálogo de cuentas, su estructura, su instructivo, la guía contabilizadora y los criterios y lineamientos para el registro de las operaciones.

La Guía Contabilizadora contiene la descripción detallada de las principales operaciones; menciona los documentos fuente que respaldan cada operación, señala su periodicidad durante un ejercicio e incluye las cuentas a afectar tanto contable como presupuestalmente, es decir, su propósito es orientar el registro de las operaciones contables a quienes tienen la responsabilidad de su ejecución, así como para todos aquellos que requieran conocer los criterios que se utilizan en cada operación.

En esa virtud, el referido Manual Único de Contabilidad señala en el numeral 8 la **“GUÍA CONTABILIZADORA PARA EL REGISTRO CONTABLE Y PRESUPUESTAL DE OPERACIONES ESPECÍFICAS”: 9.3) MUNICIPIOS Y SUS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS** y con relación directa al manejo de cheques dispone que para la operación relativa a la expedición de cheques, el documento fuente es el cheque original, como se aprecia de la siguiente imagen:



Así, se advierte que los Municipios, están obligados a llevar un control de todas y cada una de las operaciones contables y financieras que realice en cada año calendario (del uno de enero al treinta y uno de diciembre); particularmente, los gastos debe ser reconocidos y registrados desde el momento que se devenguen, independientemente del pago. De este modo, **se debe llevar un control de los cheques que se expiden con cargo a los recursos públicos que tiene asignados en su presupuesto de egresos. Ese control se lleva a cabo a través de la elaboración de pólizas o copias de los cheques, mismos que amparan la cantidad erogada, el periodo de tiempo, el concepto y a favor de quién se expidió.**

De este modo, **EL SUJETO OBLIGADO** debe tener registro de la expedición de las pólizas de cheque; que le son requeridos a través del ejercicio del derecho fundamental de acceso a la información pública, ya que con tales documentales acredita y soporta el gasto realizado, es decir se hace del conocimiento de los particulares el uso y destino de los recursos públicos.

Ahora bien, de las razones y motivos de inconformidad vertidos por **LA PARTE RECURRENTE** se advierte que esta se adolece que solo se remitieron cierto número de hojas en las pólizas, sin embargo, no se tienen indicios suficientes para advertir la falta de información, además de que el **SUJETO OBLIGADO** a través del Servidor Público Habilitado para tal efecto, mediante informe justificado, ya manifestó que la información remitida es la única con la que cuenta, sin embargo, no puede ponerse a la vista por las razones multicitadas.

Ahora bien, respecto al punto “5. Solicito el contrato o los contratos realizados por la compra, uso, mantenimiento y actualizaciones hechas por el manejo del cajero automático del municipio de Teotihuacán, desde el inicio de su operación.” Se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** remitió una Licencia de uso de software lo cual colma la pretensión de **LA PARTE RECURRENTE.**

Por último y no menos importante respecto a la declaratoria de inexistencia remitida por el **SUJETO OBLIGADO**, toda vez que se remitió el acta 99 extraordinaria del Comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, por medio del cual declaró la inexistencia de la información requerida en la solicitud número **00111/DIFTLALNE/IP/2024**, se procede a su análisis a fin de establecer si el Comité de Transparencia cumplió cabalmente con las formalidades exigidas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al tenor de lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cumplió:** | **Contenido** |
| **Número de folio de la solicitud.** | **Sí** |  |
| **Referencia de la información solicitada.** | **No** |  |
| **Fundamento y Motivación Legal.** | **No****El SUJETO OBLIGADO, no señaló puntualmente los motivos por los cuales no cuenta con la información solicitada.**  |  |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la inexistencia de la información.** | **No** | El Sujeto Obligado no hizo la conexión entre los motivos que originaron la inexistencia de la información que se solicita.Sólo se concretó a señalar que se realizó una búsqueda exhaustiva, haciendo mención que no se encontraron los procedimientos de licitación. |
| **Notificación al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.** | **No** |  |
| **Autoridades competentes.** | **Sí** |  |

En efecto, se procedió a analizar el acta remitida a fin de determinar si el Comité de Transparencia cumplió cabalmente con las formalidades exigidas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*,* la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y el numeral trigésimo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información así como por los criterios orientadores aprobados por el Pleno de este Instituto, que establecen el criterio de inexistencia y en qué circunstancia debe emitirse la declaratoria de la misma:

**INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA**. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:

***a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).***

*b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.*

*En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.*

CRITERIO 0004-11

**INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS**. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.

*Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:*

*1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o*

*2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.*

*Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.*

Así, debe señalarse que de acuerdo al criterio de interpretación en el orden administrativo emitido por este Instituto número 0004-11, la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva como supuestos: la existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del **SUJETO OBLIGADO**, en otras palabras la información se generó, administró o poseyó en el marco de sus atribuciones pero no la conserva por distintas razones como pudieran ser, **destrucción o desaparición física, sustracción ilícita, baja documental o cualquier otra;** o el segundo de los supuestos sería que el Sujeto Obligado debió de haber generado, administrado o poseído la información pero en incumplimiento a la norma no lo llevo a cabo.

En ese sentido, del acuerdo de inexistencia que se analiza se observa que el **SUJETO OBLIGADO**, **no expresó las razones o motivos por las cuales no cuenta con la información requerida**; ya que, no señaló de manera clara sí la información que es del interés de la persona solicitante, se generó o no, y en caso de haberse generado, los motivos por los cuales no se cuenta con ella, pudiendo ser la destrucción o desaparición física, la sustracción, entre otros supuestos, de ahí que, dicho acuerdo incumplió con las formalidades señaladas por el artículo 169 de la Ley de la Materia.

En atención a lo anterior, para poder dar certeza a los solicitantes y con ello satisfacer el derecho de acceso a la información, el Acuerdo que emita el Comité de Transparencia, deberá estar debidamente fundado y motivado.

Lo anterior es así, pues no debe perderse de vista que, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto origen del acto y las razones o argumentos de su actuar, es así que al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia en relación a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

“**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.** La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”(Sic)

Es así que, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

 Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad, sirviendo de sustento lo siguiente:

“**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN.** El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.” (Sic)

(Énfasis añadido)

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada podrá impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Resulta aplicable el criterio reiterado número **08/19**, emitidos por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

**“INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. SUPUESTOS PARA EMITIR LA RESOLUCIÓN DE LA**. De conformidad con los artículos 19, párrafo tercero y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el Comité de Transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia de información debidamente fundado y motivado, para justificar por qué no obra en los archivos del Sujeto Obligado la información que deriva de las facultades, competencias y atribuciones que los ordenamientos jurídicos aplicables le otorgan, la cual debió generar, poseer y administrar**. Por tanto, en términos de los numerales previamente citados, el referido acuerdo de inexistencia procede en los siguientes momentos: a) cuando no se generó, poseyó o administró el documento teniendo la obligación conforme a la presunción legal que deriva de las facultades, competencias y atribuciones que los ordenamientos jurídicos aplicables le otorgan; b) que habiendo sido generada, poseída o administrada, por algún motivo ya no se cuenta con la información solicitada; o bien, c) cuando el Sujeto Obligado fue omiso en ejercer una facultad, competencia o atribución inexcusable. Supuestos que, de actualizarse, deberán acreditarse con las exigencias legales contempladas en los numerales 49, fracción II, 169 y 170 de la Ley de Transparencia de la entidad, a través de una resolución del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado que confirme la inexistencia de la información, **acto jurídico que genera certeza jurídica al particular de que se realizó un criterio de búsqueda exhaustivo y razonable con la debida justificación de la falta de información y en su caso, las consecuencias de ello.**

 (Énfasis añadido)

Expuesto todo lo anterior, este Órgano Garante no puede tener por colmado el derecho de Acceso a la Información de **LA PARTE RECURRENTE**,toda vez que el Acuerdo de Inexistencia entregado por **EL SUJETO OBLIGADO** no cumple con los requisitos mínimos necesarios para acreditar su validez. En consecuencia, este Órgano Garante determina ordenar al **SUJETO OBLIGADO** emita Acuerdo de Inexistencia debidamente fundado y motivado en los términos precisados anteriormente.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

**LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

En conclusión y con base en lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00111/TEOTIHUA/IP/2023**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **08302/INFOEM/IP/RR/2023**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, en **correcta versión pública** los documentos remitidos en Informe Justificado, consistentes en:

1. *Las pólizas y documentos relativos a la compra del cajero automático.*
2. *El Acta constitutiva de Sociedad por Acciones Simplificada de quien funge como apoderado legal de la empresa que provee el cajero en cuestión.*
3. *Las pólizas de los pagos realizados por la licencia del sistema del cajero.*
4. *El Acuerdo de Inexistencia respecto de la documentación que comprueba la compra del cajero; así como de su contratación y protocolos de identificación del proveedor,**debidamente fundado y motivado, en términos de los artículos 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*

*Para las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en lo dispuesto en los artículos 159 y 160 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, o bien, vía juicio de amparo en los términos de las Leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA), EN LA TRIGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO
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