Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **08467/INFOEM/IP/RR/2023, 08468/INFOEM/IP/RR/2023, 08471/INFOEM/IP/RR/2023 y 08472/INFOEM/IP/RR/2023**, promovido por una persona de manera anónima, a quien en lo sucesivo se le denominará **EL RECURRENTE,** en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Huixquilucan,** en lo subsecuente se le denominará **EL SUJETO OBLIGADO[[1]](#footnote-2),** se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De las Solicitudes de Información**

El **nueve de noviembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX**, ante **EL** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, las Solicitudes de Acceso a la Información Pública**,** mediante de los cuales requirió, lo siguiente:

| **Folio**  | **Solicitudes** |
| --- | --- |
| **00344/HUIXQUIL/IP/2023**  | *“SOLICITO DECLARACION PATRMONIAL Y FISCAL DE EDITH EYEYO DE LA CRUZ DE LA TESORERIA MUNICIPAL.” (Sic)* |
| **00342/HUIXQUIL/IP/2023**  | *“SOLICITO DECLARACION PATRMONIAL Y FISCAL JUAN RODRIGUEZ MANCILLA DE LA TESORERIA.” (Sic)* |
| **00338/HUIXQUIL/IP/2023** | *“SOLICITO DECLARACION PATRMONIAL Y FISCAL DE AGUSTIN OLIVARES BALDERAS.” (Sic)* |
| **00337/HUIXQUIL/IP/2023** | *“SOLICITO LA DECLARACION PATRIMONIAL Y FISCAL DE LA PRESIDENTA ROMINA CONTRERAS CARRASCO” (Sic)* |

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX**.

**II. Requerimientos del Sujeto Obligado a Servidor Público Habilitado.**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se advierte que el **diez de noviembre de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó competente, a fin de atender las solicitudes de acceso a la información pública.

**III. Respuestas por parte del Sujeto Obligado.**

El **veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de Información Pública.

Advirtiendo que, **EL SUJETO OBLIGADO** acompañó a las respuestas con los archivos electrónicos denominados “***1910\_11\_2023.pdf”; “1909\_11\_2023.pdf”; “1906\_11\_2023.pdf” y “1906\_11\_2023.pdf”*** suscritos por el Contralor Interno Municipal en el que menciona que no cuenta con el archivo de la declaración patrimonial solicitada, en virtud de que dicha información se encuentra vertida en el Sistema Decl@ranet el cual opera y administra la Secretaria de la Contraloría del Gobierno del Estado de México con la finalidad.

**IV. De la presentación de los Recursos Revisión.**

**EL RECURRENTE** inconforme con las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** se advierte que el **once de diciembre de dos mil veintitrés** interpuso los Recursos revisión sujeto del presente estudio, el cual fueron registrados en **EL SAIMEX,** y se le asignaron los números de expediente **08467/INFOEM/IP/RR/2023, 08468/INFOEM/IP/RR/2023, 08471/INFOEM/IP/RR/2023 y 08472/INFOEM/IP/RR/2023,** en el que señaló los siguientes agravios:

|  |  |
| --- | --- |
| **Números de Recursos**  | **Acto Impugnado, así como, Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **08467/INFOEM/IP/RR/2023** | Acto Impugnado:*“LA NEGATIVA PARA ENTREGAR COPIA DE LA DECLARACION PATRIMONIAL Y FISCAL DE LA SERVIDORA PUBLICA OB JETO DE LA SOLICITUD” (Sic)*Razones o Motivos de Inconformidad:*“EL AYUNTAMIENTO SE ENCUENTRA OBLIGADO A GUARDAR COPIA DE DI CHA DOCUMENTACION, TODA VEZ QUE LA MISM A DEBE ESTAR PARA CONSULTA PUBLICA DE LA CIUDADANIA AL VERSAR SOBRE INFORMACION DE CUMPLIMIENTO FISCAL Y PATRIMONIAL , QUE AL NEGARLA CONSTITUYE UN IMPEDIMIENTO PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO HUMANO DE ACCESO DE LA INFORMACION. POR LO QUE SOLICITO ME SEA ENTREGA DICHA INFORMACION.” (Sic)* |
| **08468/INFOEM/IP/RR/2023** | Acto Impugnado:*“NEGATIVA A LA ENTREGA DEL DOCUMNETO SOLICITADO CONSISTENTE EN DECLARACION PATRIMONIAL Y FISCAL DEL SERVIDOR PUBLICO” (Sic)*Razones o Motivos de Inconformidad:*“EL AYUNTAMIENTO SE ENCUENTRA OBLIGADO A GUARDAR COPIA DE DI CHA DOCUMENTACION, TODA VEZ QUE LA MISM A DEBE ESTAR PARA CONSULTA PUBLICA DE LA CIUDADANIA AL VERSAR SOBRE INFORMACION DE CUMPLIMIENTO FISCAL Y PATRIMONIAL , QUE AL NEGARLA CONSTITUYE UN IMPEDIMIENTO PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO HUMANO DE ACCESO DE LA INFORMACION. POR LO QUE SOLICITO ME SEA ENTREGA DICHA INFORMACION.” (Sic)* |
| **08471/INFOEM/IP/RR/2023** | Acto Impugnado:*“NEGATIVA A LA ENTREGA DEL DOCUMNETO SOLICITADO CONSISTENTE EN DECLARACION PATRIMONIAL Y FISCAL DEL SERVIDOR PUBLICO” (Sic)*Razones o Motivos de Inconformidad:*“EL AYUNTAMIENTO SE ENCUENTRA OBLIGADO A GUARDAR COPIA DE DI CHA DOCUMENTACION, TODA VEZ QUE LA MISM A DEBE ESTAR PARA CONSULTA PUBLICA DE LA CIUDADANIA AL VERSAR SOBRE INFORMACION DE CUMPLIMIENTO FISCAL Y PATRIMONIAL , QUE AL NEGARLA CONSTITUYE UN IMPEDIMIENTO PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO HUMANO DE ACCESO DE LA INFORMACION. POR LO QUE SOLICITO ME SEA ENTREGA DICHA INFORMACION.” (Sic)* |
| **08472/INFOEM/IP/RR/2023** | Acto Impugnado:*“LA RESPUESTA ENTREGADA NI SIQUIERA CORRESPONDE A LA SOLICITUD DE INFORMACION REALIZADA” (Sic)*Razones o Motivos de Inconformidad:*“LA NULA ENTREGA DE INFORMACION Y LA FALTA DE CONTROL POR EL SUJETO OLBIGADO PARA ADJUNTAR DOCUMENTACION CORRECTA Y PERTINENTE A LA SOLICITUD REALIZADA” (Sic)* |

**V. Del turno de los Recursos Revisión.**

El **once de diciembre de dos mil veintitrés**, el medio de impugnación que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; por lo que, con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron a través del **SAIMEX,** así:

| **Comisionado**  | **Recursos de Revisión** |
| --- | --- |
| **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** | **08467/INFOEM/IP/RR/2023 y 08472/INFOEM/IP/RR/2023** |
| **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** | **08468/INFOEM/IP/RR/2023** |
| **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** | **08471/INFOEM/IP/RR/2023** |

**a) Admisión de los Recursos Revisión.**

De las constancias del expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que los días **catorce, quince y dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés**, se acordaron las admisiones a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan; así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, manifestaran lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como, para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera los correspondientesInformes Justificados.

**b) Acumulación de los Recursos de Revisión**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, en la Segunda Sesión Ordinaria de fecha veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión**08467/INFOEM/IP/RR/2023, 08468/INFOEM/IP/RR/2023, 08471/INFOEM/IP/RR/2023 y 08472/INFOEM/IP/RR/2023.**

**c) Etapa de manifestaciones e Informes Justificados.**

En cumplimiento a lo anterior, de las constancias del expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el **dieciocho de enero de dos mil veinticuatro**, **EL RECURRENTE** presentó sus manifestaciones mediante archivo electrónico denominado ***RES.docx,*** el cual de su contenido se advierten las siguientes manifestaciones:

 *“ES OLBIGACION DEL SUJETO OBLIGADO CONTAR CON LOS DOCUMENTOS QUE SOPORTEN EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A LAS CUALES ESTAN SUJETAS SUS SERVIDORES PUBLICOS, POR LO QUE ES IRISORIO LA RESPUESTA POR PARTE DE ESTE. MAXIME QUE ASI ESTA ESTIPULADO EN LA LEY” (Sic)*

Por su parte, **EL SUJETO OBLIGADO** omitió rendir los Informes Justificados correspondientes.

**c) Cierre de Instrucción.**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **treinta de enero de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó los cierres de instrucción de los Recursos de Revisión, así como la remisión de este a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recursos Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos Revisión fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló las solicitudes de acceso a la Información Pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO.** **Justificación de la Acumulación de los Recursos s.**

De las constancias que obran en los expedientes acumulados, se advierte que en los Recursos de revisión **04222/INFOEM/IP/RR/2023, 04223/INFOEM/IP/RR/2023, 04224/INFOEM/IP/RR/2023, 04225/INFOEM/IP/RR/2023, 04226/INFOEM/IP/RR/2023 y 04227/INFOEM/IP/RR/2023,** fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** respecto de los actos u omisiones del mismo **SUJETO OBLIGADO**, razón por la cual, resulta conveniente su trámite de forma unificada para homogéneamente resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, derivado de ello este Órgano Garante realizó la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***“Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“****Artículo 18****.-* ***La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos* ***sean iguales****, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación los Recursos de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

(Énfasis añadido)

De lo dispuesto en los numerales citados en el párrafo que antecede, dicha acumulación procede cuando:

1. El solicitante y la información referida sean las mismas;
2. **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
3. **Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo Sujeto Obligado**, y
4. Aun tratándose de solicitudes diversas, resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos.

Conforme a lo anterior, los Recursos de revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, por lo que, resulta conveniente la resolución conjunta por economía procesal y con el fin de no emitir resoluciones contradictorias entre sí, en caso de resolverlos en forma separada por Ponentes diferentes.

**CUARTO. Oportunidad.**

Los Recursos de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente aquel en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de las respuestas impugnadas; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

***“Artículo 178****. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recursos de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de Acceso a la Información Pública los Recursos podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir los Recursos de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública el día **veintinueve de noviembre de dos mi veintitrés**, así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga al hoy **RECURRENTE** para presentar los respectivo Recursos de Revisión, transcurrió del **treinta de noviembre al veinte de diciembre del dos mil veintitrés**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos al considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese tenor, si los Recursos de Revisión que nos ocupa, se presentó el día **once de diciembre de dos mil veintitrés** este se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se considera oportuno.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Este Instituto considera importante precisar que conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *Los Recursos de revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso…*

***En caso de que los Recursos se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Por lo que, derivado que los Recursos de Revisión materia del presente asunto, se interpusieron de manera electrónica, no es necesario que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentados los Recursos de Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non[[2]](#footnote-3)*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la información pública, pues por el contrario la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, toda vez que disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recursos Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recursos de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó las solicitudes de acceso a la información pública que ahora se impugnan.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve los presentes Recursos de Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Del análisis efectuado, se advierte que el presente Recursos de revisión es procedente, pues se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[3]](#footnote-4), el cual a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El Recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*(…)*

***I. La negativa a la información solicitada****;*

***(…)****”*

*(Énfasis añadido)*

El precepto legal citado, establece como supuesto de procedencia los Recursos de revisión, en aquellos casos en que se niegue dar las respuestas a lo solicitado; por lo que, en el presente caso, se actualiza dicha causal, ya que **EL SUJETO OBLIGADO** negó la información al particular.

Atento a ello, es conveniente recordar las actuaciones que integran el presente asunto**,** de la siguiente maneralo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitudes.** | La Declaración Patrimonial y Fiscal de Edith Eyeyo de la Cruz, Juan Rodríguez Mancilla de la Tesorería Municipal, de Agustín Olivares Balderas y de la Presidenta Romina Contreras Carrasco. |
| **Respuestas.** | El Contralor Interno Municipal en el que menciona que no cuenta con el archivo de la declaración patrimonial solicitada, en virtud de que dicha información se encuentra vertida en el Sistema Decl@ranet el cual opera y administra la Secretaria de la Contraloría del Gobierno del Estado de México con la finalidad. |
| **Presentación los Recursos de Revisión.** | La negativa para entregar copia de la declaración patrimonial y fiscal- |
| **Manifestaciones de las partes.** | **Recurrente:**Es obligación del sujeto obligado contar con los documentos que soporten el cumplimiento de las obligaciones a las cuales están sujetas sus servidores públicos.**Sujeto Obligado:**No rindió Informe Justificado. |

Descritas las constancias que se integran en **EL SAIMEX**, se procede a analizar la naturaleza de la información solicitada, así como determinar si la información rendida en las Respuestas e Informes Justificados del **SUJETO OBLIGADO** cumplió con el derecho de acceso a la información pública, o en su caso tomar las medidas necesarias en la emisión del presente fallo para el debido cumplimiento de las solicitudes de acceso.

Antes de entrar al estudio, es necesario hacer un pronunciamiento, se recuerda de las solicitudes de acceso que la Declaración Patrimonial y Fiscal se solicita de manera específica a una servidora pública adscrita de la Tesorería Municipal y por parte del **SUJETO OBLIGADO** a través de sus servidores públicos habilitados competentes no existió manifestación de contar con una servidora pública con ese nombre, es por ello, que este Órgano Garante señala que hizo uso de las herramientas tecnológicas y advirtió efectivamente trabaja la persona mencionada en el Ayuntamiento de Huixquilucan con el probable cargo de Subtesorera de Administración Tributaria[[4]](#footnote-5).

Sin embargo, es necesario traer a contexto lo dispuesto en los artículos 110, 111, 112, fracción XVI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los cuales disponen:

***CAPITULO CUARTO***

***De la Contraloría Municipal***

***“Artículo 110.-*** *Las funciones de contraloría interna estarán a cargo del órgano que establezca el Ayuntamiento.*

***Artículo 111.-*** *La contraloría municipal tendrá un titular denominado Contralor, quien será designado por el ayuntamiento a propuesta del presidente municipal.*

***Artículo 112.*** *El órgano interno de control municipal, tendrá a su cargo las funciones siguientes:*

*…*

***XVI.******Verificar que los servidores públicos municipales cumplan con la obligación de presentar oportunamente la manifestación de bienes****, en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios;*

*(Énfasis añadido)*

De lo anterior, se puede advertir que la Contraloría Municipal estará a cargo de un Contralor el cual entre sus funciones se encuentra la de verificar que los servidores públicos municipales cumplan con la obligación de presentar oportunamente la manifestación de bienes en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

Por otro lado, es importante señalar que el artículo 32 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas**,** establece:

*“****Artículo 32. Estarán obligados a presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses****, bajo protesta de decir verdad y ante las Secretarías o su respectivo Órgano interno de control, t****odos los Servidores Públicos, en los términos previstos en la presente Ley.*** *Asimismo, deberán presentar su declaración fiscal anual, en los términos que disponga la legislación de la materia.”*

*(Énfasis añadido)*

Por lo anterior, es importante referir que, conforme a la Ley referida, se entiende por servidor público a las personas que desempeñen un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, en el ámbito federal y local, conforme a lo dispuesto por el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por el numeral 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México[[5]](#footnote-6).

Es así que, la obligación de presentar su declaración patrimonial y de intereses, es exclusiva de aquellas personas que desempeñen un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, en el ámbito federal y local.

Aunado a lo anterior, la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios establece en el artículo 2 fracción VI que tiene como objeto establecer las obligaciones y el procedimiento para la declaración de situación patrimonial, la declaración de intereses y la presentación de la constancia de declaración fiscal de los servidores públicos, del mismo modo la normatividad en mención establece en sus artículos 33, 34 y 35 lo siguiente:

***Artículo 33.******Estarán obligados a presentar las declaraciones de situación patrimonial*** *y de intereses, bajo protesta de decir verdad* ***ante la Secretaría de la Contraloría o los órganos internos de control, todos los servidores públicos estatales y municipales****, en los términos previstos en la presente Ley.*

*Asimismo, deberán presentar su declaración fiscal anual, en los términos que disponga la legislación de la materia****.***

***Artículo 34.*** *La* ***declaración de situación patrimonial****, deberá presentarse en los siguientes plazos:*

***I.*** *Declaración inicial, dentro de los* ***sesenta días naturales siguientes*** *a la toma de posesión con motivo del:*

*a) Ingreso al servicio público por primera vez.*

*b) Reingreso al servicio público después de sesenta días naturales de la conclusión de su último encargo.*

***II.*** *Declaración de modificación patrimonial, durante el mes de mayo de cada año.*

***III.*** *Declaración de conclusión del encargo, dentro de los sesenta días naturales siguientes a la conclusión.*

*En el caso de cambio de dependencia o ente público en el mismo orden de gobierno, únicamente se dará aviso de dicha situación y no será necesario presentar la declaración de conclusión.*

*La Secretaría de la Contraloría o los órganos internos de control, según corresponda, podrán solicitar a los servidores públicos una copia de la declaración del Impuesto Sobre la Renta del año que corresponda, si éstos estuvieren obligados a presentarla o, en su caso, de la constancia de percepciones y retenciones que les hubieren emitido alguno de los entes públicos, la cual deberá ser remitida en un plazo de tres días hábiles a partir de la fecha en que se reciba la solicitud.*

*…”*

***Artículo 35.******La declaración de situación patrimonial, deberá ser presentada a través de medios electrónicos****, empleándose medios de identificación electrónica.*

***En el caso de municipios que no cuenten con las tecnologías de la información y comunicación necesarias para cumplir lo anterior, podrán emplearse formatos impresos, siendo responsabilidad de los órganos internos de control y la Secretaría de la Contraloría verificar que dichos formatos sean digitalizados e incluir la información que corresponda en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y presentación de la constancia de declaración fiscal****.*

*La* ***Secretaría de la Contraloría tendrá a su cargo el sistema de certificación de los medios de identificación electrónica que utilicen los servidores públicos y llevará el control de dicho medio****.*

*Asimismo, el Comité Coordinador, a propuesta del Comité de Participación Ciudadana, emitirá las normas y los formatos impresos, de medios magnéticos y electrónicos, bajo los cuales los declarantes deberán presentar la declaración patrimonial, de intereses y en su caso, la constancia de presentación de la declaración fiscal, así como los manuales e instructivos, observando lo dispuesto por esta Ley.*

*Para los efectos de los procedimientos penales que se deriven de la aplicación de las disposiciones del presente Título,* ***son documentos públicos aquéllos que emita la Secretaría de la Contraloría para ser presentados como medios de prueba, en los cuales se contenga la información que obre en sus archivos documentales y electrónicos sobre la declaración de situación patrimonial de los servidores públicos****.*

*Los servidores públicos facultados para recabar la declaración de situación patrimonial, deberán resguardar la información a la que accedan observando lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.”*

*(Énfasis añadido)*

De los dispositivos legales en comento se establece de manera precisa y concreta quienes son los servidores públicos obligados a presentar la declaración de situación patrimonial, así como los plazos en que deben de cumplir con el deber que les impone la Ley de Responsabilidades Administrativas, del mismo modo se precisa que para el caso de la declaración patrimonial, la misma debe presentarse a través de medios electrónicos, empleándose medios de identificación electrónica, y para el caso de los Municipios que no cuenten con las tecnologías de la información y comunicación necesarias para cumplir lo anterior, podrán emplear formatos impresos, siendo responsabilidad de los órganos internos de control y la Secretaría de la Contraloría verificar que dichos formatos sean digitalizados e incluir la información que corresponda en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y presentación de la constancia de declaración fiscal, resaltando que la Secretaría de la Contraloría tendrá a su cargo el sistema de certificación de los medios de identificación electrónica que utilicen los servidores públicos y llevará el control de dicho medio.

Aunado a ello, es pertinente agregar que los artículos 27, 28 y 32 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios en términos generales refieren que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción, estará a cargo del sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal, a través de la plataforma digital estatal, resaltando que la información prevista en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y presentación de la constancia de declaración fiscal, se almacenará en la plataforma digital estatal que contendrá la información que para efectos de las funciones de los sistemas Nacional, Estatal y Municipal Anticorrupción, generen los entes públicos facultados para la fiscalización y control de Recursos públicos y la prevención, control, detección, sanción y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, de conformidad con lo establecido en la Ley General del Sistema y la Ley del Sistema. En el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y de constancia de presentación de la declaración fiscal de la plataforma digital estatal, se inscribirán los datos públicos de los servidores públicos obligados a presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses.

Por lo que, la Secretaría de la Contraloría, así como los órganos internos de control, según corresponda, serán responsables de inscribir y mantener actualizada en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y de presentación de la constancia de declaración fiscal, la información correspondiente a sus servidores públicos declarantes.

Aunado a lo anterior, el Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, señala en su artículo 24 fracción VI y VII, que corresponde a la Dirección General de Responsabilidades Administrativas, entre otras atribuciones, recibir las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y el acuse de la presentación de la declaración fiscal de los servidores públicos de la Administración Pública Estatal y Municipal, así como, llevar el registro y **resguardo** de las mismas, para su publicitación, precepto legal que a la letra dice:

***Artículo 24.*** *A la Dirección General de Responsabilidades Administrativas, corresponden las atribuciones siguientes:*

*(…)*

*VI. Recibir las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y el acuse de la presentación de la declaración fiscal de los servidores públicos de la Administración Pública Estatal y Municipal;*

*VII. Coordinar y llevar el registro y resguardo de las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y el acuse de la presentación de la declaración fiscal de los servidores públicos de la Administración Pública Estatal y Municipal, para su publicitación conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, así como para suministrar la información correspondiente a la Plataforma Digital Nacional y Estatal del Sistema Nacional y Estatal Anticorrupción;*

Por lo anterior, de los preceptos legales referidos, se advierte que a la **Secretaría de la Contraloría** le corresponde a través de la Dirección General de Responsabilidades Administrativas, recibir, registrar y resguardar las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y el acuse de la presentación de la declaración fiscal de los servidores públicos de la Administración Pública Estatal y Municipal.

Asimismo, es necesario precisar que, conforme a la página oficial de la Secretaría de la Contraloría, en el apartado de Declaración Patrimonial y de Intereses[[6]](#footnote-7) precisa que dicha dependencia ofrece el portal **Decl@ranet**, con la finalidad de facilitar a los servidores públicos del Estado de México, presenten su Declaración de Situación Patrimonial, Declaración de Intereses o Posible Conflicto de Intereses y presentación de Constancia de Declaración Fiscal.

Además, que el díptico denominado “Sistema Declaranet”[[7]](#footnote-8), precisa que dicho sistema es administrado por la **Secretaría de la Contraloría**, y cuyo fin es los servidores públicos del Poder Ejecutivo y los ciento veinticinco Ayuntamientos, presenten su Manifestación de Bienes o Declaración Patrimonial.

Como se logra observar, el Sistema Decl@ranet, es administrado y operado únicamente por la Secretaría de la Contraloría, por lo que, es la única dependencia que tiene acceso a las declaraciones presentadas por dicha plataforma; situación que se robustece con el Manual General de Organización de la **Secretaría de la Contraloría**, que precisa que dicha dependencia cuenta con diversas unidades administrativas para el ejercicio de sus funciones, entre las cuales se encuentra la Dirección de Registro de Declaraciones y de Sanciones, encargada de realizar la recepción, registro y resguardo de las declaraciones de situación patrimonial de los servidores públicos de las Administraciones Públicas Estatal y Municipal.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que **EL SUJETO OBLIGADO** es notoriamente incompetentepara conocer de la información requerida, pues el encargado de recibir, registrar y resguardarlas declaraciones patrimoniales de los Ayuntamientos, incluyendo al Sujeto Obligado, es únicamente la **Secretaría de la Contraloría.**

Asimismo, es importante destacar que dicha Secretaría se encuentra constreñida al cumplimiento del artículo 92, fracción XIII de la Ley de la Materia[[8]](#footnote-9), tal como se muestra a continuación:





Aunado a lo anterior, no se omite comentar que conforme a las “Tablas de aplicabilidad”, del **SUJETO OBLIGADO** no le aplica el cumplimiento del artículo 92, fracción XIII de la Ley de la Materia, tal como se muestra a continuación:



Derivado de lo anterior, se puede advertir que el requerimiento realizado por el particular, corresponde a información que pudieran poseer diverso Sujeto Obligado; es necesario traer a contexto lo dispuesto en el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

“***Artículo 167.******Cuando las unidades de transparencia determinen la*** *notoria* ***incompetencia por parte de los sujetos obligados****, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.***

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

***Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términ****o****s*** *establecidos****, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.****”*

(Énfasis añadido)

De tal forma que, una vez recibida las solicitudes de información, se determine que es incompetente para para poseer, generar o administrar lo solicitado, dentro de los primeros tres días posteriores a la recepción de la solicitud, deberá hacerlo del conocimiento del particular; por lo que ante la falta de pronunciamiento respecto de su incompetencia dentro del plazo referido anteriormente, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá atender el contenido del artículo 49 de la citada ley, para efectos de que sea declarada por parte del Comité de Transparencia la incompetencia a la que se hace referencia en las respuestas proporcionada.

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***I.*** *Instituir, coordinar y supervisar en términos de las disposiciones aplicables, las acciones, medidas y procedimientos que coadyuven a asegurar una mayor eficacia en la gestión y atención de las solicitudes en materia de acceso a la información;*

***II.*** *Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia* ***o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados****;*

***.*** *. .”*

Es de lo expuesto que, el Comité de Transparencia debe confirmar la incompetencia que en el presente asunto encuadra en el supuesto de la Ley. No obstante, se dejan a salvo los derechos del particular, para que requiera al **SUJETO OBLIGADO** que considere conveniente.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Por lo que, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafos trigésimos, trigésimos primero y trigésimos segundos, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE**, en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICAN** las respuestas proporcionadas por **EL SUJETO OBLIGADO,** que generaron los Recursos de Revisión **08467/INFOEM/IP/RR/2023, 08468/INFOEM/IP/RR/2023, 08471/INFOEM/IP/RR/2023 y 08472/INFOEM/IP/RR/2023,** en términos del considerando **SEXTO** de la presente resolución, se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** entregar al **RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, lo siguiente:

*El Acuerdo que emita el Comité de Transparencia en el que se confirme la declaración de incompetencia a las declaraciones patrimoniales y fiscales de los servidores públicos precisados en las solicitudes de información.*

**TERCERO.** **Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**QUINTO.** Hágase del conocimiento al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR MAYORÍA DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO DISIDENTE; EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/CCC

1. ***Sujetos obligados****: Cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, que deba cumplir con las obligaciones previstas en la presente Ley*. [↑](#footnote-ref-2)
2. No es un requisito **indispensable**. [↑](#footnote-ref-3)
3. Para afectos del presente estudio de ahora en adelante se denominará “**Ley de la materia**”. [↑](#footnote-ref-4)
4. Información encontrada en el Acta de la Primera Sesión Comité Interno de Mejora Regulatoria de la Tesorería del Municipio de Huixquilucan. Consultable en la liga electrónica.

<https://documentos.huixquilucan.gob.mx/MEJORA-REGULATORIA/Actas%20de%20sesiones%20ordinarias%20de%20los%20comites%20internos%202023/ACTA%20PRIMERA%20SESI%C3%93N%20COMIT%C3%89%20INTERNO%202023%20TESORERIA.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
5. **Artículo 3.** Para efectos de esta Ley se entenderá por:

**XXV. Servidores Públicos:** Las personas que desempeñan un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, en el ámbito federal y local, conforme a lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; [↑](#footnote-ref-6)
6. <https://portal.secogem.gob.mx/declaranet> [↑](#footnote-ref-7)
7. <http://www.edomex.gob.mx/sites/edomex.gob.mx/files/files/39.pdf> [↑](#footnote-ref-8)
8. **Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

…

XIII. La información en versión pública de las declaraciones patrimoniales y de intereses de los servidores públicos que así lo determinen, en los sistemas habilitados para ello, de acuerdo a la normatividad aplicable; [↑](#footnote-ref-9)