#### Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc173844871)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc173844872)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc173844873)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc173844874)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 4](#_Toc173844875)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 4](#_Toc173844876)

[b) Turno del Recurso de Revisión 14](#_Toc173844877)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 14](#_Toc173844878)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 14](#_Toc173844879)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 15](#_Toc173844880)

[f) Cierre de instrucción 15](#_Toc173844881)

[CONSIDERANDOS 15](#_Toc173844882)

[PRIMERO. Procedibilidad 15](#_Toc173844883)

[a) Competencia del Instituto 15](#_Toc173844884)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 16](#_Toc173844885)

[c) Plazo para interponer el recurso 16](#_Toc173844886)

[d) Causal de Procedencia 16](#_Toc173844887)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 16](#_Toc173844888)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 17](#_Toc173844889)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 17](#_Toc173844890)

[b) Controversia a resolver 21](#_Toc173844891)

[c) Estudio de la controversia 22](#_Toc173844892)

[d) Versión pública 36](#_Toc173844893)

[e) Acuerdo de Inexistencia 44](#_Toc173844894)

[f) Conclusión 50](#_Toc173844895)

[RESUELVE 51](#_Toc173844896)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **03982/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **una persona de manera anónima,** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tepotzotlán,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00011/DIFTEPOTZO/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

Solicito la siguiente información: Nombre completo, edad, cargo, funciones, horario laboral, registro de asistencia del reloj checador, tarjeta de registro de asistencia, la nómina, el último grado de estudios, experiencia laboral y nombramiento del director a cargo de la uris (director, coordinador y/o jefe de área según sea el caso). Todo lo anterior relacionado con dicha área y desde el primer día en que entró a laborar en la uris y actualizado hasta el día en el que se de respuesta a la presente solicitud.

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **diez de junio de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

En respuesta a su solicitud 00011/DIFTEPOTZO/IP/2024. Nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios la respuesta de la solicitud se anexa via PDF.

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **Nombramiento.pdf.** Nombramiento a nombre del servidor público Edwin Gibran Martínez García como Director de Asistencia Social.
* **Respuesta Tesoreria.pdf.** Documento emitido por el Tesorero del SMDIF de Tepotzotlán que señala lo siguiente:

***“***

|  |  |
| --- | --- |
| ***NOMBRE COMPLETO DEL SERVIDOR PÚBLICO:*** | ***EDWIN GIBRÁN MARTÍNEZ GARCÍA*** |
| ***EDAD:*** | ***27 AÑOS*** |
| ***CARGO:*** | ***DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL*** |
| ***HORARIO LABORAL*** | ***DE 8:00 A.M. A 4:00 P.M., SIN EMBARGO, DEBIDO A LAS ACTIVIDADES PROPIAS E INHERENTES DEL DIRECTOR DE ASISTENICA, EL HORARIO PUEDE VARIAR.*** |
| ***REGISTRO DE ASISTENCIA DEL RELOJ CHECADOR:*** | ***DERIVADO DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS E INHERENTES DEL DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL, NO LLEVA A CABO EL REGISTRO DE ASISTENCIA EN EL RELOJ CHECADOR.*** |
| ***TARJETA DE REGISTRO:*** | ***EL SISTEMA MUNICIPAL DIF DE TEPOTZOTLÁN NO MANEJA TARJETAS DE REGISTRO PARA ASISTENCIA.*** |
| ***NÓMINA:*** | ***EN RESPUESTA AL SIGUIENTE PUNTO, SE COMPARTE EL PAPEL DE TRABAJO DE NÓMINA*** |
| ***ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS:*** | ***EN RESPUESTA AL SIGUIENTE PUNTO, SE COMPARTE LA CURRÍCULA PÚBLICA QUE INCLUYE EL GRADO DE ESTUDIO DEL DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL*** |
| ***EXPERIENCIA LABORAL*** | ***EN RESPUESTA AL SIGUIENTE PUNTO, SE COMPARTE LA CURRÍCULA PÚBLICA QUE INCLUYE LA EXPERIENCIA LABORAL DEL DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL*** |

* **Curricula Publica.pdf.** Archivo que contiene el currículum en versión pública del Director de Asistencia Social.
* **Respuesta Direccion.pdf.** Documento signado por el Director General mediante el cual remite las funciones del Director de Asistencia Social.
* **NOMINA GIBRAN.pdf.** Documento que contiene el sueldo y gratificaciones obtenidas por el servidor público en cuestión del 2022 a la onceava quincena del 2024.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **veintinueve de junio de dos mil veinticuatro LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **03982/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*00011/DIFTEPOTZO/IP/2024, de fecha 10 DE JUNIO del 2024. Emitida por el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán* ***entrega de información distinta a la solicitada.***

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*RECURSO DE REVISIÓN Por medio del presente escrito vengo a interponer el recurso de revisión contra la respuesta a la solicitud de información con número de folio: 00011/DIFTEPOTZO/IP/2024, de fecha 10 DE JUNIO del 2024. Emitida por el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, en virtud de que me causa los siguientes agravios. A G R A V I O S I.* ***La resolución niega TOTALMENTE mi derecho de acceso a la información pública solicitada****, ya que es violatoria de garantías como lo establecen los artículos en los artículos 1°, 6° 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 4,7 (derechos humanos de acceso a la información pública), articulo 9 (principio de máxima publicidad), artículos 11, 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de México y municipios, base en lo siguiente: a) En el caso que nos ocupa, al sujeto obligado se solicitó lo siguiente: SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: NOMBRE COMPLETO, EDAD, CARGO, FUNCIONES, HORARIO LABORAL, REGISTRO DE ASISTENCIA DEL RELOJ CHECADOR, TARJETA DE REGISTRO DE ASISTENCIA, LA NÓMINA, EL ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS, EXPERIENCIA LABORAL Y NOMBRAMIENTO DEL DIRECTOR A CARGO DE LA URIS (DIRECTOR, COORDINADOR Y/O JEFE DE ÁREA SEGÚN SEA EL CASO). TODO LO ANTERIOR RELACIONADO CON DICHA ÁREA Y DESDE EL PRIMER DÍA EN QUE ENTRÓ A LABORAR EN LA URIS Y ACTUALIZADO HASTA EL DÍA EN EL QUE SE DE RESPUESTA A LA PRESENTE SOLICITUD A C T O I M P U G N A D O 1. La respuesta del Sujeto Obligado es antijurídica y carente de fundamentación y motivación Derivado de lo anterior una de las obligaciones el sujeto obligado es responder a requerimientos y en el caso que nos ocupa, solicitudes en materia de transparencia el C. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ quien es el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán ha sido OMISO* ***al no dar respuesta por sí mismo****. De acuerdo a lo previsto por el articulo 45 de la ley general de transparencia y acceso a la información publica. Prueba de lo anterior es que los documentos en formato PDF (RESPUESTA DE DIRECCIÓN y RESPUESTA DE TESORERÍA); anexos a la respuesta de la solicitud con numero de folio 00011/DIFTEPOTZO/IP/2024, vienen dirigidos a la* ***C. MARÍA LUISA SORIA QUIRÓS y no al C. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ quien es el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán*** *que es quien legalmente es el facultado ante el instituto de transparencia del Estado de México INFOEM , como titular de la unidad de transparencia del dif de Tepotzotlán. El punto anterior se encuentra fundado en lo previsto por el artículo 6° de la constitución política de los estados unidos mexicanos y específicamente en el: Artículo 24. CPEUM “Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza: VIII. Atender de manera oportuna, los requerimientos, observaciones, recomendaciones y criterios que en materia de transparencia y acceso a la información realice el Instituto;” Artículo 45. LGTAIP Los sujetos obligados designarán al responsable de la Unidad de Transparencia que tendrá las siguientes funciones: I. Recabar y difundir la información a que se refieren los Capítulos II, III, IV y V del Título Quinto de esta Ley, así como la correspondiente de la Ley Federal y de las Entidades Federativas y propiciar que las Áreas la actualicen periódicamente, conforme la normatividad aplicable; II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;* ***No existe fundamento legal ni motivo especial por medio del cual esta información la entrega la C. MARÍA LUISA SORIA QUIROZ dado que esta persona se desconoce si es servidora pública, y en caso de que suponiendo que lo fuera, no es legalmente la suplente del titular de la unidad de transparencia tal y como lo manifestó en su momento el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ****, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán que como el mismo lo fundamento en el punto 3 de la orden del día de la sesión de instalación del comité de transparencia de fecha 26 de enero del 2022 y particularmente en el punto 4 de la orden del día donde el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán con fundamento en el artículo 45 y 46 de la ley de transparencia del estado de México y municipios, en el inciso I, nombro a la MTRA. ANA MARÍA SILVA RAMÍREZ como suplente de este y no así a la C. MARÍA LUISA SORIA QUIROZ No existe fundamento legal y la motivación por medio del cual el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, no dio respuesta en su calidad de sujeto publico habilitado. No existe El fundamento legal y la motivación por medio del cual El TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, no adjunto el documento legal por el que le impidió dar respuesta por el mismo No existe El fundamento legal y la motivación por medio del cual el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, no dio respuesta a través del personal que trabaja dentro de la unidad de transparencia y que es la persona más apta y capacitada en la materia para ser el o la encargados en la ausencia del titular de transparencia No existe El fundamento legal y la motivación por medio del cual el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, no dio respuesta a través algún miembro del comité de transparencia No existe El fundamento legal y la motivación por medio del cual el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, No existe El fundamento legal y la motivación por medio del cual El TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, dio respuesta a través de la C. MARÍA LUISA SORIA QUIROZ, 2. La Cuando se entregue información distinta a la solicitada. Me causa agravio que la respuesta que se recibió fue de forma DISTINTA, a la solicitada por lo que el dif de Tepotzotlán fue OMISO en entregar lo siguiente: NOMBRE COMPLETO, EDAD, CARGO, FUNCIONES, HORARIO LABORAL, REGISTRO DE ASISTENCIA DEL RELOJ CHECADOR TARJETA DE REGISTRO DE ASISTENCIA LA NÓMINA, EL ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS EXPERIENCIA LABORAL Y NOMBRAMIENTO DEL DIRECTOR A CARGO DE LA URIS (UNIDAD DE REABILITACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL) mas no así del DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL.* ***Me causa agravio que la respuesta que se recibió fue de forma OMISO en entregar lo siguiente: REGISTRO DE ASISTENCIA DEL RELOJ CHECADOR De acuerdo a lo previsto en el artículo 24 fracción IX que indica****: IX.- Fomentar el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y la accesibilidad a éstos; Dicho artículo se está violando dado que hace suponer que no se hace uso de las tecnologías dado que si bien es cierto que en la UNIDAD DE REABILITACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL, existe un reloj checardor de entrada y salida en la entrada de ese lugar y todos los servidores públicos checan entrada y salida de acuerdo a la LEY FEDERAL DEL TRABAJO, la DIRECCIÓN GENERAL y TESORERÍA,* ***argumentan que por sus funciones no checan entrada y salida laborales por lo que el sujeto obligado esta siendo OMISO en entregar esta información, se presupone que la institución no está garantizando el derecho de acceso a la información pública y la accesibilidad a estos dat****os. Se invocaN los siguientes fundamentos: Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen. Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia. 3. La respuesta del Sujeto Obligado es antijurídica o carente de fundamentación y motivación Lo anterior con fundamento en lo previsto por el Artículo 45. LGTAIP Los sujetos obligados designarán al responsable de la Unidad de Transparencia que tendrá las siguientes funciones: III. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;* ***Por lo que el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, fue OMISO en turnar la presente solicitud de información a la DIRECCIÓN, COORDINACIÓN U AREA RESPECTIVA “UNIDAD DE REABILITACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL (URIS)”, a fin de que esta emitiera su respuesta dado que esta ultima es el área a la que se le esta solicitando la información y no asi a ninguna otra.*** *Por lo que con fundamento en el artículo 12 de la ley de transparencia del estado de México y municipios donde el estado mexicano debe garantizar el efectivo acceso a la información de todo ciudadano previsto en el artículo 7° debiendo prevalecer el principio de máxima publicidad establecidos en la constitución federal y local. Así también hago alusión a que toda información contenido en documentos de archivo en posesión de sujetos obligados, será publica y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que la ley de transparencia lo permitan. se invoca los siguientes fundamentos: Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen. Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia. Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos. Artículo 20. Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones. Artículo 21. Todo procedimiento en materia de derecho de acceso a la información deberá sustanciarse de manera sencilla y expedita, de conformidad con las bases de esta Ley. Artículo 22. En el procedimiento de acceso, entrega y publicación de la información se propiciarán las condiciones necesarias para que ésta sea accesible a cualquier persona, de conformidad con el artículo 5 de la Constitución Local y demás disposiciones de la materia. Por lo que, de acuerdo a lo anterior, se viola mi derecho de acceso a la información y el principio de máxima publicidad al no recibir la información y al no substanciarse el procedimiento de INEXISTENCIA por medio del comité de transparencia Por lo que de acuerdo con lo previsto por el artículo 49 de la ley de la materia: Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones: I… II… III. ORDENAR, en su caso a las áreas competentes que generen la información que derivado de sus facultades, competencias y funciones deban tener en posesión o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga, de forma fundada y motivada las razones por las cuales, en el caso particular, no ejercieron dichas facultades, competencias o funciones; IV. Establecer políticas para facilitar la obtención y entrega de información en las solicitudes que permita el adecuado ejercicio del derecho de acceso a la información; Por lo que con fundamento en lo previsto en el artículo 6° de la constitución política de los estados unidos mexicanos y 18 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de México y municipios, la información que el titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del municipio de Tepotzotlán FUE OMISO al entregar la información en los incisos previos, dado que el la unidad de transparencia es quien recibe la solicitud de información, genera la notificación al área respectiva; recibe respuesta del servidor público de la oficina de la titular del sistema dif municipal en su calidad de titular del área a la cual se le solicito dicha información, y el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán, deben emitir la respuesta a la solicitud de manera COMPLETA, CLARA Y OPORTUNA, dado que como lo indica el artículo 18 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de México y municipios es el servidor público del área a la cual se solicito la información, quien genera, posee y conserva dicha información de acuerdo a sus funciones Violentando así el artículo 18 de la señalada ley de transparencia dado que el di de Tepotzotlán debe documentar todo acto que derivé del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen. II. Apelo al principio de máxima publicidad (artículo 9° fracción VII, de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de México y municipio) que a la letra indica: Máxima Publicidad: Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática; III. Con fundamento en el Artículo 7 De la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de México y municipio. El Estado de México garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier entidad, autoridad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito de competencia del Estado de México y sus municipios. La resolución que constituye al Acto Impugnado* ***DEBE ENTONCES DEJARSE SIN EFECTOS, Y DICTARSE NUEVA RESOLUCIÓN OTORGANDO EL ACCESO A LA INFORMACIÓN SOLICITADA.*** *Ofrezco las siguientes pruebas que relaciono con todos los hechos narrados P R U E B A S A. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - En lo que favorezcan a los intereses del peticionario de la solicitud de información. Esta Prueba la relaciono con todos los argumentos de mi Recurso de Revisión. B. PRESUNCIÓN LEGAL. - En los mismos términos de la probanza anterior. C. PRESUNCIÓN HUMANA. - En los mismos términos de la probanza anterior. D. DOCUMENTAL. - Consistente en el acta de sesión de instalación del comité de transparencia a fin de probar que es la* ***MTRA. ANA MARÍA SILVA RAMÍREZ suplente de este y no así a la C. MARÍA LUISA SORIA QUIROZ E. DOCUMENTAL.****- Consistente en el acta de sesión de instalación del comité de transparencia a fin de probar no se dio vista al responsable de protección de datos personales a fin de resolver en dicha materia dentro del comité y son todos los miembros del Comité de Transparencia los que aprobaron en materia de clasificación de información confidencial sin ser especialistas en la materia,* ***así como no haber realizado el procedimiento para clasificar la información de la nómina de manera correcta cuando ÚNICAMENTE se les solicitó información PUBLICA****. Por lo antes expuesto y fundado a este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, atentamente pido se sirva: PRIMERO. - Tenerme por presentado en los términos de este escrito interponiendo Recurso de Revisión en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio: 00011/DIFTEPOTZO/IP/2024, de fecha 10 DE JUNIO del 2024. Emitida por el TÉC. KEVIN IVÁN LUNA HERNÁNDEZ, titular de la unidad de transparencia y acceso a la información pública del dif municipal de Tepotzotlán en el cuerpo de este escrito. SEGUNDO. - Tener por hechas las manifestaciones contenidas en el cuerpo del presente escrito y ofrecidas las pruebas y los alegatos que en la misma argumentación se incluyen. TERCERO. - En su oportunidad, revocar la resolución combatida. PROTESTO LO NECESARIO EL SOLICITANTE.*

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintinueve de junio de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **dos de julio de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **quince de julio de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **diez de junio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veintinueve de junio de dos mil veinticuatro;** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

Del Director a cargo de la URIS de la fecha en que ostenta dicho cargo al 22 de mayo de 2024

1. Nombre completo.
2. Edad.
3. Cargo.
4. Funciones.
5. Horario laboral.
6. Registro de asistencia.
7. Tarjeta de registro de asistencia.
8. Nómina.
9. Último grado de estudios.
10. Experiencia laboral.
11. Nombramiento.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de los Servidores Públicos que estimó competentes a efecto de entregar la información solicitada.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó esencialmente de que no se le entregó la información que solicitó ya que se le entregó información de otra persona distinta a quien solicitó y que la respuesta era violatoria a sus garantías en razón de que quien había respondido los oficios que dan atención a su solicitud no había dado respuesta al titular de la unidad de transparencia, en resumen que quien debia responder era el titular de la unidad de transparencia.

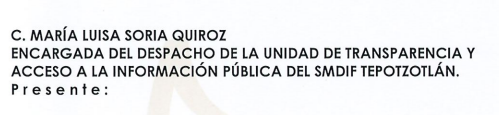
### c) Estudio de la controversia

En primer término, es importante puntualizar que **LA PARTE RECURRENTE** dentro de sus razones o motivos de inconformidad se adolece respecto a que diversos servidores públicos dieron respuesta a su solicitud, inclusive argumenta que la respuesta que emitió Tesorería y la Dirección General no son válidas porque dichas respuestas van dirigidas a un servidor público diverso al Titular de la Unidad de Transparencia.

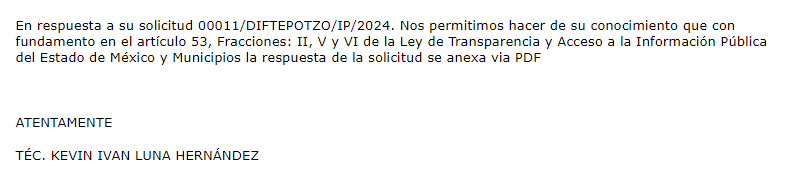
Por lo anterior es importante puntualizar que el Derecho de Acceso a la información no se centra esencialmente bajo la premisa de qué servidor público realizó el tramite interno para entregar una respuesta, sino que se colma cuando **LA PARTE RECURRENTE** obtiene la información a la que pretende acceder, especificando que, para que se logre esto se debe realizar un turno a los servidores públicos competentes que posean la información y posterior a ello hacer entrega de la misma, procedimiento que coordina el Titular de la Unidad de Transparencia, fungiendo como enlace con las demás áreas para que se pueda entregar la información, sin embargo, si un servidor público habilitado da respuesta a una solicitud y dentro de sus atribuciones éste si es el competente para entregarla, no es objeto de nulidad sí el oficio de respuesta va dirigido a uno u otro servidor público.

En otras palabras, **LA PARTE RECURRENTE** se adolece que el Tesorero y el Director General entregaron su respuesta a una servidora pública diversa al Titular de la Unidad de Transparencia, como puede advertirse en las imágenes insertas a continuación:





Y, que posterior a ello quien da respuesta en el SAIMEX es el Titular de la Unidad de Transparencia como se advierte a continuación:



Como se expresó líneas arriba dicha situación no nulifica o pone en tela de juicio la validez de la información puesto que el fin único del Derecho de Acceso a la Información es que los ciudadanos accedan a la información a que tienen derecho, siendo esta inconformidad meramente una cuestión procesal que no afecta o vicia la respuesta.

Ahora bien, por lo que hace al resto de la inconformidad planteada por **LA PARTE RECURRENTE,** se advierte que también se adolece de que se le entregó información que no solicitó, bajo el argumento de que él pidió la información relativa al servidor público a cargo de la URIS y que la información que se le entregó es la relativa al Director de Asistencia Social. Además de que se entregó la nómina mal clasificada, que no se entregaron los registros de asistencia y que en general la información entregada no era correcta.

Por ello, se procederá a realizar el análisis de toda la información solicitada en contraste con la información entregada para con ello determinar lo conducente.

En primera instancia es menester señalar que referente a la URIS la página oficial del DIF Estado de México[[1]](#footnote-1) señala lo siguiente:

*URIS*

*En las Unidades de Rehabilitación e Integración Social se brindan servicios de primer nivel de atención en rehabilitación que, a diferencia de las UBRIS, incluyen áreas de terapia ocupacional y de lenguaje. Dichas áreas fortalecen las acciones de salud, prevención de discapacidad, tratamiento de padecimientos generadores de discapacidad y la inclusión de las personas con discapacidad; acortando tiempos de recuperación y mejorando la calidad de vida de los mexiquenses con discapacidad.*

*El Estado de México cuenta con 35 URIS ubicadas en 33 municipios.*



Como podemos observar las Unidades de Rehabilitación e Integración Social brindan servicios de atención en rehabilitación y a lo cual el SUJETO OBLIGADO señalo que quien es el titular de la URIS es el Director de Asistencia Social quien de acuerdo al Reglamento Interior vigente del SUJETO OBLIGADO cuenta con las siguientes atribuciones:

*Artículo 66.- Son atribuciones de la o el titular de la Dirección de Asistencia Social las siguientes:*

1. *Identificar y procurar la atención de factores de riesgo en personas sujetas de asistencia social; estableciendo una metodología de diagnóstico y abordaje comunitario;*
2. *Fortalecer y monitorear la gestión de servicios de asistencia social y detección de población en situación de vulnerabilidad, a través de brigadas comunitarias;*
3. *Supervisar que la brigada comunitaria actúe en apego a los principios del presente reglamento interno del SMDIF;*
4. *Promover la coordinación interinstitucional para acercar a las comunidades tepotzotlenses servicios itinerantes de asistencia social;*
5. *Coordina la entrega de apoyos asistenciales en apego a los lineamientos de transparencia, el contexto de factores de riesgo y vulnerabilidad de las personas beneficiarias;*
6. *Incentivar el desarrollo de las comunidades desde los Centros de Desarrollo Comunitario; a través de la diversificación de capacitaciones encauzadas a disminuir factores de riesgo en las comunidades naucalpenses;*
7. *Realizar padrones en las comunidades marginadas, para determinar el apoyo de programas de nutrición familiar con el otorgamiento de canastas alimentarias (despensas);*
8. *Realizar los padrones de beneficiarios de los programas sociales implementados en la unidad administrativa a su cargo; y*

De acuerdo a lo anterior se advierte que el Director de Asistencia Social es quien de acuerdo al reglamento interior es quien cuenta con atribuciones en temas de rehabilitación los cuales se asemejan a las actividades del Director encargado de la URIS por lo que al no dudarse de la veracidad y no encontrar información diversa a la que remitió el sujeto obligado se infiere que el Director de Asistencia Social es el Director encargado de la URIS tal como lo refirió el SUJETO OBLIGADO por lo que es necesario señalar que al haber existido un pronunciamiento por parte del **SUJETO OBLIGADO**, a fin de dar respuesta a la solicitud planteada, este Órgano Garante no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues, de conformidad con el artículo 36 de la Ley de la Materia, no se encuentra facultado para pronunciarse acerca de la autenticidad de dicho pronunciamiento, aunado a que como ya se señaló, no se advirtió prueba en contrario.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio 31/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el cual refiere:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.****”*** *(sic)*

Una vez delimitado lo anterior y bajo la óptica de que el Director de Asistencia Social al ser el Director encargado de la URIS es la misma persona de quien se solicitó la información se procede a desagregar la información solicitada y con ello determinar si se colma con todo lo solicitado por **LA PARTE RECURRENTE.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***SOLICITUD*** | ***INFORMACIÓN ENTREGADA*** | ***COLMA SI/NO*** |
| Nombre completo | ***EDWIN GIBRÁN MARTÍNEZ GARCÍA*** | **SI** |
| Edad | **Remiten la información pero se debió clasificar** | **Remiten la información pero se debió clasificar** |
| Cargo | ***DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL*** | **SI** |
| Funciones |  | **SI** |
| Horario laboral | ***DE 8:00 A.M. A 4:00 P.M., SIN EMBARGO, DEBIDO A LAS ACTIVIDADES PROPIAS E INHERENTES DEL DIRECTOR DE ASISTENICA, EL HORARIO PUEDE VARIAR.*** | **SI** |
| Registro de asistencia del reloj checador | ***DERIVADO DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS E INHERENTES DEL DIRECTOR DE ASISTENCIA SOCIAL, NO LLEVA A CABO EL REGISTRO DE ASISTENCIA EN EL RELOJ CHECADOR.*** | **NO** |
| Tarjeta de registro de asistencia | ***EL SISTEMA MUNICIPAL DIF DE TEPOTZOTLÁN NO MANEJA TARJETAS DE REGISTRO PARA ASISTENCIA.*** | **SI** |
| Nómina | **Conciliación de nómina de 2022 a 2024** | **SI** |
| Último grado de estudios |  | **SI** |
| Experiencia laboral |  | **SI** |
| Nombramiento |  | **SI** |

De acuerdo al cuadro anterior es importante señalar que por lo que hace a los puntos donde se determina que si se cumplió con la entrega de información, es en razón de que efectivamente se remitió lo solicitado, haciendo un pronunciamiento especial por lo que hace a la edad y la tarjeta de registro de asistencia ya que la edad no se debió entregar y en su defecto se debió clasificar pero al haberse entregado se colmó la pretensión y por lo que hace a la tarjeta de asistencia esta se colma como hecho negativo[[2]](#footnote-2) porque aunque existe obligatoriedad para la lista de asistencia, cabe precisarse que no obligatoriamente se hace mediante tarjeta, ya que puede ser de manera digital o cualquier otro método que no sea tarjeta.

Por los argumentos vertidos en el párrafo anterior, resulta procedente dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, para que, en el ámbito de sus facultades correspondientes, resuelvan lo conducente y determine, en su caso, el grado de responsabilidad en el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, por lo que hace al punto que no se colmó a saber:

1. Registro de asistencia del reloj checador

Es menester señalar lo siguiente:

Al respecto SUJETO OBLIGADO argumenta que derivado de las actividades propias e inherentes del Director, no se lleva a cabo registro de asistencias.

Al respecto s es importante traer a contexto la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, la cual, en el caso particular y atendiendo a la naturaleza de información, resulta necesario traer a contexto los artículos 1, 31, 59, 60, 88 y 220 K que disponen:

*“****ARTÍCULO 1.-*** *Ésta ley es de orden público e interés social y tiene por objeto regular las relaciones de trabajo, comprendidas entre los poderes públicos del Estado y los Municipios y sus respectivos servidores públicos.*

*Igualmente, se regulan por esta ley las relaciones de trabajo entre los tribunales administrativos, los organismos descentralizados, fideicomisos de carácter estatal y municipal y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos.*

*El Estado o los municipios pueden asumir, mediante convenio de sustitución, la responsabilidad de las relaciones de trabajo, cuando se trate de organismos descentralizados, fideicomisos de carácter estatal y municipal, que tengan como objeto la prestación de servicios públicos, de fomento educativo, científico, médico, de vivienda, cultural o de asistencia social, se regularán conforme a esta ley, considerando las modalidades y términos específicos que se señalen en los convenios respectivos.*

***ARTÍCULO 31****. Los trabajadores a que se refiere este capítulo se clasifican en dos grupos, de confianza y de base.*

***I.*** *Son trabajadores de* ***confianza*** *aquéllos a que se refieren los artículos 8 y 9 de esta ley.*

***II.*** *Son trabajadores de* ***base*** *los no incluidos en los artículos señalados en la fracción anterior, agremiados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y que prestan sus servicios en actividades de docencia, investigación y difusión o bien, aquéllos que desempeñan funciones directivas, de supervisión o inspección en los planteles del propio subsistema, así como los trabajadores que realizan tareas de apoyo y asistencia a la educación.*

***ARTÍCULO 59.*** *Jornada de trabajo es el tiempo durante el cual el servidor público está a disposición de la institución pública para prestar sus servicios. El horario de trabajo será determinado conforme a las necesidades del servicio de la institución pública o dependencia, de acuerdo a lo estipulado en las condiciones generales de trabajo, sin que exceda los máximos legales.*

***ARTÍCULO 60.*** *La jornada de trabajo puede ser diurna, nocturna o mixta, conforme a lo siguiente:*

*I. Diurna, la comprendida entre las seis y las veinte horas;*

*II. Nocturna, la comprendida entre las veinte y las seis horas; y*

*III. Mixta, la que comprenda períodos de tiempo de las jornadas diurna y nocturna, siempre que el período nocturno sea menor de tres horas y media, pues en caso contrario, se considerará como jornada nocturna.*

*…*

***ARTÍCULO 88.*** *Son obligaciones de los servidores públicos:*

*…*

***III****. Asistir puntualmente a sus labores y no faltar sin causa justificada o sin permiso. En caso de inasistencia, el servidor público deberá comunicar a la institución pública o dependencia en que presta sus servicios, por los medios posibles a su alcance, la causa de la misma dentro de las 24 horas siguientes al momento en que debió haberse presentado a trabajar. No dar aviso, hará presumir que la falta fue injustificada;*

***ARTÍCULO 220 K.-*** *La institución o dependencia pública tiene la obligación de conservar y exhibir en el proceso los documentos que a continuación se precisan:*

*…*

***III****. Controles de asistencia o la información magnética o electrónica de asistencia de los servidores públicos;*

Con base en lo anterior, se logra acreditar la existencia de atribuciones a cargo del **Sujeto Obligado** para generar, administrar y poseer el soporte documental en que obren los controles de asistencia de sus servidores públicos.

No obstante el artículo 46 del Reglamento Interno de Trabajo de los Servidores Públicos del SUJETO OBLIGADO establece lo siguiente:

*ARTÍCULO 46.- El SERVIDOR PÚBLICO deberá registrar tanto la hora de entrada, como de salida, de manera diaria, de acuerdo a la infraestructura existente del SMDIF, con excepción de los servidores públicos que por su cargo o comisión estén exentos con la debida autorización de la Dirección.*

Luego entonces se advierte que algunos servidores públicos se encuentran exentos de llevar un control de asistencias sin embargo, dicha exención se encuentra condicionada a una autorización la cual si se encuentran obligados a generar por lo cual a nada nos conduciría ordenar los registros de asistencia por ya haberse respondido que no se cuentan con ellos, sin embargo, se considera suficiente para ordenarse se haga entrega de los documentos donde conste la exención para generar los registros de asistencia.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Acuerdo de Inexistencia

Los artículos 19; 49, fracciones II y XIII; 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecen que:

***“Artículo 19.*** *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*…*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.*

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*XIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;*

***Artículo 169.*** *Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:*

***I.*** *Analizará el caso y* ***tomará las medidas necesarias para localizar la información****;*

***II.*** *Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*

***III.*** *Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

***IV.*** *Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 170.*** *La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la* ***certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo****, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.”*

De los preceptos legales señalados, se advierte que en los casos en que la información solicitada no se encuentre en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** y ésta debiera existir dadas sus facultades, competencias o funciones; el Comité de Transparencia analizará el caso, tomará las medidas necesarias para la localización de la información requerida, emitirá una resolución en donde se confirme la inexistencia de la información y, en su caso, ordenaráque se genere o se reponga cuando sea posible. Asimismo, se debe notificar al órgano interno de control a fin de que inicie el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente, por la inexistencia de información que debiera haber sido generada, poseída o administrada por el **SUJETRO OBLIGADO**.

Es importante señalar que el acuerdo de inexistencia deberá establecer de manera fundada y motivada las razones por las cuales la información no obra en los archivos del **SUJETO OBLIGADO**, los criterios y métodos de búsqueda utilizados, así como todas las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se tomaron en cuenta para determinar que la información requerida no obra en sus archivos.

No debe perderse de vista que, la fundamentación y motivación consisten en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto y las razones o argumentos de su actuar. Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia en relación a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

*“****FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.” (Sic)*

Para mayor entendimiento, y con el propósito de establecer cómo debe de acordarse la declaratoria de inexistencia, se reproducen los criterios 0003-11 y 0004-11 aprobados por el Pleno de este organismo Garante, en la sesión ordinaria de fecha 25 de agosto del año 2011, que demuestran claramente el concepto de inexistencia, y en qué circunstancias debe emitirse la declaratoria respectiva.

***CRITERIO 0003-11***

***INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA****. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:*

*a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).*

*b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.*

*En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.*

***CRITERIO 0004-11***

***INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS****. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.*

*Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:*

*1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o*

*2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.*

*Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.*

### f) Conclusión

En conclusión y con base en lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00011/DIFTEPOTZO/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **03982/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, entregue a través del **SAIMEX**, en su caso en versión pública, del Director encargado de la URIS, desde la fecha en que adquirió dicho cargo al 22 de mayo de 2024, el o los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. *Las exenciones para registrar asistencia.*

*Debiendo notificar al* ***RECURRENTE*** *el Acuerdo de Clasificación de la información que en su caso emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.*

*Para el caso, de que no se cuente con la información que se ordena en el punto 1, deberá proporcionar el Acuerdo del Comité de Transparencia donde confirme la inexistencia, conforme a lo establecido en el artículo 19, párrafo tercero, 169 y 170 de la Ley de la materia.*

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO. Gírese** oficio al **Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales**, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA VIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEITNICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO

1. <https://difem.edomex.gob.mx/unidades_rehabilitacion_integracion_social> [↑](#footnote-ref-1)
2. *Cabe señalar que, el Pleno de este Órgano Garante, ha sostenido que cuando se está ante la presencia de un acto u hecho negativo, es decir,* ***que no se actualiza*** *la circunstancia por la cual* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *en el ámbito de sus atribuciones, pudiese poseer en sus archivos la información solicitada, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos del artículo 49 fracción XIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ante un hecho negativo resultan aplicables las siguientes tesis:*

   ***“INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. EL COMITÉ DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PUEDE DECLARARLA ANTE SU EVIDENCIA, SIN NECESIDAD DE DICTAR MEDIDAS PARA SU LOCALIZACIÓN.*** *Los artículos 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 30, segundo párrafo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, disponen que cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la respectiva Unidad Administrativa, se deberá remitir al Comité la solicitud de acceso y el oficio donde se manifieste tal circunstancia, para que éste analice el caso y tome las medidas pertinentes para localizar en la Unidad Administrativa correspondiente el documento solicitado y, de no encontrarlo, expida una resolución que confirme la inexistencia del mismo.* ***Ello no obsta para concluir que cuando la referida Unidad señala, o el mencionado Comité advierte que el documento solicitado no existe en virtud de que no tuvo lugar el acto cuya realización supuestamente se reflejó en aquél, resulta innecesario dictar alguna medida para localizar la información respectiva, al evidenciarse su inexistencia****.”*

   ***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION.*** *Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”* [↑](#footnote-ref-2)