Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **00735/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXX XXXXXX XXXXXX**, en lo sucesivo **el Recurrente**, en contra de la respuesta del **Centro de Conciliación Laboral del Estado de México**,en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De la solicitud de información.**

En fecha **doce de enero de dos mil veinticuatro**, **el** **Recurrente**, presentó a través Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de expediente **00002/CCLEM/IP/2024**, mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“Solicito se detalle quien esta asigando al area juridica como titular, suplente o cualquier cargo que se este ocupando dentro del area, desde que fecha tienen esas funciones o nombramientos, se exhiba nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha area tienen capacidad juridica para realizar actos en representacion del centro, cuales son los proyectos que actualmente tiene asignada el area juridica para su analisis o aprobación, desde cuando fueron turnados a esa area dichos proyectos y se exhiba documento que acredite que fueron recibidos por el area juridica donde se aprecie fecha y acuse de recibido, cual es el plazo maximo que tienen para dar respuesta a dichos proyectos, cuales estan fuera de tiempo, cual es el motivo de ser el caso el porque no se han resuelto, medidas que estan tomando para evitar que suceda nuevamente eso si fuera el caso.y cuales son las sanciones aplicables para el personal que no cumplio con dichas actividades, se de un estadistico de cuantos amparos han recibido desde que estan en funciones, sabers si todos se han contestado en tiempo y forma, y el estado procesal que guardan, si fueron favorables o no, saber si el personal del area juridica ha tenido inasistencias y como se lleva el control de asistencias de los mismos y control de puntualiad, asi como de ausencia o entradas tarde del personal de dicha area” (Sic).*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias del expediente electrónico **SAIMEX,** se advierte que en fecha **dos de febrero de dos mil veinticuatro** el **Sujeto Obligado** dio respuesta a la solicitud de información, en los siguientes términos:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a su solicitud de infromación pública con número de folio 00002/CCLEM/IP/2024, de fecha 12 de enero de la presente anualidad, presentada por usted a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), me permito informar a Usted que concluido el análisis a su petición y después de una búsqueda exhaustiva en los archivos que obran en este Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 12, 24 último párrafo y 53 fracciones II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, hago de su conocimiento que el Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, informó a esta Unidad de Transparencia con relación a “Solicito se detalle quien esta asigando al area juridica como titular, suplente o cualquier cargo que se este ocupando dentro del area, desde que fecha tienen esas funciones o nombramientos, se exhiba nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha area tienen capacidad juridica para realizar actos en representacion del centro (…) saber si el personal del area juridica ha tenido inasistencias y como se lleva el control de asistencias de los mismos y control de puntualiad, asi como de ausencia o entradas tarde del personal de dicha area” lo siguiente: “De acuerdo al punto "Solicito se detalle quien esta asignado al area juridica como titular, suplente o cualquier cargo que se este ocupando dentro del area, desde que fecha tienen esas funciones o nombramientos” informo que el encargado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género desde el 18 de Septiembre de 2023 es el Lic. Alfonso Gómez García. Con fundamento en los artículos 23 y 58 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; el solicitante podrá asistir a la oficina que ocupa la Unidad de Apoyo Administrativo ubicada en el Cuarto piso del Edificio del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, sito en C. Sor Juana I. de La C. 306, Barrio de Sta. Clara, 50090 Toluca de Lerdo, Méx. el día 07 de febrero del año en curso de 16:00 a 18:00 hrs. y será atendido por el servidor público Bernardo Alejandro Bautista Rangel quien pondrá a su disposición en versión pública la información solicitada que la letra dice ;” se exhiba nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha area tienen capacidad juridica para realizar actos en representacion del centro “ no omito mencionar que no podrá tomar fotografías, ni accesar a la oficina con dispositivo móvil encendido, ni hacer grabaciones de ninguna índole. Así mismo y con fundamento en el procedimiento 203-Justificación de Incidencias Derivadas del Control de Puntualidad y Asistencia, Norma 20301/203-03 del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaria de Finanzas del Gobierno del Estado de México, mismos que fungen como normativa orientadora de esta institución, me permito hacer de su conocimiento que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Unidad Administrativa, no se cuentan con inasistencias registradas del personal del área jurídica. Por cuanto hace al punto “(…) como se lleva el control de asistencias de los mismos y control de puntualiad, (…)”, y con fundamento en el procedimiento 202- Registro de Puntualidad y Asistencia- Norma 20301/202-01 del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaria de Finanzas del Gobierno del Estado de México, el Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, lleva el registro mediante reloj checador. Respecto al punto “(…) asi como de ausencia o entradas tarde del personal de dicha area", (…)”, y con fundamento en el procedimiento 203 - Justificación de Incidencias Derivadas del Control de Puntualidad y Asistencia, del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaria de Finanzas del Gobierno del Estado de México, el Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, esta Unidad de Apoyo Administrativo, realiza el control mediante los formatos Aviso de Comisión, Formato de Pase de Salida y Aviso de Justificación de Incidencias en la puntualidad y asistencia.” (Sic.) Por lo que se refiere a los requerimientos “(…) cuales son los proyectos que actualmente tiene asignada el area juridica para su analisis o aprobación, desde cuando fueron turnados a esa area dichos proyectos y se exhiba documento que acredite que fueron recibidos por el area juridica donde se aprecie fecha y acuse de recibido, cual es el plazo maximo que tienen para dar respuesta a dichos proyectos, cuales estan fuera de tiempo, cual es el motivo de ser el caso el porque no se han resuelto, medidas que estan tomando para evitar que suceda nuevamente eso si fuera el caso.y cuales son las sanciones aplicables para el personal que no cumplio con dichas actividades, se de un estadistico de cuantos amparos han recibido desde que estan en funciones, (…)” el Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, informó a esta Unidad de Transparencia lo siguiente: “(…) me permito informar que esta Unidad Administrativa no tiene proyectos asignados; asimismo, me permito hacer de su conocimiento que derivado de la revisión de los expedientes que obran en los archivos de esta Unidad Administrativa hay un total de 38 amparos.” Por último, se le hace de su conocimiento que de acuerdo con lo estipulado en el artículo 176 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y sus Municipios, tiene Usted derecho a promover recurso de revisión en un lapso de 15 días hábiles, a partir de la notificación de esta respuesta.*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Marco Antonio Hernández Reyes” (Sic).*

El Sujeto Obligado adjuntó el archivo electrónico denominado *“00002-2024.pdf”,* mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, será materia de estudio en el **CONSIDERADO** respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta por parte del **Sujeto Obligado**, la ahora **Recurrente** interpuso el presente recurso de revisión en fecha **ocho de febrero de dos mil veinticuatro**, el cual fue registradoen el sistema electrónico con el expediente número **00735/INFOEM/IP/RR/2024**, en el cual aduce, las siguientes manifestaciones:

1. **Acto Impugnado:**

*“Negativa de Información sobre Nombramiento del Titular del Jurídico y sus funciones del CCLEM.” (Sic).*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“Debo enfatizar que el acceso a la información sobre* ***el nombramiento del titular del departamento jurídico del CCLEM, es de interés público*** *y tiene implicaciones directas en la transparencia y la rendición de cuentas. Negar esta información en su versión publica sin justificación adecuada, socava los principios democráticos y el estado de derecho. 1.-****Solicito se haga publico el nombramiento*** *del Lic. Alfonso Gomez Garcia, se exhiba documento donde se otorga* ***facultades al titular del jurídico*** *Lic. Alfonso Gomez Garcia* ***donde se aprecie de forma clara y precisa que puede realizar actos y representación del CCLEM*** *. 2.-Se de* ***completa la información sobre el estado procesal de los amparos****,* ***saber si fueron o no favorables para el CCLEM****. 3.- Se detalle los* ***proyectos que han sido enviados al jurídico para revisión o aprobación, si no hay en proceso, se informe cuales han sido culminados y en que sentido fue la respuesta del juridico****.” (Sic)*

El particular adjunto a su acuse de interposición de recurso el archivo electrónico denominado “00002-2024.pdf”, en el cual consiste en la respuesta emitida por el Sujeto Obligado a la solicitud de información.

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medio de impugnación que le fue turnado al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de admisión en fecha **catorce de febrero de dos mil veinticuatro**, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

Una vez transcurrido el término legal referido **el Sujeto Obligado** rindió su informe justificado el día **veintitrés de febrero de dos mil veinticuatro**, a través del archivo electrónico denominado “INFORME JUSTIFICADO 00735-INFOEM-IP-RR-2024.pdf”; el cual se puso a la vista de la parte Recurrente el **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro**. Asimismo, se advierte que el **Recurrente**, no realizó alegatos, ni remitió pruebas o manifestaciones.

**SEXTO. Del cierre de instrucción.**

Una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha **cinco de marzo del año en dos mil veinticuatro**, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha **ocho de abril del año dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.**”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De los alcances del Recurso de Revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

Con el propósito de resolver el presente medio de impugnación, es conveniente recordar que el Recurrente solicitó al Sujeto Obligado lo siguiente:

Del área jurídica:

1. Titular, suplente o cualquier cargo que se esté ocupando dentro del área;
2. Fecha en que se asignaron funciones;
3. Nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha área tienen capacidad jurídica para realizar actos en representación del centro;
4. Proyectos que actualmente tiene asignada el área jurídica para su análisis o aprobación;
5. Desde cuando fueron turnados a esa área dichos proyectos y se exhiba documento que acredite que fueron recibidos por el área jurídica donde se aprecie fecha y acuse de recibido;
6. Plazo máximo para dar respuesta a dichos proyectos;
7. Proyectos fuera de tiempo;
8. Motivo de ser el caso por qué no se han resuelto,
9. Medidas tomadas para evitar que suceda nuevamente retraso de atención a los proyectos, si fuera el caso;
10. Sanciones aplicables para el personal que no cumplió con dichas actividades;
11. Estadístico de amparos recibidos desde que están en funciones; saber si todos se han contestado en tiempo y forma, y el estado procesal que guardan, si fueron favorables o no;
12. Inasistencias del personal;
13. Control de asistencias y control de puntualidad; y
14. Ausencia o entradas tarde del personal.

En atención a los requerimientos de información planteado por el particular, el Sujeto Obligado, adjuntó a su respuesta el archivo electrónico denominado “00002-2024.pdf”; a través del cual el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, mediante número de oficio 209C02010002005-005/2024, de fecha dos de febrero de dos mil veinticuatro, informó lo siguiente:

| Solicitud de Información | Respuesta | Cumplimiento |
| --- | --- | --- |
| Del área jurídica: | | |
| 1. Titular, suplente o cualquier cargo que se esté ocupando dentro del área; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, informó que **el encargado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género** desde el 18 de septiembre de 2023, es el Lic. Alfonso Gómez García. | ***Sí*** |
| 2. Fecha en que se asignaron funciones; | ***Sí*** |
| 3. Nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha área tienen capacidad jurídica para realizar actos en representación del centro; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, informó que el solicitante podrá asistir a la oficina que ocupa la Unidad de Apoyo Administrativo, proporcionando ubicación, día y horario, para proporcionar la información relacionada con los nombramientos. | ***No*** |
| 4. Proyectos que actualmente tiene asignada el área jurídica para su análisis o aprobación; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, informó que esa unidad administrativa no tiene proyectos asignados. | ***No*** |
| 5. Desde cuando fueron turnados a esa área dichos proyectos y se exhiba documento que acredite que fueron recibidos por el área jurídica donde se aprecie fecha y acuse de recibido; | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 6. Plazo máximo para dar respuesta a dichos proyectos; | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 7. Proyectos fuera de tiempo; | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 8. Motivo de ser el caso por qué no se han resuelto, | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 9. Medidas tomadas para evitar que suceda nuevamente retraso de atención a los proyectos, si fuera el caso; | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 10. Sanciones aplicables para el personal que no cumplió con dichas actividades; | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 11. Estadístico de amparos recibidos desde que están en funciones; saber si todos se han contestado en tiempo y forma, y el estado procesal que guardan, si fueron favorables o no; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, señaló que derivado de la revisión de los expedientes que obran en los archivos de esa unidad administrativas hay un **total de 38 amparos**. | ***Parcialmente***  ***y tiene actos consentidos*** |
| 12. Inasistencias del personal; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, informó que con fundamento en el procedimiento 203-Justificación de incidencias derivadas el control de puntualidad y asistencia, Norma 20301/203-03 del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, los cuales fungen como normativa orientadora de esa Institución, que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esa Unidad Administrativa, **no se encuentra con inasistencias registradas del personal del área jurídica**. | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 13. Control de asistencias y control de puntualidad; | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, informó que con fundamento en el procedimiento 202-Reglamento de Puntualidad y Asistencia, del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, el Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, lleva el registro mediante el **reloj checador**. | ***Sí***  ***actos consentidos*** |
| 14. Ausencia o entradas tarde del personal. | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, informó que con fundamento en el procedimiento 203-Justificación de incidencias derivadas el control de puntualidad y asistencia, del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal emitidos por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, el Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, esa Unidad de Apoyo Administrativo, **realiza el control mediante los formatos Avisos de Comisión, Formato de Pase de Salida y Aviso de Justificación de incidencias en la puntualidad y asistencia**. | ***Sí***  ***actos consentidos*** |

Ante la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**, la **Recurrente** consideró que su derecho a la información pública había sido conculcado, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado, señalando como motivo de inconformidad: *“Debo enfatizar que el acceso a la información sobre* ***el nombramiento del titular del departamento jurídico del CCLEM, es de interés público*** *y tiene implicaciones directas en la transparencia y la rendición de cuentas. Negar esta información en su versión publica sin justificación adecuada, socava los principios democráticos y el estado de derecho. 1.-Solicito* ***se haga publico el nombramiento del Lic. Alfonso Gomez Garcia, se exhiba documento donde se otorga facultades al titular del jurídico*** *Lic. Alfonso Gomez Garcia donde se aprecie de forma clara y precisa que puede realizar actos y representación del CCLEM . 2.-Se de completa la* ***información sobre el estado procesal de los amparos, saber si fueron o no favorables para el CCLEM****. 3.- Se detalle los* ***proyectos que han sido enviados al jurídico para revisión o aprobación, si no hay en proceso, se informe cuales han sido culminados y en que sentido fue la respuesta del juridico.****”**(Sic)*.

En primer lugar, es de señalar que de los motivos de inconformidad en cita se aprecia que el particular se inconforma sobre el nombramiento, así como del documento donde se otorgan las facultades del titular del departamento jurídico, de la información sobre el estado procesal de los amparos, si fueron o no favorables; así como de los proyectos enviados al área jurídica para revisión o aprobación, sin que se aprecie inconformidad alguna respecto de los puntos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 parcialmente toda vez que no se inconformó de la información relacionada con amparos recibidos desde que están en funciones y si todos se han contestado en tiempo y forma; 12, 13 y 14.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que, si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

De la interpretación del criterio antes citado, se advierte que cuando el particular impugnó la respuesta del **Sujeto Obligado**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, por tanto, estos deben declararse atendidos.

Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Para mayor abundamiento, también resulta aplicable el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que a la letra estipula lo siguiente:

**Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis**. Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.

Por lo que, al no haberse inconformado sobre todos los rubros solicitados, se consideran actos consentidos y, por tanto, se tienen por colmados dichos rubros de la solicitud.

Bajo ese contexto, en lo que corresponde a las razones o motivos de inconformidad, objetivamente se centran en requerir, de los proyectos: **si no hay en proceso**, se informe **cuáles han sido culminados** **y en qué sentido fue la respuesta del jurídico**; manifestaciones que en estricto sentido constituyen un *plus petitio*, toda vez que el **Recurrente** pretende ampliar sus requerimientos mediante recurso de revisión, inconformándose con nuevos requerimientos, respecto a lo requerido originalmente, por lo que, dichas razones y motivos de inconformidad son inoperantes.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la Jurisprudencia No. 29 visible a foja 19 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Torno VI, Materia Común, Primera Parte, Tesis de la Suprema Corte de Justicia, que enseña:

**"*AGRAVIOS EN LA REVISION. DEBEN ESTAR EN RELACION DIRECTA CON LOS FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA.-*** *Los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos contenidos en la sentencia que se recurre, y forzosamente deben contener, no sólo la cita de las disposiciones legales que se estimen infringidas y su concepto, sino también la concordancia entre aquellas, este y las consideraciones que fundamenten esa propia sentencia, pues de adoptar lo contrario, resultaría la introducción de nuevas cuestiones en la revisión, que no constituyen su materia, toda vez que esta se limita al estudio integral del fallo que se combate, con vista de los motivos de inconformidad que plantean los recurrentes.***"**

Así entonces dichas manifestaciones no serán materia de estudio, no obstante se dejan a salvo los derechos del particular, si es que así lo desea, podrá suscribir una nueva solicitud de información.

Posteriormente el Sujeto Obligado, remitió su informe justificado a través del archivo electrónico denominado “ INFORME JUSTIFICADO 00735-INFOEM-IP-RR-2024.pdf”, el Titular de la Unidad de Transparencia, con número de oficio 209C0201000200S-012/2024, de fecha veintitrés de febrero de dos mil veinticuatro, se puede advertir, que el Sujeto Obligado en atención a los motivos de inconformidad, en su informe justificado remite anexo que omitió enviar junto con su oficio de respuesta, por lo que para su mejor comprensión se llevara a cabo el análisis correspondiente con la finalidad de saber si colma con los requerimientos planteados por el Recurrente:

| Solicitud de Información | | Razones o motivos de inconformidad | Informe  Justificado | Colma |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Del área jurídica: | | | |
| 1. Titular, suplente o cualquier cargo que se esté ocupando dentro del área; | | *“Debo enfatizar que el acceso a la información sobre* ***el nombramiento del titular del departamento jurídico del CCLEM, es de interés público*** *y tiene implicaciones directas en la transparencia y la rendición de cuentas. Negar esta información en su versión publica sin justificación adecuada, socava los principios democráticos y el estado de derecho. 1.-Solicito* ***se haga publico el nombramiento del Lic. Alfonso Gomez Garcia, se exhiba documento donde se otorga facultades al titular del jurídico*** *Lic. Alfonso Gomez Garcia donde se aprecie de forma clara y precisa que puede realizar actos y representación del CCLEM . 2.-Se de completa la* ***información sobre el estado procesal de los amparos, saber si fueron o no favorables para el CCLEM****. 3.- Se detalle los* ***proyectos que han sido enviados al jurídico para revisión o aprobación, si no hay en proceso, se informe cuales han sido culminados y en que sentido fue la respuesta del juridico.****”**(Sic)*. | Ratifica | ***Sí*** |
| 2. Fecha en que se asignaron funciones; | | Ratifica | ***Sí*** |
| 3. Nombramiento o documento que acredite que esas personas asignadas a dicha área tienen capacidad jurídica para realizar actos en representación del centro; | | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, remitió copia simple del nombramiento del encargado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, así como copia simple del Manual General de Organización del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México, en el cual se advierten las funciones de la referida Unidad. | ***Sí*** |
| 4. Proyectos que actualmente tiene asignada el área jurídica para su análisis o aprobación; | | Confirma respuesta emitida en el número de oficio 209C0201000400S/406/2024, de fecha 19 de febrero del año en curso. | ***No*** |
| 5. Desde cuando fueron turnados a esa área dichos proyectos y se exhiba documento que acredite que fueron recibidos por el área jurídica donde se aprecie fecha y acuse de recibido; | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 6. Plazo máximo para dar respuesta a dichos proyectos; | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 7. Proyectos fuera de tiempo; | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 8. Motivo de ser el caso por qué no se han resuelto, | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 9. Medidas tomadas para evitar que suceda nuevamente retraso de atención a los proyectos, si fuera el caso; | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 10. Sanciones aplicables para el personal que no cumplió con dichas actividades; | | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 11. Estadístico de amparos recibidos desde que están en funciones; saber si todos se han contestado en tiempo y forma, y el estado procesal que guardan, si fueron favorables o no; | | El Encargado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, señaló que con la finalidad de completar la información remitida en respuesta, remite la estadística de los amparos, los cuales consisten en lo siguiente:  2021: 15  2022: 10  2023: 11  Además informó de dos (2) laborales, promovidos en contra del Sujeto Obligado ante el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje. | ***Parcialmente***  ***y tiene actos consentidos*** |
| 12. Inasistencias del personal; | | El Servidor Público Habilitado de la Unidad de Apoyo Administrativo, ratificó respuesta. | ***Si***  ***actos consentidos*** |
| 13. Control de asistencias y control de puntualidad; | | ***Sí***  ***Actos consentidos*** |
| 14. Ausencia o entradas tarde del personal. | | ***Sí***  ***hechos consentidos*** |

Atento a ello, primeramente es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Sirve como apoyo a lo anterior, el criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

***“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.****Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.” (Sic)*

Asimismo, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

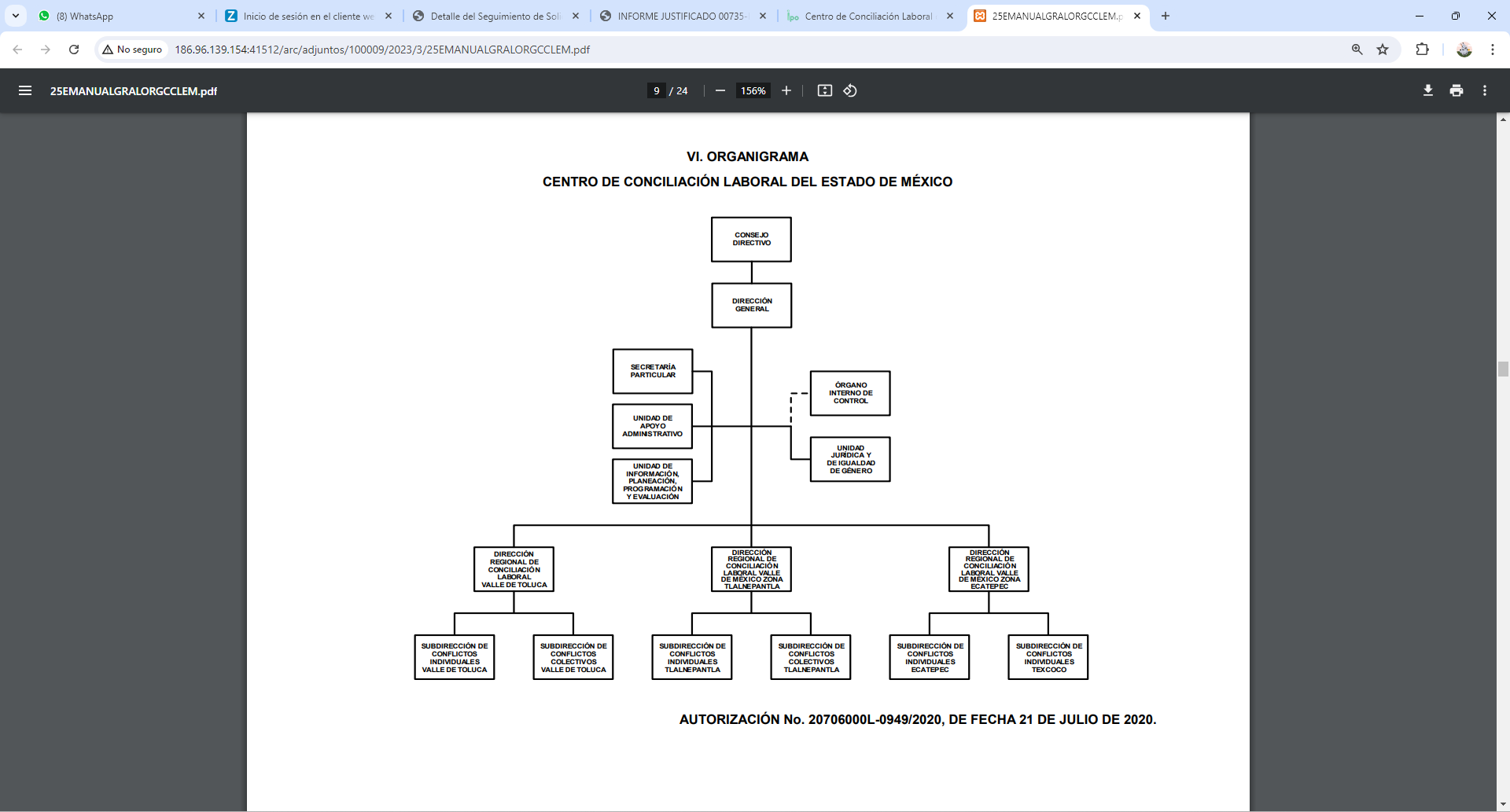
***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

*I. El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias, organismos auxiliares, órganos, entidades, fideicomisos y fondos públicos, así como la Fiscalía General de Justicia del Estado de México;*

*(…)*

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **el Sujeto Obligado** a través de su respuesta, así como de informe justificado colma lo requerido en dicha solicitud.

Hechas las precisiones anteriores, en alusión a los requerimientos formulados por el particular, resulta oportuno traer a colación el Organigrama del Sujeto Obligado, el cual se encuentra en el Manual General de Organización del Centro de Conciliación Laboral del Estado de México el cual dispone lo siguiente:



Correlativo a lo anterior, resulta importante señalar el objetivo y las funciones de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, establecidas en la normatividad citada, las cuales se insertan a continuación:

*209C0201000400S UNIDAD JURÍDICA Y DE IGUALDAD DE GÉNERO*

*OBJETIVO:*

*Planear, organizar, coordinar, evaluar y ejecutar las actividades de representación, defensa* ***y gestión de los intereses jurídicos del Centro de Conciliación Laboral, así como analizar, elaborar e interpretar proyectos******de iniciativas de Ley****, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones normativas o documentos legales en el marco de actuación del organismo; además de procurar la incorporación de la perspectiva de género en el quehacer laboral, mediante acciones afirmativas que atenderán y prevendrán la violencia contra las mujeres, y promover la equidad de género, erradicar la violencia y discriminación, e impulsar una cultura de respeto, condiciones e igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.*

*FUNCIONES:*

*−* ***Representar jurídicamente al Centro de Conciliación Laboral y a la o al titular de la Dirección General****, cuando así se determine, en la elaboración y contestación de demandas, recursos legales e informes solicitados por las autoridades locales cualquiera que sea su competencia y ante las autoridades federales y ser parte en el juicio de amparo, coadyuvando con la o el titular del Ejecutivo del Estado como parte o tercero interesado.*

*− Delegar la representación jurídica del Centro de Conciliación Laboral en los procedimientos jurídicos, administrativos, laborales y de cualquier índole en uno o varios servidores públicos bajo su adscripción o un tercero ajeno a la misma.*

*− Estudiar y, en su caso, intervenir en las reclamaciones y litigios en que tenga interés el Centro de Conciliación Laboral.*

*− Colaborar con la Secretaría de la Contraloría y la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, en el trámite de los asuntos que afecte al Centro de Conciliación Laboral o en los que tenga interés jurídico, en coordinación con el área que corresponda.*

*− Brindar asesoría jurídica a las unidades administrativas del Centro de Conciliación Laboral en la formulación de actos jurídicos en los que intervenga o sea parte el organismo.*

*− Atender los asuntos donde el Centro de Conciliación Laboral sea parte ante las autoridades jurisdiccionales y no jurisdiccionales de los ámbitos federal, estatal y municipal.*

*− Formular, revisar y validar técnicamente los convenios, contratos, acuerdos y actos jurídicos en los que el Centro de Conciliación Laboral sea parte, a efecto de que cumplan con las formalidades jurídicas aplicables con perspectiva de género.*

***− Intervenir en representación del Centro de Conciliación Laboral y de sus unidades administrativas, en los juicios, procesos y procedimientos administrativos, civiles, laborales, penales y de amparo, formular denuncias penales y administrativas, así como en los de cualquier otra materia en los que el Centro de Conciliación Laboral sea parte****.*

***− Formular y revisar los proyectos con lenguaje incluyente de iniciativa de ley****, reglamentos, acuerdos, decretos y demás disposiciones de observancia general, competencia del Centro de Conciliación Laboral, así como proponer reformas y adiciones a los ordenamientos vigentes y someterlos a consideración de la o del titular del Centro de Conciliación Laboral.*

***− Estudiar y revisar los proyectos con lenguaje incluyente****, de ordenamientos jurídicos nuevos o proyectos de reforma y adiciones a los ya existentes, emitiendo la opinión técnica correspondiente.*

*− Elaborar propuestas con lenguaje incluyente de reforma a los ordenamientos jurídicos competencia del Centro de Conciliación Laboral, a efecto de que sean integrados en la agenda legislativa del período que corresponda.*

*− Efectuar los trámites necesarios para la aprobación de los proyectos de ordenamientos jurídicos en materia laboral y demás de la competencia del Centro de Conciliación Laboral.*

*− Compilar y difundir las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones relacionadas con las atribuciones del Centro de Conciliación Laboral.*

*− Analizar y emitir comentarios respecto de la normatividad emitida a nivel Federal y Estatal en materia laboral competencia del organismo.*

***− Elaborar los proyectos,*** *estudios, dictámenes, opiniones e informes* ***de carácter jurídico que solicite la o el titular del Centro de Conciliación Laboral relacionadas con sus atribuciones.***

*− Revisar y rubricar los documentos de carácter jurídico que suscriba la o el titular del Centro de Conciliación Laboral en el ejercicio de sus atribuciones.*

*− Revisar que los documentos que emite el Centro de Conciliación Laboral se apeguen al marco legal vigente.*

*− Colaborar en la revisión y actualización de la normatividad administrativa, en el ámbito de su competencia.*

*− Analizar los trabajos, estrategias, acciones, programas o políticas del Centro de Conciliación Laboral, a fin de que se incorpore la perspectiva de género, se promuevan el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y la eliminación de cualquier tipo de discriminación y violencia.*

*− Proponer la armonización de la normatividad del Centro de Conciliación Laboral alineada al marco jurídico internacional, nacional y estatal en materia de derechos humanos, a fin de asegurar condiciones de igualdad entre hombres y mujeres.*

*− Implementar al interior del Centro de Conciliación Laboral acciones de prevención en materia de violencia laboral, acoso y hostigamiento sexuales.*

*− Proporcionar atención de primer contacto a probables víctimas del personal adscrito al Centro de Conciliación Laboral, en casos de acoso u hostigamiento sexual.*

*− Gestionar los instrumentos jurídicos necesarios para generar convenios de coordinación y colaboración, con dependencias, instituciones y asociaciones civiles, entre otras, a fin de fortalecer el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y la eliminación de cualquier tipo de discriminación y violencia.*

*− Elaborar y proponer el programa integral para la impartición de pláticas, capacitaciones y talleres relativos sobre la violencia, contra las mujeres, violencia laboral, el hostigamiento y acoso sexual, a fin de sensibilizar y prevenir a las y los servidores públicos, así como promover y gestionar su desarrollo y cumplimiento.*

*− Fungir como unidad administrativa de consulta y asesorías en materia de perspectiva de género, así como orientar y canalizar, ante las instancias correspondientes, la atención de mujeres víctimas de violencia.*

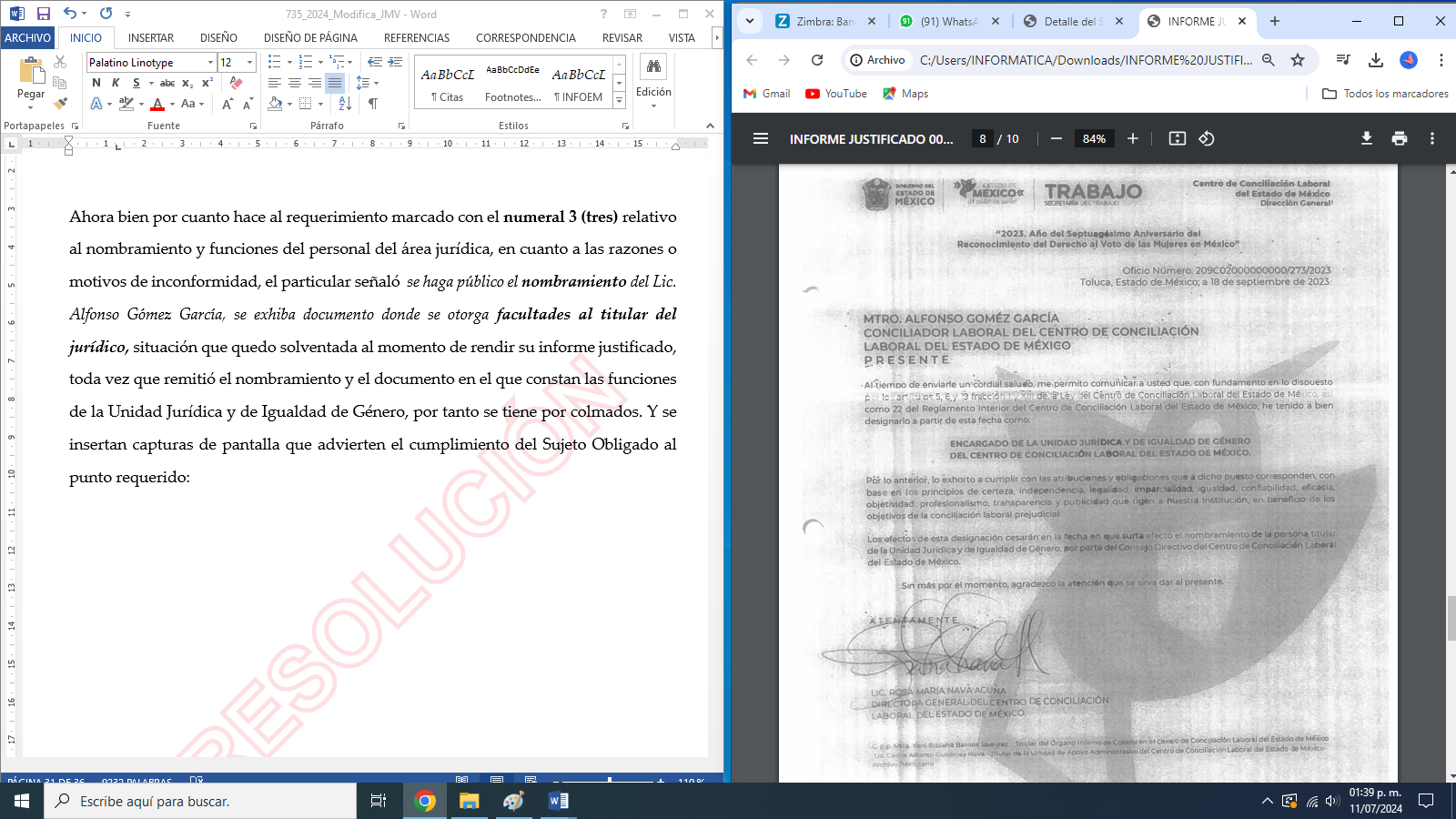
*− Observar que las servidoras y los servidores públicos den cumplimiento a lo establecido en la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México y la Ley de Igualdad de Trato y Oportunidades entre Mujeres y Hombres del Estado de México.*

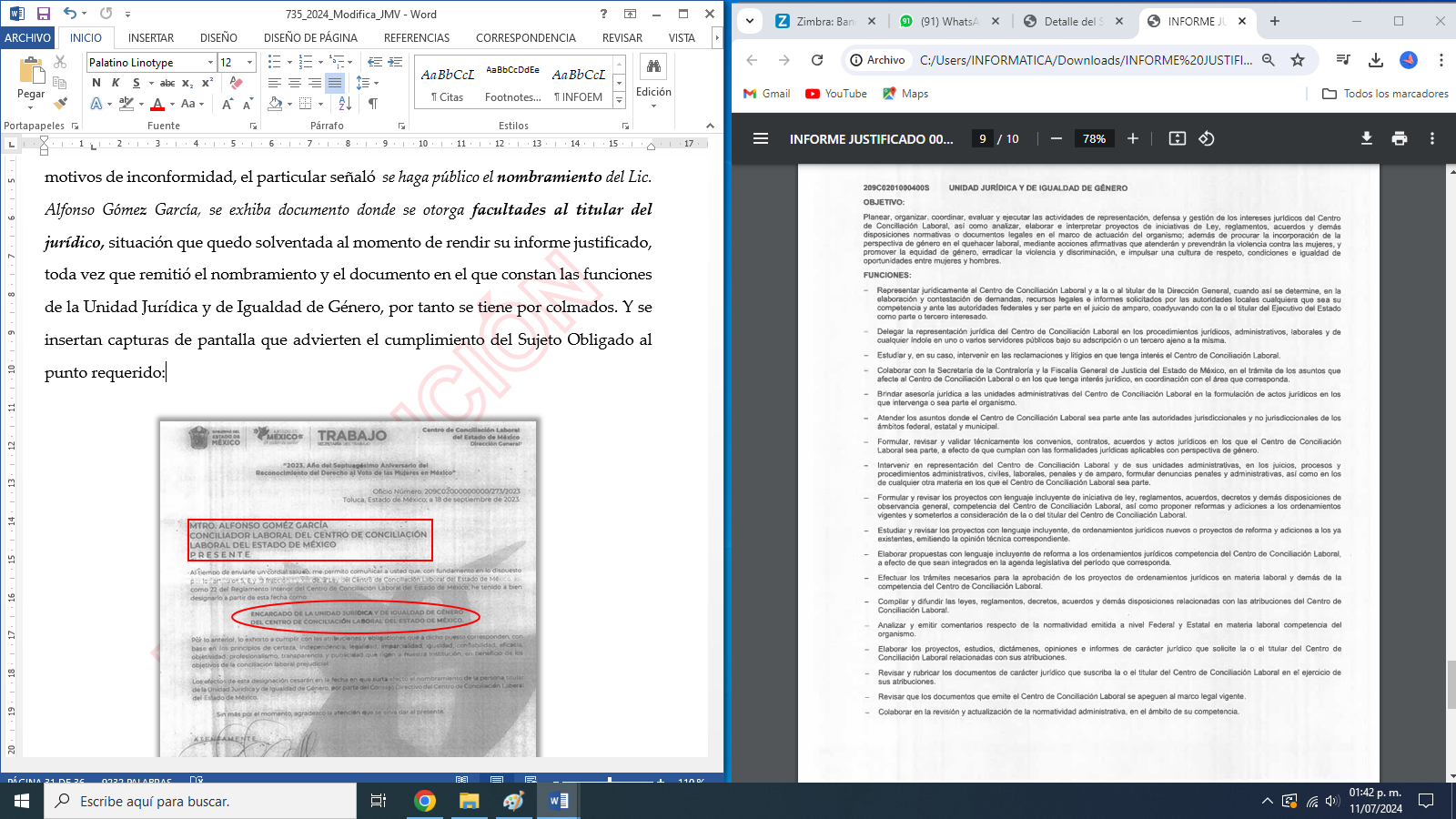
*− Reportar cualquier acción contraria a la ética de las y los servidores públicos del Centro de Conciliación Laboral a la instancia correspondiente de la Secretaría de la Contraloría.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

Así, del precepto legal previamente referido se puede advertir que se pronunció el área competente, a los requerimientos planteados por el particular; no obstante, este Instituto estima que no se ha colmado a plenitud el derecho de acceso a la información pública del particular en razón de lo siguiente.

Ahora bien por cuanto hace al requerimiento marcado con el **numeral 3 (tres)** relativo al nombramiento y funciones del personal del área jurídica, en cuanto a las razones o motivos de inconformidad, el particular señaló *se haga público el* ***nombramiento*** *del Lic. Alfonso Gómez García, se exhiba documento donde se otorga* ***facultades al titular del jurídico,*** argumento que quedo solventado al momento de rendir su informe justificado, toda vez que remitió el nombramiento y el documento en el que constan las funciones de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, por tanto se tiene por colmados. Y se insertan capturas de pantalla que advierten el cumplimiento del Sujeto Obligado al punto requerido:

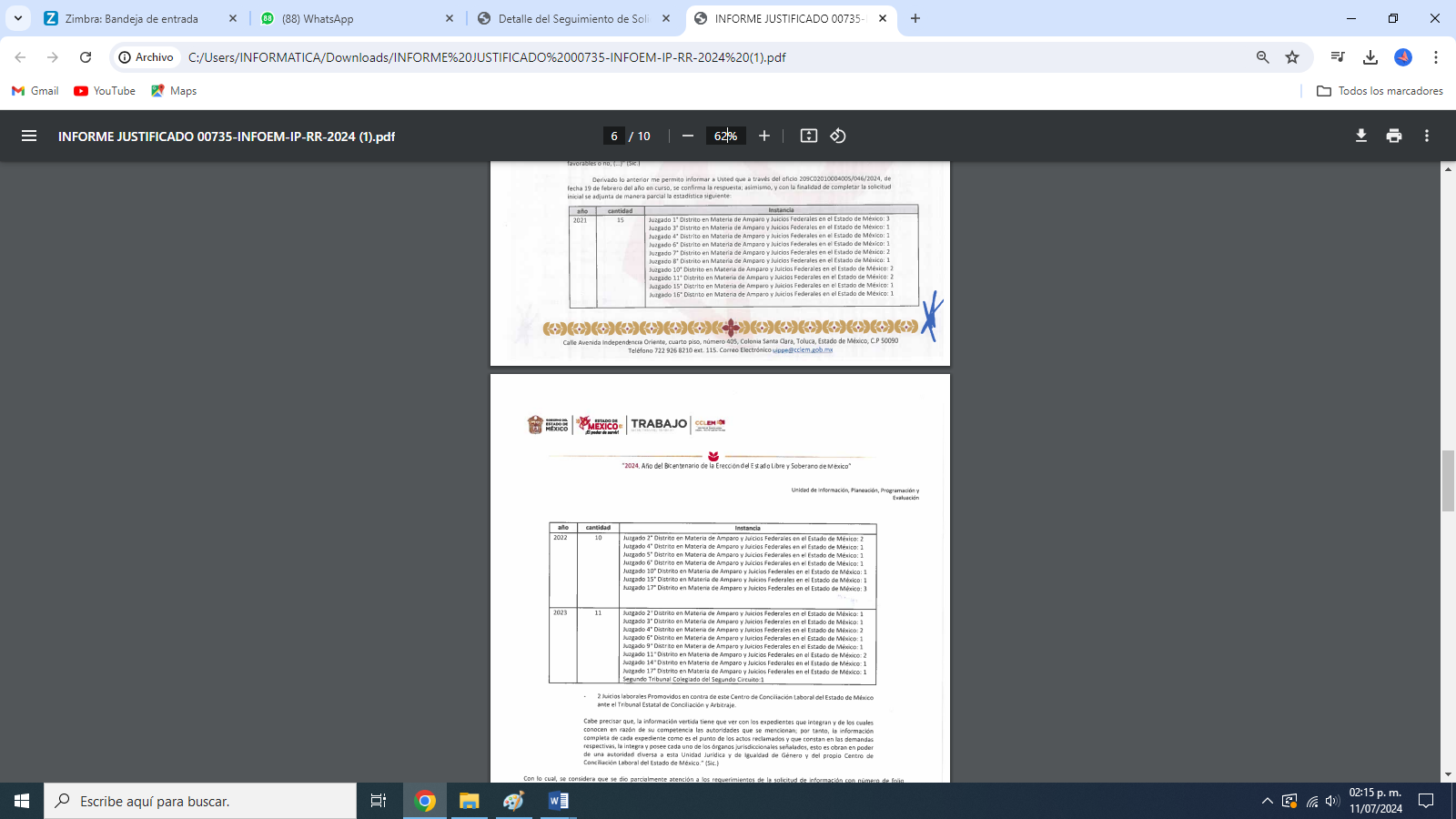


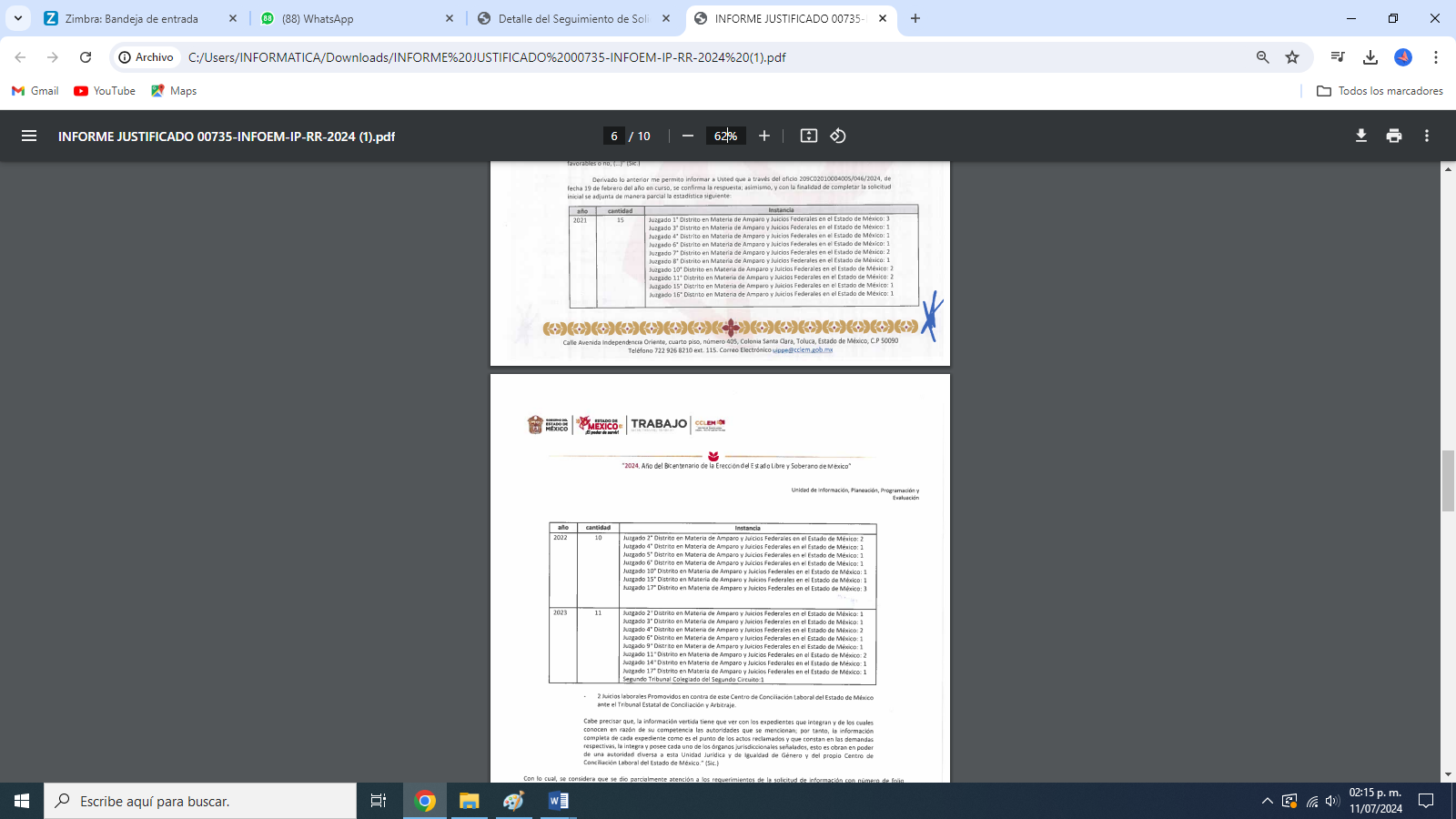


Por otra parte, los requerimientos marcados con los numerales del **cinco (5) al diez (10) y del doce (12) al catorce (14)**, se tienen por colmados, en virtud de que fueron consentidos por **el Recurrente,** al no formar parte de sus razones o motivos de inconformidad.

Correlativo a lo anterior en atención al punto requerido en **el numeral cuatro (4)**, a través del cual desea conocer los proyectos que actualmente tiene asignada el área jurídica para su análisis o aprobación, el Sujeto to Obligado a través del Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, tanto en respuesta como en informe justificado emitido por dicha área, informó que esa unidad administrativa no tiene proyectos asignados, no obstante, dentro del objetivo de la Unidad de referencia establece que deberá analizar, elaborar e interpretar proyectos de iniciativas de Ley, asimismo en concordancia con las funciones señaladas para la Unidad de referencia se advierte que deberá **elaborar los** **proyectos** de carácter jurídico que solicite la o el titular del Centro de Conciliación Laboral relacionadas con sus atribuciones; por lo que en aras de satisfacer el derecho de acceso a la información accionado por el particular deberá realizar una nueva búsqueda exhaustiva a fin de localizar los proyectos que actualmente tiene el área jurídica para su análisis y aprobación, y para el caso que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva, no se haya llevado a cabo ningún proyecto de carácter jurídico vigente al doce de enero del dos mil veinticuatro, deberá hacerlo del conocimiento del particular.

Finalmente en cuanto al requerimiento marcado con el **numeral once (11)**, relativo al estadístico de amparos recibidos desde que están en funciones, si todos se han contestado en tiempo y forma, el estado procesal que guardan y si fueron favorables, a lo que el particular únicamente se inconformo: *Se de completa la información sobre el* ***estado procesal de los amparos, saber si fueron o no favorables*** *para el CCLEM*. Por lo anterior el Sujeto Obligado en informe justificado proporcionó la siguiente información que se inserta a continuación:





De las capturas previamente insertadas se advierte que si bien, el Sujeto Obligado complemento la información remitida en respuesta al desglosar los treinta y ochos (38) amparos aludidos en respuesta, señalando el año, cantidad y la instancia que corresponde a cada uno de los amparos referidos en respuesta, sin embargo, se atendió de manera parcial la información que causo disenso al particular, toda vez que omitió señalar el estado procesal que guardan los amparos y si fueron favorables, por tanto resulta claro que debe obrar en los archivos del Sujeto Obligado la información de interés del particular, por lo que de acuerdo a sus atribuciones de la Unidad Jurídica y de Igualdad de Género, deberá realizar una nueva búsqueda con la finalidad de entregar la información que resulta de interés para el Recurrente, con la finalidad de dar certeza al particular de que se realizó una correcta búsqueda de la información requerida.

1. ***Versión pública.***

En este sentido, los Sujetos Obligados deben observar que los datos personales en su posesión estén protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los mismos, considerando además, que conforme al principio de finalidad todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera, tal como lo dispone el artículo 22 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Se destaca que de acuerdo con la naturaleza de la información solicitada, amerita la elaboración de una versión pública, ya que podría advertirse información confidencial que haga identificada o identificable a una persona, la cual de manera enunciativa más no limitativa podría ser el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave Única de Registro de Población (CURP), Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros), y números de cuentas bancarias, siempre y cuando se contengan en dichos documentos, los cuales, deben testarse al momento de la elaboración de versión pública.

En cuanto al RFC, este constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19-2017, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial****.”*** *(Sic)*

Así, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligado del Estado de México y Municipios.

En cuanto al CURP, en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI)**, conforme al** criterio número 18-2017, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.” (sic)*

Por lo que respecta a la clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Por lo anterior, el Sujeto Obligado deberá emitir el acuerdo de clasificación de la información como confidencial, en términos de este considerando.

Por tanto, resulta importante precisar que los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, establecen lo siguiente:

*“Cuarto. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

*…*

*Quinto. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

*Octavo. Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*…*

*Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.*

*DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL*

*Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:*

*I.        Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

*II.       La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*

*III.  …*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.”*

*(Énfasis añadido)*

De los lineamientos antes transcritos se advierte claramente que específicamente en el numeral OCTAVO, se establece que para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Así, los Acuerdos de Clasificación emitidos por los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados deben cumplir los ordenamientos anteriormente citados para generar certeza jurídica a los particulares, y por ende, que se cumpla con la debida fundamentación y motivación.

En esa tesitura, al hablar de fundamentación y motivación es necesario destacar que el primer concepto se vincula con la cita del precepto legal aplicable al caso en concreto y la motivación tiene como fin que el solicitante conozca a detalle y de manera completa todas y cada una de las circunstancias y condiciones que determinaron la clasificación como reservada de la información, de tal manera que sea evidente y muy claro para el particular cuestionar y controvertir el mérito de la decisión permitiéndole una real y auténtica defensa.

Sirven de sustento, a lo anterior las tesis jurisprudenciales números I.4º.A. J/43 y VI. 2º. J/43, publicadas en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con el número de registro 175,082 y 203,143, respectivamente, cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

*“****FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN.****El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”*

*“****FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.****La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero****,*** *la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

## Entonces, el Sujeto Obligado debe seguir el procedimiento legal establecido para su clasificación, es decir, es necesario que el Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 137, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad vertidos por **la Recurrente**, por ello con fundamento en la *primera hipótesis* del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información **00002/CCLEM/IP/2024,** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y;

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por **el Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00002/CCLEM/IP/2024**, al resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad vertidos por **el Recurrente**, en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se ordena al Sujeto Obligado, haga entrega al **Recurrente** en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en versión pública, del documento o documentos donde conste lo siguiente:

De la **Unidad Jurídica y de Igualdad de Género**, generados al doce de enero de dos mil veinticuatro:

1. Proyectos asignados para su análisis o aprobación.
2. Estado procesal que guardan los amparos referidos en respuesta e informe justificado.

*Como sustento de la versión pública, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia correspondiente, en términos del artículo 49, fracción VIII y 132 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

*Una vez realizada la búsqueda exhaustiva y razonable, para el caso de no contar con la información requerida en el numeral 1, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente en etapa de cumplimiento de la presente Resolución.*

**TERCERO. Notifíquese**al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, debiendo informar a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución, y **se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA **VIGÉSIMA** **OCTAVA** SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL **CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/BPAC

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)