Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión número **04205/INFOEM/IP/RR/2024, 04207/INFOEM/IP/RR/2024, 04208/INFOEM/IP/RR/2024, 04209/INFOEM/IP/RR/2024, 04210/INFOEM/IP/RR/2024, 04212/INFOEM/IP/RR/2024, 04215/INFOEM/IP/RR/2024, 04226/INFOEM/IP/RR/2024, 04227/INFOEM/IP/RR/2024, 04229/INFOEM/IP/RR/2024, 04232/INFOEM/IP/RR/2024 y 04304/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por un particular que al momento de ingresar la solicitud de información e interponer los recursos de revisión, no señaló nombre o seudónimo con el cual desee ser identificado,en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la falta de respuesta del  **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de la Paz México, OPDAPAS** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha trece y diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, **El Recurrente,** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, ante **El Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo los números de expedientes **00024/OASLAPAZ/IP/2024**, **00026/OASLAPAZ/IP/2024**, **00027/OASLAPAZ/IP/2024**, **00028/OASLAPAZ/IP/2024**, **00029/OASLAPAZ/IP/2024**, **00030/OASLAPAZ/IP/2024**, **00046/OASLAPAZ/IP/2024**, **00051/OASLAPAZ/IP/2024**, **00054/OASLAPAZ/IP/2024**, **00060/OASLAPAZ/IP/2024**, **00061/OASLAPAZ/IP/2024** y **00065/OASLAPAZ/IP/2024**,

,mediante las cuales solicitó lo siguiente:

| **Folio de la Solicitud** | **Descripción clara y precisa de la información solicitada** |
| --- | --- |
| **00024/OASLAPAZ/IP/2024** | *“QUIERO QUE ME ENVIEN LA NOMINA DE TODOS LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS ADSCRITOS AL OPDAPAS , LO ANTEROR SOLO DEL AÑO 2023, DE TODOS EN DONDE SE PUEDA VISUALIZAR, CARGO, AREA DE ADSCRIPCION, BONOS Y BONIFICACIONES, TODAS Y CADA UNA DE LAS PERCEPCIONES.” (Sic).* |
| **00026/OASLAPAZ/IP/2024** | *“solicito que me envíen el recibo de nomina del mes abril del año 2022, el recibo de nomina del mes de marzo del año 2023 así como el recibo de nomina del mes de enero del presente año 2024 del titular de de la Unidad de informacion, planeación, programación y evaluación del OPDAPAS LA PAZ.” (Sic).* |
| **00027/OASLAPAZ/IP/2024** | *“DEL TITULAR DE LA CONTRALORÍA DEL OPDAPAS LA PAZ, SOLICITO QUE ME ENVIEN LOS RECIBOS DE NOMINA CORRESPONDIENTES AL MES DE MAYO DEL 2022, EL RECIBO DE NOMINA DEL AÑO 2023 ASI COMO EL RECIBO DE NOMINA DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2024” (Sic).* |
| **00028/OASLAPAZ/IP/2024** | *“solicito que me envíen LOS DOS RECIBOS de nomina del mes abril del año 2022, el recibo de nomina del mes de marzo del año 2023 así como el recibo de nomina del mes de enero del presente año 2024 del titular de de la Unidad de informacion, planeación, programación y evaluación del OPDAPAS LA PAZ.” (Sic).* |
| **00029/OASLAPAZ/IP/2024** | *“DEL TITULAR DE LA DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS DEL OPDAPAS LA PAZ, REQUIERO QUE ME ENVIEN LOS RECIBOS DE NOMINA CORRESPONDIENTES A LAS DOS QUINCENAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2022, ASI COMO DE LAS DOS QUINCENAS CORRESPONDIENTES AL MES DE MAYO DEL 2023 Y LAS DOS QUINCENAS CORRESPONDIENTES AL MES DE ENERO DEL AÑO 2024” (Sic).* |
| **00065/OASLAPAZ/IP/2024** | *“solicito amablemente que me envíen la conciliación de nomina correspondiente actualizada al mes de mayo del presente año 2024, en donde pueda visualizar sueldos netos y brutos, prestaciones, deducciones de todos los empleados incluido personal sindicalizado, directivos y demas. lo anterior del OPDAPAS LA PAZ” (Sic).* |
| **00046/OASLAPAZ/IP/2024** | *“Sueldos netos de los directivos, jefes y encargados de área y sub áreas del organismo. Listado de servidores públicos que cuentan con ISSEMyM” (Sic).* |
| **00061/OASLAPAZ/IP/2024** | *“quiero los reciubos de nomina del señor XXXXXXXXXXXXXXX cuando estaba trabajando en opdapas la paz, quiero saber en que periodo estuvo adscrito, quiero saber que cargos ocupo y quiero saber cuanto tiempo duro en el cargo” (Sic).* |
| **00060/OASLAPAZ/IP/2024** | *“quiero los reciubos de nomina del señor XXXXXXXXX cuando estaba trabajando en opdapas, quiero saber en que periodo estuvo adscrito, quiero saber que cargos ocupo y quiero saber cuanto tiempo duro en el cargo” (Sic).* |
| **00054/OASLAPAZ/IP/2024** | *“BUENAS TARDES SOLICITANDO A TRAVES DEL INFOEM CUALES SON LOS NOMBRES DEL DIRECTOR Y JEFES DE AREA QUE CONFORMARON EL ORGANISMO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO (OPDAPAS) LA PAZ, EDOMEX DURANTE EL TRIENIO 2013-2015? REQUIERO LOS RECIBOS DE NOMINA DE TODOS LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE ESTABAN ASDCRITOS EN EL PERIODO 2013-2015 LOS RECIBOS SE REQUIEREN DE LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2015” (Sic).* |
| **00051/OASLAPAZ/IP/2024** | *“Buenas tardes, me permito solicitar a usted muy atentamente la siguiente información: -Nomina de los servidores públicos sindicalizados del Organismo de Agua de los años 2023 y lo que vA DEL AÑO 2024” (Sic).* |
| **00030/OASLAPAZ/IP/2024** | *“DEL TITULAR DE LA DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS DEL OPDAPAS LA PAZ, REQUIERO QUE ME ENVIEN LOS RECIBOS DE NOMINA CORRESPONDIENTES A LAS DOS QUINCENAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2022, ASI COMO DE LAS DOS QUINCENAS CORRESPONDIENTES AL MES DE MAYO DEL 2023 Y LAS DOS QUINCENAS CORRESPONDIENTES AL MES DE ENERO DEL AÑO 2024” (Sic).* |

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX** en todos los casos.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

En el expediente electrónico **SAIMEX**, se aprecia que **El Sujeto Obligado** fue omiso en dar respuesta a las solicitudes de información presentadas por **El Recurrente**.Derivado de lo anterior, se constituye la figura de la ***Negativa Ficta***, cuya esencia consiste en atribuir un efecto negativo de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la falta de respuesta por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en fecha nueve de julio de dos mil veinticuatro, los cuales fueron registrados con los expedientes número **04205/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00024/OASLAPAZ/IP/2024 )*, **04207/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00026/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04208/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00027/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04209/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00028/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04210/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00029/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04212/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00065/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04215/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00046/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04226/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00061/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04227/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00060/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04229/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00054/OASLAPAZ/IP/2024)*, **04232/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00051/OASLAPAZ/IP/2024)*,y **04304/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00030/OASLAPAZ/IP/2024)*,en el cual arguye, las siguientes manifestaciones:

| **Número de**  **Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de la Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **04205/INFOEM/IP/RR/2024** | *“FALTA DE RESPUESTA A LA SOLICITUD” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISIÓN.” (Sic).* |
| **04207/INFOEM/IP/RR/2024** | *“FALTA DE RESPUESTA A LA SOLICITUD” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISION.” (Sic).* |
| **04208/INFOEM/IP/RR/2024** | *“EL OPDAPAS INSISTE EN IGNORAR LAS SOLICITUDES DE INFORMACION” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISION.” (Sic).* |
| **04209/INFOEM/IP/RR/2024** | *“EL OPDAPAS INSISTE EN IGNORAR MIS SOLICITUDES DE INFORMACION” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISION.” (Sic).* |
| **04210/INFOEM/IP/RR/2024** | *“LA NEGATIVA A LA INFORMACION SOLICITADA” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISION.” (Sic).* |
| **04212/INFOEM/IP/RR/2024** | *“EL OPDAPAS DE LA PAZ INSISTE EN IGNORAR MIS SOLICITUDES DE INFORMACION” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de informacion de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISION.” (Sic).* |
| **04215/INFOEM/IP/RR/2024** | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA” (Sic).* | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA” (Sic).* |
| **04226/INFOEM/IP/RR/2024** | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* |
| **04227/INFOEM/IP/RR/2024** | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* |
| **04229/INFOEM/IP/RR/2024** | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* |
| **04232/INFOEM/IP/RR/2024** | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* | *“NO ME ENTREGAN LA INFORMACION QUE SOLICITE...PESE A QUE EL PLAZO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO YA CONCLUYO, VULNERAN MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION PORQUE NO ME ENTREGAN NADA, ESPERO QUE EL INFOEM NO VULNERE TAMBIEN MI DERECHO Y UNICAMENTE SE LIMITE A DESECHAR MI RECURSO” (Sic).* |
| **04304/INFOEM/IP/RR/2024** | *“la negativa a la entrega de informacion” (Sic).* | *“El OPDAPAS de la paz nuevamente insiste en ignorar las solicitudes de información de la ciudadanía, es importante resaltar que si bien es cierto el plazo de 15 días hábiles para interponer mi recurso de revisión ha fenecido también es cierto que EL OPDAPAS IGNORA DE MANERA ARBITRARIA MIS SOLICITUDES, ASI QUE SOLICITO AMABLEMENTE QUE EL INSTITUTO DE SEGUIMIENTO A MI RECURSO DE REVISIÓN, PARA QUE DE ESA MANERA NO SE VEA VULNERADO MI DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN” (Sic).* |

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis**, **Sharon Cristina Morales Martínez**, **María del Rosario Mejía Ayala**, **Guadalupe Ramírez Peña** y **Luis Gustavo Parra Noriega**, por medio del sistema electrónico en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión en fecha diez, once, doce y quince de julio de dos mil veinticuatro, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Vigésima Séptima** Sesión de Pleno de fecha **siete de agosto del año dos mil veinticuatro**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, **El Sujeto Obligado** fue omiso en remitir su informe justificado; asimismo, se aprecia que la parte **Recurrente**, tampoco rindió manifestaciones.

**SÉPTIMO. Del Cierre de la Etapa de Instrucción.**

En fecha cinco y ocho de agosto de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se decretó el cierre de instrucción, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195, y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

Es de precisar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, describe el mecanismo de procedencia de los recursos de revisión, en ese sentido en su artículo 163, se indica lo siguiente:

*“****Artículo 163.*** *La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.*

*Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.”*

*(Énfasis añadido)*

De la interpretación al precepto legal inserto, se advierte que el plazo que les asiste a los Sujetos Obligados para notificar la respuesta a una solicitud de información pública, es de quince días hábiles posteriores a la presentación de ésta.

En esa tesitura, en aquellos casos en que transcurra el referido plazo de quince días hábiles, sin que los Sujetos Obligados entreguen la respuesta a la solicitud de información, ésta debe considerarse como negada; por lo que al solicitante le asiste el derecho para poder presentar el recurso de revisión correspondiente. Derivado de lo anterior, se constituye la figura jurídica de la ***Negativa Ficta***, cuya esencia consiste en atribuir un efecto negativo al silencio de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares.

Por su parte el artículo 178, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

***A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento****, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

De lo anterior, se advierte que si el recurso de revisión se ha de interponer dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al de aquel, en que el particular tuvo conocimiento de la resolución respectiva; sin embargo, tratándose de una negativa ficta, evidentemente no existió respuesta a la solicitud de información por parte del **Sujeto Obligado**, a partir de la cual pudiera computarse dicho plazo, por tal motivo es pertinente establecer que no existe plazo específico para la interposición del recurso de revisión, y este puede ser presentado en cualquier momento. Por lo que la interposición del presente recurso de revisión resulta oportuna.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.”*

*[Énfasis añadido]*

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”*

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

*“****Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*(…)*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*(…)*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”*

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*

*En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”*

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad**.

En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. Del estudio de las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines.

***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](about:blank)*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](about:blank)***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.*

Por lo que una vez que se analizó el expediente en estudio se cae en la cuenta de que no se actualiza ninguna de las casuales a continuación transcritas:

*“****Artículo 191.*** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

*VI. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Ya que no fue interpuesto de forma extemporánea, no se está tramitando ante el Poder Judicial Federal, no es una consulta, o trámite en específico, ni tampoco se advierte que el recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, por lo que al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio, este Órgano Garante de la Transparencia se avoca al análisis del fondo del asunto que nos ocupa.

Así las cosas, al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio por este Resolutor, se proceden al análisis del fondo de los asuntos en los siguientes términos.

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto**

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo Quinto de la Constitución Local, a través del cual se puede solicitar aquellos documentos que generen, administren o posean las autoridades en ejercicio de sus respectivas atribuciones y competencias.

Por lo que en cumplimiento a las obligaciones que establece nuestra Carta Magna, la Constitución Estatal y la Ley de la materia le imponen, el **Sujeto Obligado** está constreñido a dar atención a las solicitudes de información que a través del **SAIMEX** o de vía directa le sean presentadas en ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública, lo cual, en el caso no aconteció, pues tal y como se ha acreditado de la revisión del expediente electrónico formado de las constancias que obran en el sistema SAIMEX, el **Sujeto Obligado** fue omiso en dar respuesta a la solicitud de información dentro de los plazos establecidos en la Ley de Transparencia Loca.

Asimismo, los motivos o razones de inconformidad expuestos por la parte **Recurrente** se adolece de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información formulada, por lo que se actualiza la causal de procedencia establecida en la fracción VII, del artículo 179, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,ypor tanto, procedente la interposición del recurso de revisión.

En consecuencia, las razones o motivos de inconformidad hechos valer, resultan **fundadas y procedentes**, en virtud de las constancias que obran en los expedientes electrónicos **SAIMEX**, se acredita que el **Sujeto Obligado** fue omiso en responder las solicitudes de información hecha por la parte **Recurrente**, es decir, incumplió las obligaciones que se le imponen como **Sujeto Obligado**, de conformidad con lo establecido en los artículos 4, 12, 23 fracción IV, 24 último párrafo y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con lo establecido en los artículos 50 y 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los Sujetos Obligados deben contar con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia; asimismo, deben designar a un responsable para atender dicha Unidad, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Además, se establece que la Unidad de Transparencia es la encargada de tramitar internamente las solicitudes de información y tiene la responsabilidad de verificar, en cada caso, que la información no tenga el carácter de confidencial o reservada.

El artículo 53, fracciones II, IV y V de la Ley de Transparencia Local establece que las Unidades de Transparencia tienen, entre otras, las funciones de recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información; realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información; así como, entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada.

El artículo 163 de la mencionada Ley, señala que la Unidad de Transparencia debe notificar la respuesta a las solicitudes de acceso a la información, en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, teniendo como excepción al plazo referido, una prórroga de hasta siete días hábiles adicionales, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, lo cual no aconteció en el presente asunto. De tal manera que la omisión del Titular de la Unidad de Transparencia, como primer responsable de atender la solicitud de información, se traduce en una conducta que ha vulnerado el derecho de acceso a la información consignado a favor del particular.

En consecuencia, según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el *procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión,* por lo tanto, la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información constituye un incumplimiento del **Sujeto Obligado** a su deber de garantizar el derecho, lo que constituye una vulneración al mismo.

Por lo que, en cumplimiento a esta resolución, el **Sujeto Obligado** deberá dar atención a la solicitud de información, puesto que el silencio administrativo que hizo patente al omitir dar respuesta trae como consecuencia que se le ordene dar atención a la solicitud entregando la información solicitada, lo cual deberá llevar a cabo en ejercicio de sus atribuciones y con arreglo a lo dispuesto por la ley de la materia.

* **De la clasificación de la información**

De conformidad con el artículo 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial; la información reservada es aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; la información confidencial es la relacionada con los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, así como la información privada contenida en documentos públicos o privados que refiera a la vida privada y/o los datos personales, que no son de acceso público.

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 140 y 143 prevé los siguientes supuestos para clasificar la información como reservada o confidencial.

Por lo que para dar atención a la solicitud de información, si el **Sujeto Obligado** advierte que la información solicitada contiene datos personales que sean susceptibles de ser clasificados como confidenciales, o bien si, por su propia y especial naturaleza, encuadra en alguno de los supuestos de reserva o de confidencialidad en su totalidad, deberá emitir, un Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado que sustente la clasificación parcial, a través de la versión pública que emita, o bien, la restricción total del derecho de acceso a la información.

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Para la clasificación de la información es necesario considerar lo establecido por los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, ya que establecen los criterios para la clasificación y desclasificación de la información, garantizan la confidencialidad, el uso adecuado de la información, entre otros.

El derecho de acceso a la información pública puede ser restringido cuando se trate de información clasificada como reservada, por lo que para motivar la clasificación se deberán de señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al **Sujeto Obligado** a concluir que, el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento; siendo que, además, en todo momento, se debe aplicar una prueba de daño, entendida esta como la responsabilidad de los Sujetos Obligados de demostrar, de manera fundada y motivada, que la divulgación de la información lesiona el interés debidamente protegido por la Ley y que el menoscabo o daño que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés de conocerla; debiendo clasificarse como reservada.

Para la clasificación de la información como reservada se deben establecer, de manera fundada y motivada, las hipótesis normativas aplicables al caso concreto y se analice la prueba de daño, misma que se encuentra prevista en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios.

De tal manera, las limitaciones al acceso a la información deben sustentarse en una adecuada clasificación que debe distinguir y tomar en cuenta qué información puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos.

Por lo tanto, la entrega de documentos, en su versión pública, debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada que deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Por lo tanto, es necesario que el Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 137, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*.*

* **De la vista a los órganos de control interno competentes**

Como ya se mencionó el **Sujeto Obligado**, no proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, en el término previsto en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública por lo que ordena dar vistaa la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con los artículos 190 y 222 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 19 fracción XXVII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, se determine lo conducente.

Por lo tanto, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, con fundamento en la fracción IV, del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** al **Sujeto Obligado**, atienda las solicitudes de información **00024/OASLAPAZ/IP/2024**, **00026/OASLAPAZ/IP/2024**, **00027/OASLAPAZ/IP/2024**, **00028/OASLAPAZ/IP/2024**, **00029/OASLAPAZ/IP/2024**, **00030/OASLAPAZ/IP/2024**, **00046/OASLAPAZ/IP/2024**, **00051/OASLAPAZ/IP/2024**, **00054/OASLAPAZ/IP/2024**, **00060/OASLAPAZ/IP/2024**, **00061/OASLAPAZ/IP/2024** y **00065/OASLAPAZ/IP/2024**, que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y;

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el **Recurrente,** en términos del Considerando **QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se**ORDENA**al **Sujeto Obligado**, atienda las solicitudes de información número **00024/OASLAPAZ/IP/2024**, **00026/OASLAPAZ/IP/2024**, **00027/OASLAPAZ/IP/2024**, **00028/OASLAPAZ/IP/2024**, **00029/OASLAPAZ/IP/2024**, **00030/OASLAPAZ/IP/2024**, **00046/OASLAPAZ/IP/2024**, **00051/OASLAPAZ/IP/2024**, **00054/OASLAPAZ/IP/2024**, **00060/OASLAPAZ/IP/2024**, **00061/OASLAPAZ/IP/2024** y **00065/OASLAPAZ/IP/2024**, en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**.

**TERCERO**. **NOTIFÍQUESE**, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

**CUARTO**. **NOTIFÍQUESE**, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** a la parte **Recurrente** la presente resolución; así mismo, hágase de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**QUINTO**. Se hace del conocimiento de la parte **Recurrente** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 179, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene derecho a interponer nuevamente Recurso de Revisión ante este Instituto, por la respuesta que proporcione el Sujeto Obligado, en cumplimiento a esta Resolución.

**SEXTO**. **GÍRESE** oficio a la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con el artículo 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se determine lo conducente, en términos de lo señalado en el **Considerando** **QUINTO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA VIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.----------------------------------------------------------------------------------------- ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
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