Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **16853/INFOEM/IP/RR/2022**,promovido por **XXX XXX**, a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Tlalmanalco,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **ANTECEDENTES**

1. El día **trece de octubre de dos mil veintidós,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, la solicitud de información pública registrada con el número **00262/TLALMANA/IP/2022;** mediante la cual se solicitó la siguiente información:

*“EN LA PAGINA WEB DEL MUNICIPIO DE TLALMANALCO SE ENCUENTRAN PUBLICADOS PBRMS DE LAS DIFERENTES AREAS DEL DIF DE TLALMANALCO DE LOS CUALES SOLICITO DETALLEN LAS ACTIVIDADES REALIZADAS ASI COMO LA EVIDENCIA QUE SUSTENTEN DICHAS ACTIVIDADES DE ENERO A LA FECHA DE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN DE LAS METAS SIGUIENTES: 1.- GESTIONAR CURSOS DE CAPACITACION PARA EL DESARROLLO DE LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES.- PROPORCIONAR QUE CURSOS SE HAN LLEVADO A CABO Y LAS LISTAS DE ASISTENCIA DEL PERSONAL QUE TOMO DICHOS CURSOS 2.- INTEGRACION Y ACTUALIZACION DE EXPEDIENTES DE SERVIDORES PUBLICOS.- CUANTOS EXPEDIENTES HAN ACTUALIZADO, (CUANTAS ALTAS DE PERSONAL HAN LLEVADO A CABO) Y PROPORCIONAR UN CHECK LIST DE LO QUE CONTIENE CADA EXPEDIENTE 3.- ELABORAR EVALUACIONES DE DESEMPEÑO LABORAL DE LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES.- EXPLICAR QUE METODOS DE EVALUACION REALIZO DE ENERO A LA FECHA DE LA RESPUESTA; CUANTOS SERVIDORES PUBLICOS FUERON EVALUADOS Y SI DE ESAS EVALUACIONE DEPENDIO ALGUN TIPO DE INCREMENTO O DECREMENTO EN SU SALARIO; O EXPLICAR CUAL ES EL FIN DE DICHA S EVALUACIONE, FINALMENTE PROPORCIONAR LA LISTA DEL PERSONAL QUE FUE EVALUADO Y LAS EVALUACIONES EN VERSION PUBLICA APLICADAS 4.-REALIZAR SUPERVISIONES PARA VERIFICAR LA PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DE LOS.... ESTA INCOMPLETO ESTE PUNTO EN LA HOJA, PERO SUPONGO ES DE LOS TRABAJADORES; EXPLICAR DETALLADAMENTE EN QUE CONSISTE ESA VERIFICACION DE PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA Y SI ESTO HA TENIDO COMO CONSECUENCIA BAJA DE PERSONAL POR ABANDONO DE EMPLEO POR EJEMPLO O EXISTE PERSONAL QUE DEFINITIVAMENTE NO ACUDE A LABORAR”*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**

1. El **tres de noviembre de dos mil veintidós**, el **SUJETO OBLIGADO,** dio respuesta a través de archivo electrónicos en formato PDF, cuyo contenido grosso modo es el siguiente:

*…”oficio mediante el Director del Sistema Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, informa que por cuanto hace al punto uno, se llevó a cabo el curso “Diferencia entre ser Jefe y ser Líder” , por cuanto hace al punto dos, refiere que se han actualizado sesenta y cuatros expedientes de servidores públicos, por el punto tres manifiesta que la evaluación que se realiza es interna y por último, en cuanto al punto cuatro, informa que la supervisiones que se realizan al personal consiste en acudir a las áreas de trabajo para verificar que los servidores públicos estén en sus lugares de trabajo…”*

1. El **veintitrés de noviembre de dos mil veintidós**, el particular interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* **Acto impugnado:** *“SE SOLICITO LO SIGUIENTE: EN LA PAGINA WEB DEL MUNICIPIO DE TLALMANALCO SE ENCUENTRAN PUBLICADOS PBRMS DE LAS DIFERENTES AREAS DEL DIF DE TLALMANALCO DE LOS CUALES SOLICITO DETALLEN LAS ACTIVIDADES REALIZADAS ASI COMO LA EVIDENCIA QUE SUSTENTEN DICHAS ACTIVIDADES DE ENERO A LA FECHA DE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN DE LAS METAS SIGUIENTES: 1.- GESTIONAR CURSOS DE CAPACITACION PARA EL DESARROLLO DE LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES.- PROPORCIONAR QUE CURSOS SE HAN LLEVADO A CABO Y LAS LISTAS DE ASISTENCIA DEL PERSONAL QUE TOMO DICHOS CURSOS 2.- INTEGRACION Y ACTUALIZACION DE EXPEDIENTES DE SERVIDORES PUBLICOS.- CUANTOS EXPEDIENTES HAN ACTUALIZADO, (CUANTAS ALTAS DE PERSONAL HAN LLEVADO A CABO) Y PROPORCIONAR UN CHECK LIST DE LO QUE CONTIENE CADA EXPEDIENTE 3.- ELABORAR EVALUACIONES DE DESEMPEÑO LABORAL DE LOS SERVIDORES PUBLICOS MUNICIPALES.- EXPLICAR QUE METODOS DE EVALUACION REALIZO DE ENERO A LA FECHA DE LA RESPUESTA; CUANTOS SERVIDORES PUBLICOS FUERON EVALUADOS Y SI DE ESAS EVALUACIONE DEPENDIO ALGUN TIPO DE INCREMENTO O DECREMENTO EN SU SALARIO; O EXPLICAR CUAL ES EL FIN DE DICHA S EVALUACIONE, FINALMENTE PROPORCIONAR LA LISTA DEL PERSONAL QUE FUE EVALUADO Y LAS EVALUACIONES EN VERSION PUBLICA APLICADAS 4.-REALIZAR SUPERVISIONES PARA VERIFICAR LA PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DE LOS.... ESTA INCOMPLETO ESTE PUNTO EN LA HOJA, PERO SUPONGO ES DE LOS TRABAJADORES; EXPLICAR DETALLADAMENTE EN QUE CONSISTE ESA VERIFICACION DE PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA Y SI ESTO HA TENIDO COMO CONSECUENCIA BAJA DE PERSONAL POR ABANDONO DE EMPLEO POR EJEMPLO O EXISTE PERSONAL QUE DEFINITIVAMENTE NO ACUDE A LABORAR.”*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“SOLO MENCIONAN EN UN OFICIO ADJUNTO ACTIVIDADES REALIZADAS, PERO NO ADJUNTAN NINGUNA EVIDENCIA QUE SUSTENTEN DICHAS ACTIVIDADES, EN EL CASO DEL PUNTO UNO SE SOLICITARON LISTA DE ASISTENCIA DEL PERSONAL QUE TOMO DICHOS CURSOS; EN LO QUE SE REFIERE AL PUNTO NUMERO DOS NO PROPORCIONAN EL NUMERO DE ALTAS REALIZADAS, NI TAMPOCO EL CHECK LIST DE LO QUE CONTIENE UN EXPEDIENTE LABORAL; EN LO QUE SE REFIERE A LAS EVALUACIONES, MENCIONA EN EL OFICIO QUE ES INTERNA, ENTONCES SI NO ES UNA ACTIVIDAD RELEVANTE O IMPORTANTE O COMO SE QUIERA DENOMINAR, PORQUE LO REFLEJA EN LOS PBRMS QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADOS EN LA PAGINA WEB DEL MUNICIPIO DE TLALMANALCO; ENTONCES EN ESTE PUNTO SOLICITO ME ENTREGUEN LO REQUERIDO”*

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de fecha **treinta de de dos mil veintidós**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. De lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO**  en fecha dos de diciembre de dos mil veintidós, presento su informe justificado, cuyo contenido toral es el siguiente:

*“…oficio mediante el cual el Director del Sistema Municipal para la Integración de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, remite el check list de los documentos que deben integrar los expedientes laborales de los servidores públicos, así mismo, agrega el nombre de los servidores públicos que participaron en el curso “Diferencia entre ser Líder y Jefe”, por ultimo adjunta en respuesta imágenes de la supervisión al personal que se hace para verificar que están en sus lugares de trabajo, anexando también el reporte de eventos de asistencia…”*

1. Por su parte el **PARTICULAR** dejo de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera.
2. En fecha trece de junio de dos mil veintitrés, se amplió el término para resolver; al respecto es menester realizar las siguientes precisiones.
3. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año pasado dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400% el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
4. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
5. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
6. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
7. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
8. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
9. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
10. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. Seguidamente, mediante acuerdo de fecha ocho de agosto de dos mil veinticuatro se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y-------------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el tres de noviembre de dos mil veintidós, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día cuatro de noviembre al veinticinco de noviembre de dos mil veintidós; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó su inconformidad el día veintitrés de noviembre de dos mil veintidós; por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”* (Sic)

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.”* (Sic)

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.
3. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:

* **Información de las metas siguientes: (**detalle de las actividades realizadas así como la evidencia que sustente dichas actividades)
* **1.- Cursos de capacitación para el desarrollo de los servidores públicos municipales: proporcionar el nombre de los cursos y las listas de asistencia del personal que tomó dichos cursos.**
* **2.- Integración y actualización de expedientes de servidores públicos: cuántos expedientes se han actualizado, cuántas altas de personal se han llevado a cabo y proporcionar un check list de lo que contiene cada expediente**
* **3.- Evaluaciones de desempeño laboral de los servidores públicos municipales: explicar qué métodos de evaluación realizó de enero a la fecha de la respuesta; cuántos servidores públicos fueron evaluados y si de esas evaluaciones dependió algún tipo de incremento o decremento en su salario; explicar cuál es el fin de dichas evaluaciones, finalmente proporcionar la lista del personal que fue evaluado y las evaluaciones en versión pública aplicadas**
* **4.- Realizar supervisiones para verificar la puntualidad y asistencia de los servidores públicos: explicar detalladamente en qué consiste esa verificación de puntualidad y asistencia y si esto ha tenido como consecuencia baja de personal por abandono de empleo.**

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** remitió un archivo en formato pdf cuyo contenido grosso modo es el siguiente:

*…”oficio mediante el Director del Sistema Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, informa que por cuanto hace al punto uno, se llevó a cabo el curso “Diferencia entre ser Jefe y ser Líder” , por cuanto hace al punto dos, refiere que se han actualizado sesenta y cuatros expedientes de servidores públicos, por el punto tres manifiesta que la evaluación que se realiza es interna y por último, en cuanto al punto cuatro, informa que la supervisiones que se realizan al personal consiste en acudir a las áreas de trabajo para verificar que los servidores públicos estén en sus lugares de trabajo…”*

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción V** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y** Municipios; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la entrega de información incompleta; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

# **Del derecho de acceso a la información.**

1. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
2. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
3. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

# **II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Acotada la *Litis* del presente asunto, primeramente es menester precisar que del escrito de inconformidad, se observa que el particular se duele únicamente por: **La evidencia de las actividades mencionadas en respuesta, las listas de asistencia del personal que tomó dichos cursos; el número de altas realizadas, el check list de lo que contiene un expediente laboral; en lo que se refiere a las evaluaciones, lo impugna en su totalidad**, por lo que lo referente a la entrega de información el nombre de los cursos que se han realizado, cuántos expedientes se han actualizado, y la totalidad del punto cuatro, se deben de tomar como **actos consentidos**, lo anterior por no haber hecho pronunciamiento de impugnación a estos puntos de la solicitud.
2. Luego entonces, al no existir inconformidad del resto de información entregada, es que se tiene por consentida, yaque la falta de impugnación respecto de los requerimientos que no fueron manifestados en el recurso de revisión, debe entenderse como **actos consentidos**.
3. Esto es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse firmes, pues se entiende que el recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de apoyo por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.****Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a EL RECURRENTE, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a EL RECURRENTE, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

(Énfasis añadido)

1. Consecutivamente, **la parte de la respuesta que no fue impugnada debe** declararseconsentida **por el recurrente, toda vez que no realizó** manifestaciones **de inconformidad**; por lo que, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere su consentimiento ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número 176,608 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.****Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

(Énfasis añadido)

1. Ahora bien, respecto de los rubros combatidos, se debe señalar que en respuesta primigenia el **SUJETO OBLIGADO** entrego la siguiente información:

*…”oficio mediante el Director del Sistema Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, informa que por cuanto hace al punto uno, se llevó a cabo el curso “Diferencia entre ser Jefe y ser Líder” , por cuanto hace al punto dos, refiere que se han actualizado sesenta y cuatros expedientes de servidores públicos, por el punto tres manifiesta que la evaluación que se realiza es interna y por último, en cuanto al punto cuatro, informa que la supervisiones que se realizan al personal consiste en acudir a las áreas de trabajo para verificar que los servidores públicos estén en sus lugares de trabajo…”*

1. De lo anterior, el **RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión y seguidamente el **SUJETO OBLIGADO** presento un documento en alcance de informe justifico, cuyo contenido grosso modo es el siguiente:

*“…oficio mediante el cual el Director del Sistema Municipal para la Integración de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, remite el check list de los documentos que deben integrar los expedientes laborales de los servidores públicos, así mismo, agrega el nombre de los servidores públicos que participaron en el curso “Diferencia entre ser Líder y Jefe”, por ultimo adjunta en respuesta imágenes de la supervisión al personal que se hace para verificar que están en sus lugares de trabajo, anexando también el reporte de eventos de asistencia…”*

1. En ese sentido es importante señalar en una tabla la información que fue entregada por parte del **SUJETO OBLIGADO,** al momento de entregar la información solicitada por el **RECURRENTE.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SOLICITADO** | **INFORMACIÓN ENTREGADA** | **COLMA O NO COLMA** |
| **1.- Cursos de capacitación para el desarrollo de los servidores públicos municipales: proporcionar el nombre de los cursos y las listas de asistencia del personal que tomo dichos cursos.** | Oficio mediante el Director del Sistema Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, informa que por cuanto hace al punto uno, se llevó a cabo el curso “Diferencia entre ser Jefe y ser Líder” | Colma parcialmente, toda vez que falta la entrega de la lista de los servidores públicos que asistieron a dicho curso. |
| **2.- Integración y actualización de expedientes de servidores públicos: cuántos expedientes se han actualizado, cuántas altas de personal se han llevado a cabo y proporcionar un check list de lo que contiene cada expediente** | Por cuanto hace al punto dos, refiere que se han actualizado sesenta y cuatro expedientes de servidores públicos | Colma parcialmente, ya que falta que se pronuncie en lo relativo a ¿cuántos altas de personal de han lleva a cabo?, así como del check list de lo que debe de contener cada expediente |
| **3.- Evaluaciones de desempeño laboral de los servidores públicos municipales: explicar que métodos de evaluación realizo de enero a la fecha de la respuesta; cuántos servidores públicos fueron evaluados y si de esas evaluaciones dependió algún tipo de incremento o decremento en su salario; explicar cuál es el fin de dichas evaluaciones, finalmente proporcionar la lista del personal que fue evaluado y las evaluaciones en versión pública aplicadas** | Por el punto tres manifiesta que la evaluación que se realiza es interna. | No colma ya que su pronunciamiento en cuanto a este punto es de manera general. |
| **4.-Realizar supervisiones para verificar la puntualidad y asistencia de los servidores públicos: explicar detalladamente en qué consiste esa verificación de puntualidad y asistencia y si esto ha tenido como consecuencia baja de personal por abandono de empleo.** | En cuanto al punto cuatro, informa que la supervisiones que se realizan al personal consiste en acudir a las áreas de trabajo para verificar que los servidores públicos estén en sus lugares de trabajo | Aunque lo solicitado poder versa en un derecho de petición, también lo es que el **SUJETO OBLIGADO** contesta lo referente a este punto y se tiene por colmado. |

1. De lo anterior, respecto del punto número uno el **SUJETO OBLIGADO** en la etapa de manifestaciones entregó la siguiente información.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***IMPUGNADO*** | ***ENTREGA DE INFORMACIÓN*** | ***OBSERVACIONES*** |
| La lista de los servidores públicos que asistieron a dicho curso. | Mediante oficio el Director del Sistema Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, agrega el **nombre de los servidores públicos** que participaron en el curso “Diferencia entre ser Líder y Jefe”. | Colma |

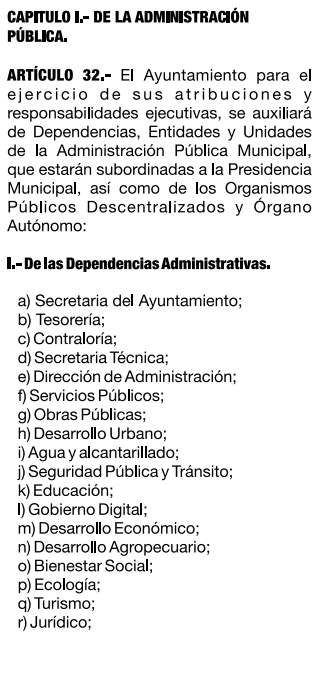
1. En ese sentido, respecto del punto dos el **SUJETO OBLIGADO** en la etapa de manifestaciones entregó la siguiente información.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IMPUGNADO** | **ENTREGA DE INFORMACIÓN** |  |
| Falta que se pronuncie en lo relativo a ¿cuántos altas de personal de han lleva a cabo?, así como del check list de lo que debe de contener cada expediente | El Director del Sistema Municipal para la Integración de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco**, remite el check** list de los documentos que deben integrar los expedientes laborales de los servidores públicos, refiere que se actualizaron 64 expedientes y se registraron 15 altas en nómina en este periodo | Colma |

1. Luego entonces, por cuanto hace al punto tres el **SUJETO OBLIGADO**  en la entrega de información de manifestaciones indica:.

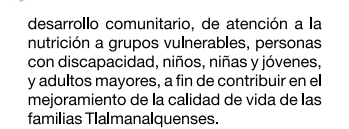
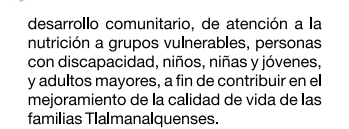
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3.- Evaluaciones de desempeño laboral de los servidores públicos municipales: explicar que métodos de evaluación realizó de enero a la fecha de la respuesta; cuántos servidores públicos fueron evaluados y si de esas evaluaciones dependió algún tipo de incremento o decremento en su salario; explicar cuál es el fin de dichas evaluaciones, finalmente proporcionar la lista del personal que fue evaluado y las evaluaciones en versión publica aplicadas** | Por el punto tres 3. Indica que:  “…El método de evaluación que se lleva a cabo en la coordinación de recursos humanos es mediante una pequeña entrevista al personal y el llenado de un cuestionario para medir su desempeño. y no depende de esas evaluaciones el incremento o decremento salarial, se realizan con la finalidad de medir el ambiente y desempeño laboral…” | Colma parcialmente, por lo que hace a los métodos de evaluación, y que no depende de esas evaluaciones el incremento o decremento salarial, se realizan con la finalidad de medir el ambiente y desempeño laboral. |

1. De lo anterior, de conformidad con el artículo 32 del Bando Municipal de Tlalmanalco, la administración pública municipal se organiza de la siguiente manera





1. Se observa que dentro de la organización de los Organismos Públicos Descentralizados, se encuentra el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, mismo que de acuerdo al artículo 172 fracción uno del Bando Municipal de Tlalmanalco, tiene las siguientes funciones.



1. De lo anterior, se observa que el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, es un organismo descentralizado del **SUJETO OBLIGADO.**
2. Siguiendo en ese tenor, el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Ayuntamiento de Tlalmanalco, de acuerdo a su organigrama cuenta con las siguientes unidades administrativas.



1. Por tanto, el área a quien le corresponde resguardar la información solicitada por el **RECURRENTE**  es la Coordinación de Recursos Humanos , quien de acuerdo con el Reglamento Interno del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia, tiene las siguientes funciones:

*1.3.1.1 Recursos Humanos Y Control Vehicular Artículo*

*29.- Corresponde a jefatura de recursos humanos y control vehicular los siguientes asuntos:*

***III. Proponer políticas para la administración del personal, supervisando su adecuada aplicación y su puntual cumplimiento.***

*(IV.)*

*(V.)*

***VI. Aplicar las políticas de estímulos y compensaciones, así como las sanciones administrativas; De mantenimiento y conservación de los bienes del Sistema.***

*(VII.)*

*(VIII.)*

*(IX.)*

*(X.)*

*(XI.)*

*(XIII.)*

***XII. Supervisar los procedimientos de administración de personal;***

*(XIII.)*

***XV. Planear las necesidades de capacitación, actualización y desarrollo del personal, así como la ejecución del Programa Anual de Capacitación;***

*(XVI.)*

*(XIX.)*

*(XII.)*

1. De lo anterior, se observa que la Coordinación de Recursos Humanos es el área habilitada para entregar la información faltante en la solicitud de información del **RECURRENTE,** relativa a la evidencia de las actividades mencionadas en respuesta y proporcionar la lista del personal que fue evaluado y las evaluaciones en versión pública aplicadas.
2. El particular solicita el detalle de las actividades realizadas así como la evidencia que sustente dichas actividades, por lo que hace a:

* Gestionar cursos de capacitación para el desarrollo de los servidores públicos municipales
* Integración y actualización de expedientes de servidores públicos:
* Elaborar evaluaciones de desempeño laboral de los servidores públicos municipales
* Realizar supervisiones para verificar la puntualidad y asistencia de los servidores públicos.

**56. En los razones o Motivos de inconformidad se refiere que** *“SOLO MENCIONAN EN UN OFICIO ADJUNTO ACTIVIDADES REALIZADAS, PERO NO ADJUNTAN NINGUNA EVIDENCIA QUE SUSTENTEN DICHAS ACTIVIDADES,* proporciona en informe justificado las evidencias de las supervisiones para verificar la puntualidad y asistencia de los servidores públicos y de los cursos de capacitación para el desarrollo de los servidores públicos municipales ya que proporciona la lista de asistencia de **los servidores públicos** que participaron en el curso “Diferencia entre ser Líder y Jefe”, por lo que falta proporcionar la evidencia que de cuenta de las actividades que consisten en la Integración y actualización de expedientes de servidores públicos y elaborar evaluaciones de desempeño laboral de los servidores públicos municipales, de ésta última se podría tener por colmada al remitir el nombre de los servidores públicos evaluados y las evaluaciones de desempeño realizadas a los mismos, como se menciona en el punto subsecuente.

1. Ahora bien, en cuanto a *“... PROPORCIONAR LA LISTA DEL PERSONAL QUE FUE EVALUADO Y LAS EVALUACIONES EN VERSIÓN PÚBLICA APLICADAS”,* el **SUJETO OBLIGADO** en informe justificado manifestó que “…el método de evaluación que se lleva a cabo en la coordinación de recursos humanos es mediante una pequeña entrevista al personal y el llenado de un cuestionario para medir su desempeño…”, por lo tanto deberá de remitir el nombre de los servidores públicos evaluados y las evaluaciones de desempeño realizadas a los mismos.
2. En ese sentido, el **SUJETO OBLIGADO** al entregar el nombre de los servidores públicos que fueron evaluados, también colmará el punto del total de servidores públicos evaluados, por lo que, en resolutivos se solicitará la información en un mismo inciso.
3. Por último, es necesario precisar que el **RECURRENTE** en la solicitud de información señala que requiere la información a la fecha de la respuesta de información, por lo que al tratarse de hechos de futuros e inciertos el **SUJETO OBLIGADO**  no tiene la certeza de desarrollar y administrar la información solicitada, en ese sentido el plazo para la entrega de información es del 01 de enero al 13 de octubre de 2022.
4. Sirve como referencia la Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es del texto y rubro siguiente:

***“DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE.*** *El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145 para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral.No obstante, en términos del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno, tendrá acceso gratuito a la información pública* ***en posesión*** *de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, la cual sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes, debiendo prevalecer en la interpretación del derecho el principio de máxima publicidad, de ahí que los sujetos obligados deban conservar sus documentos en archivos administrados actualizados.”*

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE,** obran datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas, asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **016853/INFOEM/IP/RR/2022,** en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Tlalmanalco** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información de ser el caso en versión pública,

1. **El soporte documental que dé cuenta de la evidencia de las actividades relativas a la Integración y actualización de expedientes de servidores públicos; del 01 de enero al 13 de octubre de 2022.**
2. **Nombre de servidores públicos evaluados y las evaluaciones de desempeño de personal; del 01 de enero al 13 de octubre de 2022.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de **EL RECURRENTE**.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE (13) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)