Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de **dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinticuatro.**

VISTOS los expedientes electrónicos formados con motivo de los Recursos de Revisión **05953/INFOEM/IP/RR/2024, 05954/INFOEM/IP/RR/2024, 05955/INFOEM/IP/RR/2024** y **05956/INFOEM/IP/RR/2024** acumulados, promovidos por  XXXXXXXXXX, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a quien en lo sucesivo se le identificará como **LA RECURRENTE**, en contra de las respuestas del **Sistema de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Ecatepec de Morelos**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. Los días **doce y treinta de agosto y, nueve de septiembre de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, las solicitudes de información pública registradas con los números **00141/OASECATEPE/IP/2024, 00146/OASECATEPE/IP/2024, 00130/OASECATEPE/IP/2024** y **00108/OASECATEPE/IP/2024** mediante las cuales se solicitó la siguiente información:

**Número de Folio de la Solicitud: 00141/OASECATEPE/IP/2024**

*“Por medio de la presente, y en ejercicio del derecho que me confiere el \*Artículo 6\* de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el Artículo 16, solicito acceder a la siguiente información pública: REFERENTE AL POZO DENOMINADO HEORES II SE SOLICITAN LOS HORARIOS QUE CONSTAN EN BITACORAS DEL POZO DESDE EL MES DE JULIO Y AGOSTO DEL 2024 PARA ENVIOS DE AGUA DE SUMNISTRO A LA POBLACION DE HEROES TERCERA Y CUARTA SECCION Esta solicitud se fundamenta también en lo dispuesto por la \*Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en particular en su Capítulo I, que establece el derecho al acceso a la información pública, así como en el Capítulo I, que detalla los procedimientos a seguir para realizar dicha solicitud. Asimismo, hago referencia a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, específicamente en su Capítulo I y Capítulo II, que refuerzan las obligaciones que tienen los organismos públicos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas. Agradezco su atención y quedo atento a su pronta respuesta sobre esta solicitud.”*

**Número de Folio de la Solicitud: 00146/OASECATEPE/IP/2024**

*“Por medio de la presente, y en ejercicio del derecho que me confiere el \*Artículo 6\* de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el Artículo 16, solicito acceder a la siguiente información pública: REFERENTE AL POZO DENOMINADO HEROES II solicito acceder a los siguientes información, estudios investigacion o documentos que avalen la respuesta dada a la solicutd con Número de Folio de la Solicitud: 00108/OASECATEPE/IP/2024: donde indican que el suministro mejoro con las tres revisiones que se llevaron a cabo, fecha de esas revisiones y metodos utilizados, asi como la persona que lo realizo y la forma en que se determino que el servicio mejoro, toda vez que en las casas no ha ocurrido lo que ahí se informa, todo esto derivado del envio de suministro DEL POZO DE HEROES TERCERA Y CUARTA SECCION Esta solicitud se fundamenta también en lo dispuesto por la \*Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en particular en su Capítulo I, que establece el derecho al acceso a la información pública, así como en el Capítulo I, que detalla los procedimientos a seguir para realizar dicha solicitud. Asimismo, hago referencia a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, específicamente en su Capítulo I y Capítulo II, que refuerzan las obligaciones que tienen los organismos públicos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas. Agradezco su atención y quedo atento a su pronta respuesta sobre esta solicitud.”*

**Número de Folio de la Solicitud: 00130/OASECATEPE/IP/2024**

*"Teniendo como base al Artículo 6° constitucional donde se estableció el acceso a la información pública como un derecho fundamental de los mexicanos.se solicita informacion oficial y documentada del pozo heroes II ubicado en los Heores Ecatepec III seccion, que responda a las siguiente información: 1. Tipo de pozo: es un pozo perforado, excavado o artesiano. . 2. Profundidad del pozo: qué tan lejos está el agua subterránea y qué tipo de bomba requiere, si ha mantenido desde su inicio esta profuncidad o a cuanto mas se ha llegado de profundidad 3. Caudal: información sobre la cantidad de agua que puede extraer el pozo por minuto u hora. 4. Calidad del agua: saber si el agua es potable y si ha sido analizada para detectar contaminantes. 5. Mantenimiento: Infórmes sobre los mantenimientos, cuales y cuando se han relizado desde hace 10 años, como la limpieza del pozo y el estado de la bomba actual. 6. Permisos y regulaciones: cuales son las normativas locales sobre la perforación y uso de pozos, así como los permisos necesarios. 7. Sistema de bombeo: cantidad y tipo de bombas que se utiliza (sumergible, de superficie) y su capacidad. Hacer mencion de las ultimas 5 que se han utilizado en pozo Heroes II, mencionando marca modelo si han sido nuevas, reparadas o reconstruidas 8. Historia del pozo: cuándo se construyó y cualquier problema previo."*

**Número de Folio de la Solicitud: 00108/OASECATEPE/IP/2024**

*“Solicito información del pozo de agua denominado Heores II en ecatepec, Datos del funcionamiento, horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares, del mantenimiento que se ha dado en los ultimos 6 años, así como de las causas y todas las ocasiones que se ha tenido que cambiar la bomba y con que caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, de igual forma con el tablero o alguna reparacion ejecutada en esas instalaciones del pozo que afecte el suministro a las viviendas, Se solicitan los estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO , AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE y la forma en que han coordinado las acciones para atender estos problemas el area de OPERACIONES, ELECTROMECANICO y AGUA POTABLE en todas las ocasiones que ha tenido problemas el pozo, el estado actual de las tuberias y la red, solicito los horarios de dispersion del agua para los hogares actuales, estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo en las colonias Heroes 3 y 4”*

* **Modalidad de entrega**: Vía SAIMEX.

1. El **treinta de agosto de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** realizó una solicitud de prórroga a la solicitud de información 00108/OASECATEPE/IP/2024, para dar atención por un periodo de siete días hábiles adiciones, al tenor de los siguientes argumentos:

*“Ecatepec de Morelos, Estado de México a 30 de agosto de 2024 DTCOM/ 557 /2024 C. SARA SALVADOR VALDÉS JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA P R E S E N T E. Sea este el medio para enviarle un cordial saludo, así mismo y en atención al oficio de referencia No. ST/UT/253/2024, en el que remiten la solicitud de Acceso a la Información No. 00108/OASECATEPE/IP/2024; que a la letra dice: Solicito información del pozo de agua denominado Heores II en ecatepec, Datos del funcionamiento, horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares, del mantenimiento que se ha dado en los ultimos 6 años, así como de las causas y todas las ocasiones que se ha tenido que cambiar la bomba y con que caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, de igual forma con el tablero o alguna reparacion ejecutada en esas instalaciones del pozo que afecte el suministro a las viviendas, Se solicitan los estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO, AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE y la forma en que han coordinado las acciones para atender estos problemas el area de OPERACIONES, ELECTROMECANICO y AGUA POTABLE en todas las ocasiones que ha tenido problemas el pozo, el estado actual de las tuberias y la red, solicito los horarios de dispersion del agua para los hogares actuales, estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo en las colonias Heroes 3 y 4.......Sic Por lo anterior, y con fundamento en lo señalado en el artículo 163, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que los requerimientos de información que conforman la solicitud de origen representan un alto grado de complejidad para su integración, se solicita de forma excepcional la AMPLIACIÓN DE PLAZO, por un plazo de siete días hábiles más, para resolver la solicitud de información pública que nos ocupa, y de esta forma esta Unidad Administrativa se encuentre en aptitud material de satisfacer la obligación de dar acceso a la información de carácter público en el medio designado para tal efecto, dando cabal cumplimiento a lo establecido en el dispositivo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin otro particular por el momento, quedo de usted. A T E N T A M E N T E C. ABELARDO OCTAVIO CASTILLO PINEDO DIRECTOR TÉCNICO DE CONSTRUCCION, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO C.c.p.- Eli Benjamín Hernández Rodríguez.-Director General C.c.p.- C. Jesús Antonio Meza Nieto.-Contralor Interno C.c.p.- Archivo AOCP/ngr♫”*

1. Los días, **nueve, veinte y treinta de septiembre de veinticuatro** el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información de referencia**,** de la siguiente manera:

**Folio de la solicitud: 00141/OASECATEPE/IP/2024**

**00141-OASECATEPEC-IP-2024.pdf:** oficio signado por el Director Técnico de Construcción. Operación y Mantenimiento y, dirigido a la Jefa del Departamento de la Unidad de Transparencia, a través del cual informa de la remisión de anexos en formato PDF con la información referente a los horarios en las bitácoras de trabajo del pozo Héroes tercera sección denominado Pozo Héroes 2 de las fechas del mes de julio y agostos del 2024 que obra en los archivos de esa Dirección.

**7-JULIO.pdf:** que corresponde a un documento compuesto de 31 fojas con bitácoras de pozos, del mes de julio de 2024

**8-AGOSTO.pdf:** que corresponde a un documento compuesto de 31 fojas con bitácoras de pozos, del mes de agosto de 2024

**Folio de la solicitud: 00146/OASECATEPE/IP/2024**

**RESPUESTA 00146-24.pdf:** oficio signado por el Director Técnico de Construcción. Operación y Mantenimiento y, dirigido a la Jefa del Departamento de la Unidad de Transparencia, a través del cual informa que se realizó un análisis de la problemática de la falta de agua en el Fraccionamiento Los Héroes 3ra. y 4ta Sección, observándose que se requería implementar el uso del Tanque elevando en conjunto con la cisterna, lo cual no se venía realizando de manera correcta.

**Folio de la solicitud: 00130/OASECATEPE/IP/2024**

**00130 OASECATEPE-IP-2024.pdf:** oficio signado por el Director Técnico de Construcción. Operación y Mantenimiento y, dirigido a la Jefa del Departamento de la Unidad de Transparencia, a través del cual informa respecto de los siguientes rubros del pozo objeto de la solicitud: tipo, profundidad, caudal, calidad del agua, mantenimientos, sistema de bombeo e, historia del pozo.

**Folio de la solicitud: 00108/OASECATEPE/IP/2024**

**00108-OASECATEPE-IP-2024.pdf:** oficio signado por el Director Técnico de Construcción. Operación y Mantenimiento y, dirigido a la Jefa del Departamento de la Unidad de Transparencia, a través del cual informa respecto del cambio de bombas, a través de una tabla con los rubros de fecha de desinstalación, motivo y fecha de instalación

1. El **once, veinticinco, veintinueve y treinta de octubre de dos mil veinticuatro**, el solicitante interpuso recurso de revisión en las solicitudes de informaciónobjeto de la presente acumulación, señalando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recursos de Revisión** | **Acto Impugnado y Razones o Motivos de Inconformidad** |
| 05953/INFOEM/IP/RR/2024 | ***ACTO IMPUGNADO***  *REFERENTE AL POZO DENOMINADO HEORES II SE SOLICITAN LOS HORARIOS QUE CONSTAN EN BITACORAS DEL POZO DESDE EL MES DE JULIO Y AGOSTO DEL 2024 PARA ENVIOS DE AGUA DE SUMNISTRO A LA POBLACION DE HEROES TERCERA Y CUARTA SECCION Esta solicitud se fundamenta también en lo dispuesto por la \*Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en particular en su Capítulo I, que establece el derecho al acceso a la información pública, así como en el Capítulo I, que detalla los procedimientos a seguir para realizar dicha solicitud. Asimismo, hago referencia a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, específicamente en su Capítulo I y Capítulo II, que refuerzan las obligaciones que tienen los organismos públicos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas. Agradezco su atención y quedo atento a su pronta respuesta sobre esta solicitud.*  ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***  *no viene la informacion adjunta de las bitacoras solo se anexa oficio de respuesta* |
| 05954/INFOEM/IP/RR/2024 | ***ACTO IMPUGNADO***  *REFERENTE AL POZO DENOMINADO HEROES II solicito acceder a los siguientes información, estudios investigacion o documentos que avalen la respuesta dada a la solicutd con Número de Folio de la Solicitud: 00108/OASECATEPE/IP/2024: donde indican que el suministro mejoro con las tres revisiones que se llevaron a cabo, fecha de esas revisiones y metodos utilizados, asi como la persona que lo realizo y la forma en que se determino que el servicio mejoro, toda vez que en las casas no ha ocurrido lo que ahí se informa, todo esto derivado del envio de suministro DEL POZO DE HEROES TERCERA Y CUARTA SECCION Esta solicitud se fundamenta también en lo dispuesto por la \*Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en particular en su Capítulo I, que establece el derecho al acceso a la información pública, así como en el Capítulo I, que detalla los procedimientos a seguir para realizar dicha solicitud. Asimismo, hago referencia a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, específicamente en su Capítulo I y Capítulo II, que refuerzan las obligaciones que tienen los organismos públicos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas. Agradezco su atención y quedo atento a su pronta respuesta sobre esta solicitud.*  ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***  *No se adjuntan estudios o docuemntos firmados o que sean legales con fecha firma de responsables que comprueben la mejora del servicio, solo fotografias que podrian ser de cualquier casa de las 5 unidades habitacionales que son de heores y todas igualesen su fachada, nada demuestra qie sean de la unidad de los heroes 3 o 4 que sumiistra el pozo HEROES II las fotos indican que hay agua en las tomas de afuera de las casas, NO DENTRO DE LAS VIVIENDAS eso no demustra que el suministro mejorara las casas siguen el suministro correcto que se pueda demostrar* |
| 05955/INFOEM/IP/RR/2024 | ***ACTO IMPUGNADO***  *sobre el punto 7. Sistema de bombeo: cantidad y tipo de bombas que se utiliza (sumergible, de superficie) y su capacidad. Hacer mencion de las ultimas 5 que se han utilizado en pozo Heroes II, mencionando marca modelo si han sido nuevas, reparadas o reconstruidas*  ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***  *No se informa sobre la marca y el tipo de bomba nueva reparada o reconstruida que se tiene asi como modelo y capacidad de las ultimas 5 colocadas* |
| 05956/INFOEM/IP/RR/2024 | ***ACTO IMPUGNADO***  *Datos del funcionamiento, horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares, del mantenimiento que se ha dado en los ultimos 6 años, así como de las causas y todas las ocasiones que se ha tenido que cambiar la bomba y con que caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, de igual forma con el tablero o alguna reparacion ejecutada en esas instalaciones del pozo que afecte el suministro a las viviendas, Se solicitan los estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO , AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE y la forma en que han coordinado las acciones para atender estos problemas el area de OPERACIONES, ELECTROMECANICO y AGUA POTABLE en todas las ocasiones que ha tenido problemas el pozo, el estado actual de las tuberias y la red, solicito los horarios de dispersion del agua para los hogares actuales, estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo en las colonias Heroes 3 y 4*  ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***  *No se respondhorarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares, sobre los cambios de la bomba no dicen las caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, no se envian los estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO , AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE Tamposo se indicaron los horarios de dispersion del agua para los hogares actuales, ni se enviaron los estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo en las colonias Heroes 3 y 4* |

1. Los comisionados ponentes de origen con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **tres, siete y ocho de octubre de dos mil veinticuatro**, pusieron a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.
2. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **Trigésimo Séptima Sesión Ordinaria** de fecha **dieciséis de octubre** **de dos mil veinticuatro**; ordenó la acumulación de los recursos de revisión de mérito, a efecto de que la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** de manera conjuntaformulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

*(Énfasis añadido)*

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.***

***“Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

(Énfasis añadido)

1. De lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO** rindió informe justificado a los recursos de revisión los días cuatro y diez de octubre del año en curso de la siguiente manera:

**Folio Recurso de Revisión: 05953/INFOEM/IP/RR/2024**

**INFORME JUSTIFICADO 00141-24.pdf,** que corresponde al informe justificado emitido por el Director Técnico de Construcción, Operación y Mantenimiento, en donde manifiesta que lo entregado es correcta, como lo fueron las bitácoras de trabajo del pozo Héroes Tercera Sección del mes de julio y agosto de 2024, de los cuales a su decir se ordena en una versión publica por contener información confidencial como lo es el nombre de la instalación y el de los responsables.

**Folio Recurso de Revisión: 05954/INFOEM/IP/RR/2024**

**INFORME JUSTIFICADO 00146-24.pdf,** que corresponde al informe justificado emitido por el Director Técnico de Construcción, Operación y Mantenimiento, en donde confirma su respuesta inicial, adjuntando nuevamente el anexo fotográfico remitido en respuesta; razón por la que no pudo ser notificado al hoy Recurrente por contener datos personales como se precisara en el Considerando Cuarto del presente proveído.

**Folio Recurso de Revisión: 05955/INFOEM/IP/RR/2024**

**INFORME JUSTIFICADO 00108-24.pdf**, que corresponde al informe justificado emitido por el Director Técnico de Construcción, Operación y Mantenimiento, en donde confirma su respuesta inicial, añadiendo los oficios de turno para la atención de la solicitud de información y, se adjunta nuevamente la tabla relativa al cambio de bombas del pozo Héroes II.

**Folio Recurso de Revisión: 05955/INFOEM/IP/RR/2024**

**INFORME JUSTIFICADO 00141-24.pdf,** mediante el cual el Director Tecnico de Construcción, Operación y Mantenimiento, confirma su respuesta inicial; a su vez la Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia del O.P.D.S.A.P.A.S.E. informar que el SUJETO OBLIGADO cumplió en tiempo y forma con la respuesta, la misma que debe ser considerada en su veracidad.

1. Por su parte **LA RECURRENTE** dejo de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera.
2. Seguidamente, se ampliaron los plazos para emitir resolución al periodo ordinario de 30 días hábiles, al respecto este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
3. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
7. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
8. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
9. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. Finalmente, la Comisionada Ponente y el Comisionado Presidente mediante acuerdos de fecha **dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro**, decretó el cierre de instrucción de los expedientes, por lo que no habiendo más que hacer constar, y-

# CONSIDERANDO

# PRIMERO. De la competencia

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios..

## SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.

1. Este Órgano Garante considera que los medios de impugnación reúnen los requisitos de procedencia toda vez que: los recursos fueron presentados dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo no se tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por LA RECURRENTE ante otra instancia.
2. Consecuencia de lo anterior, este Órgano Garante advierte que el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

## TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:

**Del pozo de agua denominado Héroes II**

* Datos del funcionamiento
* Horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares
* Mantenimiento dado en los últimos 6 años
* Causas por las cuales se ha tenido que cambiar la bomba y sus características de cada una de ellas incluida la actual en funcionamiento
* Del tablero o alguna reparacion ejecutada en esas instalaciones del pozo que afecte el suministro a las viviendas
* Estudios realizados de la situación actual y vida útil del pozo, ya sea operaciones, electromecánico, agua potable, la contraloría o la dirección del Sistema y la forma en que han coordinado las acciones para atender estos problemas el área de operaciones, electromecánico y agua potable en todas las ocasiones que ha tenido problemas el pozo
* Estado actual de las tuberías y la red
* Horarios de dispersión del agua para las viviendas
* Estudios realizados que dictaminen que no hay interconexión del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo
* Planos de la red de válvulas del pozo en las colonias Héroes secciones 3 y 4
* Tipo de pozo (perforado, excavado o artesiano)
* Profundidad del pozo: qué tan lejos está el agua subterránea y el tipo de bomba requiere
* Conocer si ha mantenido desde su inicio la misma profundidad o bien; a cuanto más se ha llegado de profundidad
* Caudal: cantidad de agua que puede extraer el pozo por minuto u hora.
* Calidad del agua: si el agua es potable y, si ha sido analizada para detección de contaminantes.
* Mantenimiento: Informes de mantenimientos, cuáles y cuando se han realizado desde hace 10 años, como la limpieza del pozo y el estado de la bomba actual.
* Permisos y regulaciones: normativas locales sobre la perforación y uso de pozos, así como los permisos necesarios
* Sistema de bombeo: cantidad y tipo de bombas que se utiliza (sumergible, de superficie) y su capacidad
* De las últimas 5 bombas utilizadas en el pozo Héroes II; la marca, modelo, si fueron nuevas, reparadas o reconstruidas
* Historia del pozo: cuándo se construyó y cualquier problema previo.
* Horarios que constan en bitácoras del pozo desde el mes de julio y agosto del 2024 para envíos de agua de suministro a la población de Los Héroes tercera y cuarta sección
* Estudios, investigaciones o documentos que avalen la respuesta dada a la solicitud con número de folio 00108/OASECATEPE/IP/2024: donde indican que el suministro mejoro con las tres revisiones que se llevaron a cabo. Fecha de esas revisiones y métodos utilizados, así como la persona que lo realizo y la forma en que se determinó que el servicio mejoró.

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** informo lo ya descrito en el anterior Párrafo 2; lo que motivó la inconformidad de la ahora Recurrente de manera general impugnando la entrega de información incompleta.

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción V** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que determina las hipótesis jurídica relativa a la entrega de información incompleta; contexto del cual se dolió **LA RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que los presentes recursos de revisión se abocaran en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con sus respuestas ciertamente actualizan las causales de procedenciaantes señaladas.

## CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.

# Del derecho de acceso a la información.

1. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
2. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[2]](#footnote-2)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[3]](#footnote-3)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[4]](#footnote-4)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[5]](#footnote-5)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
3. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

* **Del Recurso de Revisión: 05953/INFOEM/IP/RR/2024**

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Respuesta** |
| Horarios que constan en bitácoras del pozo desde el mes de julio y agosto del 2024 para envíos de agua de suministro a la población de Héroes tercera y cuarta sección. | Bitácoras del pozo de los meses de julio y agosto, de los que constan horarios de los cambios de turno y horarios del equipo de bombeo (hora de inicio, hora de paro y, total de horas) |

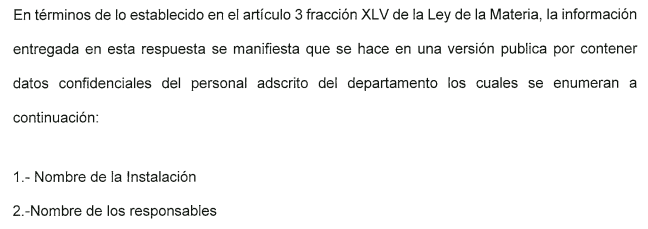
1. Acotada la solicitud de información y respuesta, es dable también recordar los motivos de inconformidad a saber: *“no viene la informacion adjunta de las bitacoras solo se anexa oficio de respuesta”*
2. En ese contexto, se aprecia que no se duele por la parte relativa a los horarios; sino únicamente por las bitácoras. De tal forma que, la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que al no realizar manifestaciones de inconformidad; no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que no realizó manifestación alguna al respecto.
3. Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

1. De la interpretación del criterio antes citado, se advierte que cuando el particular impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, por tanto estos deben declararse atendidos, pues se entiende que **LA RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** al no contravenir la misma.
2. Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

1. En consecuencia que los demás fundamentos remitidos en respuesta. Se consideran un acto consentido y, en consecuencia, este Órgano Resolutor no entrará al estudio del mismo por las razones hasta aquí expuestas.
2. Ahora bien, la parte impugnada corresponde a un contexto que se desestima, toda vez si bien es cierto se adjuntó un oficio de respuesta; también lo es que como se desprende del recuadro de referencia, si se adjuntaron las bitácoras de los dos meses solicitados, donde además constan los horarios, como fuera requerido de manera específica inicialmente.
3. No obstante, no puede ser considerado colmado a cabalidad el derecho de la solicitante, en virtud que estas se encuentran en versión pública, testándose dos rubros, de los cuales se hizo énfasis en el oficio de respuesta como se observa:



1. Al respecto, del nombre de la instalación se desconocen los motivos de su clasificación en virtud que no se adjuntó el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual de manera fundada y motivada se sustente su clasificación; luego entonces se desconocen las razones o motivos de su clasificación, lo cual no implica que se esté negando que eventualmente si se actualice una causal de reserva; toda vez que pueden existir diversas causales de reserva por confidencialidad en este contexto como pueden ser de seguridad nacional, salud pública o protección de infraestructura crítica, ejemplo de lo anterior pudiera ser de manera enunciativa mas no limitativa:

* Protección contra actos de sabotaje: La infraestructura relacionada con el suministro de agua potable, tratamiento de aguas residuales o almacenamiento de agua es crucial para la sociedad, si esta información es de fácil acceso, podría ser utilizada por actores malintencionados para afectar la disponibilidad o calidad del agua.
* Riesgo de contaminación deliberada: Si se divulga información sobre ubicaciones y características específicas de instalaciones de agua, existe el riesgo de que sean objetivos de contaminación intencionada, poniendo en peligro la salud pública.
* Sensibilidad de datos estratégicos: Algunas instalaciones están integradas en sistemas de infraestructura crítica que, si se ven comprometidos, podrían afectar otros sectores como la energía, la agricultura o la industria.
* Evitar uso indebido de información técnica: Algunos detalles de las instalaciones, como tecnologías empleadas o capacidad de producción, podrían utilizarse para actividades no autorizadas, como robo de recursos o alteración de servicios.

1. Luego entonces, se colige que ciertamente puede actualizar una causal de clasificación que sin embargo –se insiste– se desconoce por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá revalorar su clasificación y para el caso de que no se actualice alguna causal de reserva, se omita ser testado; caso contrario se haga de manera fundada y motivada a través del citado acuerdo de comité.
2. Por otro lado, como se desprende del oficio de respuesta, el propio SUJETO **OBLIGADO** refiere que los nombres de los responsables, son personal adscrito a al Departamento de Operación y Mantenimiento; es decir, que tienen el carácter de servidores públicos por lo cual no procede su clasificación como confidencial, por ser datos eminentemente públicos. Atento a lo anterior, resulta dable ordenar la entrega de las bitácoras remitidas en calidad de respuesta a la solicitud de información 00141/OASECATEPE/IP/2024 en una correcta versión pública.

* **Del Recurso de Revisión: 05954/INFOEM/IP/RR/2024**

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Respuesta** |
| …*estudios investigacion o documentos que avalen la respuesta dada a la solicutd con Número de Folio de la Solicitud: 00108/OASECATEPE/IP/2024: donde indican que el suministro mejoro con las tres revisiones que se llevaron a cabo, fecha de esas revisiones y metodos utilizados, asi como la persona que lo realizo y la forma en que se determino que el servicio mejoro*… | Se informa mediante documento *ad hoc* (oficio) que se realizó un análisis de la problemática de la falta de agua en el Fraccionamiento Los Héroes Tercera y Cuarta Sección, observándose que se requería implementar el uso del tanque elevado en conjunto con la cisterna; que se solicitó apoyo al Departamento de Operación, para que se llenara el tanque elevado y cisterna respectivamente para que una vez llenos proceder al envió del suministro a la población; asimismo que el servicio mejoró durante las 3 revisiones que se llevaron a cabo, realizando antes referida, en coordinación con el Jefe del Departamento de Operación, Jefe del Departamento de Agua Potable en conjunto con la Contraloría Interna, anexando al respecto una evidencia fotográfica. |

1. Atento al contexto preliminar, la ahora **RECURRENTE** se inconformó por lo siguiente: *“****No se adjuntan estudios o docuemntos*** *firmados o que sean legales con fecha firma de responsables que comprueben la mejora del servicio, solo fotografias …”* Énfasis añadido
2. Como se observa se impugna la falta de estudios o documentos, información que ciertamente fue solicitada de manera inicial, resultando procedentes los motivos de inconformidad. Ahora bien, lo solicitado no versó en que se remitieran los estudios o investigaciones relacionadas con la situación descrita en la solicitud de información de mérito; sino a los estudios o investigaciones realizados que sustentaron la respuesta emitida a la solicitud de información 00108/OASECATEPE/IP/2024.
3. En ese sentido, la respuesta que el **SUJETO OBLIGADO** brindo a dicha solicitud de información, fue la siguiente:



1. Como se aprecia el **SUJETO OBLIGADO** efectivamente acepta de manera expresa que se realizó un análisis, el cual versa respecto de la problemática de la falta de agua en el Fraccionamiento Los Heros Tercera y Cuarta Sección. Luego entonces, a la solicitud de información, en todo caso se debió remitir el soporte documental en que conste el análisis que se refiere que se formalizó.
2. Lo anterior en razón de que el artículo 18 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que los Sujetos Obligados tienen el ineludible compromiso de documentar todos los actos que deriven de sus atribuciones, funciones y competencias considerando desde su origen la eventual publicidad de la información como a continuación se observa:

***Artículo 18.*** *Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.*

1. Por otro lado, de acuerdo con la multicitada Ley de Transparencia vigente en la entidad, se entiende que la información pública es toda aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los **SUJETOS OBLIGADOS**, misma que debe ser accesible de manera permanente a cualquier persona, siempre privilegiando el principio de máxima publicidad, como se prevé su artículo 4, segundo párrafo:

*“****Artículo 4.***

*(…)*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona,*** *en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el* ***principio de máxima publicidad*** *de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

*(…)*

(Énfasis añadido)

1. En ese sentido, no debe de pasar de vista para el **SUJETO OBLIGADO** que el principio fundamental del acceso a la información pública, es la máxima publicidad, el cual encuentra reconocimiento legal conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y los tratados internaciones de la materia en los que México sea parte; lo anterior de conformidad con el artículo 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

*“****Artículo 8.*** *El derecho de acceso a la información o la clasificación de la información se interpretarán conforme a los principios establecidos en la Constitución Federal, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, la Constitución Local y la presente Ley.*

***En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberá prevalecer el principio de máxima publicidad,*** *conforme a lo dispuesto en la Constitución Federal, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, la Constitución Local, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, atendiendo al principio pro persona.*

*Para el caso de la interpretación se podrá tomar en cuenta los criterios, determinaciones y opiniones de los organismos nacionales e internacionales, en materia de transparencia y el derecho de acceso a la información.*

(Énfasis añadido)

1. Establecido lo anterior el artículo 7 de la Ley antes citada señala que el estado mexicano garantizará el efectivo acceso a toda persona a la información en su posesión, como se aprecia a continuación:

“***Artículo 7.*** *El Estado de México garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier entidad, autoridad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito de competencia del Estado de México y sus municipios.”*

1. Además, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23 fracción IV que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***“Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:”*

(…)

***IV. Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;"***

*(…)”*

1. Por otro lado, el artículo 92 de la normatividad en cita señala que constituye una obligación de transparencia común la entrega de las actas de los consejos consultivos, como a continuación se observa:

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***LII. Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público.***

*(…)*

1. Aunado a ello, la Ley de Transparencia, establecen de manera literal lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI.******Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien,* ***cualquier otro registro*** *que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;” (Sic)*

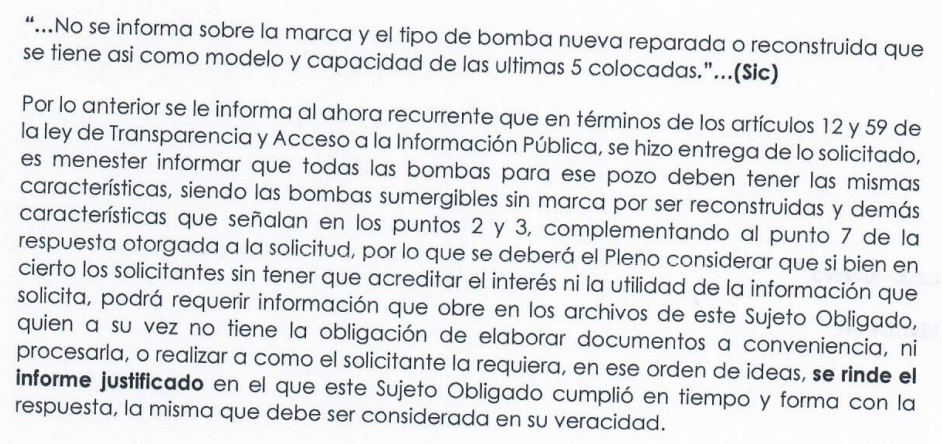
(Énfasis añadido)

1. En tal contexto, el derecho de acceso a la información pública consiste en el acceso adocumentos generados, poseídos o administrados por la autoridad con antelación a que fuera presentada la solicitud de acceso a la información pública. Por lo que en relatadas circunstancias es dable revocar la respuesta y ordenar el soporte documental de los estudios o investigaciones emprendidos para el análisis que se refiere en la solicitud de información 00108/OASECATEPE/IP/2024.
2. Finalmente, no pasa desapercibido que a la solicitud de información de merito el **SUJETO OBLIGADO** remitió un anexo fotográfico, del cual se aprecian servidores públicos, así como de particulares de los que existen algunos que no se pueden identificar, pero otros que su, por lo que su imagen debió ser protegida; en virtud que a diferencia de los servidores públicos, cuyo nivel de exposición puede ser mayor debido a su rol en la administración pública, los particulares tienen un derecho reforzado a la confidencialidad de su información personal, incluida su imagen.
3. Luego entonces, resulta procedente dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales, para que resuelva lo conducente y determine, en su caso, el grado de responsabilidad del **SUJETO OBLIGADO**; esto con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

* **Del Recurso de Revisión: 05955/INFOEM/IP/RR/2024**

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Respuesta** |
| …*Tipo de pozo: es un pozo perforado, excavado o artesiano. . 2. Profundidad del pozo: qué tan lejos está el agua subterránea y qué tipo de bomba requiere, si ha mantenido desde su inicio esta profuncidad o a cuanto mas se ha llegado de profundidad 3. Caudal: información sobre la cantidad de agua que puede extraer el pozo por minuto u hora. 4. Calidad del agua: saber si el agua es potable y si ha sido analizada para detectar contaminantes. 5. Mantenimiento: Infórmes sobre los mantenimientos, cuales y cuando se han relizado desde hace 10 años, como la limpieza del pozo y el estado de la bomba actual. 6. Permisos y regulaciones: cuales son las normativas locales sobre la perforación y uso de pozos, así como los permisos necesarios. 7. Sistema de bombeo: cantidad y tipo de bombas que se utiliza (sumergible, de superficie) y su capacidad. Hacer mencion de las ultimas 5 que se han utilizado en pozo Heroes II, mencionando marca modelo si han sido nuevas, reparadas o reconstruidas 8. Historia del pozo: cuándo se construyó y cualquier problema previo.*… | Mediante documento *ad hoc* (oficio), se atienden los planteamientos con las siguientes respuestas:  1.- Perforado  2.- Tiene una profundidad de 250 metros, nivel dinámico 93 metros, nivel estático 71 metros  3.- De 35 litros  4.- El agua es potable, sin embargo, se realiza un proceso de desinfección, el pozo tiene cloración  5.- Se informa de los mantenimientos realizados en los últimos 10 años, anexando una tabla con el desglose de cuales han sido  6.- El pozo tiene las autorizaciones correspondientes  7.- Tiene 2 bombas de 100 HP. Por tal razón se solicitó el apoyo del Departamento de Operación, al interior del Pozo Heroes II, para llenar el tanque elevado y cister y proceder al suministro a la población.  8.- No se cuenta con el historial del pozo, tras efectuar una búsqueda exhaustiva de la información requerida en los archivos y registros que obran en la Direccióin Tecnica de Construcción, Operación y Mantenimiento, en donde se determina que no se encontró información alguna, solo se cuenta con fecha de perforación del año 1999. |

1. Atento al contexto preliminar, la hoy **RECURRENTE** se inconforma, respecto a lo siguiente: *“No se informa sobre la marca y el tipo de bomba nueva reparada o reconstruida que se tiene asi como modelo y capacidad de las ultimas 5 colocadas”*
2. En se tenor, se advierte que nuevamente consiente parte de su solicitud de información inicial y de la respuesta emitida, por lo que no se ingresara al estudio de los requerimientos consentidos al tenor de los argumentos señalado en párrafos anteriores que se tienen por reproducidos en el presente apartado como si a la letra se insertaren en obvio de repeticiones innecesarias.
3. Ahora bien, respecto de la marca y el tipo de bomba (nueva, reparada o reconstruida), ciertamente de manera inicial no se satisfizo el rubro de referencia; no obstante de manera posterior a la interposición del recurso de revisión, en calidad de informe justificado, el **SUJETO OBLIGADO** se pronunció al respecto de la siguiente manera:



1. Como se aprecia, informa que las bombas no tienen marca y que son reconstruidas, con lo que se tiene por atendido el requerimiento impugnado; toda vez que como tiene a bien hacer mención el informe, este Órgano Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la respuesta emitida. Por lo anterior resulta necesario puntualizar con claridad que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto *máxime* que **al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).**
2. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, imipidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información. En ese contexto, en razón del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que la obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, se tiene por colmado el derecho de acceso a la información pública del particular.
2. Luego entonces, al haberse modificado la respuesta inicial, resulta necesario invocar la fracción III del artículo 192 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la** Información **Pública del Estado de México y Municipios**, por contener la causal de sobreseimiento relativa a que el Sujeto Obligado **modifique o revoque el acto**; de ahí que la actualización de alguno de éstos trae como consecuencia que el medio de impugnación se concluya sin que se analice el objeto de estudio planteado, es decir se sobresea.
3. Para los efectos de esta resolución, es oportuno precisar los alcances jurídicos de la fracción III de referencia, a saber:

* **Modifique el acto impugnado:** Se actualiza cuando el **SUJETO OBLIGADO** después de haber otorgado una respuesta y hasta antes de dictada la resolución del recurso de revisión, emite una diversa en la que subsane las deficiencias que hubiera tenido.
* **Revoque el acto impugnado:** En este supuesto, el **SUJETO OBLIGADO** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra que satisfaga lo solicitado por el particular en un primer momento.

1. Las consecuencias jurídicas de esta modificación o revocación es que el recurso de revisión interpuesto quede sin efectos o sin materia. Un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente, no genera consecuencia legal alguna; queda sin materia, cuando ha sido satisfecha la pretensión del particular, ya sea porque se hizo la entrega de la información solicitada o porque se completó la misma.
2. En el presente asunto, este Pleno advierte que el Sujeto Obligado con la información enviada a través del informe de justificado, **modifica** el acto que le dio origen al recurso de revisión, lo que trae como consecuencia que el mismo quede sin materia, actualizándose de este modo, la hipótesis jurídica contenida en la fracción III del citado artículo 192.
3. De este modo, cuando el Sujeto Obligado**,** antes de que se dicte resolución definitiva, entrega la información solicitada o completa la información que en un primer momento fue incompleta o no correspondió con lo solicitado; el recurso de revisión que al efecto se haya interpuesto queda sin materia lo que imposibilita el estudio de fondo de la controversia planteada, debido a que la afectación en su esfera de derechos fue restituida por la propia autoridad que emitió el acto motivo de impugnación.
4. Sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia por contradicción, cuyo rubro, texto y datos de identificación son los siguientes:

***CESACIÓN DE EFECTOS DEL ACTO RECLAMADO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 8o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. OPERA CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE AL RENDIR SU INFORME JUSTIFICADO EXHIBE LA CONTESTACIÓN A LA PETICIÓN FORMULADA, QUEDANDO EXPEDITOS LOS DERECHOS DEL QUEJOSO PARA AMPLIAR SU DEMANDA INICIAL, PROMOVER OTRO JUICIO DE AMPARO O EL MEDIO ORDINARIO DE DEFENSA QUE PROCEDA.*** *De la interpretación de los artículos 73, fracción XVI y 80 de la Ley de Amparo, se concluye que la causa de improcedencia del juicio de garantías consistente en la cesación de efectos del acto reclamado, se actualiza cuando ante la insubsistencia del mismo, todos sus efectos desaparecen o se destruyen de forma inmediata, total e incondicionalmente, de manera que las cosas vuelvan al estado que tenían antes de la violación constitucional. Ahora bien, el hecho de que la autoridad responsable al rendir su informe justificado exhiba la respuesta expresa a la petición de la parte quejosa, producida durante la tramitación del juicio de amparo, significa, por una parte, que los efectos de la falta de contestación desaparecieron, de manera que las cosas volvieron al estado que tenían antes de la violación al artículo 8o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y por otra, que respecto del contenido de dicha contestación, el quejoso puede ampliar su demanda inicial, promover otro juicio de amparo o el medio ordinario de defensa que proceda, toda vez que se trata de un nuevo acto.*

1. La anterior jurisprudencia resulta aplicable al presente asunto, en dos aspectos:

* **La cesación de los efectos perniciosos del acto de autoridad:** Al respecto, la Ley de Transparencia contempla la figura jurídica del sobreseimiento cuando el **SUJETO OBLIGADO** de *motu proprio* modifica o revoca de tal manera el acto motivo de la impugnación que lo deja sin materia; es decir, cesan los efectos de éste y el derecho de acceso a la información pública se encuentra satisfecho.
* **El momento procesal para modificar el acto impugnado:** Para que se actualice el sobreseimiento de un recurso de revisión, el **SUJETO OBLIGADO** puede entregar o completar la información al momento de rendir su informe de justificación o **posteriormente** a éste, siempre y cuando el Pleno del Instituto no haya dictado resolución definitiva.

1. Bajo ese tenor con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **Sobresee** el recurso de revisión **05955/INFOEM/IP/RR/2024**, que ha sido materia del presente apartado.

* **Del Recurso de Revisión: 05956/INFOEM/IP/RR/2024**

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Respuesta** |
| *“…Datos del funcionamiento, horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares, del mantenimiento que se ha dado en los ultimos 6 años, así como de las causas y todas las ocasiones que se ha tenido que cambiar la bomba y con que caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, de igual forma con el tablero o alguna reparacion ejecutada en esas instalaciones del pozo que afecte el suministro a las viviendas, Se solicitan los estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO , AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE y la forma en que han coordinado las acciones para atender estos problemas el area de OPERACIONES, ELECTROMECANICO y AGUA POTABLE en todas las ocasiones que ha tenido problemas el pozo, el estado actual de las tuberias y la red, solicito los horarios de dispersion del agua para los hogares actuales, estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo en las colonias Heroes 3 y 4”* | Se informa de los cambios de bomba del Pozo de referencia con fechas de desinstalación, motivo y la fecha de instalación, se informó del análisis realizado respecto de la problemática del agua en el Fraccionamiento en comento, las acciones emprendidas para el suministro durante de agua en relación a tres revisiones que se informa, se han llevado a cabo. |

1. Emitida la respuesta de referencia, la ahora **RECURRENTE**, se inconformó por la entrega de información incompleta al tenor de los siguientes argumentos: *“No se respond****horarios******en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares****, sobre los cambios de la bomba no dicen las caracteristicas ha tenido cada una de ellas y la actual en funcionamiento, no se envian los* ***estudios realizados para ver la situacion actual y vida util del pozo*** *que tengan es su poder las autoridades de sapase en cualquier area ya sea OPERACIONES, ELECTROMECANICO , AGUA POTABLE, LA CONTRALORIA Ó LA DIRECCION DE SAPASE Tamposo se indicaron los* ***horarios de dispersion del agua para los hogares actuales****, ni se enviaron los* ***estudios realizados que dictaminen que no hay interconexion del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. planos de la red de valvulas de l pozo*** *en las colonias Heroes 3 y 4”* (Sic)
2. Como se aprecia, nuevamente se actualiza la figura de actos consentidos, por lo que se hacen constar los mismos argumentos ya referidos al respecto como si a la letra se insertaren en obvio de repeticiones innecesarias. Ahora bien, se tiene como rubros impugnados los siguientes:

* Horarios en que se activan los rebombeos y el suministro a los hogares
* Estudios realizados para ver la situación actual y vida útil del pozo
* Horarios de dispersión del agua para los hogares actuales
* Estudios realizados que dictaminen que no hay interconexión del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo;
* Planos de la red de válvulas del pozo.

1. En ese contexto, el **SUJETO OBLIGADO** tuvo a bien emitir el informe justificado correspondiente, en el cual informa de las características de las bombas, siendo que estas deben ser sumergibles, de 100 HP (caballos de fuerza), que no detentan marca y que son reconstruidas.
2. En ese sentido, se colige que se tiene por colmado el rubro de las características remitidas en calidad de informe justificado, que si bien obran en un documento *ad hoc* y, que los sujetos obligados no se encuentran obligados a generar ese tipo de documentos para atender las solicitudes de información de los particulares conforme a sus intereses particulares (como se advierte del caso concreto con el oficio remitido), como apoyo a lo anterior, es aplicable por analogía el **Criterio 03/17**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra dice:

***“No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

1. También lo es que no existe normatividad o precepto legal **que lo impida**, de modo tal que un pronunciamiento que de atención a lo requerido eventualmente puede colmar el cumplimiento de la presente resolución, lo cual no implica que el **SUJETO OBLIGADO** procese la información.
2. Así las cosas, de lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.
3. Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

Énfasis añadido

1. En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública. Asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.
2. Por otro lado informa que no se cuentan con, estudios para determinar la vida útil del pozo, pronunciamiento del cual se reiteran los argumentos esgrimidos relativos a que este Instituto carece de facultades para dudar de la veracidad del pronunciamiento emitido por el servidor público habilitado competente de la Dirección de Construcción, Operación y Mantenimiento; luego entonces se tiene por colmado el rubro en comento al corresponder a un hecho negativo.
3. Ello, toda vez que no posee, administra ni genera la información requerida por el particular, constituye un hecho negativo; entonces, si se considera el hecho negativo, es obvio que éste no puede fácticamente obrar en los archivos del **SUJETO OBLIGADO**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.
4. Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.
5. Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

1. Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, anteriormente invocado, el **SUJETO OBLIGADO** únicamente proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.
2. En esa tesitura, se observa que el **SUJETO OBLIGADO** mediante el informe justificado modificó la respuesta inicial, pronunciándose respecto de la información faltante como un hecho negativo.
3. Finalmente, informa que relativo a los horarios específicos, no existen horarios de rebombeo ya que depende de las necesidades y el vaciado del tanque elevado; en ese sentido se colige que de acuerdo a los argumentos vertidos a los anteriores rubros, se tiene por colmado también el rubro de mérito.
4. Quedando así pendiente de pronunciamiento las siguientes solicitudes de información:

* Estudios realizados que dictaminen que no hay interconexión del pozo a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo; y
* Planos de la red de válvulas del pozo.

1. Respecto del dictaminen que determina que no existen interconexiones del pozo de referencia a ninguna empresa privada ubicada al rededor del pozo. El Sistema de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Ecatepec de Morelos ciertamente realiza interconexiones de agua en beneficio de los habitantes del municipio, como se desprende de la siguiente publicación del **SUJETO OBLIGADO:**



1. Sin embargo de su marco normativo no se advierte que deba haber realizado algún dictamen del pozo de referencia y con la especificaciones que la solicitante requiere de manera particular; no obstante ello no implica, que no pudiera haber sido generado, poseído o administrado, ya que pudó efectuarse a petición de parte; en virtud que el **SUJETO OBLIGADO** tiene la obligación de garantizar los servicios del suministro de agua potable, alcantarillado, saneamiento y disposición de las aguas residuales a la población con altos estándares de calidad y eficiencia en el manejo integral del recurso hídrico, financiera, administrativa y comercial, utilizando prácticas de mejora continua en materia financiera, administrativa, comercial, tecnológica, ambiental y de servicios.
2. En ese contexto, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***“Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19.*** *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.”*

1. De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial, por lo que debe cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

1. Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

1. De ahí que el **SUJETO OBLIGADO** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[6]](#footnote-6), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[7]](#footnote-7), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de trasparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.
2. Sin embargo, si luego de la nueva búsqueda exhaustiva y razonable no obrara información de la requerida, bastará que el **SUJETO OBLIGADO** lo manifieste de manera fundada y motivada en términos del párrafo segundo del artículo 19, anteriormente referido al momento de dar cumplimiento al presente proveído.
3. Misma suerte corre el plano de la red de válvulas, sin embargo cabe hacer la precisión que si bien el **SUJETO OBLIGADO** es competente de realizar la sustitución, rehabilitación y mantenimiento de válvulas de distribución de agua potable en el Municipio de Ecatepec; también lo es que no se localizó marco normativo que lo constriña en estricto sentido a contar con un *plano*, por lo que cabe la salvedad de cumplimiento anteriormente planteada y, por otro lado, de ser el caso si cuente con él y, este eventualmente actualice una causal de clasificación en términos de los argumentos expuestos en el anterior Párrafo 33, deberá emitirse el acuerdo en el que de manera fundada y motivada se sustente su confidencialidad

**QUINTO. De la versión pública.**

1. No pasa desapercibido que la información podría contener información susceptible de clasificar, por lo cual, dicha información debe ser clasificada para no vulnerar un derecho intangible. Aunado a que de ser en caso de contar con otra información consistente en datos personales, deberá generarse una versión pública, tal excepción a la publicidad, atiende a la coexistencia de datos públicos e información que tenga el carácter de confidencial (datos personales) o reservada, por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la protección de datos personales, cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***(…)***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*Artículo 122.* ***La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.***

*[…]*

*Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***(…)***

*Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido* ***de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”***

1. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| **a) Requisitos previos.** | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| **b) Supuestos de clasificación.** | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| **c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación.** | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| **d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.** | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| **e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.** | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas, asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.

# R E S O L U T I V O S

**PRIMERO**. Resultan parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **05953/INFOEM/IP/RR/2024, 05954/INFOEM/IP/RR/2024** y, **05956/INFOEM/IP/RR/2024** acumulados,en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICAN** las respuestas emitidas por el **Sistema de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Ecatepec de Morelos** a las solicitudes de información **00141/OASECATEPE/IP/2024** y **00108/OASECATEPE/IP/2024** y,se **REVOCA** la respuesta de la solicitud de información **00146/OASECATEPE/IP/2024,** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, en versión pública, la siguiente información.

1. Bitácoras remitidas en respuesta a la solicitud de información 00141/OASECATEPE/IP/2024 en correcta versión pública;
2. Estudios realizados que dictaminen la no interconexión del pozo de agua Héroes II a una empresa privada al rededor del pozo, al 12 de agosto de 2024;
3. Plano de la red de válvulas vigente al 12 de agosto de 2024; y
4. Soporte documental del análisis realizado de la problemática de la falta de agua en el Fraccionamiento Los Héroes Tercera y Cuarta Sección, al 9 de septiembre de 2024

Para efecto de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen, y se pongan a disposición de LA RECURRENTE**.**

Para el caso de que el **SUJETO OBLIGADO** no haya generado, poseído o administrado lo que se ordena en los incisos **b) y c)**, bastará que lo haga del conocimiento de LA RECURRENTE al momento de dar cumplimiento a la presente Resolución en término del párrafo segundo del artículo 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de contar con la información que se ordena en el **inciso c)** y, esta actualice una causal de reserva en términos del Considerando Cuarto de la presente Resolución, el **SUJETO OBLIGADO** deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en el que de manera fundada y motivada, se clasifique el soporte documental.

**TERCERO.** Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisión número **05955/INFOEM/IP/RR/2024**, conforme al artículo 192, fracción III, de la Ley de la Materia, porque al modificar la respuesta, el Recurso de Revisión quedó sin materia en términos del Considerando Cuarto de la presente Resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO.** Notifíquese a **LA RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SÉPTIMO.** Se hace del conocimiento de **LA RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**OCTAVO.** **Gírese** oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios en términos de lo señalado en el **Considerando CUARTO** de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)
2. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-2)
3. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-3)
4. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-5)
6. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-6)
7. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-7)