Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veinticuatro de enero del dos mil veinticuatro.

**Visto** los expedientes relativos a los recursos de revisión **07509/INFOEM/IP/RR/2023 y 07510/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **XXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX,** que en lo sucesivo se le denominara la parte **RECURRENTE**, en contra de las respuestas a sus solicitudes de información con números de folios **00204/ALMOJU/IP/2023 y 00205/ALMOJU/IP/2023,** por parte del **Ayuntamiento de Almoloya de Juárez,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO;** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

1. **A N T E C E D E N T E S:**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** Con fecha veintidós de septiembre del dos mil veintitrés, la parte **RECURRENTE** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX**, ante el **SUJETO OBLIGADO** las solicitudes de acceso a la información pública**,** requiriéndole lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **00204/ALMOJU/IP/2023**  **07509/INFOEM/IP/RR/2023** | *Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, atentamente le solicito me proporcione la información siguiente:* ***● El nombre de las personas que fueron registradas entre el año de mil novecientos veinticinco (1925) y mil novecientos treinta y cinco (1935) en el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México con los apellidos: “Esquivel” o “Romero” o ambos “Esquivel Romero” Asimismo, le solicito me proporcione en formato digital las actas de nacimiento de las personas que informe fue encontrado su registro o de ser el caso de que se encuentre imposibilitado, justificando fundada y motivadamente la razón o razones de ello, me proporcione los datos de las actas de nacimiento de las personas de las que se encontró su registro solicitado.*** |
| **00205/ALMOJU/IP/2023**  **07510/INFOEM/IP/RR/2023** | *Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, atentamente le solicito me proporcione la información siguiente:* ***● El nombre de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced —no se mencionan los apellidos de la persona ya que por ejemplo en el acta de nacimiento donde se le nombra (número 685) literalmente así aparece— (originario y vecino de Santa María, casado con María Juana) y fueron registradas entre el año de mil novecientos veinticinco (1925) y mil novecientos treinta y cinco (1935) en el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México Asimismo, le solicito me proporcione en formato digital las actas de nacimiento de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced para ser registradas ante el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México entre las fechas citadas y de ser el caso, que se encuentre imposibilitado, justificando fundada y motivadamente la razón o razones de ello, me proporcione los datos de las actas de nacimiento de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced para ser registradas ante el órgano municipal referido..*** |

**Modalidad elegida para la entrega de la información en ambas solicitudes:** a través del **SAIMEX**.

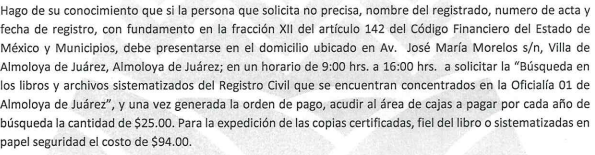
**2. Respuestas.** Con fecha trece de octubre de dos mil veintitrés el **SUJETO OBLIGADO** envió sus respuestas a las solicitudes de acceso a la información a través del SAIMEX, la cuales versan como sigue:

Solicitud **00204/ALMOJU/IP/2023:**

*“Con fundamento en los artículos 4, 12 y 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; se anexa en formato PDF la respuesta a su solicitud por parte del Coordinador de Recursos Humanos, para dar cumplomiento en tiempo y forma con el requerimiento interpuesto por el solicitante” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo electrónico denominado:

“[sol 204 202306813720231013174451.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1924565.page)”, a través del cual el Oficial número 1 del Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, informó lo siguiente:

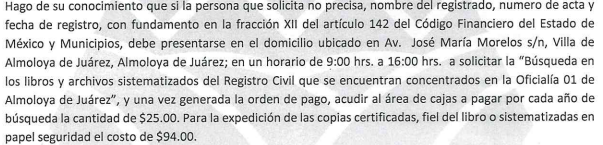


Solicitud **00205/ALMOJU/IP/2023:**

*“Con fundamento en los artículos 4, 12 y 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; se anexa en formato PDF la respuesta a su solicitud por parte de la Oficialía del Registro Civil 1, para dar cumplomiento en tiempo y forma con el requerimiento interpuesto por el solicitante” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo electrónico denominado:

“[sol 205 202306813820231013174518.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1924575.page)”, a través del cual el Oficial número 1 del Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, informó lo siguiente:



**3. Interposición de los recursos de revisión.** Inconforme la persona solicitante con la respuesta del **SUJETO OBLIGADO, la parte RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión a través del SAIMEX en fecha veintiséis de octubre de dos mil veintitrés, a través del cual expresó lo siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Número**  **de solicitud** | **Acto**  **Impugnado.** | **Motivos de**  **Inconformidad.** | **Archivos**  **Adjuntos** |
| **07509/INFOEM/IP/RR/2023** | *La respuesta recaída a la solicitud de información de folio: 00204/ALMOJU/IP/2023 por que el sujeto obligado pretende cambiar indebidamente la modalidad de entrega de la información solicitada sin fundamentar y motivar sus razones de ello* | *Se exponen en el escrito anexo relativo al recurso de revisión.* | -“[Recurso Revisión vs 00204-ALMOJU-IP-2023.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1936791.page)”, el cual contiene motivos de inconformidad de la parte Recurrente en donde señaló lo siguiente:          -“[sol 204 202306813720231013174451.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1936792.page)”, el cual contiene la respuesta del Oficial número 1 del Registro Civil, descrita en el antecedente número 2 del presente considerando. |
| **07510/INFOEM/IP/RR/2023** | *La respuesta recaída a la solicitud de información de folio: 00205/ALMOJU/IP/2023 porque el sujeto obligado pretende cambiar indebidamente la modalidad de entrega de la información solicitada sin fundamentar y motivar sus razones de ello.* | *Se exponen en el escrito anexo de recurso de revisión.* | -“[sol 205 202306813820231013174518.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1936797.page)”, el cual contiene la respuesta del Oficial número 1 del Registro Civil, descrita en el antecedente número 2 del presente considerando.  -“[Recurso Revisión vs 00205-ALMOJU-IP-2023.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1936798.page)”, el cual contiene los motivos de inconformidad de la parte Recurrente, en donde manifestó lo siguiente: |

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **07509/INFOEM/IP/RR/2023,** se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña** y el recurso de revisión número **07510/INFOEM/IP/RR/2023,** al Comisionado **José Martínez Vilchis**, para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.

**5. Acumulación,** en la Cuadragésima Sesión Ordinaria del Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, celebrada en fecha ocho de noviembre de dos mil veintitrés, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, se acordó la acumulación de los recursos señalados en este fallo; determinando que fuera Ponente, la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña;** lo anterior de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México de manera supletoria; los cuales a la letra establecen:

*“Artículo 195.- En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.” (Sic)*

*“Artículo 18.- La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes. (Sic)*

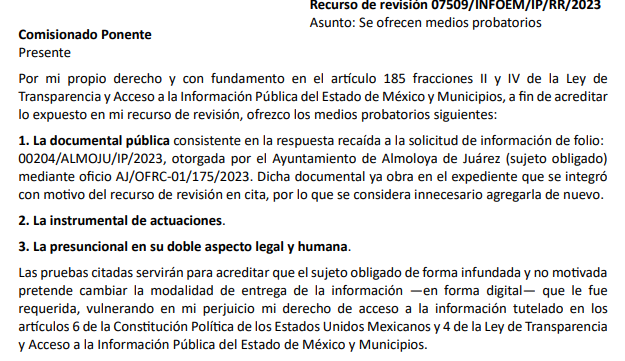
**6. Admisión de los recursos de revisión:** En fecha treinta y uno de octubre y primero de noviembre, ambas fechas del año dos mil veintitrés, la Comisionada ponente, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.

**7. Manifestaciones**:

**Recurso de Revisión 07509/INFOEM/IP/RR/2023:**

De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que la parte **RECURRENTE** presentó sus alegatos a través de los siguientes archivos electrónicos:

[“Manifestaciones R.Revisión.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1946624.page)”, por duplicado, el cual contiene la siguiente manifestación:

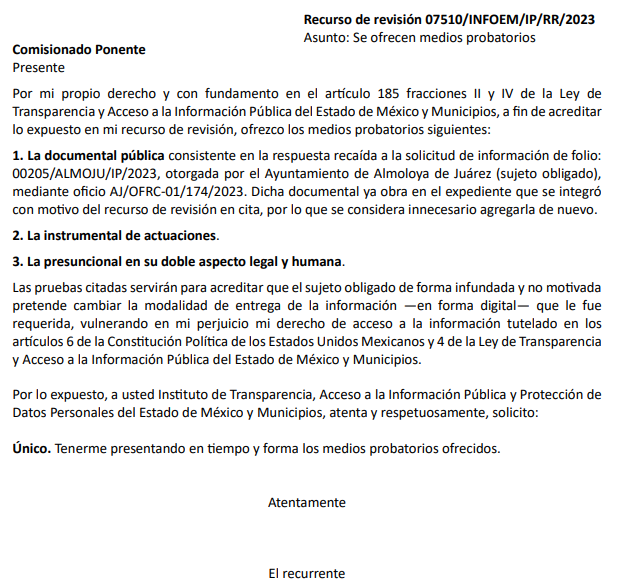


Por su parte, el **SUJETO OBLIGADO,** fue omiso en rendir su informe justificado.

**Recurso de Revisión 07510/INFOEM/IP/RR/2023:**

De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que la parte **RECURRENTE** presentó sus alegatos a través del siguiente archivo electrónico:

[“Manifestaciones R.Revisión.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1946624.page)”, el cual contiene la siguiente manifestación:



Por su parte, el **SUJETO OBLIGADO,** fue omiso en rendir su informe justificado.

**8. Ampliación del plazo.** En fecha dieciséis de enero del año dos mil veinticuatro, con fundamento en el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la ampliación del plazo para su resolución.

**9.-** **Cierre de instrucción.** En fecha dieciséis de enero de dos mil veinticuatro la Comisionada ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **SUJETO OBLIGADO** proporcionó sus respuestas el trece de octubre del dos mil veintitrés y el **RECURRENTE** presentó sus recursos de revisión el veintiséis de octubre del mismo año, esto es al noveno día hábil siguiente de aquel en que tuvo conocimiento de las respuestas, evidenciándose que la interposición de los recursos se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Así las cosas, por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del mismo, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción VIII de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*VIII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado…” (Sic)*

**Tercero. Análisis de las causales de sobreseimiento.** Es menester resaltar que en el procedimiento de acceso a la información pública y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo Garante.

Siendo una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Instituto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones emitidas por este organismo colegiado, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución de un asunto en su fondo, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo. Estudio de causales de improcedencia que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines.

Por consiguiente, este Instituto, realiza el estudio preferente y oficioso de las cuales de improcedencia, en el entendido de que las mismas deben ser analizadas sea que las hayan hecho valer o no las partes, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la Segunda Parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1918 que a la letra señala:

*“Improcedencia: Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”(Sic)*

Por su parte los artículos 186, 191 y 192 de la Ley en cita, disponen lo siguiente:

*“Artículo 186. Las resoluciones del Instituto podrán:*

***I. Desechar o sobreseer el recurso;***

*II. Confirmar la respuesta del sujeto obligado;*

*III. Revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado; y*

*IV. Ordenar la entrega de la información…”*

*Artículo 191. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

***VI. Se trate*** *de una consulta****,*** *o* ***trámite en específico****; y*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

*“Artículo 192. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*I. El recurrente se desista expresamente del recurso;*

*II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas jurídicas colectivas, se disuelva;*

*III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia;*

***IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y***

*V. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso.” (Sic)*

En el presente caso, en el análisis oficioso este Organismo Garante advierte que, una vez admitido el Recurso de Revisión y en su estudio a detalle, surgió una causal de improcedencia, prevista en el artículo 191 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

Cobrando aplicación lo previsto en la fracción IV del artículo 192, en razón a que al haber sido el recurso y al actualizarse una causal de improcedencia, debe ser sobreseído.

En atención de lo anterior, se procede a analizar las cuestiones de hecho que dieron lugar a la improcedencia en concordancia con el apartado de causales de sobreseimiento.

Así, del análisis de la solicitudde información motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió al Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, lo siguiente:

* El nombre de las personas que fueron registradas entre el año de mil novecientos veinticinco (1925) y mil novecientos treinta y cinco (1935) en el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México con los apellidos: “Esquivel” o “Romero” o ambos “Esquivel Romero”.
* Me proporcione en formato digital las **actas de nacimiento** de las personas que informe fue encontrado su registro o de ser el caso de que se encuentre imposibilitado, justificando fundada y motivadamente la razón o razones de ello, me proporcione los datos de las actas de nacimiento de las personas de las que se encontró su registro solicitado.
* El nombre de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced —no se mencionan los apellidos de la persona ya que por ejemplo en el acta de nacimiento donde se le nombra (número 685) literalmente así aparece— (originario y vecino de Santa María, casado con María Juana) y fueron registradas entre el año de mil novecientos veinticinco (1925) y mil novecientos treinta y cinco (1935) en el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México.
* Me proporcione en formato digital las actas de nacimiento de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced para ser registradas ante el Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México entre las fechas citadas y de ser el caso, que se encuentre imposibilitado, justificando fundada y motivadamente la razón o razones de ello.
* Me proporcione los datos de las actas de nacimiento de las personas que fueron presentadas por el C. Nazario Merced para ser registradas ante el órgano municipal referido.

En respuesta el **SUJETO OBLIGADO**, a través de su Oficial número 1 del Registro Civil del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, informó que la persona no precisa el nombre del registrado, número de acta, fecha de registro, por lo que debe presentarse en el domicilio ubicado en Avenida José María Morelos s/n, Villa de Almoloya de Juárez, Almoloya de Jerez, en un horario de 9:00 horas a 16: 00 horas, a solicitar la búsqueda en libros y archivos sistematizados del Registro civil que se encuentran concentrados en la Oficialía 01 de Almoloya de Juárez, y una vez generada la orden de pago, acudir al área de cajas **a pagar por cada año de búsqueda la cantidad de $25 pesos.**

**También le señaló que, para la expedición de las copias certificadas, fiel del libro o sistematizadas en papel de seguridad el costo es de $94.00.**

Una vez conocidas las respuestas la parte **RECURRENTE**, se inconformó en lo medular porque consideró que el **SUJETO OBLIGADO** no fundó, ni motivó las razones para proporcionar su respuesta **en una modalidad distinta de la que le fue requerida**, esto es que **no le proporcionó la información en la modalidad elijada** por la parte **RECURRENTE** y porque en términos del fundamento que señaló exime al **SUJETO OBLIGADO** de buscar la información solicitada y entregarla gratuitamente.

Una vez notificado los recursos de revisión al **SUJETO OBLIGADO**, este fue omiso en rendir sus informes justificados respectivos.

Por su parte la parte **RECURRENTE** reiteró en manifestaciones, que el sujeto obligado de forma infundada y no motivada pretende cambiar la modalidad de entrega de la información en forma digital que le fue requerida, vulnerando en mi perjuicio mi derecho de acceso a la información tutelado en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Precisado lo anterior, de una revisión a la respuesta no se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** haya hecho un cambio de modalidad de entrega de la información, diversa a la solicitada por la parte **RECURRENTE** en sus solicitudes de acceso a la información pública, sino más bien le indico el trámite en específico para realizar la búsqueda en los libros y archivos sistematizados del Registro Civil que se encuentran concentrados en la Oficialía número 1 de Almoloya de Juárez, sobre las personas registradas con los nombres y apellidos señalados en las solicitudes de acceso a la información pública, así como el monto que deberá cubrir por la búsqueda por cada año.

También le indicó que para la expedición de copias certificadas, fiel del libro o sistematizadas en papel de seguridad, de las actas de nacimiento requeridas por el parte **RECURRENTE**, en las solicitudes de acceso a la información pública, deberá cubrir un costo, sin que el **SUJETO OBLIGADO** hiciera un cambio de modalidad de entrega de la información diversa a la requerida, sino que se trata de un trámite en específico.

Precisado lo anterior, de una revisión a las solicitudes de acceso a la información se advierte que están tratan de un trámite en específico, en razón de que se encuentra establecido un procedimiento de búsqueda que realiza el Registro Civil, corresponde a un servicio con costo, lo que encuentra fundamento en los artículos 104, fracción V del Código Financiero del Estado de México y Municipios de fecha 24 de enero del año 2023, que señalan lo siguiente:

***“Subsección Tercera***

***De los Derechos por Servicios Prestados por la***

***Dirección General del Registro Civil***

*Artículo 104.- Por los servicios prestados por la Dirección General del Registro Civil, se pagarán los siguientes derechos:*

***TARIFA***

***CONCEPTO***

*“…*

*V. Búsqueda de las actas de los actos y hechos del estado civil:*

*A). En los libros del Registro Civil que se encuentren concentrados en la Dirección General, subdirecciones y oficinas regionales, cuando no se señale fecha de registro, por cada año o fracción. $24*

*B). En los archivos sistematizados del Registro Civil, cuando no se señale fecha de registro. $24…”(Sic)*

En ese contexto, de lo informado se desprende que la búsqueda en los registros también corresponde a un trámite especifico, toda vez que para estar en posibilidad de realizar la búsqueda de los actos y hechos del Registro Civil en los libros y archivos sistematizados, es necesario que el usuario acuda al del Registro civil que se encuentran concentrados en la Oficialía 01 de Almoloya de Juárez, a efecto de que proporcione los datos registrales y el pago correspondiente.

Por otro lado, de las solicitudes también se desprende que la parte **RECURRENTE**, pretende tener acceso a las actas de nacimiento de las personas descritas en la solicitud; sin embargo, en términos del artículo 142, fracción XII del Código Financiero del Estado de México y Municipios de fecha 24 de enero del año 2023, que señala:

*“Artículo 142.- Por los servicios que presta el Registro Civil, se pagarán derechos de acuerdo con la siguiente:*

*…*

***XI. Por expedición de copia certificada de las actas de los actos o hechos del estado civil****.*

*A). En papel seguridad:*

*1) Registro de otras entidades federativas. 1.04*

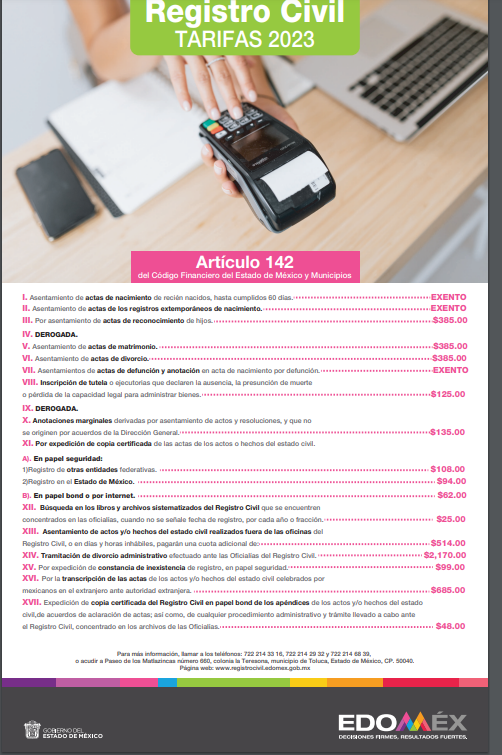
*2) Registro en el Estado de México. 0.91*

*B). En papel bond o por internet. 0.60*

*…*

*XVII. Expedición de copia certificada del Registro Civil en papel bond de los apéndices de los actos y/o hechos del estado civil, de acuerdos de aclaración de actas; así como, de cualquier procedimiento administrativo y trámite llevado a cabo ante el Registro Civil, concentrado en los archivos de las Oficialías. 0.46”(Sic)*

En donde se advierte que de igual forma, se trata de un trámite en específico, lo que se robustece con lo señalado por las tarifas establecidas por el Gobierno del Estado de México para el año 2023, para los tramites que realizan las oficialías del Registro Civil en el Estado de México, entre ellas la Oficialía 01 de Almoloya de Juárez, que se puede ser consultando en la siguiente liga electrónica para mayor referencia https://registrocivil.edomex.gob.mx/sites/registrocivil.edomex.gob.mx/files/files/ART142\_2023.pdf, se observa que para obtener un acta de nacimiento, en la oficialía del registro civil en donde se registró la persona, tiene un consto de 94 pesos, como se observa a continuación de manera de ejemplo:



Como así lo refirió la Oficialía 01 del Registro Civil de Almoloya de Juárez, en su respuesta.

En tal contexto, del análisis realizado al expediente electrónico, se advierte que la solicitud no constituye un derecho de acceso a la información y por lo tanto no es atendible mediante una solicitud de acceso a la información pública, porque se tratan de un trámite en específico.

En virtud de los argumentos expuestos con anterioridad así como del análisis realizado a las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX, identificado con folio **00204/ALMOJU/IP/2023 y 00205/ALMOJU/IP/2023**, se determina sobreseer los presentes recursos de revisión número **07509/INFOEM/IP/RR/2023 y 07510/INFOEM/IP/RR/2023,** por actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su correlación con la causal de improcedencia contemplada en la fracción VI del artículo 191 del ordenamiento legal en cita, los que se transcriben a continuación, para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*…*

***IV****. Admitido el recurso de revisión,* ***aparezca alguna causal de improcedencia*** *en los términos de la presente Ley…*

***Artículo 191****.* ***El recurso******será*** *desechado por* ***improcedente cuando****:*

*…*

***VI. Se trate de*** *una consulta, o* ***tramite en específico****... (Sic)*

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el recurrente, los efectos del sobreseimiento son los dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

“**SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO”[[1]](#footnote-1).**

Cabe destacar que la decisión de este órgano colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio con rubro “**DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”[[2]](#footnote-2)** que es aplicable por analogía.

Así las cosas, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**Primero.** Se **SOBRESEEN** los recursos de revisión número **07509/INFOEM/IP/RR/2023 y 07510/INFOEM/IP/RR/2023**, porque una vez admitidos se actualizó la causal de improcedencia prevista en la fracción IV del artículo 192, en relación con la fracción VI del artículo 191, de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, en términos del Considerando **TERCERO** de la presente resolución.

**Segundo. Notifíquese vía SAIMEX*,*** al Responsable de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** la presente resolución, para su conocimiento, lo anterior en términos del artículo 189 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Tercero.  Notifíquese** vía SAIMEX**,** la presente resolución al **RECURRENTE**, y hágase del conocimiento que en caso de que considere que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTICUATRO DE ENERO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. **Localización**: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420

   **Cuerpo de tesis:** No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Cuerpo de la tesis**: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico. [↑](#footnote-ref-2)