Contenido

Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc180065246)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc180065247)

[a) Solicitud de información. 1](#_Toc180065248)

[b) Turno de la solicitud de información. 2](#_Toc180065249)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado. 2](#_Toc180065250)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 3](#_Toc180065251)

[a) Interposición del Recurso de Revisión. 4](#_Toc180065252)

[b) Turno del Recurso de Revisión. 4](#_Toc180065253)

[c) Admisión del Recurso de Revisión. 4](#_Toc180065254)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado. 5](#_Toc180065255)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente. 6](#_Toc180065256)

[f) Cierre de instrucción. 6](#_Toc180065257)

[CONSIDERANDOS 7](#_Toc180065258)

[PRIMERO. Procedibilidad 7](#_Toc180065259)

[a) Competencia del Instituto. 7](#_Toc180065260)

[b) Legitimidad de la parte recurrente. 7](#_Toc180065261)

[c) Plazo para interponer el recurso. 8](#_Toc180065262)

[d) Causal de procedencia. 8](#_Toc180065263)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso. 8](#_Toc180065264)

[SEGUNDO. Análisis de la causal de sobreseimiento. 9](#_Toc180065265)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado. 9](#_Toc180065266)

[b) Controversia a resolver. 12](#_Toc180065267)

[c) Estudio de la controversia. 16](#_Toc180065268)

[d) Conclusión. 34](#_Toc180065269)

[RESUELVE 35](#_Toc180065270)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **seis de noviembre de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **05727/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXXX** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Toluca,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información.

El **veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **01975/TOLUCA/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

*“1. ¿Cuáles son las principales prioridades de su administración para mejorar la transparencia y el acceso a la información ? 2. ¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio? 3. ¿Cómo se está abordando la corrupcion de la policia? ¿Qué programas específicos están en marcha para apoyar a las víctimas? 4. ¿Qué estrategias se están implementando para aumentar la participación ciudadana en temas del comite anticorrupcion? 5. ¿Cuáles son los mayores desafíos que enfrenta la unidad de transparencia, ante tanto escandalo mediatico? 6. ¿Cómo se coordina el municipio con el gobierno estatal u otras instituciones y organizaciones para abordar los problemas antes señalados? 7. ¿Qué papel juega la contraloria respecto a los expedientes DIRA (direccion de responsabilidades administrativas) ? 8. ¿Cómo se asegura de que tramites y servicios que se ofrecen sean inclusivos y consideren las necesidades de ciudadanos de diferentes contextos socioeconómicos? 9. ¿Qué avances se han logrado en la implementación de la Ley de Archivos y cuáles son los próximos pasos? 10. ¿Cómo puede la ciudadanía involucrarse y acercarse a la informacion publica que posee el municipio? (ya que la titular norma perez se la pasa pidiendo prorrogas inecesarias, respaldadas y aprobadas por la contraloria, pretende cobros por informacion que ya tiene, o bien, declara consultas en sitio para desalentar el derecho humano de acceso a la información”* (sic).

**Modalidad de entrega**: através del SAIMEX.

### b) Turno de la solicitud de información.

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinentes.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado.

El **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

*“Toluca, México a 18 de Septiembre de 2024*

*Nombre del solicitante:*

*Folio de la solicitud: 01975/TOLUCA/IP/2024*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01975/TOLUCA/IP/2024, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo.*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Norma Sofía Pérez Martínez”* (sic).

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* ***“MANUAL DE ORGANIZACION CONTRALORIA.pdf***”: documento constante de 70 fojas útiles, que contiene el Manual de Organización de la Contraloría Municipal.
* ***“Respuesta 01975\_24.pdf”:*** documento constante de 4 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito remitido por la Titular de la Unidad e Transparencia, por medio del cual responde los cuestionamientos manifestados por el solicitante, apuntando los pronunciamientos otorgados por los servidores públicos habilitados que dieron atención a la solicitud del particular conforme a sus competencias.
* ***“anexo1.1.docx”:*** documento constante de 1 foja útil, que contiene un enlace electrónico que remite a la página oficial de ipomex del Ayuntamiento de Toluca.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión.

El **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **05727/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“la gracejada que da por respuesta”* (Sic).

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

*“derivado de un analisis general al oficio de respuesta, es posible ver que la unidad de transaprencia y demas areas,* ***solo se constriñeron en manifestar que no es posible atender diversos puntos de la solicitud****, por ser cuestiones de especial pronunciamiento, cuando la ley organica, los manuales de organizacion y el bando municipal si los facultan a generar documentacion relativa a la totalidad de la solicitud”* (Sic).

### b) Turno del Recurso de Revisión.

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión.

El **veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado.

El **tres y siete de octubre de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** remitió conforme a su derecho, los archivos digitales que a continuación se describen:

* ***“05727.pdf”:*** documento constante de 21 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio número 2010A4000/UT/RR/0525/2024, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual remite su informe justificado en el cual ratifica su respuesta primigenia y en el mismo acto amplía la misma refiriendo que bajo un mayor esfuerzo y el principio de máxima publicidad, la Dirección General de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Territorial y Obra Pública informa que, los procedimientos de contratación referidos en respuesta han sido concluidos por lo que se adjuntan los contratos de obra pública; por otra parte se apuntó que se adjunta un oficio suscrito por el Director General de la Junta de Caminos en el que señala que se implementan acciones de gestión, comunicación y coordinación con su similar en Gobierno del Estado; y finalmente que, la Dirección General de Seguridad y Protección informa las gestiones realizadas para atender el requerimiento del particular.
* ***“Anexo 1 RR 05227.pdf“***: documento constante de 1 foja útil, que contiene el oficio con número de registro UT/DG/00180/2024 firmado por el Director de Obras Públicas, por medio del cual brinda atención a los requerimientos relacionados con dos de los requerimientos del particular, a saber de los cuestionamientos siguientes: *¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio? y ¿Cómo se coordina el municipio con el gobierno estatal u otras instituciones y organizaciones para abordar los problemas antes señalados?*
* ***“Anexo 2 RR 05227.pdf“:***documento constante de 39 fojas útiles que contiene diversos contratos de obra pública.
* ***“Anexo 3 RR 05227.pdf”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene el oficio número 209000000/00160/2024, suscrito por el Director General de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Territorial y Obras Públicas, por medio del cual en atención a las necesidades del municipio de Toluca, relativo a las calles que requieren mantenimiento, solicita al Director General de la Junta de Caminos del Estado de México su apoyo y coordinación con una serie de materiales enlistados en el escrito para la optimización de condiciones para quienes transitan o visitan la capital del Estado.
* ***“Acta 736.pdf”:*** documento constante de 8 fojas útiles que contiene el acta de la septingésima trigésima sexta sesión extraordinaria 2024 del Comité te Transparencia del municipio de Toluca, por medio de la cual se aprueba la clasificación como información confidencial de forma parcial de los datos personales contenidos en los contratos para dar cumplimiento al recurso de revisión 05727/INFOEM/IP/RR/2024.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente.

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción.

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **veintidós de octubre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente.

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso.

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **diecinueve de septiembre al diez de octubre de dos mil veinticuatro** sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Análisis de la causal de sobreseimiento.

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado.

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar en primer lugar que, por las características de la redacción de la solicitud del particular, podría llegarse a confundir el derecho de acceso a la información con el derecho de petición o bien una consulta o trámite en específico; sin embargo es menester de este Órgano Garante generar una interpretación de la misma en el sentido más amplio posible para garantizar el derecho humano que este Instituto tutela, de tal manera que si bien el requerimiento es realizado a manera de cuestionamientos, se logran advertir algunos elementos cuya naturaleza recae en una posible la existencia de documentales con las que el **SUJETO OBLIGADO** pueda dar atención y colmar con lo solicitado, máxime que este último refirió tal situación para algunos de los cuestionamientos realizados por **LA PARTE RECURRENTE**.

Así las cosas, tenemos que una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó, lo siguiente:

1. ¿Cuáles son las principales prioridades de su administración para mejorar la transparencia y el acceso a la información?
2. ¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio?
3. ¿Cómo se está abordando la corrupción de la policía? y ¿Qué programas específicos están en marcha para apoyar a las víctimas?
4. ¿Qué estrategias se están implementando para aumentar la participación ciudadana en temas del Comité Anticorrupción?
5. ¿Cuáles son los mayores desafíos que enfrenta la unidad de transparencia, ante tanto escándalo mediático?
6. ¿Cómo se coordina el municipio con el gobierno estatal u otras instituciones y organizaciones para abordar los problemas antes señalados?
7. ¿Qué papel juega la Contraloría respecto a los expedientes DIRA (dirección de responsabilidades administrativas)?
8. ¿Cómo se asegura de que trámites y servicios que se ofrecen sean inclusivos y consideren las necesidades de ciudadanos de diferentes contextos socioeconómicos?
9. ¿Qué avances se han logrado en la implementación de la Ley de Archivos y cuáles son los próximos pasos?
10. ¿Cómo puede la ciudadanía involucrarse y acercarse a la información pública que posee el municipio?

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia quien precisó lo siguiente:

* Que por lo que hace a los puntos de la solicitud 1, 5, 6 y 10, no existe documento que pueda colmar con tales pretensiones por no haberse generado, poseído o administrado cuestiones de previo y especial pronunciamiento, precisando que el solicitante expresó manifestaciones subjetivas que no pueden ser colmadas con la entrega de documentos; además señaló que el particular busca un pronunciamiento por parte del Sujeto Obligado, lo cual no constituye un derecho de acceso a la información, sino un derecho de petición.
* Que en atención al cuestionamiento ¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio?, la Dirección General de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Territorial y Obras Públicas informó que no cuenta con atribuciones y competencia para llevar a cabo la ejecución de trabajos de bacheo, no obstante en apoyo al área responsable del bacheo, se solicitó ante Cabildo la autorización de recursos para el proceso de contratación, mismo que fue autorizado y se están realizando los trámites administrativos para su contratación.
* Que en atención al cuestionamiento ¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio? y ¿Cómo se coordina el municipio con el gobierno estatal u otras instituciones y organizaciones para abordar los problemas antes señalados?, la Dirección General de Servicios Públicos informó que, se lleva a cabo el procedimiento de bacheo, el cual implica lo siguiente: Cuadreo del área afectada (bache), incluye: corte con cortadora, demolición a mano, barrido y limpieza; riego de liga con emulsión a razón de 0.75 Its/m2; reposición de carpeta asfáltica de 5 a 12 cm. de espesor promedio, con mezcla en caliente compactada con equipo mecánico.
* Que en atención al cuestionamiento ¿Cómo se está abordando la corrupción de la policía?; ¿Qué programas específicos están en marcha para apoyar a las víctimas? y ¿Cómo se coordina el municipio con el gobierno estatal u otras instituciones y organizaciones para abordar los problemas antes señalados?, la Dirección General de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, se señaló que, lo solicitado no constituye un requerimiento que pueda ser satisfecho vía acceso a la información pública, ya que se trata de manifestaciones subjetivas, así como interrogantes que no se colman con la entrega de documentos.
* Que la Secretaría del Ayuntamiento informó que, no se localizó expresión documental que colme la pretensión del solicitante, ya que se trata de cuestionamientos que no están encaminados a obtener un documento en específico.
* Que la Contraloría Municipal indico que, las manifestaciones subjetivas no pueden ser atendidas como un derecho de acceso a la información pública; sin embargo se remite el Manual de Organización de la Contraloría Municipal de Toluca con el fin de visualizar las atribuciones con las que cuenta el Órgano Interno de Control
* Que en atención al cuestionamiento ¿Cómo se asegura de que trámites y servicios que se ofrecen sean inclusivos y consideren las necesidades de ciudadanos de diferentes contextos socioeconómicos?, la Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria informó que, no se localizó expresión documental que colme con la pretensión del solicitante por no haberse generado, administrado o poseído; asimismo refirió que la solicitud no constituye un derecho de acceso a la información pública.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la entrega de la información incompleta, precisando que los servidores públicos que se pronunciaron en respuesta solo manifestaron que no es posible atender diversos puntos de la solicitud por tratarse de cuestiones de previo y especial pronunciamiento, por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** colma lo solicitado por la parte recurrente.

No pasa desapercibido señalar que las partes omitieron realizar manifestación alguna en la etapa procesal oportuna.

### c) Estudio de la controversia.

Una vez acotado lo anterior, con el fin de asegurar un correcto estudio, es importante delimitar distintos elementos que serán de trascendente importancia, pues como se ha señalado anteriormente, se advierte de la redacción de la solicitud de acceso a la información presentada por el particular, de los 10 cuestionamientos que forman parte del requerimiento, los puntos 1 y del 4 al 10 no pueden ser atendidos como derecho de acceso a la información por las siguientes consideraciones.

El derecho a acceso a la información pública y el derecho de petición, aunque pueden parecer similares a primera vista, poseen naturalezas y finalidades distintas que son necesarias distinguir.

Si bien Tribunales del Poder Judicial de la Federación han reconocido la acción cooperativa entre ambos conceptos[[1]](#footnote-1), es importante delimitar los elementos principales por los que para el criterio de la que suscribe, se deben tomar en cuenta al momento de resolver los recursos de revisión.

El artículo 6 de la Constitución Política Federal[[2]](#footnote-2), indica que el derecho a acceso a la información pública se refiere a la facultad que tiene cualquier ciudadano de acceder a documentos o información que estén en posesión de entidades públicas, sin necesidad de justificar o argumentar el motivo de dicha solicitud. Este derecho busca garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el control ciudadano sobre la gestión pública.

Por otro lado, el derecho de petición es una herramienta que permite a los ciudadanos presentar **solicitudes, quejas, reclamos o consultas** a las autoridades públicas o privadas que presten un servicio público, esperando obtener una respuesta oportuna y clara, lo anterior encuentra fundamento en el artículo 8 Constitucional [[3]](#footnote-3).

Ahora bien, es crucial entender que una simple petición no puede constituir un derecho de acceso a información pública, pues si un peticionario realiza una solicitud sin especificar claramente la documentación o información a la que desea acceder, su petición carece de la precisión necesaria para ser considerada como una solicitud de acceso a la información. En otras palabras, para que una petición se traduzca en un ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información pública, es imperativo que el peticionario advierta con claridad la documental a la cual quiere tener acceso. De lo contrario, la solicitud podría ser considerada imprecisa o ambigua y, por ende, no cumplir con los requisitos para ser atendida como una demanda de acceso a información pública.

Para el caso que nos ocupa, el particular no requirió un documento en específico, sino que formuló una serie de preguntas con el fin de que el Sujeto Obligado realizara un pronunciamiento adecuado a sus pretensiones.

Luego entonces, al no estar ante requerimientos cuya naturaleza sea acceder a documentos específicos que sean susceptibles de transparentar, no es posible realizar un análisis mayor, pues estos cuestionamientos no forman parte de la materia que tutela este Órgano Garante, por lo que no se pueden ejercer efectos vinculantes para las partes.

Cabe precisar que, el **SUJETO OBLIGADO** remitió en su respuesta dos links, sin embargo, el ente recurrido solo se centró en manifestar que la información se encontraba en los links sin precisar los pasos a seguir.

Es decir, no se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** haya señalado las instrucciones para acceder de forma específica a la información requerida, tal y como lo señala el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual versa sobre lo siguiente:

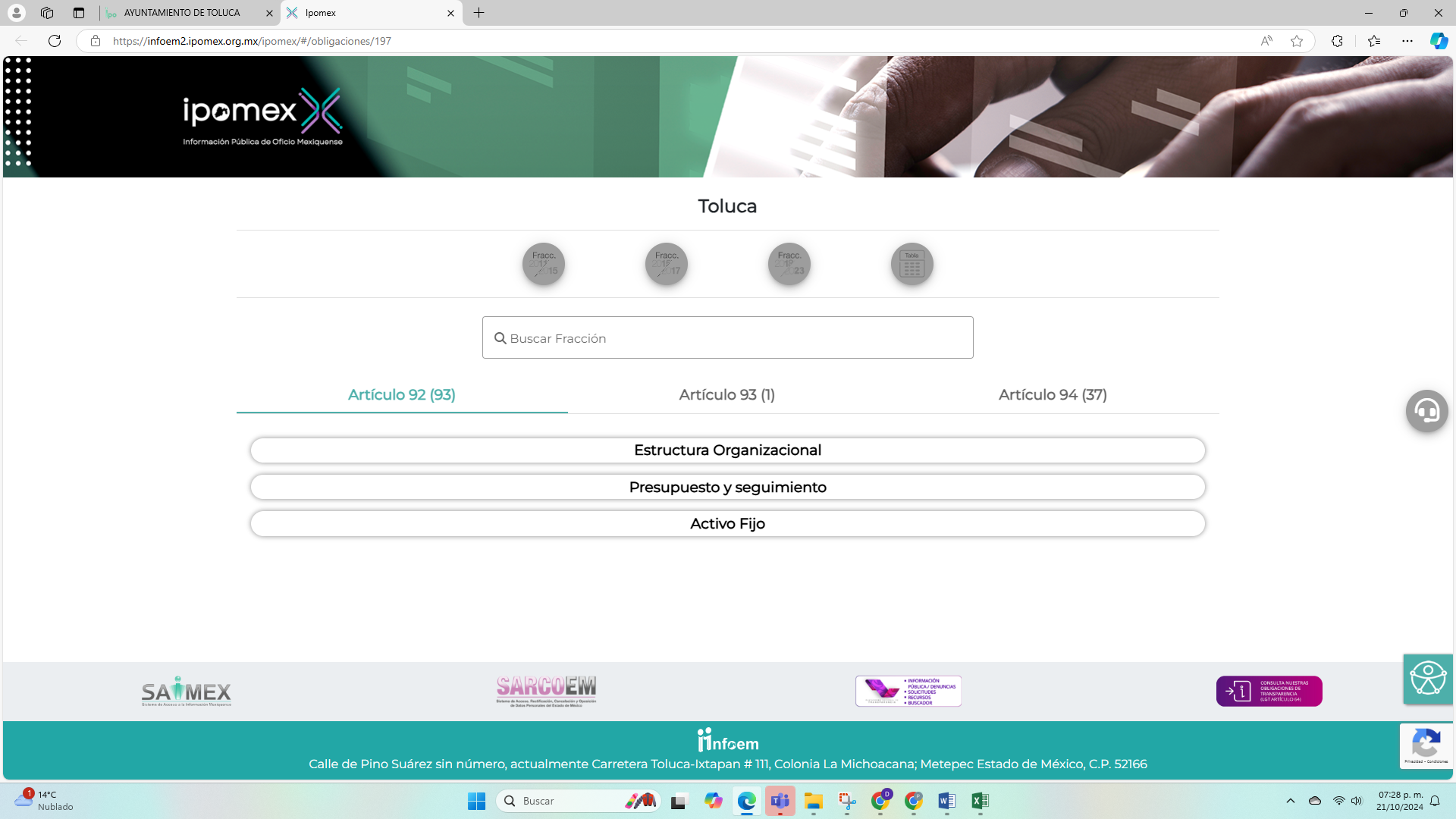
*“****Artículo 161.*** *Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles.* ***La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.”***

***(Énfasis añadido)***

Del artículo antes referido se desprende que cuando la información solicitada se encuentre en medios electrónicos, los Sujetos Obligados deberán hacerle saber al solicitante la fuente, el lugar y la forma de cómo consultarlo. Esta fuente deberá ser precisa y concreta, esto es que el solicitante no deba realizar una búsqueda en toda la información disponible.

Situación que el caso que nos ocupa no tuvo lugar, toda vez que no remiten de forma directa a la información solicitada, sino que requieren que el particular lleve a cabo una búsqueda en toda la información disponible.

Por otra parte, no pasa desapercibido para este Órgano Garante apuntar que, **EL SUJETO OBLIGADO** en su respuesta señaló que los ciudadanos pueden acceder a información pública conforme a lo establecido en los artículos 92 y 94 de la Ley de Transparencia local, poniendo a disposición dos enlaces electrónicos que corresponden a los índices de las páginas oficiales de IPOMEX del Ayuntamiento de Toluca como a continuación se aprecia:





Por lo anterior, se debe destacar que, si bien **EL SUJETO OBLIGADO** refirió que se puede acceder a la información pública a través de los medios digitales antes insertados, lo cierto también es que éstos no conducen a aclarar o proporcionar alguno de los puntos requeridos por el solicitante.

Luego, por lo que hace al requerimiento señalado en el punto número 2 sobre ¿Qué medidas se están tomando para garantizar el reencarpetamiento de los baches en todas las calles del municipio?, si bien el requerimiento es formulado a modo de pregunta, por las características del mismo, se estima que sí puede existir algún documento o documentos en los cuales se advierta si debido al tema de los –baches- que afectan al municipio, se están realizando gestiones para garantizar el reencarpetamiento.

En atención a lo anterior, como se apuntó anteriormente, en respuesta, Dirección General de Servicios Públicos informó que, se lleva a cabo el procedimiento de bacheo, el cual implica el cuadreo del área afectada (bache), incluye: corte con cortadora, demolición a mano, barrido y limpieza; riego de liga con emulsión a razón de 0.75 Its/m2; reposición de carpeta asfáltica de 5 a 12 cm. de espesor promedio, con mezcla en caliente compactada con equipo mecánico.

Aunado a lo anterior, la Dirección General de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Territorial y Obras Públicas informó en respuesta que, no cuenta con atribuciones y competencia para llevar a cabo la ejecución de trabajos de bacheo, no obstante, en apoyo al área responsable del bacheo, se solicitó ante Cabildo la autorización de recursos para el proceso de contratación, mismo que fue autorizado y se están realizando los trámites administrativos para su contratación.

Posterior a la respuesta, en la etapa de manifestaciones la Dirección General de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Territorial y Obra Pública informó que, los procedimientos de contratación referidos en respuesta fueron concluidos por lo que se adjuntaron los contratos de obra pública de los cuales se advierte que el Ayuntamiento de Toluca se encuentra realizando las gestiones necesarias para realizar los trabajos de obra pública relacionados con el reecarpetamiento de las calles afectadas por baches. En un segundo acto la misma dependencia remitió un oficio en el cual se manifiesta que, debido al mantenimiento de las calles, se solicitó al Director General de la Junta de Caminos del Estado de México su apoyo y coordinación con una serie de materiales enlistados en el escrito para la optimización de condiciones para quienes transitan o visitan la capital del Estado.

Así las cosas, este Órgano Garante advierte que, **EL SUJETO OBLIGADO** en respuestase pronunció respecto al requerimiento relacionado con el bacheo de las calles de la entidad, señalando las gestiones que se estaban realizando para tal efecto y después en el apartado de manifestaciones robusteció su respuesta anexando los contratos a los que hizo referencia en primer lugar, así como la comunicación con otra autoridad para dar seguimiento a las acciones de mantenimiento.

Como consecuencia de lo relatado anteriormente, se advierte que el requerimiento del particular señalado en el punto número 2 se tiene como colmado por el **SUJETO OBLIGADO.**

Avanzando en estudio, por lo que hace al punto de la solicitud número 3 sobre las gestiones para abordar la corrupción de la policía, así como los programas implementados para apoyar a las víctimas de corrupción por parte de los elementos policiacos, **EL SUJETO OBLIGADO** refirió en su respuesta que, lo solicitado no constituye un requerimiento que pueda ser satisfecho vía acceso a la información pública, ya que se trata de manifestaciones subjetivas, así como interrogantes que no se colman con la entrega de documentos; no obstante tal situación, al realizarse una interpretación amplia de este tema, este Instituto colige que, contrario a lo manifestado por la Dirección General de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, sí puede existir expresión o expresiones documentales que den cuenta con lo solicitado por **LA PARTE RECURRENTE,** debido a las siguientes consideraciones.

El artículo 7 de la Ley de Seguridad del Estado de México prevé que, el Estado y los Municipios deberán de realizar los análisis de los factores de riesgo que propician la delincuencia de manera regional y general, asimismo señala que se desarrollarán políticas públicas eficaces, progresivas y proactivas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como **programas** y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la **protección de las víctimas**.

Por otra parte, el Código Reglamentario Municipal de Toluca, contenido en el Manual General de Organización de la Dirección General de Seguridad y Protección del Ayuntamiento de Toluca, prevé en su artículo 3.31 que la Dirección como organizar, operar, supervisar y controlar el cuerpo de seguridad pública municipal, así como establecer, fomentar y vigilar la ejecución de programas encaminados a fortalecer la materia de seguridad pública.

Por lo anterior, se colige que existe fuente obligacional para que **EL SUJETO OBLIGADO** cuente con la documental requerida por el solicitante; por lo tanto, se estima prudente ordenar previa búsqueda exhaustiva y razonable el o los documentos en los que se adviertan los programas implementados para apoyar a las víctimas de delitos de corrupción.

No pasa desapercibido que para el caso que nos ocupa **LA PARTE RECURRENTE** omitió precisar la temporalidad por la que pretende ejercer su derecho de acceso a la información, por lo que **EL SUJETO OBLIGADO** deberá actuar bajo la premisa prevista en el criterio 3/19 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI), es decir que, cuando la persona solicitante no señale el periodo respecto del cual requiere la información se considerará que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha de recepción de la solicitud.

Finalmente, no se omite mencionar que el particular en su solicitud refirió en el cuestionamiento número 10 lo siguiente: *“…la titular norma perez se la pasa pidiendo prorrogas inecesarias, respaldadas y aprobadas por la contraloria, pretende cobros por informacion que ya tiene, o bien, declara consultas en sitio para desalentar el derecho humano de acceso a la información”.* (Sic)

Por lo anterior, se estima necesario apuntar que, de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX** no se advirtió prueba alguna que sustentara su dicho; por ello, estas manifestaciones, se declaran inatendibles por este Órgano Garante, puesto que constituyen un Derecho a la Libre Expresión, debido a que es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio, aunado a que nos encontramos ante la presencia de manifestaciones subjetivas.

Así, de conformidad con el artículo 7 Constitucional, ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni coartar la libertad de difusión, que no tiene más límites que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; por lo que, al constituir manifestaciones inherentes a la Libre Expresión, se reitera que no constituye un derecho de acceso a la información, o bien, relativo a datos personales; por lo que, este Instituto declara como inatendibles las manifestaciones mencionadas en líneas precedentes; máxime que, de conformidad con el artículo 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios este Órgano Garante no está facultado para pronunciarse al respecto.

Al respecto conviene mencionar la siguiente tesis de La Suprema Corte de Justicia de la Nación:

***“RESPONSABILIDAD POR EXPRESIONES QUE ATENTAN CONTRA EL HONOR DE SERVIDORES PÚBLICOS Y SIMILARES. DEMOSTRACIÓN DE SU CERTEZA EN EJERCICIO DE LOS DERECHOS A LA INFORMACIÓN Y A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN.***

*En la tesis aislada de rubro: "LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA RESPONSABILIDAD POR INVASIONES AL HONOR DE FUNCIONARIOS U OTRAS PERSONAS CON RESPONSABILIDADES PÚBLICAS SÓLO PUEDE DARSE BAJO CIERTAS CONDICIONES, MÁS ESTRICTAS QUE LAS QUE SE APLICAN EN EL CASO DE EXPRESIONES O INFORMACIONES REFERIDAS A CIUDADANOS PARTICULARES." (IUS 165763); la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación expuso que quien se expresa debe siempre poder bloquear una imputación de responsabilidad ulterior probando que los hechos a los que se refiere son ciertos, pero que de manera complementaria no podía ser obligado a demostrar su certeza para evitar la responsabilidad cuando se le demanda, lo cual se denominó doble juego de la exceptio veritatis. De lo anterior deriva incertidumbre en saber cuándo se debe obligar al emisor de información acreditar la veracidad de ésta y cuando no, precisamente por tratarse de un doble juego. Por ende, en ejercicio del control de convencionalidad previsto en los artículos 1o. y 133 del Pacto Federal, se debe atender a lo dispuesto en el precepto 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y a su interpretación consignada en la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión elaborada por la Relatoría Especial constituida dentro de la Organización de Estados Americanos (aprobada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en octubre de 2000). Esto, pues de acuerdo al principio séptimo de dicha declaración se tiene que la información abarca incluso aquella que se denomina "errónea", "no oportuna" o "incompleta". Por ende, al igual que los juicios de valor, se estima innecesario exigir la comprobación de hechos* *concretos vertidos por el informador, porque sobre ellos pueden existir interpretaciones distintas e implicar su censura casi automática, lo que anularía prácticamente todo el debate político y el intercambio de ideas como método indudable para la búsqueda de la verdad y el fortalecimiento de sistemas democráticos. Máxime que no sería lícito invocar el derecho de la sociedad a estar informada verazmente para fundamentar un régimen de censura previa supuestamente destinado a eliminar las informaciones que serían falsas a criterio del censor. Consecuentemente, es indispensable tomar en consideración este criterio al aplicar el segundo párrafo del artículo 25 de la Ley de Responsabilidad Civil para la Protección del Derecho a la Vida Privada, el Honor y la Propia Imagen en el Distrito Federal.”*

Por otro lado, las razones o motivos de inconformidad desprenden manifestaciones subjetivas en ejercicio al derecho de libertad de expresión, lo cual no es materia del derecho al acceso a la información pública por lo cual impide que nos pronunciemos al respecto; sirve de apoyo a lo anterior, el criterio jurisprudencial, emitido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encontrado en el Libro 63, Tomo I, página 1089, de febrero de 2019, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que en su texto literal nos refiere lo siguiente:

*“****ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. LA CONSULTA RELATIVA QUE AL EFECTO PRESENTEN LOS SOLICITANTES, DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES PARA EJERCER EL DERECHO DE PETICIÓN.*** *El artículo 6o., apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos; de esta manera, la solicitud de acceso a la información pública que al efecto presenten los particulares, no tendrá como requisito demostrar el interés, la finalidad por la que se solicitan los datos respectivos o su identidad; no obstante, el hecho de que sea una petición dirigida a servidores públicos, no la exime de cumplir con los requisitos constitucionales previstos en el artículo 8o. de la Ley Fundamental, por lo que deberá formularse por escrito, de manera pacífica y respetuosa.”*

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen parcialmente fundadas para **MODIFICAR** la respuesta de **SUJETO OBLIGADO**.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **01975/TOLUCA/IP/2024**, por resultar **PARCIALMENTE FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **05727/INFOEM/IP/RR/2024**, en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, de ser procedente en versión pública entregue a través del **SAIMEX**, el o los documento donde conste lo siguiente:

1. *Gestiones o acciones implementadas por el Ayuntamiento para abordar las situaciones de corrupción por parte de la policía municipal generadas del veintisiete de agosto de dos mil veintitrés al veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro.*
2. *Programas implementados para apoyar a las víctimas de delitos de corrupción generados del veintisiete de agosto de dos mil veintitrés al veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro.*

*De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*Para el caso de que no se haya generado la información ordenada, bastará con que se haga del conocimiento a* ***LA PARTE RECURRENTE.***

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM

1. *“****DERECHO DE PETICIÓN. SU RELACIÓN DE SINERGIA CON EL DERECHO A LA INFORMACIÓN.*** *El derecho de petición consagrado en el artículo* **8º constitucional** *implica la obligación de las autoridades de dictar a una petición hecha por escrito, esté bien o mal formulada, un acuerdo, también por escrito que debe hacerse saber en breve término al peticionario. Por su parte, el artículo* **6º** *de la propia Constitución Federal establece que el derecho a la información será garantizado por el Estado. Ambos derechos, reconocidos además en tratados internacionales y leyes reglamentarias, se encuentran vinculados y relacionados en la medida que garantizan a los gobernados el derecho, no sólo a que se les dé respuesta a sus peticiones por escrito y en breve término, sino que se haga con la información completa, veraz y oportuna de que disponga o razonablemente deba disponer la autoridad, lo que constituye un derecho fundamental tanto de los individuos como de la sociedad.”*

   ***Registro digital:*** *162879*

   *Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito****,*** *Novena Época, Materia(s): Constitucional*

   *Tesis:I.4o.A. J/95, Fuente****:****Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tipo****:****Tesis de Jurisprudencia.* [↑](#footnote-ref-1)
2. ***Artículo 6º***

   *(…)*

   *Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

   *(…)*

   *A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

   ***I-VIII****…”* [↑](#footnote-ref-2)
3. *“****Artículo 8o****. Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República. A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.”* [↑](#footnote-ref-3)