Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a once de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **07114/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **una persona que no proporcionó nombre o seudónimo,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio **00232/CJ/IP/2024,** por parte del **Consejería Jurídica,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **nueve de octubre de dos mil veinticuatro,** la parte **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, mediante la cual requirió la información siguiente:

*“solicito saber el nombre de quien o quienes dieron autorización para que comerciantes informales se coloquen a un lado de la iglesia del carmen en la dirección Santos Degollado 100, Centro, 50000 Toluca de Lerdo, Méx., asi como saber si se han realizado inspecciones santiarias o reglamentarias o de cualquier tipo a estos por parte de desarrollo economico o en materia de protección civil ya que tienen tanques de gas siendo peligroso para vehiculos y transeuntes, asi como de si se ha supervisado por medio ambiente ya que queman carbón en la banqueta y vierten desechos en la coladera municipal dañandola, si no se ha realizado, quisiera saber el nombre de los servidores públicos que deberían realizar estas supervisiones o el nombre de quien da el permiso o de quien dió el permiso.****”*** *(sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través **de SAIMEX**

**2. Respuesta.** El **veintidós de octubre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En caso de que la respuesta no sea legible, favor de comunicarse al teléfono 722 213 75 11, exts: 106 y 110...” (sic)*

El **Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

- Oficio número CJ-UIPPE/2091/2024, del veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro, mediante el cual el Titular de la Unidad de Transparencia notificó la respuesta emitida por el servidor público habilitado del Instituto de Verificación Administrativa.

- Oficio número 233B04010000000/4687/2024, del catorce de octubre de dos mil veinticuatro, mediante el cual el encargado de despacho de la Dirección General del Instituto de Verificación Administrativa, mediante el cual manifiesta que la atención a la misma es competencia del gobierno municipal de Toluca, pues si bien el Instituto tiene por objeto ordenar, autorizar y coordinar el acto administrativo de la verificación, supervisión e inspección en el Estado de México, conforme al artículo 4, fracción XII, párrafo segundo de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, no puede invadir esferas de competencia, por lo que sugiere que el solicitante acuda las oficinas del Ayuntamiento de Toluca, a fin de que realice las gestiones pertinentes para que se le brinde alguna alternativa de solución a la problemática que expone.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **siete de noviembre de dos mil veinticuatro,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“la respuesta” (sic)*

**Y Razones o motivos de inconformidad**:

*“no entrega todo lo solicitado” (sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **doce de noviembre de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. El **diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro,** el **Sujeto Obligado** remitió, a través de SAIMEX su informe justificado, mediante el cual reitera que el asunto referido en la solicitud es de competencia municipal, lo cual sustenta con los artículos 4, párrafo segundo de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México; 97 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Toluca, 2.3, 2.4, 6.4, 7.6 del Código Administrativo del Estado de México.

Anexos:

- Oficio número 233B04010000000/5278/2024, del doce de noviembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual el encargado de despacho de la Dirección General del Instituto de Verificación Administrativa reitera que el requerimiento de información es competencia del gobierno municipal, de conformidad con los artículos 31, fracción XXIV Quater y XXIV Quinques de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; 85, del Bando Municipal del Ayuntamiento de Toluca; 48, fracción XIII Quater, del Manual General de Organización del Ayuntamiento de Toluca.

Una vez analizados los documentos referidos, se determinó hacerlos del conocimiento de la parte **Recurrente** con la finalidad de que manifestara lo que a su derecho estimara conveniente, sin embargo, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **veintidós de octubre de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el **siete de noviembre** **de dos mil veinticuatro** esto es, **al décimo primer día hábil posterior a aquel** **en que se tuvo conocimiento de la respuesta impugnada**. En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

De acuerdo al análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX.**

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***...***

***V.*** *La entrega de información incompleta;”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la información proporcionada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el Criterio de Interpretación, con clave de control número SO/003/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.” (Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Es aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

1. Nombre de quien o quienes dieron autorización para que comerciantes informales se coloquen a un lado de la Iglesia del Carmen, ubicada en Santos Degollado 100, Colonia Centro, Código Postal 50000, Toluca de Lerdo, México.

2. Inspecciones sanitarias, reglamentarias o de cualquier tipo a dichos establecimientos informales por parte de Desarrollo Económico o en materia de Protección Civil.

3. Supervisiones realizadas a dichos establecimientos informales por Medio Ambiente.

4. En caso de no haberse realizado supervisiones, el nombre de los servidores públicos que deberían realizarlas, o el nombre de quien da el permiso o de quien dio el permiso.

Cabe señalar que la persona solicitante, al momento de presentar su solicitud realizó diversos planteamientos subjetivos, tales como “…*ya que tienen tanques de gas siendo peligroso para vehiculos y transeúnte…”, “…ya que queman carbón en la banqueta y vierten desechos en la coladera municipal dañándoa…”* (sic), ante lo cual se puntualiza que el Derecho al acceso a la información pública constituye una prerrogativa para acceder a documentos o registros de información pública generada o en posesión de los Sujetos Obligados, motivo por el cual, este Organismo Garante precisa que dichas manifestaciones no son susceptibles de ser tomadas en consideración en la resolución del presente asunto, toda vez que no constituyen el ejercicio de un Derecho de acceso a la información pública, sino más bien el ejercicio de un Derecho de expresión, cuya finalidad consiste en contextualizar los requerimientos de información. En este sentido, se trata de manifestaciones sobre las cuales este Instituto no está facultado para pronunciarse.

Ahora bien, es imprescindible mencionar que las Unidades de Transparencia, son el área responsable en cada Sujeto Obligado para dar atención a las solicitudes de información que se realicen al amparo de la Ley, el responsable de dicha área funge como enlace entre el Sujeto Obligado y los solicitantes, y tiene bajo su responsabilidad el tramitar internamente la solicitud de información.

De tal manera que, si bien el Titular de la Unidad de Transparencia no tiene bajo su resguardo el archivo que contiene la documentación en donde consta la información solicitada, esta puede obrar en las distintas áreas que conforman la estructura orgánica del Sujeto Obligado, es por ello que debe turnar la solicitud al servidor público habilitado que tiene bajo su resguardo la misma, de conformidad con los artículos 53, fracciones II y IV y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por su parte, los servidores públicos habilitados, quienes son designados por el titular de cada Sujeto Obligado derivado de la propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia, son las personas encargadas dentro de las diversas unidades administrativas o áreas de los Sujeto Obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas, y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información, teniendo como función buscar, localizar y en su caso entregar la información solicitada, así como integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta y verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada, de conformidad con los artículos 3, fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De lo manifestado con antelación se advierte que la persona Titular de la Unidad de Transparencia debe garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que puedan contar con la información, con el objeto de que los servidores públicos habilitados realicen la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, y que una vez localizada, la misma sea proporcionada a las personas solicitantes atendiendo a la naturaleza jurídica de la misma.

En esta línea de pensamiento, derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, se advirtió que la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, turnó la solicitud al servidor público habilitado del Instituto de Verificación Administrativa, quien manifestó que si bien, de conformidad con el artículo 4, fracción XII, párrafo segundo de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, se encarga de ordenar, autorizar y coordinar el acto administrativo de la verificación, supervisión e inspección en el Estado de México, no puede invadir esferas de competencia, por lo que, al tratarse de información que le compete al gobierno municipal de Toluca, la atención de la solicitud corresponde a este último, sugiriendo a la persona solicitante acudir ante las oficinas del Ayuntamiento de Toluca.

Al no estar conforme con los términos de dicha respuesta, la persona solicitante presentó el recurso de revisión que nos ocupa, mediante el cual alegó que no le fue entregado todo lo solicitado.

Durante la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado,** por conducto de la Dirección General del Instituto de Verificación Administrativareiteró que el asunto referido en la solicitud es de competencia municipal de conformidad con los artículos 4, párrafo segundo de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México; 2.3, 2.4, 6.4, 7.6 del Código Administrativo del Estado de México; 31, fracción XXIV Quater y XXIV Quinques de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; 85 y 97 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Toluca; y 48, fracción XIII Quater, del Manual General de Organización del Ayuntamiento de Toluca.

Mientras que la parte **Recurrente** fue omisa en remitir cualquier elemento que a su derecho conviniera, por lo tanto, se tiene por precluido su derecho para tal efecto y se procede a emitir la resolución que conforme a derecho corresponda.

Una vez establecidas las posturas de las partes, se procede al análisis de los requerimientos de información, así como la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** en contraposición con el motivo de inconformidad alegado por la parte **Recurrente,** con la finalidad de determinar si el Derecho de acceso de esta se satisfizo, o, en su defecto, ordenar el soporte documental correspondiente, en caso de ser procedente.

* **De las atribuciones del Sujeto Obligado**

En primer lugar, tomando en consideración el pronunciamiento emitido por el **Sujeto Obligado** en respuesta a la solicitud, es oportuno partir de las atribuciones que la normativa le confiere.

En este tenor, de conformidad con el artículo 56 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, la Consejería Jurídica es la dependencia encargada de diseñar y coordinar la política jurídica y de acceso a la justicia del Poder Ejecutivo, de planear, programar, dirigir, resolver, controlar y evaluar las funciones del registro civil, del notariado, las relativas a la demarcación y conservación de los límites del Estado y sus municipios, en coordinación con las autoridades competentes, de la función registral, legalizaciones y apostillamiento, de la defensoría pública, administración de la publicación del Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", las relativas al reconocimiento, promoción, atención y defensa de los derechos humanos desde el Poder Ejecutivo, de proporcionar información de los ordenamientos legales, coordinarse con los responsables de las unidades de asuntos jurídicos de cada dependencia de la Administración Pública, en materia jurídica de las dependencias y demás disposiciones de observancia general en el Estado, cuyas atribuciones se encuentran enmarcadas en el artículo 57 de la referida Ley, a saber:

*“****Artículo 57****. A la Consejería Jurídica le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:*

***I.*** *Representar a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, de la Secretaría General de Gobierno, y de la Subsecretaría General de Gobierno, en los juicios y procedimientos de carácter jurisdiccional en los que sean parte; así como intervenir en aquellos actos jurídicos que la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado le indique; pudiendo delegar esta representación en terceros o personas subalternas para que la ejerzan individual o conjuntamente, de conformidad con las disposiciones reglamentarias;*

***II.*** *Desempeñar las comisiones y funciones que la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado le confiera y mantenerla informada de las mismas;*

***III****. Designar y remover a los representantes de la Consejería Jurídica en las comisiones, comités, organismos auxiliares y demás instancias en las que participe;*

***IV****. Proporcionar y coordinar la asesoría en materia jurídica y consultiva a las dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo del Estado, a excepción de la materia fiscal, con apego a las leyes, reglamentos y demás disposiciones aplicables;*

***V****. Revisar o elaborar los proyectos de iniciativas de ley o decreto que presente la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, y en caso de que los mismos afecten el Presupuesto de Egresos, se estará a lo que dispone el artículo 288 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, en relación con el Dictamen de reconducción y actualización programática presupuestal;*

***VI.*** *Elaborar, revisar y someter a consideración y, en su caso, firma de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado los proyectos de reglamentos, decretos, acuerdos y demás instrumentos de carácter jurídico de la Administración Pública;*

***VII.*** *Informar a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado sobre las leyes y reglamentos que sean contrarios a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Constitución y proponer las reformas necesarias para su armonización;*

***VIII****. Coadyuvar en el ámbito de su competencia y sin perjuicio de lo previsto en la fracción V del artículo 25 de esta Ley, con los poderes Legislativo y Judicial, en el cumplimiento de sus atribuciones;*

***IX****. Coordinar la función jurídica de las dependencias y organismos auxiliares de la Administración Pública, así como emitir las directrices o lineamientos que deberán de seguir, con excepción de la materia fiscal;*

***X****. Elaborar y someter a consideración de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado el proyecto de agenda legislativa, considerando las propuestas de las dependencias y organismos auxiliares de la Administración Pública;*

***XI.*** *Ser el conducto para presentar ante la Legislatura las iniciativas de Ley o Decreto del Ejecutivo, así como publicar las leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas que deban regir en el Estado, distintas de aquellas que se refieran a la materia fiscal;*

***XII.*** *Definir, unificar y difundir los criterios para la interpretación de las disposiciones jurídicas que normen la gestión de la Administración Pública;*

***XIII****. Asesorar jurídicamente y orientar, cuando así lo requieran, a las dependencias y organismos auxiliares de la Administración Pública, así como a las autoridades municipales;*

***XIV****. Llevar a cabo la Mediación y Conciliación vecinal en la atención y resolución de conflictos cotidianos entre particulares;*

***XV****. Someter a la consideración de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado el otorgamiento de nombramientos de notario;*

***XVI.*** *Establecer los lineamientos y criterios técnico-jurídicos para la aplicación y supervisión del cumplimiento de las disposiciones jurídicas en materia notarial, así como recibir, tramitar, substanciar, resolver quejas, implementar e imponer sanciones en contra de los notarios;*

***XVII****. Llevar el Libro de Registro de Notarios;*

***XVIII.*** *Coadyuvar en la elaboración, revisión y sanción de los convenios, contratos y demás instrumentos jurídicos y administrativos relativos a la coordinación con la Administración Pública Federal, gobiernos estatales y municipales;*

***XIX.*** *Coordinar y participar, junto con las dependencias y organismos auxiliares de carácter estatal y municipal, en la actualización y simplificación del orden jurídico del Estado de México;*

***XX****. Intervenir en los juicios de amparo, cuando la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, de la Secretaría General de Gobierno, o de la Subsecretaría General de Gobierno tengan el carácter de autoridad responsable, exista solicitud de la autoridad responsable o medie instrucción de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, así como supervisar todas las etapas de su proceso y la elaboración de los informes previos y con justificación cuando la importancia del asunto así lo amerite;*

***XXI****. Tramitar y substanciar los recursos administrativos que competa resolver a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, así como substanciar, en su caso, los procedimientos contenciosos;*

***XXII****. Remitir las solicitudes de indulto a la Secretaría de Seguridad para su tramitación en términos de la legislación aplicable;*

***XXIII****. Realizar los actos jurídicos necesarios para reivindicar la propiedad del Estado;*

***XXIV****. Substanciar el trámite de expropiación y solicitar a las dependencias u organismos auxiliares competentes los informes, dictámenes, peritajes y demás elementos para acreditar la idoneidad material y técnica del bien de que se trate o la existencia del valor histórico, artístico o cultural, así como la causa de utilidad pública en que se sustente en términos de las disposiciones jurídicas aplicables;*

***XXV****. Ejecutar, en coordinación con la Secretaría General de Gobierno, las expropiaciones, ocupación temporal y limitación de dominio en los casos de utilidad pública de conformidad con la Legislación relativa;*

***XXVI****. Representar al Gobierno del Estado en los juicios en que ésta sea parte, siempre que la representación no corresponda a otra autoridad por disposición legal expresa;*

***XXVII****. Interponer ante el Tribunal Superior de Justicia, el recurso de revisión previsto en el párrafo séptimo de la fracción VIII del artículo 5 de la Constitución;*

***XXVIII.*** *Dar contestación a los escritos de petición que realicen los ciudadanos de manera pacífica y respetuosa a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado o de la Secretaría General de Gobierno, en las diferentes ramas de la Administración Pública, que le sean turnados para su atención;*

***XXIX.*** *Coordinar y vigilar la Función Registral del Estado de México conforme a la legislación aplicable;*

***XXX****. Organizar, dirigir y vigilar el ejercicio de las funciones del Registro Civil;*

***XXXI****. Regular, organizar y controlar la prestación del Servicio de Defensoría Pública en el Estado de México, así como coordinar el funcionamiento del Instituto de la Defensoría Pública del Estado de México;*

***XXXII****. Impulsar una política de reconocimiento, protección, promoción, atención, defensa y respeto de los derechos humanos en el ámbito de la Administración Pública Estatal, así como proponer la armonización de las políticas públicas en la materia conforme a lo establecido en el marco constitucional;*

***XXXIII****. Coordinar las acciones de gobierno para la atención de los asuntos agrarios, atender y ejecutar los programas y acciones que instruya la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, en materia agraria, así como informarle oportunamente sobre la situación agraria del Estado;*

***XXXIV****. Coordinar las acciones relativas a la demarcación y conservación de límites territoriales en el Estado;*

***XXXV.*** *Administrar y publicar el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno";*

***XXXVI.*** *Compilar y sistematizar las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones jurídicas estatales, así como establecer el banco de datos correspondiente, con el objeto de proporcionar información del orden jurídico estatal, a través del uso de medios electrónicos;*

***XXXVII****. Coordinar y asesorar las áreas jurídicas de las diversas dependencias de la Administración Pública;*

***XXXVIII****. Definir las directrices y dictar los lineamientos que en materia jurídica deberán seguir las dependencias de la Administración Pública;*

***XXXIX****. Registrar, certificar, legalizar y apostillar las firmas autógrafas y electrónicas, los sellos oficiales y electrónicos de los funcionarios estatales, presidentes y secretarios municipales y de los demás funcionarios a quienes esté encomendada la fe pública;*

***XL.*** *Nombrar y remover, previo acuerdo con la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, a las personas titulares o funcionarios análogos, responsables de las áreas jurídicas de las dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo. Para efectos de lo establecido en esta fracción se considerará la opinión de las personas titulares de las dependencias y organismos auxiliares respectivos;*

***XLI****. Requerir de las áreas jurídicas de las dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo, todo tipo de colaboración, informes o documentos sobre los asuntos que conozcan;*

***XLII. Dirigir, coordinar y supervisar al Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México;***

***XLIII****. Organizar, controlar y dirigir a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, y a la Comisión de Búsqueda de Personas del Estado de México, así como participar en el Sistema de Atención a Víctimas del Estado, y llevar a cabo las funciones inherentes al tema, previstas en la legislación aplicable;*

***XLIV.*** *Proponer a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado la persona que ocupe la titularidad de la Comisión Estatal de Búsqueda, así como llevar a cabo el proceso de consulta pública a los colectivos de víctimas, personas expertas y organizaciones de la sociedad civil, en relación con dicha propuesta;*

***XLV.*** *Diseñar y coordinar la política del Gobierno del Estado de México en materia de justicia cotidiana;*

***XLVI.*** *Coordinar las acciones que las dependencias y los órganos auxiliares del Gobierno del Estado de México lleven a cabo en materia de justicia cívica e itinerante, en los términos que señalen las leyes respectivas;*

***XLVII****. Convenir con los Gobiernos Federal, de las Entidades Federativas y de los municipios del Estado, así como los particulares, la realización conjunta y coordinada de acciones en materia de justicia cívica e itinerante, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;*

***XLVIII****. Brindar los servicios de orientación y asistencia jurídica temprana, de conformidad con los convenios de colaboración que al efecto celebre con otras autoridades competentes; y*

***XLIX.*** *Las demás que le señalen otras leyes, reglamentos y disposiciones jurídicas aplicables, así como las que le encomiende la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado*”

Por otro lado, el artículo 2 del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica dispone que la Consejería Jurídica tiene a su cargo el despacho de los asuntos que le encomiendan la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y las demás leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones jurídicas, que le resulten aplicables. Asimismo, la Consejería Jurídica asumirá los compromisos y las obligaciones que establezcan los acuerdos, convenios o contratos que suscriba el Gobierno del Estado de México, con los gobiernos Federal, estatales y municipales en las materias que se encuentren en el ámbito de su competencia.

Para el estudio, planeación y atención de los asuntos de su competencia, al frente de la Consejería estará una persona titular quien se auxiliará de las unidades administrativas previstas en el artículo 4 del Reglamento Interior, a saber:

*“****Artículo 4****. Para el estudio, planeación y atención de los asuntos de su competencia, al frente de la Consejería estará una persona titular quien, se auxiliará de las siguientes unidades administrativas:*

***I.*** *Subconsejería Jurídica y de Derechos Ciudadanos:*

***a****. Dirección General Jurídica y Consultiva;*

***b.*** *Dirección General de Legislación y del Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno";*

***c****. Dirección General de Procedimientos y Asuntos Notariales; d. Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género;*

***e****. Dirección General de Justicia Cotidiana y Protección al Colono;*

***f****. Dirección General del Registro Civil, y*

***II****. Coordinación Administrativa.*

*La Consejería contará con un Órgano Interno de Control, así como con las demás unidades administrativas que le sean autorizadas, cuyas funciones y líneas de autoridad se establecerán en su Manual General de Organización; asimismo, se auxiliará de las personas servidoras públicas, órganos técnicos y administrativos necesarios para el cumplimiento de sus atribuciones, de acuerdo con la normativa aplicable, estructura orgánica y presupuesto autorizados.*

*El nivel jerárquico tabular de las áreas que dependen directamente de la persona titular de la Consejería, que no ejecutan atribuciones sustantivas propias de la Consejería y realizan funciones transversales de apoyo y servicio a la misma, será determinado en el Manual General de Organización de la Consejería que al efecto se emita.”*

Asimismo, el artículo 7 del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica enmarca las atribuciones que se le confieren a la persona titular de la Consejería Jurídica, entre las que se encuentra la de **dirigir, coordinar y supervisar al Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México.**

Respecto del Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, debe decirse que es un órgano desconcentrado de la Consejería Jurídica, con autonomía técnica y operativa, para ordenar, autorizar y coordinar el acto administrativo de la verificación, supervisión e inspección en el Estado de México, bajo los principios de legalidad, honradez, lealtad, prontitud, imparcialidad y transparencia, el cual fue creado mediante el Decreto número 120 de la LIX Legislatura, publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, el siete de septiembre de dos mil dieciséis, por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, entre ellas la reforma el Artículo 38 ter, donde se dispone en su fracción XXXVII, que la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal es la encargada de “Presidir, dirigir, coordinar y organizar al Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México de acuerdo con su Ley de creación que al efecto se emita”.

En esta línea de pensamiento, el artículo 1 de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho, dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.*** *La presente Ley es de orden público e interés general y tiene por objeto crear* ***el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México****, como* ***órgano desconcentrado de la Consejería Jurídica, con autonomía técnica y operativa en el ejercicio de sus atribuciones, responsable de la función de verificación en el Estado de México.***

*Las disposiciones de la presente Ley son de observancia general en el territorio del Estado de México. Corresponde al instituto de Verificación Administrativa del Estado de México vigilar su debida observancia.*

*Son sujetos obligados a la observancia y cumplimiento de esta Ley las y los servidores públicos del Instituto y de las dependencias y organismos auxiliares estatales con funciones de verificación, supervisión e inspección, a fin de constatar el cumplimiento de las condiciones, obligaciones o requerimientos estipulados en la normatividad de la materia aplicable.”*

Como se desprende del precepto legal en cita, al Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México se le confiere la función de verificación en la entidad, que consiste en lo siguiente de conformidad con el artículo 2, fracción VIII de la Ley en estudio:

***“Artículo 2.*** *En la aplicación de esta Ley, se entenderá por:*

***…***

***VIII. Verificación:*** *al acto administrativo por el que el Instituto, en coordinación con las dependencias y organismos auxiliares competentes, a través del personal autorizado y previa orden emitida por la autoridad competente, verifican, mediante revisión ocular y examen de documentos el cumplimiento de las condiciones, requerimientos u obligaciones para proyectos nuevos, ampliaciones o actualizaciones contempladas en las evaluaciones técnicas de impacto y/o la Evaluación de Impacto Estatal y demás normatividad de la materia aplicable.”*

Por si parte, el artículo 4 de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, establece como funciones del Instituto, las siguientes:

*“****Artículo 4.*** *El Instituto tendrá las atribuciones siguientes:*

***I. Ordenar y coordinar las visitas de verificación administrativa, en materias de:***

***a)*** *Comunicaciones;*

***b) Desarrollo económico;***

***c)*** *Desarrollo urbano y vivienda;*

***d) Medio ambiente****;*

***e)*** *Movilidad;*

***f) Protección civil;***

***g) Salubridad local; y***

***h)*** *Agua, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.*

*Lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto por otras disposiciones jurídicas.*

***II****. Emitir lineamientos y criterios para el ejercicio de la actividad verificadora;*

***III****. Velar en la esfera de su competencia, por el cumplimiento de las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas y administrativas vinculadas con las materias a que se refiere esta Ley;*

***IV****. Registrar en el Sistema los datos de las visitas de verificación que sean coordinadas por el Instituto y solicitar a las dependencias que integren en dicho Sistema las constancias que sustenten su ejecución a fin de dar cumplimiento al objeto del mismo;*

***V****.* ***Solicitar a la Comisión o a las autoridades competentes la información que estime indispensable, a efecto de dar la debida atención a las solicitudes de visitas de verificación que le presenten la ciudadanía y las autoridades, cuando así lo estime necesario.*** *Dicha información deberá ser remitida en los plazos y términos establecidos por el Instituto;*

***VI.******Valorar y atender en el ámbito de sus atribuciones las solicitudes de verificación que presenten autoridades y particulares****;*

***VII.*** *Coordinar y ejecutar la práctica de visitas colegiadas que le sean solicitadas por las dependencias y organismos auxiliares, en materia de su competencia;*

***VIII.******Realizar las visitas de verificación, ya sea de oficio, por solicitud ciudadana, de la Comisión u otras autoridades, para constatar el cumplimiento de las condicionantes en los plazos y términos establecidos en la Evaluación de Impacto Estatal,*** *comprobar que se cuente con dicha Evaluación, o bien, se constate la permanencia de las características bajo las cuales fue emitido dicho documento;*

***IX****.* ***Autorizar, coordinar y ejecutar a las instancias competentes, la práctica de visitas de verificación, solicitadas por las autoridades competentes y particulares, para constatar el cumplimiento de las condicionantes en los plazos y términos establecidos en la resolución del Dictamen****;*

***X****. Orientar y asesorar a las y los titulares de obras, unidades económicas, inversiones o proyectos sobre los derechos y obligaciones correspondientes;*

***XI****.* ***Planear, emplear y ejecutar los mecanismos de supervisión y visitas aleatorias que para tal efecto se encuentren contemplados en el Reglamento, con la finalidad de comprobar que las obras, unidades económicas, inversiones o proyectos cuenten con la Evaluación de Impacto Estatal,*** *y en su caso, cumplan con las condicionantes de su expedición; y*

***XII.*** *Las demás que establezcan el Reglamento Interior y los ordenamientos jurídicos aplicables.*

***El Instituto se abstendrá de realizar visitas de verificación administrativa cuando éstas sean de competencia exclusiva de la Federación o de los municipios del Estado de México.***

*El Instituto podrá auxiliarse de cualquier autoridad para la práctica y ejecución de las visitas de verificación, por lo que todas las autoridades con competencia y jurisdicción, dentro del marco de sus atribuciones y facultades, están obligadas a prestar al Instituto el auxilio y apoyo que les solicite para la correcta y adecuada práctica y ejecución de las visitas de verificación.*

*Para tal efecto, el Instituto podrá hacer uso de los medios de comunicación y tecnológicos que estime pertinentes, con la finalidad de solicitar y coordinar a las autoridades que se requieran involucrar en la ejecución de las visitas correspondientes.”*

Por último, se menciona que de conformidad con el artículo 8 de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, entre las atribuciones que se el confieren a la persona titular de la Dirección General del Instituto, se encuentran las siguientes en su parte conducente:

- Implementar, coordinar y operar el Sistema de Verificaciones y Estadísticas del Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México y mantenerlo actualizado;

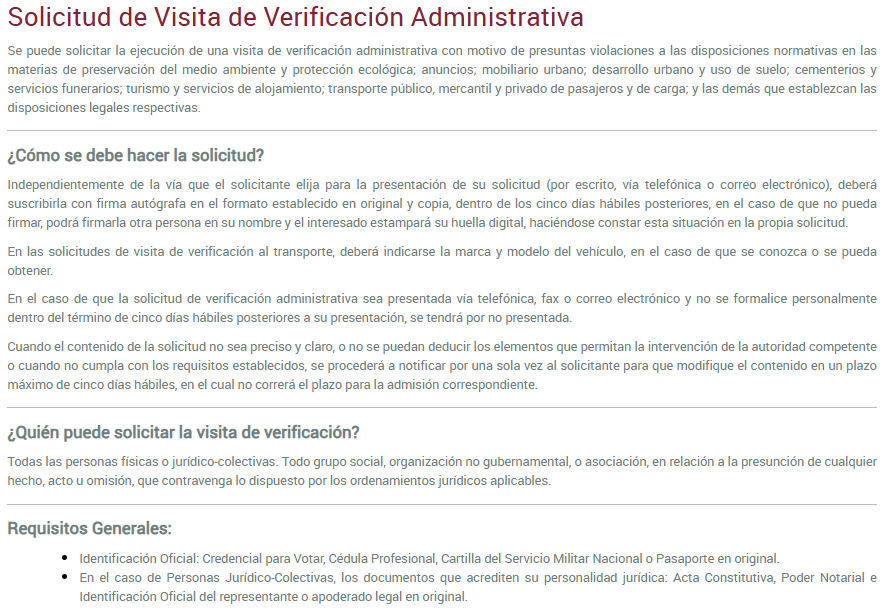
- Autorizar, coordinar y ejecutar la práctica de las visitas de verificación en las materias competencia del Instituto, para corroborar la permanencia de las condiciones bajo las cuales fue emitida la Evaluación de Impacto Estatal y las evaluaciones técnicas de impacto emitidas por las dependencias y organismo auxiliares estatales competentes;  
- **Atender los reportes o inconformidades que por escrito presenten las y los ciudadanos respecto de la ejecución de visitas de verificación,** así como de cualquier otro asunto competencia del Instituto, dando vista en su caso, al órgano interno de control correspondiente;

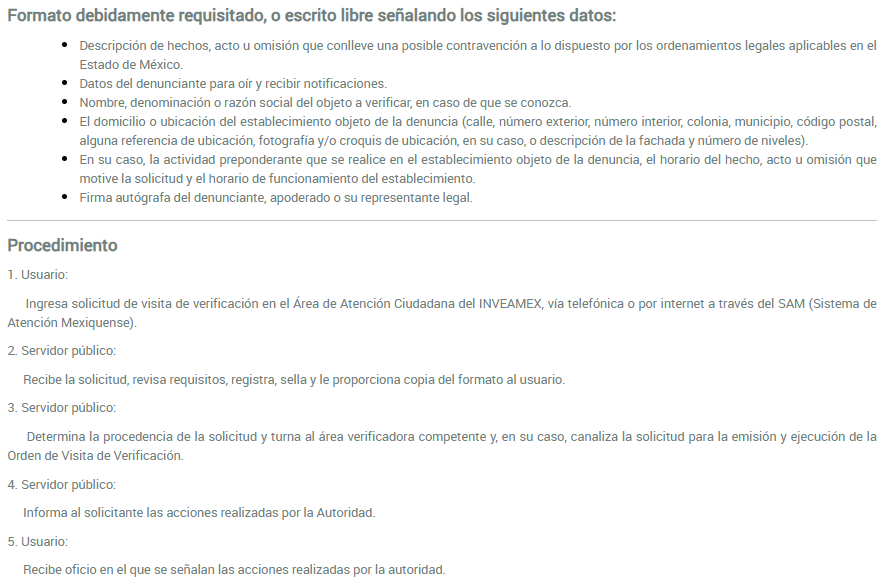
- Establecer los lineamientos y criterios para el ejercicio de la actividad verificadora;

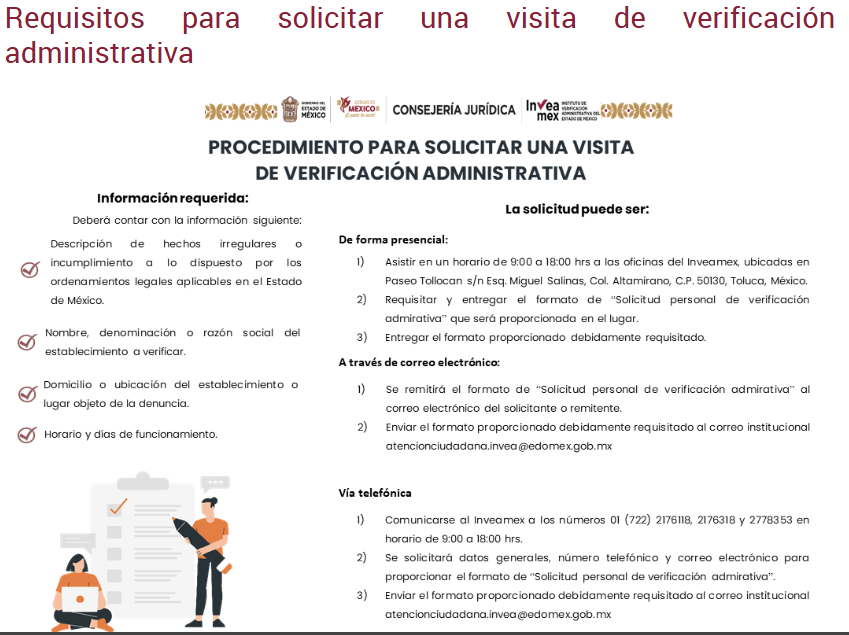
Atento a lo anterior, se arriba a la conclusión de que el **Sujeto Obligado**, como lo precisó el servidor público habilitado del Instituto de Verificación Administrativa, carece de facultades para dar respuesta al requerimiento relativo al **nombre de los servidores públicos que dan o dieron autorización o permiso para el establecimiento de comerciantes informales en determinado espacio.**

Por otro lado, respecto a los requerimientos relativos a las inspecciones sanitarias, reglamentarias y de cualquier tipo realizadas a los establecimientos informales, en materia de desarrollo económico, salubridad y protección civil y medio ambiente, **si bien cuenta con facultades para practicar visitas de verificación de oficio o por solicitud iniciada por las autoridades competentes y por la ciudadanía**, como se desprende de los artículos 1, 2, fracción VIII, 3, 4, fracciones I, incisos b, d, f y g, V, VI, VIII, IX, y 8, fracciones III, IV y V de la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México referidos con antelación, **dichas facultades se limitan al ámbito de su competencia**, como se desprende del segundo párrafo del artículo 4 de la misma ley en cita.

Con la finalidad de robustecer lo anterior, se menciona que en la página oficial del Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, se localiza el procedimiento para solicitar una visita de verificación administrativa y los requisitos, tal y como se ilustra a continuación para mejor referencia:





Como se observa en las infografías anteriores, cualquier persona física o jurídico colectiva, ya sea de manera individual o a través de un grupo, organización no gubernamental o asociación, puede solicitar por escrito, vía telefónica, fax, o correo electrónico, una visita de verificación en relación con la presunción de cualquier hecho, acto u omisión, que contravenga lo dispuesto por los ordenamientos jurídicos aplicables, en las materias de preservación del medio ambiente y protección ecológica; anuncios; mobiliario urbano; desarrollo urbano y uso de suelo; cementerios y servicios funerarios; turismo y servicios de alojamiento; transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga; y las demás que establezcan las disposiciones legales respectivas. Dicha solicitud debe contener, entre otros datos, la descripción de los hechos irregulares, el incumplimiento a lo dispuesto por los ordenamientos legales aplicables, o de la actividad preponderante que se realice en el establecimiento objeto de la denuncia, el horario del hecho, acto u omisión que motive la solicitud y el horario de funcionamiento del establecimiento y debe ser suscrita con firma autógrafa en el formato establecido en original y copia dentro de los cinco días posteriores, ya que en caso de omisión de dicho requisito, la misma se tendrá por no presentada.

Una vez que el servidor público recibe la solicitud y ha revisado el cumplimiento de los requisitos, la registra, sella y le proporciona una copia del formato al usuario; siendo de suma importancia mencionar que el **servidor público del Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México,** cuenta con el deber de **determinar la procedencia de la solicitud**, **en cuyo caso, la turna al área verificadora competente, para la emisión y ejecución de la Orden de Visita de Verificación;** finalmente, informa al solicitante las acciones realizadas por la autoridad a través de un oficio.

Lo anterior se traduce en que si bien, el **Sujeto Obligado** cuenta con competencia para practicar visitas de verificación de oficio o por solicitud iniciada por las autoridades competentes y por la ciudadanía, asimismo, que cualquier persona puede presentar una solicitud de verificación, las mismas se realizan específicamente en el ámbito de sus competencias, ya que está impedido para realizar visitas de verificación administrativa, cuando estas sean de competencia exclusiva de la Federación o de los municipios del Estado de México.

**- De las atribuciones del Ayuntamiento de Toluca.**

Con relación a las atribuciones con las que cuenta el municipio para conocer de la información que es del interés de la persona solicitante, debe partirse de lo establecido en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, la cual, en su artículo 31, fracciones I Ter, XXIV Sexties, dispone lo siguiente:

*“****Artículo 31****.-* ***Son atribuciones de los ayuntamientos****:*

*…*

***I. Ter****.* ***Aprobar y promover un programa para el otorgamiento de la licencia o permiso provisional de funcionamiento para negocios de bajo riesgo que no impliquen riesgos sanitarios, ambientales o de protección civil****, conforme al Catálogo Mexiquense de Actividades Industriales, Comerciales y de Servicios de Bajo Riesgo, consignado en la Ley de la materia, mismo que deberá publicarse dentro de los primeros 30 días naturales de cada Ejercicio Fiscal y será aplicable hasta la publicación del siguiente catálogo.*

*...*

***XXIV. Sexties****.* ***Aprobar y publicar el programa especial para otorgar la licencia o permiso provisional de funcionamiento para negocios de bajo riesgo sanitario, ambiental o de protección civil****, que para el efecto proponga la o el presidente municipal en términos de lo dispuesto por la fracción XIII Ter del artículo 48 de la presente Ley.”*

Del precepto en cita se desprende que los ayuntamientos están facultados para otorgar licencias o permisos de funcionamiento para negocios de bajo riesgo sanitario, ambiental o de protección civil conforme al Catálogo Mexiquense de Actividades Industriales, Comerciales y de Servicios de Bajo Riesgo, dicha atribución se le confiere a la Dirección de Desarrollo Económico Municipal o a la Unidad Administrativa equivalente, como se lee en el artículo 96 Quáter de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que en su parte conducente señala lo siguiente:

*“****Artículo 96 Quáter****.- El Titular de la Dirección de Desarrollo Económico Municipal o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las siguientes atribuciones:*

*…*

***II Bis****. Impulsar y difundir la simplificación de trámites y reducción de plazos para el otorgamiento de permisos, licencias y autorizaciones del orden municipal, de conformidad con la Ley para la Mejora Regulatoria del Estado de México y Municipios, la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México, la Ley de Fomento Económico del Estado de México, sus respectivos reglamentos y demás disposiciones jurídicas aplicables;*

*…*

***V****. Establecer y operar el Sistema de Apertura Rápida de Empresas del Estado de México en coordinación con los distintos órdenes de Gobierno en los términos que establece la Ley de la materia;*

*En los casos en que no se haya celebrado convenio de coordinación para la unidad económica del Sistema de Apertura Rápida de Empresas del Estado de México en el municipio, se deberá establecer y operar una ventanilla única que brinde orientación, asesoría y gestión a los particulares respecto de los trámites requeridos para la instalación, apertura, operación y ampliación de nuevos negocios que no generen impacto urbano;*

*…*

***XVIII.*** *Conducir la coordinación interinstitucional de las dependencias municipales a las que corresponda conocer sobre el otorgamiento de permisos y licencias para la apertura y funcionamiento de unidades económicas;*

*Para tal efecto, deberá garantizar que el otorgamiento de la licencia no esté sujeto al pago de contribuciones ni a donación alguna; la exigencia de cargas tributarias, dádivas o cualquier otro concepto que condicione su expedición será sancionada en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios;*

***XIX.*** *Operar y actualizar el Registro Municipal de Unidades Económicas de los permisos o licencias de funcionamiento otorgadas a las unidades económicas respectivas, así como remitir dentro de los cinco días hábiles siguientes los datos generados al Sistema que al efecto integre la Secretaría de Desarrollo Económico, a la Secretaría de Seguridad y a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, la información respectiva;*

*XX. Crear y actualizar el Registro de las Unidades Económicas que cuenten con el Dictamen de Giro, para la solicitud o refrendo de las licencias de funcionamiento;*

*…”*

Por lo que se refiere al ayuntamiento de Toluca, el Bando Municipal, en sus artículos 64, fracciones X, XXII, XXV, XXVI; 67, fracción XIII, y 97 dispone lo siguiente:

***“Artículo 64.*** *Son atribuciones de las autoridades municipales* ***en materia de desarrollo económico*** *las siguientes:*

*...*

***X****. Fomentar y promover la actividad comercial, incentivando su desarrollo ordenado y equilibrado, para la obtención de una cultura de negocios coadyuvantes de la seguridad y prevención ciudadana, protección a la biodiversidad y abasto de buena calidad en el Municipio;*

*…*

***XXII.******Actualizar y operar el registro de establecimientos comerciales, industriales y de prestación de servicios, tianguis y comercio en vía pública del Municipio de Toluca****, especificando el giro comercial e impacto que generen, así como llevar a cabo procesos de revisión y actualización de los registros, con la finalidad de mantener un óptimo control del padrón, que se ajuste a las necesidades del Municipio y a las condiciones reales de las unidades económicas mencionadas;*

*...*

***XXV.*** *Aprobar el programa especial para otorgar la* ***licencia provisional de funcionamiento para negocios de bajo riesgo sanitario****,* ***ambiental o de protección civil****, conforme a la clasificación contenida en el Apéndice del Reglamento del Libro Sexto del Código Administrativo en vigor, Listado de generadores de mediano y bajo riesgo, así como en el Catálogo Mexiquense de Actividades Industriales, Comerciales y de Servicios de Bajo Riesgo;*

***XXVI****.* ***Otorgar autorizaciones temporales para llevar a cabo actividades de comercio tradicional y de temporada en lugares determinados de la vía pública****, a vecinos que lo soliciten de manera individual y de conformidad con los lineamientos que al efecto se expidan; y*

*…*

***Artículo 67.*** *Son atribuciones de las* ***autoridades municipales en materia de protección al medio ambiente y a la biodiversidad*** *las siguientes:*

*...*

***XIII.******Otorgar o, en su caso, negar o revocar los registros y licencias de funcionamiento*** *para las personas físicas o jurídico colectivas* ***previa revisión de las disposiciones jurídicas, normas oficiales mexicanas y técnicas estatales de prevención y contaminación atmosférica******de establecimientos mercantiles y de servicios****;*

***XIV****.* ***Prevenir y controlar la contaminación del suelo por residuos sólidos urbanos de origen industrial, comercial y de servicios****, así como la contaminación por ruido, vibraciones, energía térmica, olores, radiaciones electromagnéticas, lumínicas y visuales,* ***perjudiciales para el equilibrio ecológico y el ambiente, que provengan de fuentes fijas que funcionan como establecimientos comerciales o de servicios;***

***...***

***Artículo 97****.* ***Corresponde a la autoridad municipal otorgar el derecho por el uso de vías y áreas públicas para el ejercicio de actividades comerciales o de servicios en los lugares destinados al comercio ambulante, fijo o semifijo****, en términos de lo establecido en el presente Bando Municipal y el Código Reglamentario Municipal; la autoridad municipal tendrá, en todo momento, amplias facultades para reubicar y reordenar a aquellos comerciantes que cuenten con el permiso correspondiente, cuando así lo requiera el buen funcionamiento de los mercados y de los sitios destinados al comercio, y cuando la autoridad municipal lo estime necesario en beneficio de la colectividad, previa notificación que se hará, no menor a 24 horas, salvo causa justificada.*

***Las y los comerciantes semifijos que tengan permiso de la autoridad municipal para expender al público todo tipo de alimentos, ya sea para el consumo inmediato o posterior, deberán ajustarse a las leyes y reglamentos respectivos, los días y horarios que expresamente les señale la autoridad municipa****l; en todo caso, el permiso que expida no autoriza la venta de bebidas alcohólicas de ningún tipo; asimismo,* ***deberán ajustarse a la normatividad sanitaria aplicable y de protección civil****.****”***

Como puede advertirse, los preceptos legales en cita confieren a la autoridad municipal la facultad de otorgar licencias de funcionamiento a establecimientos comerciales y de prestación de servicios, tianguis, y comercio en la vía pública, para lo cual se debe constatar el cumplimiento de las disposiciones jurídicas, normas oficiales mexicanas y técnicas estatales de prevención y contaminación atmosférica, así como la contaminación del suelo por residuos sólidos y cualquier agente perjudicial para el equilibrio ecológico y el ambiente proveniente de los establecimientos comerciales o de servicios.

Por lo que se refiere a las inspecciones, verificaciones y/o supervisiones de establecimientos comerciales, los artículos 67, fracción XIX, 81, y 117 párrafo primero del Bando Municipal de Toluca dispone lo siguiente:

***“Artículo 67.*** *Son atribuciones de las autoridades municipales* ***en materia de protección al medio ambiente y a la biodiversidad*** *las siguientes*

*...*

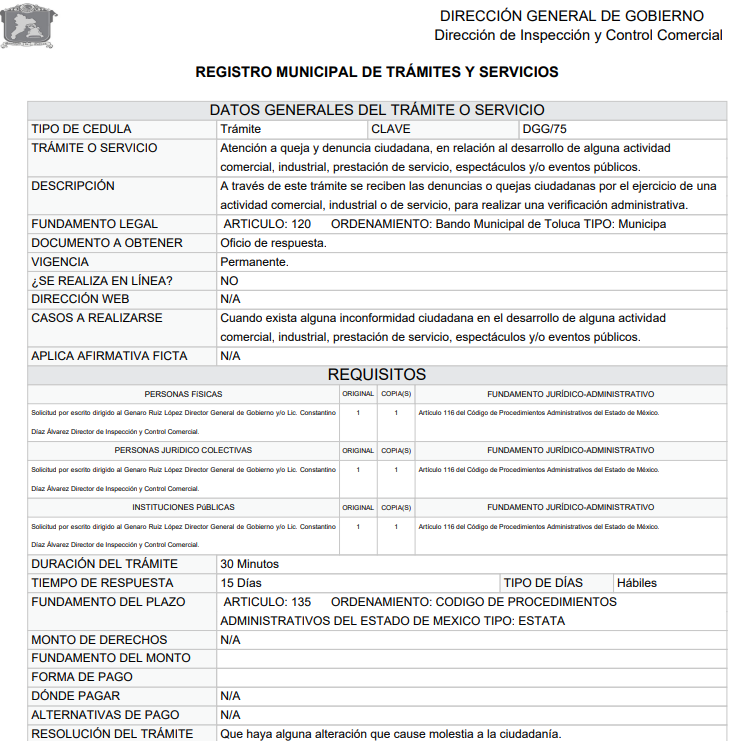
***XIX****.* ***Emitir órdenes de inspección y/o verificación*** *para las personas físicas o jurídico colectivas* ***que no cumplan con las disposiciones jurídicas en materia de medio ambiente,*** *así como establecer los procedimientos administrativos para su vigilancia y cumplimiento;*

***...***

***Artículo 81****. Tratándose de establecimientos comerciales, industriales o de servicios,* ***la Coordinación de Protección Civil y Bomberos podrá practicar verificaciones en el ámbito de su competencia****.*

***Artículo 117****. Los titulares de las unidades administrativas competentes por materia están facultados para ordenar, realizar y controlar, durante todos los días y horas del año, sin necesidad de habilitación expresa,* ***la inspección, verificación, infracción, suspensión, aseguramiento, retiro de mercancías, la clausura de actividades****, espectáculos y/o eventos públicos, según sea el caso; al igual que en materia de desarrollo urbano realizada por particulares, llevando a cabo la iniciación, tramitación, resolución y ejecución del procedimiento administrativo común para imponer la sanción correspondiente, auxiliándose del personal de verificación adscrito o de aquel que al efecto habilite, comisione o nombre para llevar a cabo actos o diligencias pre-procedimentales y procedimentales mediante simple oficio en que se señale nominalmente al personal atribuido con sus funciones específicas.*

En este tenor, la autoridad municipal cuenta con atribuciones para realizar visitas de ordenar y practicar inspecciones o verificaciones en materia de medio ambiente, protección civil, así como para vigilar el cumplimiento de las disposiciones reglamentarias en materia de desarrollo económico entre otras, siendo importante mencionar además, que por conducto de la Dirección General de Gobierno el ayuntamiento de Toluca está facultado para recibir y atender quejas o denuncias ciudadanas en por el ejercicio de una actividad comercial, industrial o de servicio, situación que deriva en una verificación administrativa de ser procedente, como se desprende de la cédula del trámite que se agrega a continuación:











De lo hasta aquí expuesto, se arriba a la conclusión de que en el presente asunto, el **Sujeto Obligado** carece de competencia para dar atención a la solicitud de información al no estar facultado para otorgar licencias de funcionamiento o permisos provisionales para ejercer el comercio en la vía pública, así como para realizar visitas de verificación a puestos ambulantes o semifijos, al ser una atribución que le compete a los ayuntamientos.

Sin perder de vista además que en materia de salubridad, la **Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios del Estado de México, COPRISEM**, como organismo público descentralizado, sectorizado a la Secretaría de Salud del Estado de México, **cuenta con atribuciones para ejercer la regulación, control y fomento sanitarios del comercio de alimentos en la vía pública**, entendiendo por control sanitario el conjunto de acciones de orientación, educación, muestreo, verificación y, en su caso, aplicación de medidas de seguridad y sanciones, con fundamento en el artículo 2.49 del Código Administrativo del Estado de México, que en su parte conducente es del tenor literal siguiente:

***“Artículo 2.49.*** *Corresponde a la COPRISEM como organismo público descentralizado, sectorizado a la Secretaría de Salud del Estado de México, ejercer la regulación, control y fomento sanitarios de:*

***I****.* ***Comercio de alimentos*** *y bebidas no alcohólicas* ***en la vía pública;***

*...*

*Para efectos de este Título se entiende por control sanitario el conjunto de acciones de orientación, educación, muestreo,* ***verificación*** *y, en su caso, aplicación de* ***medidas de seguridad y sanciones****.”*

En tal contexto, no es procedente la entrega de la información materia de la solicitud, bajo la premisa de que los Sujetos Obligados sólo deben proporcionar aquella información que hubieran generado en el ejercicio de sus atribuciones y que obre en sus archivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos, en consecuencia, el pronunciamiento vertido por el servidor público habilitado es suficiente para tener por atendidos los requerimientos de información.

Como sustento a lo anterior, respecto a la Declaración de Incompetencia, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.”***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento de la persona solicitante. En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio 20/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

En el caso particular, dado que se ha demostrado que la incompetencia del **Sujeto Obligado** es notoria, por lo tanto resulta innecesaria la emisión de una declaratoria formal de incompetencia a través del Comité de Transparencia.

Sin embargo, se insta al **Sujeto Obligado** para que en próximas ocasiones observe las formalidades y plazos que prevén las leyes de la materia a efecto de no vulnerar el derecho de acceso a la información de los particulares, asimismo, se hace de su conocimiento que el mismo artículo 167 de la Ley de la Materia, en su párrafo segundo concede, a los Sujetos Obligados, la posibilidad de atender de manera parcial las solicitudes de acceso a la información, dando respuesta únicamente respecto de aquellos requerimientos sobre los cuales se tiene competencia dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud, de conformidad con el párrafo primero del artículo 163 de la Ley de la Materia, y, respecto de la información sobre la cual se es incompetente, declarar la incompetencia en el término de tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud.

En las relatadas circunstancias se dejan a salvo los derechos de la parte **Recurrente** para que, en caso de considerarlo oportuno a sus intereses formule una nueva solicitud de información ante los Sujetos Obligados competentes, de manera enunciativa más no limitativa, el Ayuntamiento de Toluca o a la Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios del Estado de México, COPRISEM, a través de la Secretaría de Salud del Estado de México.

Derivado de lo expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen infundados, siendo procedente *Confirmar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Son **infundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **07114/INFOEM/IP/RR/2024**, por lo que, en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando **Cuarto**, se **Confirma** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**Segundo. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** al responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** para su conocimiento, la presente resolución.

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.