Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo de los Recursos de Revisión 02136/INFOEM/IP/RR/2024, 02137/INFOEM/IP/RR/2024, 02138/INFOEM/IP/RR/2024, 02139/INFOEM/IP/RR/2024, 02228/INFOEM/IP/RR/2024, 02232/INFOEM/IP/RR/2024, 02233/INFOEM/IP/RR/2024, 02278/INFOEM/IP/RR/2024 y 02293/INFOEM/IP/RR/2024 interpuestos por la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, a las solicitudes de acceso a la información pública00308/TLALNEPA/IP/2024, 00309/TLALNEPA/IP/2024, 00311/TLALNEPA/IP/2024, 00310/TLALNEPA/IP/2024, 00332/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024 y 00399/TLALNEPA/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de las solicitudes de información**

El primero y tres de abril de dos mil veinticuatro, el Particular presentó nueve solicitudes de acceso a la información, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz,en los siguientes términos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **FOLIO DE SOLICITUD** | **DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA** |
| 1 | ***00308/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2022, LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |
| 2 | ***00309/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2022, LAS PÓLIZAS DE INGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |
| 3 | ***00311/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2022, LAS PÓLIZAS DE EGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |
| 4 | ***00310/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2022 LA BALANZA DE COMPROBACIÓN, LA BALANZA DE COMPROBACIÓN DETALLADA Y ARCHIVOS NOMINA; HONORARIOS, PERSONAL BASE Y EVENTUAL, ASIMILABLES Y LISTA DE RAYA COMO SE ENVIA AL OSFEM*” (Sic) |
| 5 | ***00332/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2021 LA BALANZA DE COMPROBACIÓN, LA BALANZA DE COMPROBACIÓN DETALLADA Y ARCHIVOS NOMINA; HONORARIOS, PERSONAL BASE Y EVENTUAL, ASIMILABLES Y LISTA DE RAYA COMO SE ENVIA AL OSFEM*” (Sic) |
| 6 | ***00397/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2023, LAS PÓLIZAS DE EGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |
| 7 | ***00398/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2023 LA BALANZA DE COMPROBACIÓN, LA BALANZA DE COMPROBACIÓN DETALLADA Y ARCHIVOS NOMINA; HONORARIOS, PERSONAL BASE Y EVENTUAL, ASIMILABLES Y LISTA DE RAYA COMO SE ENVIA AL OSFEM*” (Sic) |
| 8 | ***00351/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2023, LAS PÓLIZAS DE INGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |
| 9 | ***00399/TLALNEPA/IP/2024*** | *SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2021, LAS PÓLIZAS DE EGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS EN LOS FORMATOS REMITIDOS LA OSFEM*” (Sic) |

Es de señalar que en las nueve solicitudes de acceso a la información el ahora Recurrente eligió como modalidad de entrega de la información *“A través del SAIMEX”.*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

El diecisiete, dieciocho, diecinueve y veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, notificó la respuesta a las solicitudes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante los documentos siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **FOLIO DE SOLICITUD** | **RESPUESTA** |
| 1 | ***00308/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1187/2024, del diez de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…Por lo que en contestación a su oficio y después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Tesorería Municipal…*  *…de acuerdo a las atribuciones y competencia de esta Tesorería Municipal le informo que lo referente al Ejercicio Fiscal 2022, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo* ***06/CT/03-ORD/2024*** *aprobado en la 3°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en Auditoría de Inversión Física número* ***AIF-083****, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por parte del Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM), siendo evidente que la información que integra los informes trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2022,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con el oficio de Requerimiento de Información Inicial número* ***OSFEM/AECFIF/067/2023****, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés, signado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Fiscal del OSFEM, mismo que se anexa en medio electrónico.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, del veintidós de febrero de dos mil veintitrés, suscrito por el Auditor Especial de Cumplimiento e Inversión Fiscal y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz, por medio del cual se requirió se remita a la Oficiala de Partes de este Órgano Técnico, la documentación, misma que se encuentra descrita en dicho oficio para la práctica de Auditoria de Inversión Fiscal con número AIF-083.  iii) Acuerdo número 06/CT/03-ORD/2024 de la Tercera Sesión Ordinaria, del veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, por medio del cual se acuerda la reserva total de la información solicitada de otras solicitudes distintas. |
| 2 | ***00309/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1188/2024, del diez de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…Por lo que en contestación a su oficio y después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Tesorería Municipal…*  *…de acuerdo a las atribuciones y competencia de esta Tesorería Municipal le informo que lo referente al Ejercicio Fiscal 2022, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo* ***06/CT/03-ORD/2024*** *aprobado en la 3°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en Auditoría de Inversión Física número* ***AIF-083****, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por parte del Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM), siendo evidente que la información que integra los informes trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2022,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con el oficio de Requerimiento de Información Inicial número* ***OSFEM/AECFIF/067/2023****, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés, signado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Fiscal del OSFEM, mismo que se anexa en medio electrónico.*  *…”*  Ii Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, del veintidós de febrero de dos mil veintitrés, suscrito por el Auditor Especial de Cumplimiento e Inversión Fiscal y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz, por medio del cual se requirió se remita a la Oficiala de Partes de este Órgano Técnico, la documentación, misma que se encuentra descrita en dicho oficio para la práctica de Auditoria de Inversión Fiscal con número AIF-083.  iii) Acuerdo número 06/CT/03-ORD/2024 de la Tercera Sesión Ordinaria, del veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, por medio del cual se acuerda la reserva total de la información solicitada de otras solicitudes distintas. |
| 3 | ***00311/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1190/2024, del diez de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…Por lo que en contestación a su oficio y después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Tesorería Municipal…*  *…de acuerdo a las atribuciones y competencia de esta Tesorería Municipal le informo que lo referente al Ejercicio Fiscal 2022, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo* ***06/CT/03-ORD/2024*** *aprobado en la 3°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en Auditoría de Inversión Física número* ***AIF-083****, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por parte del Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM), siendo evidente que la información que integra los informes trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2022,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con el oficio de Requerimiento de Información Inicial número* ***OSFEM/AECFIF/067/2023****, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés, signado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Fiscal del OSFEM, mismo que se anexa en medio electrónico.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, del veintidós de febrero de dos mil veintitrés, suscrito por el Auditor Especial de Cumplimiento e Inversión Fiscal y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz, por medio del cual se requirió se remita a la Oficiala de Partes de este Órgano Técnico, la documentación, misma que se encuentra descrita en dicho oficio para la práctica de Auditoria de Inversión Fiscal con número AIF-083.  iii) Acuerdo número 06/CT/03-ORD/2024 de la Tercera Sesión Ordinaria, del veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, por medio del cual se acuerda la reserva total de la información solicitada de otras solicitudes distintas. |
| 4 | ***00310/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/11889/2024, del diez de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…Por lo que en contestación a su oficio y después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta Tesorería Municipal…*  *…de acuerdo a las atribuciones y competencia de esta Tesorería Municipal le informo que lo referente al Ejercicio Fiscal 2022, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo* ***06/CT/03-ORD/2024*** *aprobado en la 3°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en Auditoría de Inversión Física número* ***AIF-083****, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por parte del Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM), siendo evidente que la información que integra los informes trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2022,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con el oficio de Requerimiento de Información Inicial número* ***OSFEM/AECFIF/067/2023****, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés, signado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Fiscal del OSFEM, mismo que se anexa en medio electrónico.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, del veintidós de febrero de dos mil veintitrés, suscrito por el Auditor Especial de Cumplimiento e Inversión Fiscal y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz, por medio del cual se requirió se remita a la Oficiala de Partes de este Órgano Técnico, la documentación, misma que se encuentra descrita en dicho oficio para la práctica de Auditoria de Inversión Fiscal con número AIF-083.  iii) Acuerdo número 06/CT/03-ORD/2024 de la Tercera Sesión Ordinaria, del veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, por medio del cual se acuerda la reserva total de la información solicitada de otras solicitudes distintas. |
| 5 | ***00332/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1173/2024, del nueve de abril de dos mil veinticuatro, suscrito el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  “…  *Hago de su conocimiento en cuanto a:*  *“… SE ME ENVIÉ DEL EJERCICIO FISCAL 2021 LA BALANZA DE COMPROBACIÓN, LA BALANZA DE COMPROBACIÓN DETALLADA (…) (sic).*  *…. después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y digitales de esta Autoridad, se anexa en medio magnético la balanza de comprobación y la balanza de comprobación detallada.*  *Respecto a lo consistente en:*  *(…) Y ARCHIVOS NOMINA; HONORARIOS, PERSONAL BASE Y EVENTUAL, ASIMILARES Y LISTA DE RAYA COMO SE ENVÍA AL OSFEM…”*  *… después de una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de esta dependencia no se localizó dicha información.*  *…”*  ii. Oficio número DA/SCH/DRYN/052/2024, del doce de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa del Departamento de Reclutamiento y Nómina y dirigido a la servidora pública habilitada de la Dirección de Administración, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…*  *Después de una búsqueda exhaustiva y minuciosa, para estar en aptitud de dar contestación oportuna, esta subdirección se pronuncia al respecto:*   1. *Respecto de la “balanza de comprobación, la balanza de comprobación detallada…” (SIC), esta área no es competente, para informarlo* 2. *Cabe señalar que dentro de los lineamientos de la entrega del informe de la cuenta pública 2021, no contempla uno denominado “archivos de nómina; honorarios, personal base y eventual, asimilares y lista de raya”*   *…”*  iii. Oficio número DA/1071/2024, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Administración y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona que da respuesta a través del Departamento de Reclutamiento y Nómina mediante el oficio DA/SCH/DRYN/052/2024.  iv. Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral del ejercicio fiscal dos mil veintiuno.  v. Balanza de Comprobación Detallada del ejercicio fiscal dos mil veintiuno. |
| 6 | ***00397/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1301/2024, del dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“… se informa que lo referente al Ejercicio Fiscal 2023, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo 15****/CT/14-ORD/2024*** *aprobado en la 14°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha 16 de abril de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en revisión y Auditoría, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, esta siendo fiscalizada por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), como producto de la revisión de la cuenta pública tal y como se determinó en el acuerdo 05/2023 publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, el 1º de febrero de 2023; adicional a lo antes citado la información que integra los Informes Trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2023,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con los Oficios de Requerimiento de Información Inicial números AEGF/3321/2024 y AEGF/3447/2024, ambos del 14 de marzo de 2024.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3321/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iii) Oficio de Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3447/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iv) Acuerdo 05/2023 por el que se emiten los Lineamientos, Fechas de Capacitación y Calendarización para la Integración, Envío y Entrega de los Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal 2023, de las Entidades Fiscalizables del Estado De México.  v) Acuerdo de Acumulación número 07/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, donde se aprueba la acumulación de las solicitudes de información con número de folio 00329/TLALNEPA/IP/2024, 00334/TLALNEPA/IP/2024, 00348/TLALNEPA/IP/2024, 00349/TLALNEPA/IP/2024, 00350/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00411/TLALNEPA/IP/2024, 00413LALNEPA/IP/2024.  vi) Acuerdo de Reserva de Información número 15/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, de donde se aprueba la reserva de la información de las solicitudes de información 00329/TLALNEPA/IP/2024, 00334/TLALNEPA/IP/2024, 00348/TLALNEPA/IP/2024, 00349/TLALNEPA/IP/2024, 00350/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00411/TLALNEPA/IP/2024, 00413LALNEPA/IP/2024, por estar en proceso de fiscalización. |
| 7 | ***00398/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1301/2024, del dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“… se informa que lo referente al Ejercicio Fiscal 2023, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo 15****/CT/14-ORD/2024*** *aprobado en la 14°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha 16 de abril de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en revisión y Auditoría, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, esta siendo fiscalizada por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), como producto de la revisión de la cuenta pública tal y como se determinó en el acuerdo 05/2023 publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, el 1º de febrero de 2023; adicional a lo antes citado la información que integra los Informes Trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2023,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con los Oficios de Requerimiento de Información Inicial números AEGF/3321/2024 y AEGF/3447/2024, ambos del 14 de marzo de 2024.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3321/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iii) Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3447/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iv) Acuerdo 05/2023 por el que se emiten los Lineamientos, Fechas de Capacitación y Calendarización para la Integración, Envío y Entrega de los Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal 2023, de las Entidades Fiscalizables del Estado De México.  v) Acuerdo de Acumulación número 07/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, donde se aprueba la acumulación de las solicitudes de información con número de folio 00329/TLALNEPA/IP/2024, 00334/TLALNEPA/IP/2024, 00348/TLALNEPA/IP/2024, 00349/TLALNEPA/IP/2024, 00350/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00411/TLALNEPA/IP/2024, 00413LALNEPA/IP/2024.  vi) Acuerdo de Reserva de Información número 15/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, donde se aprueba la reserva de la información de las solicitudes de información 00329/TLALNEPA/IP/2024, 00334/TLALNEPA/IP/2024, 00348/TLALNEPA/IP/2024, 00349/TLALNEPA/IP/2024, 00350/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00411/TLALNEPA/IP/2024, 00413LALNEPA/IP/2024, por estar en proceso de fiscalización. |
| 8 | ***00351/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1301/2024, del dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“… se informa que lo referente al Ejercicio Fiscal 2023, se encuentra en* ***“reserva total de la información”*** *conforme al acuerdo 15****/CT/14-ORD/2024*** *aprobado en la 14°a sesión Ordinaria del Comité de la Unidad de Trasparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha 16 de abril de dos mil veinticuatro, lo anterior deriva que se encuentra en revisión y Auditoría, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, esta siendo fiscalizada por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), como producto de la revisión de la cuenta pública tal y como se determinó en el acuerdo 05/2023 publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, el 1º de febrero de 2023; adicional a lo antes citado la información que integra los Informes Trimestrales correspondientes al ejercicio fiscal 2023,* ***están siendo auditados y en proceso de verificación*** *tal como se acredita con los Oficios de Requerimiento de Información Inicial números AEGF/3321/2024 y AEGF/3447/2024, ambos del 14 de marzo de 2024.*  *…”*  ii) Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3321/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iii) Requerimiento de Información Inicial número AEGF/3447/2024, del catorce de marzo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Auditor Especial del Gasto Federalizado y dirigido al Presidente Municipal de Tlalnepantla de Baz.  iv) Acuerdo 05/2023 por el que se emiten los Lineamientos, Fechas de Capacitación y Calendarización para la Integración, Envío y Entrega de los Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal 2023, de las Entidades Fiscalizables del Estado De México.  v) Acuerdo de Acumulación número 07/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro.  vi) Acuerdo de Reserva de Información número 15/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro. |
| 9 | ***00399/TLALNEPA/IP/2024*** | i) Oficio número TM/1237/2024, del once de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…le informo que dicha información se encuentra de los supuestos de información pública y de la cual se tiene identificada que consta de: LAS PÓLIZAS DE EGRESOS CON LOS DOCUMENTOS COMPROBATORIOS, la cual al realizar la suma da un total de 228,000 fojas aproximadamente, con un total de (53.2 GB Gigas), la cual representa una gran cantidad de papel, documentación y/o información…*  *…*  *…se solicita el cambio de modalidad de entrega de las citadas solicitudes, a entrega de información bajo la modalidad de CONSULTA DIRECTA…*  *La presente solicitud de cambio de modalidad de entrega de la información se sustenta en los siguientes argumentos:*   1. *La información motivo de la solicitudes en comento tiene un peso de 53.2 GB equivalente a 228,000 fojas.* 2. *La información contenida en las solicitudes en comento se encuentran en formato “TIFF”, lo cual implica que se encuentra compactada y al abrirlo solo es visible la primera página, por lo que la consulta directa tendrá que ser en dicho formato.*   *En relación con el punto dos, en caso de requerir tener acceso a toda la información motivo de la referida solicitud, la misma debe ser escaneada para ser resguardada en formato PDF, lo cual trae como consecuencia que el solicitante debe cubrir el gasto que se erogue del escaneo de las 32 cajas…*  *…”*  ii) Oficio no. INFOEM/DGI/253/2024, del diecinueve de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director General de Informática y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…al respecto me permito comunicarle a Usted que dicha incidencia técnica ha quedado registrada en la bitácora de incidencias, toda vez que trata de subir un peso de 53.2 GB, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX.*  *…*  *Por otro lado, para el escaneo de fojas le recomendamos utilizar una resolución alta de 150 Dpi's, en escala de grises y formato "PDF"; extraído directamente del escáner.*  *…”* |

**III. Interposición del Recurso de Revisión.**

El veintitrés, veinticinco y veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), nueve Recursos de Revisión interpuestos por la persona Recurrente, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, en los términos siguientes:

**Recurso de Revisión 02136/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*LA RESPUESTA Y EL ACUERDO” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*DE MANERA ARBITRARIA NIEGA LA INFORMACION, SIN JUSTIFICAR DEBIDAMENTE LA RESERVA” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02137/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*LA RESPUESTA Y EL ACUERDO” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*SE NIEGA LA INFORMACION, SIN JUSTIFICAR DEBIDAMENTE LA RESERVA” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02138/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*EL ACUERDO Y SU NEGATIVA RESPUESTA” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*SU NEGATIVA A DAR LA INFORMACION, CON UNA RESERVA DE COMITE INJUSTIFICADA” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02139/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*RESPUESTA” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*SENIEGA A PROPORCIONAR LA INFORMACION” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02228/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*la negativa de la informacion” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Segun entregan informacion pero se niegan a entregarla completa” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02232/INFOEM/IP/RR/2024 y 02233/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*respuesta” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*niegan la información y entregan un acuerdo con el cual no se justifica porque reservan de forma temeraria” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02278/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*la respuesta” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*se niega la información arbitrariamente” (Sic.)*

**Recurso de Revisión 02293/INFOEM/IP/RR/2024**

***“ACTO IMPUGNADO***

*SE NIEGA LA ENTREGA INFORMAACION” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*SE NIEGA LA ENTREGS DE LA INFORMACION CON UN CAMBIO DE MODALIDAD SIN JUSTIFICAR” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto.**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El veintitrés, veinticinco y veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó los números de expedientes **02136/INFOEM/IP/RR/2024, 02137/INFOEM/IP/RR/2024, 02138/INFOEM/IP/RR/2024, 02139/INFOEM/IP/RR/2024, 02228/INFOEM/IP/RR/2024, 02232/INFOEM/IP/RR/2024, 02233/INFOEM/IP/RR/2024, 02278/INFOEM/IP/RR/2024 y 02293/INFOEM/IP/RR/2024**, al Medio de Impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Organismo Garante y los turnó a los Comisionados María del Rosario Mejía Ayala, Sharon Cristina Morales Martínez, Luis Gustavo Parra Noriega y Guadalupe Ramírez Peña, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión de los Recursos de Revisión.** El veintiséis, veintinueve y treinta de abril y dos de mayo de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión de los Recursos de Revisión interpuesto por la Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales fueron debidamente notificado a las partes el veintinueve y treinta de abril y dos de mayo de dicho año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado o manifestaciones.** El dos, siete, ocho, nueve, catorce de mayo y cuatro de junio de dos mil veinticuatro se recibió, a través de Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), los Informes Justificados del Sujeto Obligado, a través de la digitalización de los documentos siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **RECURSO DE REVISIÓN** | **INFORME JUSTIFICADO** |
| 1 | ***02136/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1360/2024, del veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratificó su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 2 | ***02137/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1359/2024, del veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifica su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 3 | ***02138/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1358/2024, del veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifica su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 4 | ***02139/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1361/2024, del veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifica su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 5 | ***02228/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. DA/1866/2024, del siete de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Administración y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, por medio del cual ratificó su respuesta .  ii) Oficio no. DA/SCH/DRYN/101/2024, del veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa de Departamento de Reclutamiento y Nomina y dirigido a la Servidora Pública Habilitada, por medio del cual ratificó su respuesta.  iii) Oficio no. TM/1396/2024, del veintinueve de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, por medio del cual ratificó su respuesta. |
| 6 | ***02232/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1391/2024, del veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratificó su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 7 | ***02233/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1390/2024, del veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratificó su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 8 | ***02278/INFOEM/IP/RR/2024*** | i) Oficio no. TM/1422/2024, del treinta de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratificó su respuesta y adjuntó los mismos documentos entregados y ya descritos en respuesta. |
| 9 | ***02293/INFOEM/IP/RR/2024*** | ii) Oficio número TM/1427/2024, del tres de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual menciona lo siguiente:  *“…*  *Que esta Autoridad no negó la información como lo menciona el recurrente, sin embargo, se solicitó el cambio de modalidad de acuerdo a lo establecido 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que la información solicitada sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX, misma que fue aprobada mediante el oficio número INFOEM/DGI/253/2024 de fecha 19 de abril de 2024, asimismo, es importante mencionar la ratificación del Comité de Transparencia* 20/CT/15-ORD/2024.  *…”*  ii) Oficio no. INFOEM/DGI/253/2024, del diecinueve de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por el Directo General de Informática y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual confirma la incidencia.  iii) Acuerdo de cambio de modalidad de entrega de información pública número 20/CT/15-ORD/2024, del veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, de la Décima Quinta Sesión Ordinaria. |

**d) Vista del informe Justificado.** El catorce, veintiocho de mayo y cuatro de junio de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo por medio del cual se puso a la vista del Recurrente el Informe Justificadoentregado por el Sujeto Obligado, el cual fue notificado a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día. Cabe señalar que el Particular fue omiso en realizar manifestación alguna.

**e) Acumulación de los asuntos.** El veintiocho de mayo y cuatro de junio de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante la Décima Sexta Sesión Ordinaria y Décima Octava Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar el dictado de resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de conformidad con su artículo 195 de dicho ordenamiento, **decretó** la acumulación de los Recursos de Revisión, **02137/INFOEM/IP/RR/2024, 02138/INFOEM/IP/RR/2024, 02139/INFOEM/IP/RR/2024, 02228/INFOEM/IP/RR/2024, 02232/INFOEM/IP/RR/2024, 02233/INFOEM/IP/RR/2024, 02278/INFOEM/IP/RR/2024 y 02293/INFOEM/IP/RR/2024** al diverso **02136/INFOEM/IP/RR/2024,** por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia.

**f) Requerimiento de información adicional.** El veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, se emitió un requerimiento de información adicional suscrito por el Comisionado Ponente el cual es dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, lo anterior de conformidad con los artículos 14, fracciones I, II, V y XVI, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado al Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, el mismo día, a través de correo electrónico y el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), por medio del cual se le solicitó lo siguiente:

*"…* *El que se suscribe, con fundamento en el artículo 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; con el objeto de contar con los elementos necesarios para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente, requiere al Sujeto Obligado, para que indique lo siguiente:*

*1. Número total de hojas o peso aproximado, por inciso, de lo siguiente:*

*a) De los cuatro Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal dos mil veintiuno:*

*i. Documentos que conforman los Submódulos Nómina y Comprobantes Fiscales, del Módulo 4.*

*ii. Las Balanzas de Comprobación Acumuladas Trimestrales y las Balanzas de Comprobación Detalladas Acumuladas Trimestral.*

*iii. Las pólizas de egresos, con documentación comprobatoria.*

*b) De los cuatro Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal dos mil veintidós:*

*iv. Los Estados de Situación Financiera.*

*v. Las pólizas de ingresos, con documentación comprobatoria.*

*vi. Las pólizas de egresos, con documentación comprobatoria.*

*vii. Las Balanzas de Comprobación Acumuladas Trimestrales y las Balanzas de Comprobación Detalladas Acumuladas Trimestral.*

*viii. La Conciliación de Nómina, Comprobante Bancario de la Dispersión de la Nómina, Tabulador de sueldos, Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Nómina y Honorarios.*

*c) De los cuatro Informes Trimestrales del Ejercicio Fiscal dos mil veintitrés:*

*ix. Las pólizas de egresos, con documentación comprobatoria.*

*x. Las pólizas de ingresos, con documentación comprobatoria.*

*xi. Las Balanzas de Comprobación Acumuladas Trimestrales y las Balanzas de Comprobación Detalladas Acumuladas Trimestral.*

*xii. Documentos que conforman el Submódulo Nómina.*

*xiii. La Conciliación de Nómina, Comprobante Bancario de la Dispersión de la Nómina y Tabulador de sueldos.*

*2. Si presentó la incidencia ante la Dirección General Informática de este Instituto.*

*…”*

**g) Ampliación de plazo para resolver.** El cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acordó ampliar por un periodo razonable, el plazo para resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa; acto que fue notificado a las partes el mismo día, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”**, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**h) Cierre de instrucción.** El ocho de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S:**

**PRIMERO**. **Competencia.**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento.**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Conforme a lo anterior, se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción II, V y VIII, de la Ley de la materia, toda vez que el Solicitante se inconformó con la clasificación de la información, la entrega de información incompleta y la puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar, que una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en el que se actúa, es necesario realizar un cuadro que contenga lo solicitado, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, la inconformidad por parte de la persona solicitante y el Informe Justificado, como se muestra a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Solicitud**  **De los formatos remitidos al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM):** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **Informe Justificado** |
| Del ejercicio fiscal dos mil veintiuno:  1. Balanza de comprobación  2. Balanza de comprobación detallada  3. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya) | A través del Tesorero Municipal mencionó que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos adjuntó lo siguiente:  i. Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral del ejercicio fiscal dos mil veintiuno.  ii. Balanza de Comprobación Detallada del ejercicio fiscal dos mil veintiuno.  Asimismo, a través del Departamento de Reclutamiento y Nómina informó que dentro de los lineamientos de la entrega del informe de la cuenta pública 2021, no contempla uno denominado “archivos de nómina; honorarios, personal base y eventual, asimilares y lista de raya”. | Ante tal circunstancia, el Particular se inconformó de la entrega de información incompleta, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | Así las cosas, una vez admitido y notificado a las partes, el Sujeto Obligado a través de la Tesorería Municipal y el Departamento de Reclutamiento y Nómina, ratificó su respuesta. |
| Del ejercicio fiscal dos mil veintiuno:  4. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios | A través del Tesorero Municipal, informó que las pólizas de egresos con sus documentos comprobatorios son aproximadamente 228,000 hojas y un total de 53.2 GB, por lo que, solicitada el cambio de modalidad a consulta directa.  Asimismo, a través del Director General de Informática del INFOEM, registró la incidencia técnica toda vez que trata de subir un peso de 53.2 GB, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema Saimex. | Ante tal circunstancia, el Particular se inconformó de la entrega de información en una modalidad distinta a la solicitada, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | Así las cosas, una vez admitido y notificado a las partes, el Sujeto Obligado a través de la Tesorería Municipal ratificó su respuesta y precisó que el cambio de modalidad fue ratificado por el Comité de Transparencia y adjuntó el Acta de sesión donde se aprueba el cambio de modalidad.  i. Acuerdo de cambio de modalidad número 20/CT/15-ORD/2024 de la Décima Quinta Sesión Ordinaria del veintitrés de abril de dos mil veinticuatro. |
| Del ejercicio fiscal dos mil veintidós:  5. Estados de situación financiera  6. Pólizas de ingresos con documentos comprobatorios  7. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios  8. Balanza de comprobación  9. Balanza de comprobación detallada  10. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya) | A través del Tesorero Municipal, informó que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos, la documentación referente al ejercicio fiscal dos mil veintidós se encuentra reservada por estar en Auditoría de Inversión Física número AIF-083, conforme al acuerdo **06/CT/03-ORD/2024** aprobado en la Tercera sesión Ordinaria del Comité de Trasparencia.  i. Acuerdo número 06/CT/03-ORD/2024 de la Tercera Sesión Ordinaria, del veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, por medio del cual se acuerda la reserva total de la información solicitada de otras solicitudes distintas. | Ante tal circunstancia, el Particular se inconformó de la clasificación de la información, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | Así las cosas, una vez admitido y notificado a las partes, el Sujeto Obligado a través de la Tesorería Municipal ratificó su respuesta. |
| Del ejercicio fiscal dos mil veintitrés:  11. Pólizas de ingresos con documentos comprobatorios  12. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios  13. Balanza de comprobación  14. Balanza de comprobación detallada  15. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya) | A través del Tesorero Municipal, informó que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos, la documentación referente al ejercicio fiscal dos mil veintitrés se encuentra reservada por estar en Auditoría, conforme al Acuerdo 15**/CT/14-ORD/2024** de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del Comité de Transparencia.  i. Acuerdo de Reserva de Información número 15/CT/14-ORD/2024 de la Décima Cuarta Sesión Ordinaria, del dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, de donde se aprueba la reserva de la información de las solicitudes de información 00329/TLALNEPA/IP/2024, 00334/TLALNEPA/IP/2024, 00348/TLALNEPA/IP/2024, 00349/TLALNEPA/IP/2024, 00350/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00411/TLALNEPA/IP/2024, 00413LALNEPA/IP/2024, por estar en proceso de fiscalización. |

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, el escrito recursal y el Informe Justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública.**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**Quinto. Estudio de Fondo.**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el Recurrente, concerniente a la clasificación de la información, la entrega de información incompleta y la puesta a disposición de la información en una modalidad distinta a la solicitada, para lo cual, en principio es necesario contextualizar la solicitud de información.

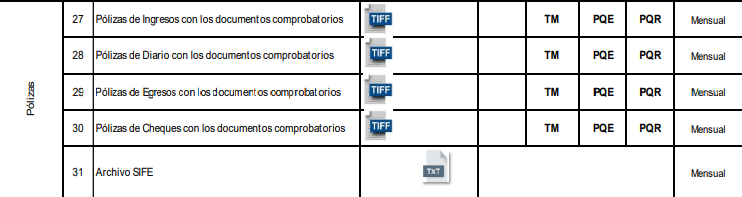
Al respecto, el artículo 1º, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, el cual establece que el órgano Superior de Fiscalización del Estado de México contará con atribuciones en materia de revisión y fiscalización de los fondos y fideicomisos públicos, cuentas públicas, deuda pública, y de los actos relativos al ejercicio y aplicación de los recursos públicos de las entidades fiscalizables del estado de México.

En ese sentido se tiene que los entes fiscalizables, tienen como obligación la de integrar y proporcionar los informes trimestrales, los cuales deberán atender los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, cabe mencionar que estos deberán presentarse dentro de los veinte días hábiles posteriores al término del trimestre que corresponda.

Ahora bien, del Acuerdo 008/2021 por el que se emiten las Políticas, fechas de capacitación y calendarización de entrega de los Informes Trimestrales de los Sujetos de Fiscalización del Estado de México, del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, se estructura por cuatro módulos y de conformidad con la información solicitada, se encuentra el Módulo 1 “Información Contable y Financiera”, Submódulo “Formatos Auxiliares” y “Pólizas”, dentro de los cuales se encuentran la Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral y la Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral, las cuales se entregaran de manera trimestral y las "Pólizas de Egresos con los documentos comprobatorios” los cuales se entregan de manera mensual, asimismo, se encuentra el Módulo 4 “Información Administrativa” Submódulo “Nómina” y “Comprobantes Fiscales” que se integra por la Conciliación de Nómina que se entrega de manera mensual, Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina que se entrega de manera quincenal, el Tabulador de Sueldos que se entrega de manera quincenal, los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios y de Nómina que se entregan de manera quincenal, como se muestra a continuación:

Calendario

Descripción generada automáticamente con confianza media



Interfaz de usuario gráfica

Descripción generada automáticamente

Asimismo, del Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los Lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México del ejercicio fiscal dos mil veintidós, se estructura por cuatro módulos y de conformidad con la información solicitada, se encuentra el Módulo 1 “Información Contable y Financiera”, Submódulo “Estados Financieros”, “Formatos Auxiliares” y “Pólizas”, dentro de los cuales se encuentra el Estado de Situación Financiera que se entrega de manera mensual, la Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral y la Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral, las cuales se entregaran de manera trimestral y las "Pólizas de Ingresos y Egresos con los documentos comprobatorios” los cuales se entregan de manera mensual, asimismo, se encuentra el Módulo 4 “Información Administrativa” Submódulo “Nómina y Comprobantes Fiscales” que se integra por la Conciliación de Nómina, Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina, los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios y de Nómina que se entregan de manera quincenal y el Tabulador de Sueldos que se entrega de manera trimestral, como se muestra a continuación:







Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Además, de los Lineamientos para la integración y entrega de los Informes Trimestrales Municipales, del ejercicio fiscal dos mil veintitrés, se estructura por cuatro módulos y de conformidad con la información solicitada, se encuentra el Módulo 1 “Información Contable y Financiera”, Submódulo “Formatos Auxiliares” y “Pólizas”, dentro de los cuales se encuentra la Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral y la Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral, las cuales se entregaran de manera trimestral y las "Pólizas de Ingresos y Egresos con los documentos comprobatorios” los cuales se entregan de manera mensual, asimismo, se encuentra el Módulo 4 “Información Administrativa” Submódulo “Nómina” que se integra por la Conciliación de Nómina 1 y 2, Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina 1 y 2 que se entregan de manera quincenal y el Tabulador de Sueldos que se entrega de manera trimestral, como se muestra a continuación:



Tabla

Descripción generada automáticamente

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Ahora bien, el artículo 33 fracción III y VI, del Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz, dos mil veinticuatro, en relación con el artículo 131 y 323, del Reglamento Interno del Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, vigente, establecen que, la Administración Pública Municipal Centralizada estará integrada por una Tesorería Municipal y una Dirección de Administración, quienes se encargarán de lo siguiente:

* **Tesorería Municipal:** Realizar los registros municipales contables, presupuestales, financieros y administrativos de los ingresos y egresos de la Hacienda Pública Municipal.
* **Dirección de Administración:** A través del Departamento de Reclutamiento y Nómina,emitir las constancias de percepciones y retenciones aplicados a los sueldos o salarios de los empleados que así lo requieran y aplicar los lineamientos establecidos en materia laboral fiscal, así como las políticas que el Ayuntamiento proponga en materia de servicios personales.

Conforme a lo anterior se logra vislumbrar que la pretensión de la persona Recurrente, es obtener, de los documentos entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), los siguientes:

* Del ejercicio fiscal dos mil veintiuno:

1. Balanza de comprobación

2. Balanza de comprobación detallada

3. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya)

4. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios

* Del ejercicio fiscal dos mil veintidós:

5. Estados de situación financiera

6. Pólizas de ingresos con documentos comprobatorios

7. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios

8. Balanza de comprobación

9. Balanza de comprobación detallada

10. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya)

* Del ejercicio fiscal dos mil veintitrés:

11. Pólizas de ingresos con documentos comprobatorios

12. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios

13. Balanza de comprobación

14. Balanza de comprobación detallada

15. Archivos nómina (honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya)

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que el Sujeto Obligado, turnó la solicitud de información a la Tesorería Municipal, Dirección de Administración y Departamento de Reclutamiento y Nómina; por lo que, es oportuno hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así y conforme a lo establecido en párrafos anteriores, se logra colegir que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez, que gestionó el requerimiento de información al área competente para conocer de lo peticionado.

Ahora bien, se procede a realizar un análisis derivado de las inconformidades que presentó la persona Recurrente consistentes en la entrega de información incompleta, la clasificación de la información y la entrega de información en una modalidad distinta a la solicitada, conforme a lo siguiente:

**La entrega de información incompleta**

Cabe precisar que, la pretensión de la persona Recurrente, es obtener, de los documentos entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, los siguientes:

1. Balanza de comprobación

2. Balanza de comprobación detallada

3. Archivos nómina

En respuesta como en Informe Justificado, a través del Tesorero Municipal, adjuntó la Balanza de Comprobación Acumulada y la Balanza de Comprobación Detallada del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, como se muestra a continuación:

Interfaz de usuario gráfica, Texto

Descripción generada automáticamente

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente con confianza media

Ahora bien, de los archivos nómina, el Departamento de Reclutamiento y Nómina, informó que dentro de los lineamientos de la entrega del informe de la cuenta pública 2021, no contempla uno denominado “archivos de nómina; honorarios, personal base y eventual, asimilares y lista de raya”.

De lo anterior se observa que, si bien el Sujeto Obligado se pronunció de los documentos solicitados, los formatos no corresponden con lo que solicitó el Particular pues no pidió los documentos de la cuenta pública sino los documentos entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), es decir, de las Políticas, fechas de capacitación y calendarización de entrega de los Informes Trimestrales de los Sujetos de Fiscalización del Estado de México, del ejercicio fiscal dos mil veintiuno; sobre el tema el artículo 1.8, fracción IX, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que un acto administrativo tenga validez, deberá guardar congruencia con lo solicitado.

Situación que se robustece, con el el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece que todo acto administrativo debe apegarse al **principio de congruencia**, entendiendo por éste que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, lo cual en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que, las respuestas que emitan los sujetos obligados, deben guardar una relación lógica con lo solicitado, analizando y decidiendo –de marea íntegra- sobre todos los puntos requeridos, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

En esa tesitura, se concluye que el Sujeto Obligado si bien emitió una respuesta no fue congruente con los formatos solicitados, por lo que, se considera que para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá entregar la Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral y la Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral, así como, la Conciliación de Nómina que se entrega de manera mensual, los Comprobantes Bancarios de la Dispersión de Nómina, el Tabulador de Sueldos y los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios y de Nómina que se entregan de manera quincenal, del ejercicio fiscal dos mil veintiuno.

**La clasificación de la información**

Cabe precisar que, la pretensión de la persona Recurrente, es obtener, de los documentos entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), del ejercicio fiscal dos mil veintidós y dos mil veintitrés, los siguientes:

1. Estados de situación financiera, del ejercicio fiscal dos mil veintidós

2. Pólizas de ingresos con documentos comprobatorios

3. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios

4. Balanza de comprobación

5. Balanza de comprobación detallada

6. Archivos nómina

Ahora bien, tanto en respuesta, como en Informe Justificado, la Tesorería Municipal mencionó que la información solicitada forma parte de los Informes Trimestrales enviados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, mismos que estaban siendo auditados por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, mediante la Auditoría de Inversión Física con número AIF-083; sobre el tema, cabe precisar, que conforme al artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuanto de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados, de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

Conforme a lo anterior, en el presente caso el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, señaló que la información no podía ser proporcionada al ser reservada, por lo que se negó el acceso a la información peticionada por la persona Recurrente, al considerar que estaba clasificada; tan es así, que consideró que actualizaba la causal de reserva establecida en el artículo 140, fracciones V numeral 1, VI, VIII y X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese sentido, conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; por lo que, la clasificación de información se llevará a cabo mediante un **análisis caso por caso.**

Además, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales, establecen que los sujetos obligados **deberán fundar y motivar** debidamente la clasificación de la información.

Al respecto, el Octavo de los Lineamientos Generales, precisa lo siguiente:

* **Para fundar la clasificación** de la información se deberán señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley aplicable;
* **Para motivar la clasificación** se deberán indicar las razones y circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada; la cual, en el caso de que se trate de información reservada, la motivación, deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de un determinado plazo de reserva.

Lo anterior, toma sustento en la fracción VII, del artículo 1.8, del Código Administrativo del Estado de México, que establece que todo acto administrativo, debe estar fundado y motivado, esto es, que contenga con precisión, los preceptos legales aplicables, las circunstancias generales o especiales, razones particulares y causas que se hayan tomado en cuenta para la emisión del mismo; asimismo, la Tesis aislada número I. 4o. P. 56 P, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, (p. 450), que establece lo siguiente:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, CONCEPTO DE.*** *La garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese una serie de razonamientos lógico-jurídicos sobre el por qué consideró que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa.”*

Conforme a lo anterior, se advierte lo siguiente:

* **Fundamentación:** Obligación de la autoridad que emite un acto, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye para la determinación tomada.
* **Motivación:** Razonamientos lógico-jurídicos sobre porque se consideró en el caso en concreto, que se ajusta a la hipótesis normativa.

En ese orden de ideas, el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales establece la forma en que se debe fundamentar y motivar la reserva de la información, es decir, a través de los siguientes pasos:

* Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable de las Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o, en el presente caso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vinculándola con el Lineamiento específico;
* Se deberá demostrar que la publicidad de la información generaría un riesgo de perjuicio, que rebasa el interés público;
* Se acreditará el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado;
* Se precisará las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, por medio del riesgo real, demostrable e identificable;
* Se deberán señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
* Se elegirá la opción de excepción al acceso a la información que menos restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público.

Conforme lo anterior, de las formalidades previstas por la Ley de la Materia y de los Lineamientos Generales, así como del análisis de las constancias se logra advertir que el Sujeto Obligado no fundamentó, ni motivó la clasificación de la información, por las siguientes consideraciones:

* Si bien señaló los fundamentos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, omitió acreditar los requisitos establecidos en el Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales, tal como se analizará en párrafos posteriores.
* El Ente Recurrido no señalo las razones objetivas, concretas y específicas por las cuales la apertura de la información generaría una afectación que rebase el interés público, toda vez que el Sujeto Obligado aludió que la información podría afectar a una auditoría, cuando la pretensión de la persona Recurrente, únicamente es obtener documentos específicos y no todos aquellos que forman parte del procedimiento de fiscalización.
* No acreditó el vínculo entre la información peticionada y la afectación que podría ocasionar la entrega de la información, pues como se refirió la auditoría no solamente fue a los documentos solicitados, sino a un ejercicio fiscal completo.
* Omitió señalar, las circunstancias de tiempo, modo y lugar del daño que produciría entregar la información peticionada, pues únicamente señaló que la información formaba parte de una auditoría.
* No se establecieron las razones, por las cuales la reserva era el medio menos restrictivo, para la protección del interés jurídico.

Así, se advierte que la Tesorería Municipal y el Comité de Transparencia, no fundamentaron y motivaron la reserva, pues no realizaron de manera correcta, la prueba de daño, señalada en el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales, relacionado con el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es la argumentación fundada y motivada que se debe realizar para acreditar que la divulgación de la información lesiona el interés jurídicamente protegido por la normatividad aplicable y que el daño que puede producirse con la publicidad de la información es mayor que el interés de conocerla; por lo que no se puede validar la respuesta.

Ahora bien, sin menospreciar lo anterior, este Instituto procederá al análisis de la causal de reserva aludida por el Sujeto Obligado; para lo cual, es de señalar que se debe realizar una evaluación, caso por caso, a través de una prueba de daño, tomando como referencia, el principio de máxima publicidad y el interés público de dar a conocer la información requerida.

En ese contexto, respecto a los conceptos señalados, los artículos 3°, fracción XII y 8°, fracción VI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relacionados con los diversos 3°, fracción XXII y 9°, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establecen lo siguiente:

* **Principio de Máxima Publicidad:** Precisa que toda la información en posesión de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia es pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones.
* **Información de Interés Público:** Es aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados.

Así, el análisis de la reserva de la información será realizado tomando en consideración, el interés público que existe para entregar la información solicitada, con el fin dar cumplimiento cabal, al principio máxima publicidad; cabe señalar, si bien el Sujeto Obligado aludió a la causal de reserva, establecida en el artículo 140, fracciones V, numeral 1, de la Ley de la materia, por lo tanto, se procede a su análisis.

Ahora bien, el artículo 140, fracción V, numeral 1, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, (homólogo del artículo 113, fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*…*

*V. Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

*1. Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

*…”*

De dicho precepto normativo se desprende que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya publicación obstruya o cause perjuicio en las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de leyes.

Por su parte, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas -en adelante Lineamientos Generales- disponen:

***“Vigésimo cuarto.****De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como* ***reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes****, cuando se actualicen los siguientes elementos:*

***I.****La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;*

***II****. Que el procedimiento se encuentre en trámite;*

***III.****La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y*

***IV.****Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.”*

Del lineamiento en cita, se colige que se trata de información reservada aquella que **obstruya las actividades de** verificación, inspección y **auditoría relativas al cumplimiento de las leyes,** cuando se actualicen los siguientes elementos:

1. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.
2. Que ese procedimiento se encuentre en trámite.
3. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.
4. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el proceso de verificación del cumplimiento de las leyes.

En ese contexto, de la interpretación de la causal de reserva en análisis, este Instituto estima que consiste en proteger la oportunidad de la autoridad verificadora de realizar las acciones materiales de fiscalización, sin que el sujeto verificado pueda alterar o modificar el escenario, objeto o circunstancias materia de fiscalización.

Es decir, con dicha causal de reserva se procura permitir que las autoridades realicen las labores de verificación, inspección o auditoría del cumplimiento de las leyes, en su circunstancia natural, sin que el sujeto verificado, o bien, personas ajenas, puedan influir en el resultado, modificando los hechos, actos u omisiones a fiscalizar.

Así las cosas, a continuación, se analizarán cada uno de los requisitos señalados anteriormente, con la finalidad de verificar si se configura la hipótesis de reserva en estudio:

1. **La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes**

En ese contexto, el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz señaló que la información formaba parte de la Auditoría de Inversión Física del ejercicio fiscal dos mil veintidós.

Sobre dicha circunstancia, este Instituto localizó el Programa Anual de Auditorías 2023 para la Fiscalización y Revisión de las Cuentas Públicas del Ejercicio Fiscal 2022, la cual contiene la mencionada, tal como se muestra a continuación:

Tabla

Descripción generada automáticamente

Así, toda vez que se existe el procedimiento de auditoría, referido por el Sujeto Obligado, se advierte que se acredita dicho requisito.

1. **Que el procedimiento de fiscalización se encuentre en trámite**

Ahora bien, el Sujeto Obligado refirió que la auditoría se encontraba en trámite y no había concluido, por lo que, se logra vislumbrar que acreditó el segundo de los requisitos establecidos en los Lineamientos Generales.

1. **La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes**

En el presente caso, caber señalar, que el Sujeto Obligado refirió que la información solicitada se encontraba dentro de una Auditoría de Información Física, sin embargo, omitió señalar porque la información solicitada tenía una vinculación directa con las actividades que realizaba la autoridad en el procedimiento.

Conforme a lo anterior, se logra observar que el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz no proporcionó todos elementos necesarios para determinar si la información solicitada, se encontraba vinculada de manera directa con las actividades realizadas por el Ente Auditor, al no saber que está inspeccionando dicho ente y, por lo tanto, no se acredita el tercero de los requisitos establecidos en los Lineamientos Generales; situación que se robustece, con el hecho de que la información no impide u obstaculiza las actividades realizadas por el Órgano Auditor, tal como se analizará a continuación.

1. **Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el proceso de verificación del cumplimiento de las leyes**

En principio, resulta indispensable precisar que los sujetos obligados deben distinguir claramente la información que documenta el proceso de auditoría; esto es, aquellas expresiones documentales, que reflejen las actividades de inspección y fiscalización realizadas por el Órgano Auditor, así como, que contengan el estudio, el análisis realizadas y las inconsistencias encontradas, por las autoridades auditoras; **de aquellas otras, que corresponden a la generada por los Entes Fiscalizables, en el presente caso, el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, durante un ejercicio fiscal; esto es, la información generada el Sujeto Obligado, durante un determinado tiempo, y que analizará la autoridad,** lo cual corresponde a un insumo informativo o de apoyo, en el proceso de fiscalización.

Lo anterior, toma relevancia, pues conforme al Criterio de Interpretación con clave de control SO/016/2013, de la Primera Época, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, mismo que se trae por analogía y, del cual, se puede vislumbrar que la difusión de los insumos informativos o de apoyo no afectan a la decisión final que pueda adoptar la autoridad auditora, pues inclusive, en el presente caso, información relacionada con la misma, se debe publicar y hacer del conocimiento a la ciudadanía.

Además, es de señalar que los documentos donde conste la aplicación de recursos del FORTAMUN, rinde cuentas de la forma en que utiliza el Ayuntamiento los recursos públicos, entregados por la Federación; sobre el tema, según Arizmendi, Guillermo (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 240 y 241), los recursos públicos, deber ser administrado con responsabilidad y transparencia. En ese orden de ideas, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 276), **los recursos públicos son los ingresos económicos, que obtiene el Estado y que asigna (a partir del presupuesto) al ejercicio de sus actividades, los cuales deben ser asignados de manera transparente y bajo un sistema de rendición de cuentas, para que las personas puedan monitorear, evaluar y cuestionar su gasto.**

Además, los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que los recursos públicos de que dispongan, entre otros, los Municipios, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, **transparencia** y honradez; sobre lo referido, la Tesis número 1a.CXLV/2009, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXX, de septiembre de dos mil nueve, (p. 2712), establece lo siguiente:

***“GASTO PÚBLICO. EL ARTÍCULO 134 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ELEVA A RANGO CONSTITUCIONAL LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD, EFICIENCIA, EFICACIA, ECONOMÍA, TRANSPARENCIA Y HONRADEZ EN ESTA MATERIA.*** *Del citado precepto constitucional se advierte que el correcto ejercicio del gasto público se salvaguarda por los siguientes principios: 1. Legalidad, en tanto que debe estar prescrito en el Presupuesto de Egresos o, en su defecto, en una ley expedida por el Congreso de la Unión, lo cual significa la sujeción de las autoridades a un modelo normativo previamente establecido; 2. Honradez, pues implica que no debe llevarse a cabo de manera abusiva, ni para un destino diverso al programado; 3. Eficiencia, en el entendido de que las autoridades deben disponer de los medios que estimen convenientes para que el ejercicio del gasto público logre el fin para el cual se programó y destinó; 4. Eficacia, ya que es indispensable contar con la capacidad suficiente para lograr las metas estimadas; 5. Economía, en el sentido de que el gasto público debe ejercerse recta y prudentemente, lo cual implica que los servidores públicos siempre deben buscar las mejores condiciones de contratación para el Estado, y 6. Transparencia, para permitir hacer del conocimiento público el ejercicio del gasto estatal.”*

Como se logra observar, el ejercicio de recursos públicos por parte de los tres niveles de Gobierno, que incluye a los Municipios, debe seguir el Principio de Transparencia, que implica permitir a la ciudadanía conocer en la forma en que se gasta el Estado, los recursos con los que cuenta para el cumplimiento de sus obligaciones y atribuciones.

Al respecto, según Merino, Mauricio (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 276), **la rendición de cuentas,** es un ejercicio de transparencia e información pública; es un medio a través del cual los gobiernos informan al público de sus actividades, **de los recursos que han ejercido** y de los resultados obtenidos.

Además, de manera de referencia, el artículo 6°, fracción XXXVIII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece que la rendición de cuentas, vista desde la perspectiva de la transparencia y acceso a la información, consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público, informe y ponga a disposición, las acciones y decisiones emprendidas, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que se llevaron a cabo, que incluya los resultados obtenidos.

Toma relevancia lo anterior, pues conforme al artículo 2°, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que es un objetivo de dichos ordenamientos jurídicos, promover, fomentar y difundir la cultura de la transparencia en el ejercicio de la función pública, así como, la rendición de cuentas, a través del establecimiento de mecanismos que garanticen la publicidad de la información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa. Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que, en el presente caso, la información solicitada, rinde cuentas de la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las demás Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) que realizó el Ayuntamiento.

Conforme a lo anterior, se logra observar que la información solicitada, corresponde a documentos definitivos, que son aquellos generados por el actuar continuo del Sujeto Obligado y que dan cuenta, de la forma en que se ejercieron los recursos públicos; tan es así, que el propio Sujeto Obligado tiene publicada información en su página oficial, como Estados de Situación Financiera.

Así, los documentos solicitados no son constancias propias de la Auditoría de Inversión Física, pues fueron presentadas por el Sujeto Obligado, con el fin de que la Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, fiscalizará la actuación que ha tenido el Ayuntamiento en el ejercicio de sus recursos, en el presente caso, Federales, y, por lo tanto, no fueron generados en específico dentro del proceso de verificación; lo cual se robustece con el hecho de que se trata de insumos informativos y de apoyo para la Auditoría.

Así, se logra advertir que existe un interés público de dar a conocer los documentos mediante los cuales el Sujeto Obligado erogó recursos públicos Federales, y, por lo tanto, al ser generados conforme al cumplimiento de atribuciones administrativas, se considera que no se acredita el cuarto requisito establecido en los Lineamientos Generales, pues como se señaló se trata únicamente de insumos informativos y de apoyo, al ser documentos definitivos que de ninguna manera modificarán el resultado de la auditoría, y, por lo tanto, no se actualiza la causal de clasificación establecida en el artículo 140, fracción V, inciso 1, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De tal circunstancia para atender el requerimiento de la información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos de la Tesorería Municipal, a efecto de que proporcione, los formatos remitidos al OSFEM solicitados de conformidad con los Lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México del ejercicio fiscal dos mil veintidós y los Lineamientos para la integración y entrega de los Informes Trimestrales Municipales, del ejercicio fiscal dos mil veintitrés.

**La entrega de información en una modalidad distinta a la solicitada**

Cabe precisar que, la pretensión de la persona Recurrente, es obtener, de los documentos entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, los siguientes:

1. Pólizas de egresos con documentos comprobatorios

En respuesta, a través del Tesorero Municipal, informó que las pólizas de egresos con sus documentos comprobatorios son aproximadamente 228,000 hojas y un total de 53.2 GB, por lo que, solicitada el cambio de modalidad a consulta directa y adjuntó el oficio número INFOEM/DGI/253/2024, suscrito por el Director General de Informática del INFOEM, donde registró la incidencia técnica toda vez que trata de subir un peso de 53.2 GB, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema Saimex, asimismo, en Informe Justificado, adjuntó el Acuerdo de cambio de modalidad número 20/CT/15-ORD/2024 de la Décima Quinta Sesión Ordinaria del veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, donde el Comité de Transparencia aprueba el cambio de modalidad por tratarse de un peso de 53.2 GB.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado puso a disposición del Particular los documentos que obraban en sus archivos y daban cuenta de lo peticionado; dicha situación, se sustenta en lo previsto en el artículo 12 de la Ley de la materia, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar la información que dé cuenta de lo peticionado, como obre en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades de la persona Recurrente; lo cual aconteció pues el Sujeto Obligado, puso a disposición los documentos que daban cuenta de lo solicitado, tal y como obraban en sus archivos.

En tal virtud se analizará el cambio de modalidad realizado por el Ente Recurrido; al respecto recordar que se requirió la información, a través del Sistema de Acceso a Información Mexiquense (SAIMEX).

Al respecto, el artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que para presentar una solicitud, el Particular podrá señalar **la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información**, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

El artículo 158, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, **en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición, sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.**

En ese orden de ideas, el artículo 164 de dicho ordenamiento jurídico, prevé que el acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por al solicitante. **Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.** En cualquier caso, **se deberá fundar y motivar** la necesidad de ofrecer otras modalidades.

En tales consideraciones, la entrega de la información deberá hacerse, **en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla**, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no era posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en ese sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por el particular **sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Así, cuando se justifique el impedimento, **los Sujetos Obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia; lo anterior, es robustecido con el Criterio SO/008/2017, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece que cuando no sea posible atener la modalidad elegida por los solicitantes, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el Sujeto Obligado justifique el impedimento para atender la misma y se notifique al particular la puesta a disposición de la **información en todas las modalidades que lo permitan, procurando reducir los costos de entrega.**

Además, según Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (pág. 401), cuando los sujetos obligados ofrezcan como modalidad de entrega de la información, consulta directa, estos deberán fundar y motivar las razones por las cuales no es posible otorgar el acceso a los documentos de otra forma; además que se deberá explicar de manera detallada lo siguiente:

* Las razones por las cuales la información implicaba un análisis, estudio o procesamiento de datos;
* Por qué motivo el tiempo, que se le otorga al Sujeto Obligado para dar respuesta, en la modalidad elegida a la solicitud de información, no le es suficiente, y
* La cantidad de recursos humanos y materiales con los que cuenta el Sujeto Obligado son insuficientes.

Ahora bien, el Ente Recurrido precisó, en respuesta como en Informe Justificado, que ponía a disposición de la persona Recurrente la documentación peticionada en consulta directa; bajo las siguientes consideraciones:

* Que la información sobrepasaba las capacidades técnicas, humanas y administrativas del área, para poder procesar la información, y,
* Que la información solicitada se trata de aproximadamente 228,000 hojas, con un peso de 53.2 Gigabytes.

Sobre dicha circunstancia, el Vigésimo Cuarto de los Lineamientos para la operación del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México (SARCOEM), establece que los sistemas electrónicos cuentan con una capacidad máxima de carga dentro del servidor con un peso total de quinientos megabytes o su equivalente a ocho mil fojas.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la información solicitada, sobrepasaba las capacidades técnicas del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), pues son alrededor de cincuenta y tres Gigabytes; lo anterior, se acredita con con la incidencia presentada ante este Instituto, misma que autorizó la Dirección General de Informática, mediante el oficio número INFOEM/DGI/253/2024 por el cual informa que la información requerida por el Particular, sobrepasaba las capacidades técnicas del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y con el Acta número 20/CT/15-ORD/2024 de la Décima Quinta Sesión Ordinaria del veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, emitida por el Comité de Transparencia donde confirma el cambio de modalidad.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado señaló el impedimento para proporcionar la información, en la modalidad elegida por la persona Recurrente, a saber, el **Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX);** por lo que, resulta procedente el cambio de modalidad, sin embargo, omitió ponerla a disposición en todas las modalidades posibles.

Ahora bien, resulta necesario analizar de manera oficiosa, si la información puede ser adjuntada por correo electrónico; al respecto, dicho medio es un sistema que permite el intercambio de mensajes entre distintas computadoras interconectadas a través de una red.

En ese contexto, existen diferentes plataformas que brindan dicho servicio, sobre el tema, a través de la plataforma Gmail se informa que el peso máximo que soporta un correo electrónico para enviar archivos adjuntos en un mensaje es de veinticinco megabytes (consultado el veintinueve de agosto de dos mil veintidós, a las trece horas en la liga <https://support.google.com/mail/answer/6584?co=GENIE.Platform%3DDesktop&hl=es#:~:text=Tama%C3%B1o%20m%C3%A1ximo%20de%20los%20archivos,Drive%20en%20vez%20de%20adjuntarlo>), tal como se muestra continuación:

*“****Tamaño máximo de los archivos adjuntos***

*Puedes enviar uno o varios archivos adjuntos en un mismo mensaje, pero en total no pueden superar los 25 MB. Si el archivo tiene más de 25 MB, Gmail añadirá automáticamente un enlace a Google Drive en vez de adjuntarlo.”*

Como se logra observar, un correo electrónico comúnmente permite únicamente la carga de archivos adjuntos cuyo peso total se traduzca en veinticinco megabytes; por lo que, para proporcionar toda la información solicitada, necesitaría remitir más de mil correos, lo cual generaría una carga desproporcional al Sujeto Obligado, que implicaría que tuviera que dejar de realizar sus funciones sustantivas y esenciales para cumplir con sus funciones; por lo que, este Instituto considera improcedente ordenar dicha modalidad.

Así, resulta procedente ordenar al Sujeto Obligado a poner a disposición los formatos solicitados de los Informes Trimestrales remitidos al OSFEM, en todas las modalidades posibles, tales como, en un vínculo electrónico, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes. **Cabe señalar, que el Particular podrá presentar el medio de almacenamiento (USB, disco o disco externo), en las oficinas del Sujeto Obligado, a efecto de que se le proporcione la información de manera gratuita.**

Ahora bien, para el caso que no pueda subir la información en una liga electrónica de acceso en Internet, por no contar con presupuesto, ni con el equipo electrónico adecuado para tal circunstancia, podrá omitir dicha modalidad, para la entrega de la misma.

Conforme a lo anterior, se considera que el Sujeto Obligado deberá poner a disposición de la persona Recurrente, en todas las modalidades que permita la documentación; además, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento al Particular que la información estará disponible, por un plazo mínimo de sesenta días naturales, a partir de la fecha en que ponga a disposición de la persona Recurrente la información, en términos del segundo párrafo del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Si dentro del transcurso del término señalado en el párrafo anterior, **el Particular acude por la información,** el Sujeto Obligado levantará un acta de hechos misma que debe ser remitida a este Instituto, por conducto de la Secretaría Técnica del Pleno, junto con el acuse de recibo de la información del Particular; sin embargo, si una vez fenecido el plazo, no acudiera por los documentos ordenados, el Sujeto Obligado, mediante acuerdo dará por concluida la solicitud y podrá, de ser el caso, realizar la destrucción del material en el que se reprodujo, situación que también deberá informar a este Instituto, por el mismo conducto.

En ese contexto, resulta necesario hacer énfasis en el peso y total de hojas de las Pólizas de egresos con los documentos comprobatorios del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, pues si bien son un total de 228,000 hojas y un peso de 53.2 GB tan solo de un ejercicio fiscal, por lo que, resulta necesario y procedente realizar el cambio de modalidad de toda la información solicitada pues se trata de Estado de Situación Financiera, Pólizas de ingresos y egresos con los documentos comprobatorios, Balanzas de comprobación y Balanzas de comprobación detallada, diversos archivos nómina y comprobantes fiscales, del ejercicio fiscal dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés, por lo que, evidentemente sobrepasan las capacidades técnicas del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Ahora bien, no pasa desapercibido, que conforme al artículo 33, fracción XXI, del Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz, dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado cuenta con una Comisaría General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, encargada de garantizar el orden público y la paz social, a través de los mecanismos respectivos para la prevención de la comisión de cualquier delito, inhibir la manifestación de conductas antisociales, siempre con estricto respeto de los derecho humanos y del marco legal vigente.

Así resulta necesario analizar si el nombre de los servidores públicos operativos en materia de seguridad, actualizan alguna causal de clasificación; al respecto, con relación, los primeros dos datos referidos, el artículo 140, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, homólogo a parte del artículo 113, fracción V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*…*

*IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de una persona física;*

*…”*

Del precepto legal anteriormente citado se desprende que como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; para acreditar lo anterior, los Lineamientos Generales, establecen lo siguiente:

***“Vigésimo tercero.*** *Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre una o varias personas físicas y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud; especificando cuál de estos bienes jurídicos será afectado, así como el potencial daño o riesgo que causaría su difusión”*

Del Lineamiento referido, se desprende que para clasificar la información como reservada, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud, es decir, se deben señalar el bien jurídico específico afectado y el potencial de daño o riesgo que causaría su difusión.

Además, el artículo 81, fracción III, de la Ley de Seguridad del Estado de México, establece lo siguiente:

***“Artículo 81.-*** *Toda información para la seguridad pública generada o en poder de Instituciones de Seguridad Pública o de cualquier instancia del Sistema Estatal debe registrarse, clasificarse y tratarse de conformidad con las disposiciones aplicables. No obstante lo anterior, esta información se considerará reservada en los casos siguientes:*

*…*

*III. La relativa a los servidores públicos integrantes de las instituciones de seguridad pública, cuya revelación pueda poner en riesgo su vida e integridad física con motivo de sus funciones;*

*…”*

Conforme al citado artículo, se desprende que es reservada toda aquella información de los servidores públicos integrantes de las instituciones de seguridad pública, cuya revelación pueda poner en riesgo su vida e integridad física con motivo de sus funciones.

En ese contexto, es de señalar que los datos de servidores públicos, entre los que se encuentran el nombre de los trabajadores, por regla general, son de naturaleza pública, de conformidad con el artículo 70, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, y 92, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No obstante, resulta necesario traer a colación por analogía, el Criterio de interpretación, con número de registro SO/006/2009, de la Primera Época, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada.*** *De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.”*

De dicho criterio, se desprende que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad pública, a través de acciones preventivas y correctivas, encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones; por lo que, una forma en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del País, Estado y Municipio, anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo.

En ese orden de ideas, si bien por regla general los nombres de los trabajadores gubernamentales son información pública de oficio, existe una excepción relativa a **aquellos que realicen actividades operativas en materia de seguridad,** como es el caso de los elementos operativos y la policía municipal.

Al respecto, el artículo 4° de la Ley de Seguridad del Estado de México prevé que la función de seguridad pública se realizará, en los diversos ámbitos de competencia, por conducto de las Instituciones Policiales y de Procuración de Justicia, de los responsables de la prisión preventiva y ejecución de sentencias, de las autoridades competentes en materia de justicia para adolescentes, de las instancias encargadas de aplicar las infracción administrativas, y de las demás autoridades de las instancias encargadas de aplicar las infracciones administrativas.

En ese contexto, el artículo 6°, fracciones XI y XII de dicho ordenamiento jurídico, establece los siguientes conceptos:

* **Instituciones Policiales:** Son los cuerpos de policía, de vigilancia y custodia de los establecimientos penitenciarios, detención preventiva, centros de arraigo y en general, **todas las dependencias encargadas de la seguridad pública a nivel** estatal y **municipal.**
* **Instituciones de Seguridad Pública:** Instituciones Policiales, Procuración de Justicia, Sistema Penitenciario y **dependencias encargadas de la seguridad pública a nivel** estatal y **municipal.**

Conforme a lo anterior, se puede deducir que la Comisaría General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, es una institución de seguridad pública, pues tiene como atribución principal, la prevención de delitos y proteger a las personas, sus propiedades, posesiones y derechos.

Además, el Instructivo de llenado del Formato “Personal de Seguridad Pública”, del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (consultado el quince de junio de dos mil veintitrés, en la liga electrónica <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/work/models/SecretariadoEjecutivo/Resource/328/1/images/instructivo_final_edo_fuerza(1).pdf>), establece que los elementos operativos de seguridad pública, son aquellos que desempeñan funciones de campo (policiacas, especializadas o equivalentes y que no **desempeña funciones de mando**), entre los cuales, se encuentra **la Policía Municipal**.

Además, se advierte que las Instituciones Policiales, se conforman del personal administrativo, que son los trabajadores de apoyo (chofer, personal de mantenimiento, servicios generales y área secretaria); así como, el personal de mando (alto, medio y superior), que es aquel que realiza funciones de dirección, coordinación y supervisión, por lo cual, corresponde a aquel que tenga trabajadores a su cargo.

Así, dar a conocer el nombre de las personas, vinculado con el hecho que son policías, los vuelve identificables y posiblemente reconocibles para grupos delictivos, puesto que pueden relacionarlos directamente con actividades u operativos pasados, presentes, o ubicarlos simplemente por el hecho de pertenecer o haber sido parte de una organización que lleve a cabo actividades de prevención y salvaguarda de la integridad de las personas en el combate a la delincuencia; además, dicha información puede ser utilizada para vulnerar su vida, seguridad o salud, incluso la de sus familias o entorno social, al aumentar el riesgo de que personas ajenas a los intereses institucionales que persigue dicha área, intenten realizar actos tendientes a inhibir o entrometerse en las funciones de los policías municipales, lo cual causaría una vulneración a la seguridad municipal.

Sin embargo, por lo que hace al personal administrativo y los mandos medios y superiores, se advierte que estos no realizan funciones operativas, sino únicamente realizan actividades de apoyo y dirección respectivamente, por lo que, no procede la causal de reserva establecida en el artículo 140, fracción IV, de la Ley de la materia, pues por el tipo de funciones que realizan, no se pone en peligro su vida, seguridad o salud de este tipo de trabajadores.

De tal situación, se considera que dar a conocer el nombre de los policías municipales, puede poner en riesgo la vida, seguridad y salud de estos, de sus familias e incluso su entorno social, pues al hacerlos identificables, los hacen blancos de los agentes delincuenciales o inclusive a la delincuencia organizada, los cuales podrían amenazar o causarles algún daño, con el fin de entorpecer o disminuir la seguridad pública y aumentar la comisión de actos ilícitos.

Lo anterior toma relevancia pues los individuos con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con los elementos operativos, que incluye a la policía municipal o bien, someterla a extorsión o amenazas con el fin de obtener información sensible sobre el modus operandi de dicha área, lo cual se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia y un perjuicio a la seguridad pública, vulnerando así, el interés general.

Por tales consideraciones, **resulta procedente la reserva del nombre de los elementos operativos adscritos a la Comisaría General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, en términos del artículo 140, fracción IV, de de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

Sobre el particular, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Además, el artículo 125 de la Ley de la materia, establece que la información clasificada como reservada según el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. Asimismo señala que los documentos reservados serán desclasificados cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación, expire el plazo establecido, exista resolución de una autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de la información, o bien el Comité de Transparencia considere pertinente la desclasificación o se trate de información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad; por lo que, en las versiones públicas, deberá clasificar el nombre de los elementos operativos de la Comisaría General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, de manera fundada y motivada, mediante la respectiva prueba de daño.

Finalmente, este Instituto considera que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contar con datos o información clasificada tales como Clave Única de Registro de Población, Registro Federal de Contribuyentes del servidor público, Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, Deducciones Personales, entre otros, por lo que, en el caso, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

De acuerdo con lo expuesto y, con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta del Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz**,** a efecto de que, ponga a disposición, en todas las modalidades que permita la documentación, tales como, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, consulta directa, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes, en su caso, en versión pública, la información solicitada.

Para tal situación, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), deberá indicar el procedimiento que tendrá que seguir el Particular, para acceder a la documentación, es decir, los pasos para realizar el pago de derechos, en caso de proceder, y la manera de obtener la información como domicilio de la Unidad de Transparencia, días y horarios de atención, así como el nombre del servidor público que le atenderá.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede parcialmente la razón, pues si bien el Sujeto Obligado acreditó la imposibilidad de entregar la información por el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, omitió poner la información en todas las modalidades posibles. Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y es garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, a las solicitudes de información 00308/TLALNEPA/IP/2024, 00309/TLALNEPA/IP/2024, 00311/TLALNEPA/IP/2024, 00310/TLALNEPA/IP/2024, 00332/TLALNEPA/IP/2024, 00397/TLALNEPA/IP/2024, 00398/TLALNEPA/IP/2024, 00351/TLALNEPA/IP/2024 y 00399/TLALNEPA/IP/2024, por resultar **PARCIALMENTE FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la persona Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido**,** a efecto de que, ponga a disposición, en todas las modalidades que permita la documentación, tales como, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, consulta directa, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes, en su caso, en versión pública, de los formatos remitidos al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), lo siguiente:

* De los cuatro informes trimestrales del ejercicio fiscal dos mil veintiuno:

1. Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral

2. Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral

3. Pólizas de egresos, con los documentos comprobatorios

4. Conciliación de Nómina

5. Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina

6. Tabulador de Sueldos

7. Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios

8. Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Nómina

* De los cuatro informes trimestrales del ejercicio fiscal dos mil veintidós:

9. Estado de Situación Financiera

10. Pólizas de ingresos, con los documentos comprobatorios

11. Pólizas de egresos, con los documentos comprobatorios

12. Balanza de comprobación Acumulada Trimestral

13. Balanza de comprobación detallada Acumulada Trimestral

14. Conciliación de Nómina

15. Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina

16. Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios de

17. Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Nómina

18. Tabulador de Sueldos

* De los cuatro informes trimestrales del ejercicio fiscal dos mil veintitrés:

19. Pólizas de ingresos, con los documentos comprobatorios de manera mensual

20. Pólizas de egresos, con los documentos comprobatorios de manera mensual

21. Balanza de comprobación Acumulada Trimestral

22. Balanza de comprobación detallada Acumulada Trimestral

23. Conciliación de Nómina 1

24. Conciliación de Nómina 2

25. Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina 1

26. Comprobante Bancario de la Dispersión de Nómina 2

27. Tabulador de Sueldos.

Para tal situación, el Sujeto Obligado, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), deberá indicar el procedimiento que tendrá que seguir el Particular, para acceder a la documentación, es decir, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como los días y horarios de atención, junto con el nombre del servidor público que le atenderá, el procedimiento de pago y el costo, en caso de proceder, de conformidad con el Vigésimo Sexto de los Lineamientos para la operación del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México (SARCOEM). Además, deberá señalarle que podrá acceder de manera gratuita a la información en las oficinas del Sujeto Obligado, si proporciona el medio de almacenamiento.

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la persona Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **MAYORIA** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA CON VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA CON VOTO DISIDENTE, EN LA TRIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.