Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **03378/INFOEM/IP/RR/2024,** promovido por **XXXXXXXXXXXXX,** quien en lo sucesivo se identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. El veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro, **EL RECURRENTE,** ante el **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), presentó una solicitud de información registrada con el número **00217/ATIZARA/IP/2024,** mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“DESEO SABER EL FUNDAMENTO LEGAL PARA QUE EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA PRESTE LOS SERVICIOS FACULTATIVOS (POLICIA PRIVADA), SI EL AYUNTAMIENTO ESTA OBLIGADO A PRESTAR EL SERVICIO DE SEGURIDAD PUBLICA, NO PRIVADA, ADEMAS SABER CON QUE REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES ESTA FACTURANDO A QUIENES CONTRATAN DICHOS SERVICIOSY BAJO QUE REGIMEN FISCAL EMITE EL AYUNTAMIENTOS DICHAS FACTURAS. SE REQUIERE SABER COMO DECLARA ANTE EL SERVICIO DE ADMISTRACION TRIBUTARIA EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL LA PRESTACION DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA. SABER COMO ESTA CONTRATADO EL PERSONAL DE SEGURIDAD PRIVADA QUE PRESTA SERVICIOS FACULTATIVOS, SI ESTAN DADOS DE ALTA COMO POLICIAS MUNICIPÁLES SABER COMO SE OBTUVO LA LICENCIA DE PORTACION DE ARMA DE FUEGO DE DICHOS POLICIAS PRIVADOS, BAJO QUE LICENCIA FUE OBTENIDA Y CUALES SON LAS CARACTERISTICAS DE SUS ARMAS DE FUEGO, SI ESTAS SON DE USO EXCLUSIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS” (Sic)*

1. Se señaló como modalidad de entrega a través de SAIMEX.
2. El veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro, se realizó un requerimiento al servidor público habilitado.
3. El quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro, se notificó una prórroga para emitir respuesta a la solicitud de información, misma que no se realizó conforme a lo establecido en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

|  |
| --- |
| *Atizapán de Zaragoza, México a 15 de Mayo de 2024* |
| *Nombre del solicitante: C. Solicitante* |
| *Folio de la solicitud: 00217/ATIZARA/IP/2024* |
|  |
| *Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:* |
|  |
| *Con fundamento en los artículos 4, 23 fracción IV, 24 último párrafo, 53 fracción VI, 59, 160, 163 segundo párrafo y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se solicita la prórroga para la entrega de la información, ya que la entrega de la misma requiere un procesamiento , máxime de señalar que el número de solicitudes recibidas por esta Dependencia retrasa la búsqueda de la información, por lo que resulta necesaria la ampliación de plazo legal para la correcta atención de dicha solicitud.* |
|  |
|  |
| *LIC. SERGIO PÉREZ SUÁREZ* |
| ***Responsable de la Unidad de Transparencia*** |

1. El veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinticuatro, El Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

|  |
| --- |
| *“Atizapán de Zaragoza, México a 24 de Mayo de 2024* |
| *Nombre del solicitante: C. Solicitante* |
| *Folio de la solicitud: 00217/ATIZARA/IP/2024* |
|  |
| *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:* |
| *se anexa oficio de respuesta se anexa oficio de respuesta SE ANEXA RESPUESTA* |
|  |
| *ATENTAMENTE* |
|  |
| *LIC. SERGIO PÉREZ SUÁREZ* |

* A la respuesta se adjuntaron los archivos que se describen enseguida:
* [**00217-1822-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2090947.page): oficio número TM/STE/1822/2024 de fecha dos de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Tesorero Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, en el que le sugirió dirigir su solicitud a la Dirección de Seguridad Pública y a la Dirección de Administración.
* [**solicitud 217.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2098628.page): archivo en el que se advierten tres oficios que se describen enseguida:
* Oficio número DSPYTM/SJ/843/2024 de fecha nueve de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, en el que señaló que la Dirección cuenta con una Unidad de Servicios Facultativos, que está en proceso de ser modificada a Unidad de Servicios de Vigilancia Especial, asimismo señaló que se adjuntan dos oficios de respuesta.
* Oficio número DSPYTM/SJ/EJ/2588/2024 de fecha siete de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Titular de la Unidad de Servicios Facultativos en el que señaló, *“Al respecto, hago de su conocimiento que esta unidad a mi cargo no cuenta con elementos de POLICÍA PRIVADA, toda vez que el personal que se encuentra asignado en esta unidad cuenta con plaza operativa (policía municipal de Atizapán de Zaragoza), mismos que se encargan de prestar el servicio de Seguridad Pública, por lo que no es posible proporcionar la información solicitada”.*
* Oficio número DSPYTM/SA/DAE/0416/2024 de fecha tres de mayo de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subdirector Administrativo de Seguridad Pública y Tránsito Municipal en el que señaló *“Todo el personal operativo de la Dirección de Seguridad Pública está dado de alta como Policía Municipal, en ningún caso son elementos de Seguridad Privada, por lo que la obtención de la Licencia se realizó a través de los trámites para su inclusión o en su caso Revalidación en la Licencia Oficial Colectiva No 139, integrado los expedientes respectivos con Cartilla Militar (hombres), Certificado Médico, Certificado de No consumo de Drogas, Certificado Psicológico (Para lo cual se practicaron exámenes médicos para verificar que cuenten con estado de salud física, exámenes toxicológicos para comprobar la ausencia o el no uso de sustancias psicotrópicas y/o estupefacientes, exámenes psicológicos para verificar el estado de salud mental), Certificado de Antecedentes no Penales, tener un modo honesto de vivir. Adicionalmente a esta documentación los agentes de policía deben tener acreditadas sus evaluaciones de Control de Confianza. Son armas de uso exclusivo de las fuerzas armadas, no obstante, mediante justificación de la necesidad de seguridad, la Secretaria de la Defensa Nacional ha autorizado a este municipio el uso de las mismas.”*
* [**solicitud 217.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2098629.page): archivo que contiene los mismos documentos referidos en el archivo anterior.

1. El veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticuatro, **EL RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión, en contra de la respuesta, señalando como:

**Acto impugnado*:*** *"* *LA NEGATIVA A PROPORCIOMNAR LA INFORMACION, EL AYUNTAMIENTO CONTESTA QUE NO PRESTA EL SERVICIO DE POLICIA PRIVADA, CUANDO ESTOS CUENTAN CON UNA UNIDAD DE SERVICIOS FACULTATIVOS, NO CONTESTAN EL MOTIVO POR EL CUAL COBNRAN LOS SERVICIOS DE POLICIA PREVENTIVA, ES DECIR LOS POLICIAS PREVENTIVOS SON OCUPADOS PARA PRESTAR LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA EN CASAS, FRACCIONAMIENTOS, EMPRESAS, ES DECIR ESTAN COBRANDO EL SERVICIO DE SEGURIDAD PUBLICA Y NO APORTAN EL FUNDAMENTO LEGAL DE DICHOS SERVICIOS, NO APORTAN A DONDE SE DIRECCIONA EL DINERO RECABADO POR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PUBLICA" (Sic)*

**Razones o Motivos de inconformidad:** *"CUENTAN CON UNIDAD DE SERVICIOS FACULTATIVOS, NO EXPLICAN CUAL ES LA FUNCION DE DICHA UNIDAD, ES DECIR COBRAN EL SERVICIO DE SEGURIDAD PUBLICA, COMO SI FUESEN SEGURIDAD PRIVADA, NIEGAN SER SEGURIDAD PRIVADA, NO SEÑALAN DONDE SE DIRECCIONA EL DINERO RECAUDADO POR DICHA PRESTACION DE POLICIAS PREVENTIVOS" (Sic)*

1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se turnó a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** con el objeto de su análisis.
2. El Comisionado Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión del tres (03) de junio de dos mil veinticuatro, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a derecho convinieran, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el informe justificado procedente.
3. De las constancias del expediente electrónico SAIMEX se advierte que el Recurrente no realizó manifestaciones; por su parte, el Sujeto Obligado entregó informe justificado el diez (10) de junio de dos mil veinticuatro, el cual se puso a la vista del particular el veinte (20) de noviembre de dos mil veinticuatro, a través del cual se anexaron los archivos que se describen enseguida:

* [**20240610112233615.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2134385.page)**:** documento suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia y dirigido al Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal como requerimiento de información para emitir informe justificado al recurso de revisión.
* [**20240610112244809.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2134386.page): oficio número DSPYTM/1021/2024 de fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, en el que señaló que la Dirección no cuenta con Seguridad Privada de conformidad con la Ley de Seguridad del Estado de México y que no genera, recopila, administra, maneja, procesa, archiva o conserva información relacionada con seguridad privada.

1. El catorce (14) de agosto de dos mil veinticuatro, se notificó el acuerdo a través del cual se aprobó el plazo para emitir resolución.
2. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año pasado dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400% el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
3. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
7. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
8. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
9. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. La Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción mediante el acuerdo del veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinticuatro.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo y trigésimo tercero, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; siendo así que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta a la solicitud el día veinticuatro (24) de mayo de dos mil veinticuatro, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del veintisiete (27) de mayo al catorce (14) de junio de dos mil veinticuatro; en consecuencia, presentó su inconformidad el día veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticuatro, por lo que se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** vigente.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

**TERCERO. Planteamiento de la Litis.**

1. El particular solicitó el fundamento legal para que el Ayuntamiento preste los servicios facultativos (policía privada), registro federal de contribuyentes con el que el Ayuntamiento está facturando a quienes contratan servicios de seguridad privada, régimen fiscal bajo el que emite facturas el ayuntamiento por dicho servicio, como declara el Ayuntamiento ante el Servicio de Administración Tributaria por los servicios de Seguridad privada, forma en que está contratado el personal de seguridad privada que presta servicios facultativos y si están dados de alta como policías municipales, forma en que los policías privados obtuvieron la licencia de portación de arma de fuego, bajo que licencia se obtuvieron las armas de fuego, características de las armas de fuego y si son de uso exclusivo de las fuerzas armadas.
2. En respuesta, el Sujeto Obligado señaló que no cuenta con elementos de policía privada, que el personal que se encuentra asignado a la Unidad de Servicios facultativos cuenta con plaza operativa (policía municipal) y que se encargan de prestar servicios de Seguridad Pública. Posteriormente, el particular se inconformó por las siguientes razones “CUENTAN CON UNIDAD DE SERVICIOS FACULTATIVOS, NO EXPLICAN CUAL ES LA FUNCION DE DICHA UNIDAD, ES DECIR COBRAN EL SERVICIO DE SEGURIDAD PUBLICA, COMO SI FUESEN SEGURIDAD PRIVADA, NIEGAN SER SEGURIDAD PRIVADA, NO SEÑALAN DONDE SE DIRECCIONA EL DINERO RECAUDADO POR DICHA PRESTACION DE POLICIAS PREVENTIVOS”.
3. En consecuencia, la Litis a resolver en este recurso, se circunscribe a determinar si la respuesta colma con lo solicitado o si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción I y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; que establece la negativa de la información y la entrega de información incompleta.

**CUARTO. Del estudio y resolución del recurso de revisión.**

1. Se procede analizar el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, y así este Órgano Garante dicte la resolución correspondiente, apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. En este caso, el particular solicitó el fundamento legal para que el Ayuntamiento preste los servicios facultativos (policía privada), registro federal de contribuyentes con el que el Ayuntamiento está facturando a quienes contratan servicios de seguridad privada, régimen fiscal bajo el que emite facturas el ayuntamiento por dicho servicio, como declara el Ayuntamiento ante el Servicio de Administración Tributaria por los servicios de Seguridad privada, forma en que está contratado el personal de seguridad privada que presta servicios facultativos y si están dados de alta como policías municipales, forma en que los policías privados obtuvieron la licencia de portación de arma de fuego, bajo que licencia se obtuvieron las armas de fuego, características de las armas de fuego y si son de uso exclusivo de las fuerzas armadas.
3. En respuesta, el Sujeto Obligado señaló que no que no cuenta con elementos de policía privada, que el personal que se encuentra asignado a la Unidad de Servicios facultativos cuenta con plaza operativa (policía municipal) y que se encargan de prestar servicios de Seguridad Pública
4. En ese contexto, derivado de la naturaleza de la información solicitada, procede traer a contexto lo establecido en el artículo 103 de la Ley de Seguridad del Estado de México, que establece:

*Artículo 103. Los servidores públicos de las Instituciones de Seguridad Pública deberán contar, para su ingreso y permanencia, con el Certificado y registro correspondientes, los cuales deberán ser inscritos en el Registro Nacional de Personal de las Instituciones de Seguridad Pública del Sistema Nacional, y en la Base de Datos de Personal de Instituciones de Seguridad Pública del Sistema Estatal, de conformidad con lo establecido por la Ley General, esta Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables. Las Instituciones de Seguridad Pública que cancelen algún Certificado, deberán hacer la anotación respectiva de inmediato.*

***El Estado podrá proporcionar servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad a dependencias y organismos públicos, sociedades mercantiles, asociaciones, instituciones educativas y particulares, por conducto de los organismos que se creen con base en las normas legales aplicables, en su carácter de auxiliares de la función de seguridad pública. Su organización, funcionamiento y tarifa por concepto de pago del servicio, se regulará en las disposiciones administrativas que emitan las dependencias del Gobierno del Estado competentes, sujetándose a los sistemas de control y fiscalización a cargo de las instancias competentes.***

*El personal que integre los organismos antes referidos deberá sujetarse a las disposiciones que establece esta Ley en materia de desarrollo policial, así como someterse a las evaluaciones para contar con la certificación respectiva.*

1. Por su parte, el Reglamento Interno de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza, establece en el Capítulo II artículo 15 y 16 lo siguiente:

*CAPITULO II*

*UNIDAD DE SERVICIOS FACULTATIVOS*

*Artículo 15.- La Unidad de Servicios Facultativos, es el área que tiene como objetivo garantizar la plena seguridad de los contratantes, generando así el crecimiento de confianza a la Corporación de Policía del Honorable Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, así como contribuir a la disminución del índice delictivo en las colonias, fraccionamientos, empresas, casas habitacionales y demás lugares circunscritos en el Municipio en el que tenga presencia la Policía Facultativa, así como apoyar y salvaguardar la integridad física y patrimonial de los contratantes, previniendo conductas antisociales y/o delictivas, incrementando la capacidad de respuesta a la demanda de la ciudadanía en materia de seguridad privada.*

*La Unidad de Servicios Facultativos, contará con un titular al que se le denominará Titular de la Unidad de Servicios Facultativos, el cual dependerá directamente del Director y tendrá las siguientes facultades:*

*I. Prestar servicios de protección y vigilancia a centros de afluencia, públicos o privados que lo solicite, de forma exclusiva y bajo un contrato de prestación de servicios de vigilancia especial;*

*II. Realizar estudios de vulnerabilidad de inmuebles y zonas de vigilancia en los fraccionamientos, empresas y de más lugares donde se requiera el servicio;*

*III. Organizar, operar, supervisar y controlar al personal integrado al servicio facultativo de seguridad conforme a las necesidades de los servicios;*

*IV. Proponer e informar al Director, los programas de mejoramiento, actualización y eficiencia de los servicios facultativos;*

*V. Informar de inmediato sobre actos u omisiones cometidos por los elementos facultativos que puedan constituir delito, falta administrativa o causal de remoción;*

*VI. Supervisar de manera continua el cumplimiento de las funciones, atribuciones y obligaciones del personal que preste servicios facultativos, de acuerdo a lo establecido en las condiciones pactadas en el contrato de prestación de servicios;*

*VII. Mantener cubiertos los servicios contratados y evitar cualquier tipo de incumplimiento que implique responsabilidad o rescisión de los contratos de prestación de servicio autorizados;*

*VIII. Para el cumplimiento de todas y cada una de las atribuciones aludidas, el Titular de la Unidad de Servicios Facultativos contará con Jefes de Servicio que él designará;*

*IX. Hacer del conocimiento de la Unidad de Asuntos Internos, así como a la Comisión y/o Contraloría Interna de las irregularidades o anomalías relacionadas con el personal o en los servicios, así como quejas presentadas por particulares y/o elementos de la corporación, en contra de algún integrante de la Unidad de Servicios Facultativos, derivadas del incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Constitución Federal, la Ley de Seguridad del Estado de México y el presente Reglamento, para que actúen en consecuencia de acuerdo a sus atribuciones; y*

*X. Las demás que le señalen, las leyes, reglamentos, disposiciones jurídicas aplicables, el Presidente Municipal y el Director de Seguridad Pública y Tránsito.*

*Artículo 16.- La Unidad de Servicios Facultativos, contará con un Departamento Administrativo, teniendo en el ámbito de su competencia las siguientes atribuciones:*

*I. Vigilar el cumplimiento y dar seguimiento a los convenios de los servicios facultativos conforme a los derechos y obligaciones establecidos;*

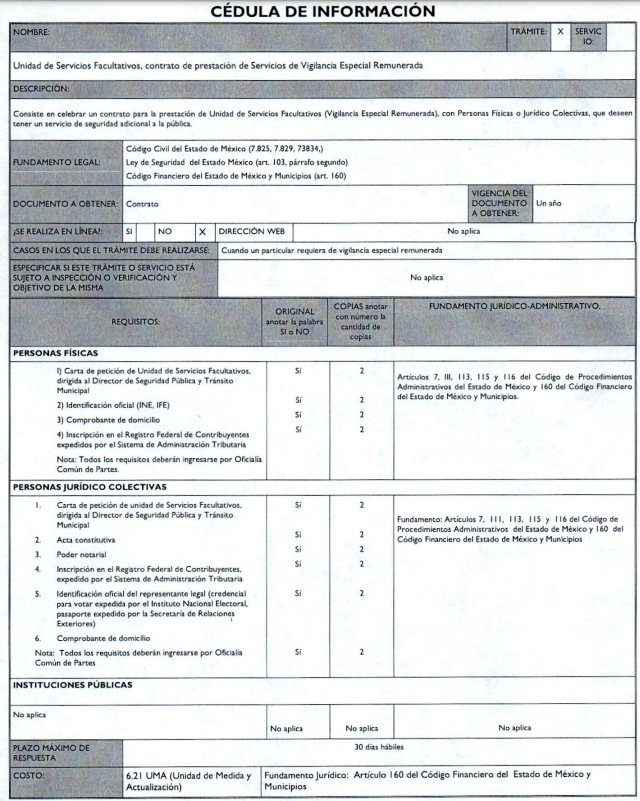
*II. Elaborar y proponer al Director el programa general de colocación de servicios;*

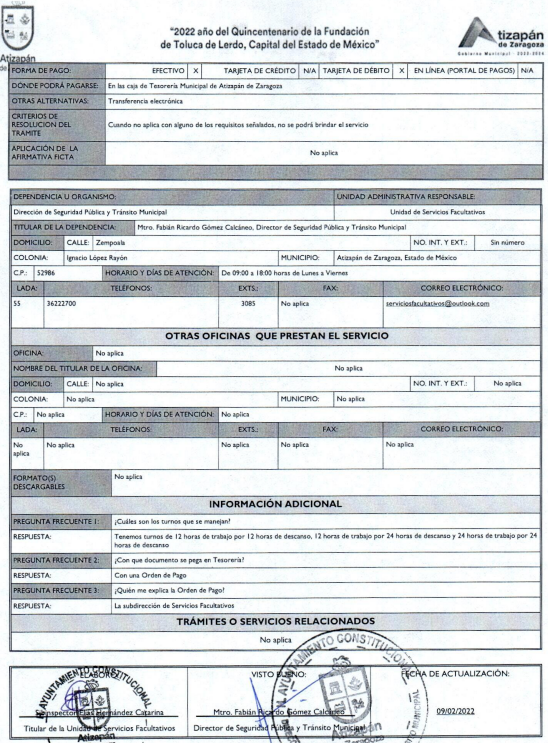
*III. Controlar las incidencias del personal facultativo;*

*IV. Administrar, evaluar, dirigir, controlar y optimizar los recursos humanos y materiales; y*

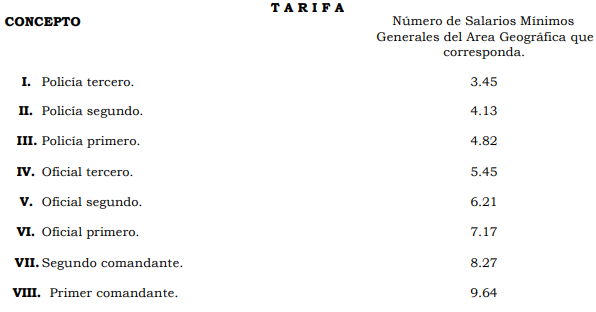
*V. Las demás que le señalen las leyes, reglamentos y disposiciones legales aplicables.*

1. De los preceptos legales se advierte que el Sujeto Obligado si cuenta con un área de Servicios Facultativos, adscrita a la Dirección de Seguridad Pública del Municipio y que tiene entre sus facultades prestar servicios de protección y vigilancia tanto públicos como privados bajo un contrato de prestación de servicios.
2. Aunado a ello, dentro de la página oficial del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, hay un trámite consistente en la celebración de un contrato para la prestación de la Unidad de Servicios Facultativos (vigilancia especial remunerada), con personas físicas o jurídico colectivas que desean tener un servicio de seguridad adicional a la pública:





1. Asimismo, el artículo 160 del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece la tarifa por el pago en materia de seguridad pública derivado de la vigilancia especial que soliciten las personas físicas y jurídicas colectivas como se advierte enseguida:



1. Derivado de lo anteriormente señalado, se advierte que el Sujeto Obligado si cuenta con una Unidad de Servicios Facultativos, que tiene facultades para prestar los servicios, a través de un contrato, de protección y vigilancia en centro públicos o privados, por ello, tiene facultades para generar, poseer y administrar la información solicitada.
2. Ahora bien, por lo que se refiere al fundamento legal que tiene el Sujeto Obligado para prestar sus servicios de vigilancia remunerada, en la presente resolución ya se señaló para efectos de determinar la fuente obligacional del Sujeto Obligado para conocer de la información, por lo que ya no resultaría procedente ordenarlo.
3. Por otro lado, recordemos que dentro de la solicitud, el Recurrente quiere saber si los policías que prestan los servicios de seguridad privada son policías municipales, en Respuesta, el Sujeto Obligado señaló que el personal tiene plaza operativa, es decir, son policías municipales, por lo tanto, con ello se puede tener por atendido el requerimiento del particular.
4. Por lo que se refiere a conocer como obtuvieron las licencias y bajo qué licencia obtuvieron sus armas de fuego los policías privados, el Sujeto Obligado señaló que no cuenta con policías privados, sin embargo, señaló que los policías municipales obtuvieron la licencia a través de los trámites para inclusión o en su caso revalidación en Licencia Oficial Colectiva N° 139, integrando los expedientes respectivos, es decir, que contesto al requerimiento del Recurrente.
5. Ahora bien, respecto a conocer las características de las armas y si estas son de uso exclusivo del ejército, el Sujeto Obligado señaló que si son armas de uso exclusivo del ejército por autorización de la Secretaría de la Defensa Nacional, sin embargo, no se pronunció respecto a las características, por lo que al respecto, se señala lo siguiente.
6. Por criterio de este Órgano Garante, la información relativa a las especificaciones de las armas de fuego, es reservada, en términos del artículo 140, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, (homólogo del artículo 113, fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), que prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*I. Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

*…”*

1. De dicho precepto normativo se desprende que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya publicación comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable.
2. Por su parte, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas -en adelante Lineamientos Generales- disponen:

***“Décimo octavo.*** *De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.*

*Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.*

*Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.”*

1. Así, es posible observar que podrá clasificarse como información reservada, aquélla que comprometa la seguridad pública o bien, entorpezca los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos o la capacidad de las autoridades para disuadir o prevenir disturbios sociales.
2. De la misma manera, será información reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones. En ese orden de ideas, el artículo 81 de la Ley de Seguridad del Estado de México, establece lo siguiente:

***“Artículo 81.-*** *Toda información para la seguridad pública generada o en poder de Instituciones de Seguridad Pública o de cualquier instancia del Sistema Estatal debe registrarse, clasificarse y tratarse de conformidad con las disposiciones aplicables. No obstante lo anterior, esta información se considerará reservada en los casos siguientes:*

***I.*** *Aquella cuya divulgación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, sistemas, tecnología o equipos útiles a la generación de inteligencia para la seguridad pública o el combate a la delincuencia en el Estado de México;*

***II.*** *Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza a la seguridad pública o a las instituciones del Estado de México;*

*…*

***IV.*** *La que sea producto de una intervención de comunicaciones privadas autorizadas conforme a la Constitución Federal y las disposiciones legales correspondientes; y*

***V.*** *La contenida en averiguaciones previas, carpetas de investigación, expedientes y demás archivos relativos a la investigación para la prevención y la investigación de los delitos y faltas administrativas, en términos de las disposiciones aplicables.”*

1. De lo anterior, se advierte que es información reservada, aquella que pueda revelar las normas, procedimientos, métodos, fuentes, técnicas, **sistemas, tecnología**, útiles a la generación de inteligencia para la seguridad pública o el combate a la delincuencia, que pueda potenciar o amenazar la seguridad pública o las instituciones del Estado de México, la que sea producto de un intervención de comunicaciones privadas, o bien, la contenida en las averiguaciones previas, carpetas de investigación de los delitos y faltas administrativas.
2. Ahora bien, este Instituto advierte que al proporcionar las especificaciones o características de las armas de fuego, con las que cuentan las instituciones para el combate a la delincuencia, se estaría dando cuenta del equipo y armamento, con el que cuentan los policías, y que es utilizado para mantener la seguridad dentro del territorio del Municipio.
3. Inclusive, dar a conocer las especificaciones de las armas, podría ocasionar que los entes delincuenciales busquen las debilidades de los organismos de seguridad y poderse aprovechar de dichas situaciones para realizar diversos delitos, lo cual va en detrimento de la paz y orden social.
4. Conforme a lo anterior, se puede concluir que proporcionar información de las características de las armas con las que cuentan los policías del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, pone en peligro las funciones tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público, toda vez que da cuenta de las tecnologías, equipos y sistemas de las institucionesy por lo tanto, acredita la causal de clasificación prevista en el artículo 140, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México**,** por lo tanto, procede su reserva.
5. Relativo a ello el **SUJETO OBLIGADO** deberá realizar la clasificación de información, en la que dé seguridad jurídica al **RECURRENTE** que, por alguna excepción establecida en Ley no es posible acceder temporalmente a la información referida anteriormente, para así no dejar en estado de indefensión y exista certeza jurídica de lo expuesto por el **SUJETO OBLIGADO**.

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXIV.******Información reservada:*** *La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por esta Ley;*

*(…)*

***Artículo 122.*** *La clasificación es el proceso mediante el cual el Sujeto Obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.*

*Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y, en ningún caso, podrán contravenirla.*

*Los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.*

***Artículo 125.******La información clasificada como reservada, de acuerdo a lo establecido en esta Ley podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años****, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejaran de existir los motivos de su reserva.*

*Los titulares de las áreas deberán determinar que el plazo de reserva sea el estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a la clasificación, salvaguardando el interés público protegido y tomarán en cuenta las razones que justifican el periodo de reserva establecido.*

*Excepcionalmente los sujetos obligados con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de cinco años adicionales y por una sola vez, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño.*

*Cuando expiren los plazos de clasificación o se trate de información cuya publicación pueda ocasionar la destrucción o inhabilitación de la infraestructura de carácter estratégico para la provisión de bienes o servicios públicos, que a juicio de un Sujeto Obligado sea necesario ampliar nuevamente el periodo de reserva de la información, el Comité de Transparencia respectivo deberá hacer la solicitud correspondiente al Instituto, debidamente fundada y motivada, aplicando la prueba de daño (…)*

***Artículo 128.******En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión****.*

*Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva,* ***se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al Sujeto Obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el Sujeto Obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño****.*

*Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeto la reserva.*

***Artículo 129. En la aplicación de la prueba de daño, el Sujeto Obligado deberá precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, justificando que:***

***I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública;***

***II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y***

***III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.***

***Artículo 130.******Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia****, sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley General y la presente Ley, aduciendo analogía o mayoría de razón.*

1. De la interpretación sistemática de los artículos citados, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** debe realizar la debida reserva de la información por seguir en trámite el procedimiento aludido, siguiendo los requisitos expuestos:

**I.** La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública;

**II.** El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y

**III.** La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

1. Requisitos que deben estar acompañados de la debida fundamentación y motivación, cobrado aplicación lo que señala la jurisprudencia de la novena época visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tesis I.4o.A.J/43 (9a.) bajo el número de registro 175082 cuyo rubro y texto esgrime;

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. “El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción”*

1. Así, los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, emitidos por Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, señalan lo siguiente:

***TÍTULO SEXTO***

***INFORMACIÓN CLASIFICADA***

***Capítulo I***

***De las disposiciones generales de la clasificación y desclasificación de la información***

*Artículo 104. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que: I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional; II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

***CAPÍTULO V***

***DE LA INFORMACIÓN RESERVADA***

***Trigésimo tercero.****Para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:*

***I.****Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;*

***II.****Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;*

***III.****Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;*

***IV.****Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;*

***V.****En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y*

***VI.****Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.*

1. Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial o reservada es deber someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar las determinaciones en materia de clasificación de la información que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados.
2. En consecuencia, se ordena al Sujeto Obligado emitir el acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se clasifique como información reservada las características de las armas de fuego de los policías que prestan servicios facultativos en el Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza.
3. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan parcialmente fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión **03378/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del **Considerando** **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud **00217/ATIZARA/IP/2024** emitida por el **Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza y se ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información:

1. **Soporte documental donde conste el Registro Federal Contribuyente del Sujeto Obligado, mediante el que factura la prestación de servicios de vigilancia especial remunerada y el régimen fiscal emite las facturas.**
2. **Acuerdo del Comité de Transparencia en el que se clasifiquen como información reservada las características de las armas de fuego de los policías que prestan servicios de vigilancia especial remunerada del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, en términos del artículo 140 fracción I.**

Para efectos de lo anterior se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49 fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición de la parte recurrente.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en lo dispuesto en los artículos 159 y 160 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, o bien, vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.