Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de **once (11) de diciembre de dos mil veinticuatro**

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión  **0888/INFOEM/IP/RR/2024**,promovido por **una persona que no proporciono datos de identificación,** y a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **ANTECEDENTES**

# **SOLICITUD**

1. El **veintidós de enero de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** a través del SAIMEX, la solicitud de información pública registrada con el número **00027/DIFTLALNE/IP/2024;** mediante la cual se solicitó la siguiente información:

*“ SOLICITO LOS DOCUMENTOS DE SEGURIDAD DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, Y DE TODAS Y CADA UNA DE LAS AREAS QUE COMPONEN EL SISTEMA DIF DE LOS AÑOS 2021, 2022, 2023 Y 2024 “(Sic)*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**

# **RESPUESTA**

1. El **diez de febrero de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información a través de los archivos siguientes:
* **Solicitud 27.pdf**

Escrito de **nueve de febrero de dos mil veinticuatro,** firmado por el Titular de la Coordinación de Transparencia, en el que hace de conocimiento que adjunta la siguiente información:

1.- Documentos de Seguridad

2.- Sexta Sesión Ordinaria

 3.-RES-02-SMDIF-COMT-ORD-6ª-2023

4.- Tercera Sesión Extraordinaria 2024

* **5.DSeguridad-SesionComite.zip**

Archivo de que se desprenden los archivos en formato PDF, siguientes:

* ***\_DOCUMENTO DE SEGURIDAD COMUNICACIÓN DIGITAL DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad del Departamento de Comunicación Digital, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***6.SextaSesionOrdinaria.pdf***

Sexta Sesión Ordinaria del Comité Interno de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del SMDIF, cuya finalidad es dar contestación a la solicitud de información 00061/DIFTLALNE/IP/2023.

* ***DOCUMENTO DE SEGURIDAD COORDINACIÓN DEL ADULTO MAYOR DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad de la Coordinación del Adulto Mayor, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***DOCUMENTO DE SEGURIDAD DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad de la Dirección de Administración y Finanzas, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***DOCUMENTO DE SEGURIDAD DIRECCIÓN DE SALUD DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad de la Dirección de Salud, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***DOCUMENTO DE SEGURIDAD PROCURADURÍA MPAL DE PROTECCIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad de la Procuraduría Municipal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***DOCUMENTOS DE SEGURIDAD Coordinación de Centro de Desarrollo Integral para la Mujer DIF TLALNEPANTLA.pdf***

Documento de Seguridad de la Coordinación de Centro de Desarrollo Integral para la Mujer, con información testada de acuerdo al CT/SMDIF/COMT/ORD/6ª/2023/SEGUNDO.

* ***RES-02-SMDIF-COMT-ORD-6a-2023.pdf***

Acta del Comité Interno de Transparencia, Acceso a la Información Publica y Protección de Datos Personales del SMDIF, en donde se aprueba la clasificación como confidencial de las medias de seguridad atendiéndose como confidenciales información concerniente a la solicitud de información **00061/DIFTLALNE/IP/2023.**



# **INCONFORMIDAD**

1. Inconforme con lo anterior, el **quince de febrero de dos mil veinticuatro**, el hoy **RECURRENTE,** interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:
* **Acto impugnado:** *“NO ES LA INFORMACIÓN QUE SOLICITE”*

* **Razones o Motivos de inconformidad:** “*NO ES LA INFORMACIÓN QUE SOLICITE”*

# **MANIFESTACIONES**

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión notificado el **diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. El **SUJETO OBLIGADO** y el **PARTICULAR** fueron omisos en realizar manifestación alguna que a su derecho conviniera.
3. Finalmente, mediante acuerdo de **veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro,** se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y------------------------------------------------------------------------------------------

**CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta el **diez de febrero de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del **doce de febrero al cuatro de marzo de dos mil veinticuatro** ; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó su inconformidad el **quince de febrero de dos mil veinticuatro**; por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información siguiente:

DOCUMENTOS DE SEGURIDAD DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, Y DE TODAS Y CADA UNA DE LAS AREAS QUE COMPONEN EL SISTEMA DIF DE LOS AÑOS 2021, 2022, 2023 Y 2024

1. El **SUJETO OBLIGADO**, dio respuesta como quedó referido en el numeral 2 del presente proyecto.
2. Inconforme con lo anterior, el ahora **RECURRENTE,** interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, arguyendo que la información proporcionada en respuesta no es lo que solicitó.
3. Dicho lo anterior, se colige que , en dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción VI** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y** Municipios; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la entrega de información que no corresponda con lo solicitado;;contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad; de modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada.
4. Una vez abierta la etapa de manifestaciones, las partes fueron omisas en pronunciarse.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Asimismo, la citada ley, establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala:

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Además de lo anterior, también es de recordar que el Derecho que tutela este Órgano Garante es la *igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1) en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal*[[2]](#footnote-2)que se constituye como una herramienta fundamental para *ejercer control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento de las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública[[4]](#footnote-4)* que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.[[5]](#footnote-5)* ”
2. En ese sentido, para entender los alcances de la información pública se considera importante citar el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

***“CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3, 4,11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

1. Establecido lo anterior, esta Ponencia se abocará a realizar el estudio en conjunto de la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO**, con la finalidad de verificar si con la información proporcionada en respuesta dentro del recurso de revisión, se colma en su totalidad la solicitud de información **00027/DIFTLALNE/IP/2024.**
2. Resulta importante señalar que respecto a la fuente obligacional, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO,** asume que genera, posee y/o administra la información por lo que resulta incensario que se realice el estudio respectivo, pues –se reitera- este asume contar con la misma.
3. Primeramente, se advierte que la solicitud versa en relación a Documentos de Seguridad, por lo que resulta oportuno destacar que, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, señala como obligatoriedad por parte de los sujetos obligados el de emitir y aprobar su documento de seguridad para el tratamiento de los datos personales que recabe en cumplimiento de sus funciones que se encuentren contenidos en sus sistemas o bases de datos, el cual encuentra su definición en el artículo 4, fracción XVIII de dicha Ley como el instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas por el responsable para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales,
4. Entonces este documento de seguridad debe adoptar medidas técnicas, físicas y administrativas, para salvaguardar bases y sistemas de datos personales, los que se definen de igual manera por el artículo 4° de la Ley citada en el párrafo anterior de la siguiente manera:

*Glosario*

*Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*I a V…*

*VI. Base de Datos: al conjunto de archivos, registros, ficheros, condicionados a criterios determinados con independencia de la forma o modalidad de su creación, tipo de soporte, procesamiento, almacenamiento, organización y acceso.*

*VII a XLII…*

*XLIII. Sistema de datos personales: a los datos personales contenidos en los archivos de un sujeto obligado que puede comprender el tratamiento de una o diversas bases de datos para el cumplimiento de una o diversas finalidades.*

*XLIV a XLIX…*

1. En este orden de ideas, debemos entender que el documento de seguridad consiste en las medidas que se adoptan para el resguardo, de la información contenida en las bases y en los sistemas de datos personales en posesión de los Sujetos Obligados, las cuales, se crean a través de recabar datos personales, que puede ser por diversos medios, pero de los cuales, se advierte la necesidad de poseer un aviso de privacidad.
2. Ahora bien, el documento de seguridad encuentra su obligatoriedad a través de lo contemplado en el artículo 48 y 49 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que contempla:

*Obligatoriedad del Documento de Seguridad*

*Artículo 48. Los sujetos obligados elaborarán y aprobarán un documento que contenga las medidas de seguridad aplicables a las bases y sistemas de datos personales, tomando en cuenta los estándares internacionales de seguridad, la presente Ley así como los lineamientos que se expidan.*

*El documento de seguridad será de observancia obligatoria para los responsables, encargados y demás personas que realizan algún tipo de tratamiento a los datos personales. A elección del sujeto obligado, éste podrá ser único e incluir todos los sistemas y bases de datos personales que posea, por unidad administrativa en que se incluyan los sistemas y bases de datos personales en custodia, individualizado para cada sistema, o mixto.*

*Contenido del Documento de Seguridad*

*Artículo 49. El documento de seguridad deberá contener como mínimo lo siguiente:*

*I. Respecto de los sistemas de datos personales:*

*a) El nombre.*

 *b) El nombre, cargo y adscripción del administrador de cada sistema y base de datos.*

 *c) Las funciones y obligaciones del responsable, encargado o encargados y todas las personas que traten datos personales.*

*d) El folio del registro del sistema y base de datos.*

*e) El inventario o la especificación detallada del tipo de datos personales contenidos.*

*f) La estructura y descripción de los sistemas y bases de datos personales, lo cual consiste en precisar y describir el tipo de soporte, así como las características del lugar donde se resguardan.*

*II. Respecto de las medidas de seguridad implementadas deberá incluir lo siguiente:*

*a) Transferencia y remisiones.*

*b) Resguardo de soportes físicos y electrónicos.*

*c) Bitácoras para accesos, operación cotidiana y violaciones a la seguridad de los datos personales.*

*d) El análisis de riesgos.*

*e) El análisis de brecha.*

*f) Gestión de incidentes.*

*g) Acceso a las instalaciones.*

*h) Identificación y autenticación.*

*i) Procedimientos de respaldo y recuperación de datos.*

*j) Plan de contingencia.*

*k) Auditorías.*

*l) Supresión y borrado seguro de datos.*

*m) El plan de trabajo.*

*n) Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad.*

 *o) El programa general de capacitación*.

1. Preceptos legales en donde se señala, que el documento de seguridad es el instrumento en donde se establecen las medidas de seguridad adoptadas por el responsable del tratamiento de los datos personales, con la finalidad de avalar el secreto, probidad y tratamiento de los datos personales contenida en los sistemas y base de datos creados por los Sujeto Obligado en el cumplimiento de sus obligaciones, dentro de los que se encuentran **las características del lugar donde se resguardan**, que son consideradas confidenciales, ya que la información que contienen dan cuenta de manera muy detallada el lugar donde se localizan y con ello señalando medidas de seguridad.
2. Es pertinente reiterar que el documento de seguridad contendrá las medidas de seguridad aplicables a las bases y sistemas de datos personales, dentro de los que se encuentran las características detalladas del lugar donde se resguardan, en ese contexto, resulta aplicable lo dispuesto por el artículo 43 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, el cual dispone lo siguiente:

***Naturaleza de las medidas de seguridad y registro del nivel de seguridad***

***Artículo 43.*** *Las medidas de seguridad previstas en este capítulo constituyen mínimos exigibles, por lo que el sujeto obligado adoptará las medidas adicionales que estime necesarias para brindar mayor garantía en la protección y resguardo de los sistemas y bases de datos personales. Por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunicará al Instituto, para su registro, el nivel de seguridad aplicable.*

*(…)*

1. Con base en lo anterior, se actualiza el supuesto de restricción de acceso a la información pública que contempla el artículo 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, aunado a lo que señala el artículo 143, penúltimo párrafo de la misma Ley, que a la letra dice:

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I a III…*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

1. En concordancia con expuesto, el numeral Trigésimo Octavo, párrafo segundo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas”, señala lo siguiente:

***Trigésimo octavo.*** *Se considera información confidencial:*

*I a III…*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

1. Por lo antes expuesto, resulta importante señalar que las medidas de seguridad aplicables a las bases de datos personales por parte del responsable son información de carácter confidencial por mandato expreso del artículo 43 de la Ley, razón por la cual las características del lugar donde se resguardan los datos personales, no pueden ser proporcionadas, toda vez que la puesta a disposición de las mismas pudiesen causar un daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito a la información que se encuentra en tratamiento en bases y sistemas de datos personales.
2. Precisado lo anterior, se considera que dentro de los documentos de seguridad existe información susceptible de ser clasificada, que de manera enunciativa, mas no limitativa puede ser las medidas de seguridad aplicables a las bases de datos personales por parte del responsable, las características del lugar donde se resguardan los datos personales.
3. Es así que la ley prevé, que para el caso en que la información que se proporcione contenga datos de ser clasificados, el Acuerdo del Comité de Transparencia, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del recurrente en relación a la solicitud de información que se requiera.
4. Es así que dentro de las constancias que integran el SAIMEX, se advierte que se remitieron diversos documentos de seguridad, en donde se aprecia, se clasifica el tipo de resguardo (físico y electrónico). Características del lugar donde se resguardan y número de registros, sin embargo, al realizarse el estudio correspondiente Acta de la Sexta Sesión Ordinaria y del acta Acta del Comité Interno de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del SMDIF, en donde se aprueba la clasificación como confidencial de las medias de seguridad, se observa que se trata de información relacionada con la solicitud de información **00061/DIFTLALNE/IP/2023.**
5. Asimismo, no se soslaya que se pidieron los documentos de seguridad de los años 2021, 2022, 2023 y 2024 (del uno de enero al veintidós de enero de dos mil veinticuatro), sin embargo, no se observa la fecha de la información remitida, ya que no existe un pronunciamiento al respecto, además de que derivado de que el acta de comité no corresponde a la solicitud que nos ocupa, es decir ,a la  **00027/DIFTLALNE/IP/2024,** no se puede tener certeza respecto al año que correspondan y en consecuencia, resulta imposible realizar el estudio relativo a corroborar si la información se encuentra completa o incompleta, pues –se reitera- el acta se sesión y el acuerdo de clasificación, no corresponden a la solicitud que nos ocupa, aunado a que la digitalización de la misma se encuentra incompleta, no confirma la clasificación de la información de los Documentos de Seguridad de la Coordinación de Centro Integral para la Mujer, finalmente tampoco se observa que se haya remitido lo relativo a la Unidad de Transparencia, como se observa a continuación:



1. Es por lo anterior, que se considera que no se puede tener por colmada la solicitud de información **00027/DIFTLALNE/IP/2024,** resultando dable ordenar la entrega de los documentos de seguridad de la Unidad de Transparencia y de todas las áreas que integran el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz,** de los años 2021, 2022, 2023 y del uno de enero al veintidós de enero del 2024.

# **QUINTO. De la versión pública.**

# **Nociones generales.**

1. Debe destacarse que, debido a la naturaleza de la información solicitada**,** eventualmente pudiera obrar datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como reservada, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
2. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los **Sujetos Obligados** serán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia. Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto. Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.  | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación. De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.  | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular. En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección. Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Es por lo anterior que, no se puede tener por colmado el derecho de acceso la información del ahora **RECURRENTE,** al haberse remitido la información en un formato cerrado, y en consecuencia, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **0888/INFOEM/IP/RR/2024**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta a las solicitud de información número **00027/DIFTLALNE/IP/2024.**
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes: ------------------------------------------------------------------------------------------

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **00888/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz,** a la solicitud **00027/DIFTLALNE/IP/2024** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), de ser procedente en versión pública, lo siguiente:

* **Documentos de Seguridad de la Unidad de Transparencia y de todas las áreas que integran el Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz, generados del 01 de enero del dos mil veintiuno al 22 de enero de 2024.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de **EL RECURRENTE**.

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** la presente resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios dé cumplimiento a lo ordenado dentro **del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente; y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese al RECURRENTE** la presente resolución vía **SAIMEX**.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, Fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Párr. 87. [↑](#footnote-ref-4)
5. Declaración conjunta del Relator Especial de las Naciones Unidas (ONU) para la Libertad de Opinión y de Expresión, el Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y el Relator Especial de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la Libertad de Expresión (2004), disponible en <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/documentos_basicos/declaraciones.asp>. [↑](#footnote-ref-5)