Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha once (11) de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión **07043/INFOEM/IP/RR/2024, 07044/INFOEM/IP/RR/2024 y 07045/INFOEM/IP/RR/2024** promovidos por una persona que no registró nombre alguno, a través del **Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** a quien en lo sucesivo se identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El fecha **catorce de octubre de dos mil veinticuatro**, **EL RECURRENTE,** ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, presentó las solicitudes de información registradas con los números **00190/DIFTOLUCA/IP/2024, 00188/DIFTOLUCA/IP/2024 y 00189/DIFTOLUCA/IP/2024** en las que se solicitó lo siguiente:

|  |
| --- |
| * **07043/INFOEM/IP/RR/2024**   *“Se solicitan todos los oficios firmador por la Unidad de Transparencia en el año 2024.*” (Sic) |
| * **07044/INFOEM/IP/RR/2024**   *“Se solicitan todos los oficios firmador por la Unidad de Transparencia en el año 2022.”* (Sic) |
| * **07045/INFOEM/IP/RR/2024**   *“Se solicitan todos los oficios firmador por la Unidad de Transparencia en el año 2023.*” (Sic) |

* Se eligió como modalidad de entrega a través de la plataforma digital Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

1. En fecha **treinta de octubre de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO**dio respuesta a las solicitudes de información adjuntando archivos digitales, siendo los siguientes:

|  |
| --- |
| **RECURSO DE REVISIÓN** |
| **07043/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **Archivos Digitales:**  **Respuesta UIPPE 190-2024.PDF:** Archivo que contiene el oficio 200B10100/549/2024, de fecha 14 de octubre de 2024, suscrito por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, y Designado para la Atención de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF de Toluca, por el cual da respuesta e informa que en virtud de que el Derecho de Acceso a la Información Pública es de índole documental, no hay elementos que permitan colmar su solicitud, proporciona una liga en la cual se puede consultar el organigrama, manifestando que con ello se puede corroborar que no cuentan con la unidad administrativa que se refiere en la solicitud de información, además adjuntaron el organigrama impreso. |
| **RECURSO DE REVISIÓN** |
| **07044/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **Archivos Digitales:**  **Respuesta SPH 188-2024.PDF:** Contiene diversos oficios generados por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, y de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Toluca del año dos mil veintidós.  **Respuesta UIPPE 188-2024.PDFpdf:** Archivo que contiene el oficio 200B10100/569/2024, de fecha 30 de octubre de 2024, suscrito por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, y Designado para la Atención de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF de Toluca, por el cual informa al solicitante que se adjuntó los oficios y la información requerida por el solicitante. |

|  |
| --- |
| **RECURSO DE REVISIÓN** |
| **07045/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **Archivos Digitales:**  **Respuesta SPH 189-2024.pdf:** Contiene diversos oficios del año dos mil veintitrés, suscritos por el Titular de la Unidad de Transparencia y Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Sistema Municipal DIF de Toluca.  **Respuesta UIPPE 189-2024.PDF:** Archivo que contiene el oficio 200B10100/570/2024 de fecha 30 de octubre de 2024, suscrito por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, y Designado para la Atención de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF de Toluca. |

1. En fecha **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro,** el particular interpuso los recursos de revisión en contra de las respuestas, manifestando:

|  |
| --- |
| **07043/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * **Acto impugnado:***“incompleto.”* (Sic) * **Razones o Motivos de inconformidad:***“incompleto.”* (Sic) |

|  |
| --- |
| **07044/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * **Acto impugnado:***“información incompleta.”* (Sic) * **Razones o Motivos de inconformidad:** *“información incompleta.”* (Sic) |

|  |
| --- |
| **07045/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * **Acto impugnado:***“*Información incompleta*.”* (Sic) * **Razones o Motivos de inconformidad:** *“*información incompleta”.(Sic) |

1. Consecutivamente*,* con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los recursos de referencia, fueron turnadosa los comisionados **María del Rosario Mejía Ayala, Guadalupe Ramírez Peña y José Martínez Vilchis,** respectivamente,con el objeto de su análisis.
2. Los Comisionados Ponentes de origen con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **siete, ocho y once de noviembre de dos mil veinticuatro**, pusieron a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.
3. Por su parte, el **RECURRENTE** no presentó alegatos ni ofreció medios de prueba, según constancias del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX.**
4. El **SUJETO OBLIGADO** en fecha **doce de noviembre de dos mil veinticuatro,** dentro de los tres recursos de revisión **07043/INFOEM/IP/RR/2024, 07044/INFOEM/IP/RR/2024** y **07045/INFOEM/IP/RR/2024,** rindió el informe justificado correspondiente, mediante los archivos digitales **IJ S 190-2024.PDF, IJ de la S 188-2024.PDF** y **IJ de la S 189-2024.PDF,** por los cuales confirma su respuesta primigenia.
5. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **Trigésima Novena Sesión Ordinaria** de fecha **trece de noviembre de dos mil veinticuatro**; ordenó la acumulación de los recursos de revisión de mérito, a efecto de que la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor.
2. Seguidamente el **veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro**, se notificó el acuerdo mediante el cual se notificó la acumulación de los recursos de revisión.
3. El **cinco de diciembre de dos mil veinticuatro**, se notificaron los acuerdos a través de los cuales se decretó el cierre de instrucción.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo y trigésimo tercero, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Procedencia.**

1. Este Órgano Garante considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia toda vez que; los recursos fueron presentados dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo no se tiene conocimiento que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia.
2. Por otro lado los escritos contienen las formalidades previstas en el artículo 180 último párrafo de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

## **TERCERO. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia.**

1. El Recurrente solicitó los oficios firmados por la Unidad de Transparencia, correspondientes a los años 2022, 2023 y 2024, los cuales deberán ser entregados a través de la plataforma de SAIMEX.
2. En respuesta el Sujeto Obligado, remitió los archivos ya descritos en el numeral 2. Inconforme con la respuesta, se interpusieron los recursos de revisión, argumentando sustancialmente la negativa a la información solicitada, la falta de respuesta, la entrega de información en una modalidad distinta que no se entregó la información requerida.
3. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; fracción que determina la entrega de la información incompleta; contexto del cual se dolió el Recurrente al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará a determinar si el Sujeto Obligado con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedencia señalada

# CUARTO. Estudio de la controversia.

1. Primeramente, resulta importante referir que, debido a que el mismo **SUJETO OBLIGADO** admite ser poseedor de la información, no es necesario estudiar si este es competente para conocer y en su caso dar respuesta a las solicitudes de información 00190/DIFTOLUCA/IP/2024, 00188/DIFTOLUCA/2024 y 00189/DIFTOLUCA/IP/2024, úes derivado de las respuestas emitidas, el Sujeto Obligado acepta que la genera, posee y administra dicha información, en ejercicio de sus funciones de derecho público.
2. En atención a ello es importante invocar el contenido del artículo 12 así como el 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; preceptos legales que establecen que **los sujetos obligados se encuentran constreñidos a entregar la información pública solicitada por los** particulares que se encuentre en sus archivos o que obre en su posesión, **privilegiando en todo momento el principio de máxima publicidad,** sin generarla, procesarla, resumirla, ni presentarla conforme al interés del solicitante.
3. En atención a ello es importante invocar el contenido del artículo 12 antes mencionado así como el 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismos que son del tenor siguiente:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre.*** *La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

(Énfasis añadido)

1. Ahora bien, respecto de la solicitud de información **00190/DIFTOLUCA/IP/2024,** el **SUJETO OBLIGADO**, dio respuesta aludiendo a que dentro de la estructura orgánica del DIF municipal, no se encontraba la unidad administrativa denominada “Unidad de Transparencia”, proporcionando el siguiente link <https://diftoluca.gob.mx/Transperencia/IPOMEX/Adjuntos/2023/Art_92/Fracc_IIB/DG/ORGANIGRAMA_2024.pdf>, a efecto de que el **RECURRENTE** tuviera acceso al organigrama de dicho organismo.
2. Por lo anterior, este Órgano Garante advierte que la información que pretendía entregar **EL** **SUJETO OBLIGADO** mediante respuesta, no se encuentra acorde a lo que establece la Ley de la materia, pues en primer término no se realizó dentro de los primero cinco días; pues la solicitud fue recibida el 14 de octubre de 2024 y la respuesta fue proporcionada el 30 de octubre de 2024; es decir al décimo segundo día hábil, cuando la solicitud debió ser atendida a más tardar el 21 de octubre del presente año.
3. Aunado a lo anterior, se destaca que el link electrónico proporcionado en respuesta se encuentran en formato cerrado; es decir, implica que el particular transcriba el mismo.
4. No obstante a ello, se estima que la orientación no cumple con lo dispuesto en el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*,* el cual establece las características que debe tener la información desde el momento en el que se genera, su publicación y entrega; así como el procedimiento a seguir por los Sujetos Obligados para informar a los solicitantes sobre información que se encuentre disponible en libros, compendios, formatos electrónicos, entre otros, haciéndole saber al solicitante como podrá consultar, reproducir o adquirir la información, en un plazo no mayor **a cinco días hábiles**, comprendiendo:

a) La fuente

b) El lugar y

c) La forma

Asimismo, se establece que la fuente de la información deberá ser:

a) Precisa

b) Concreta

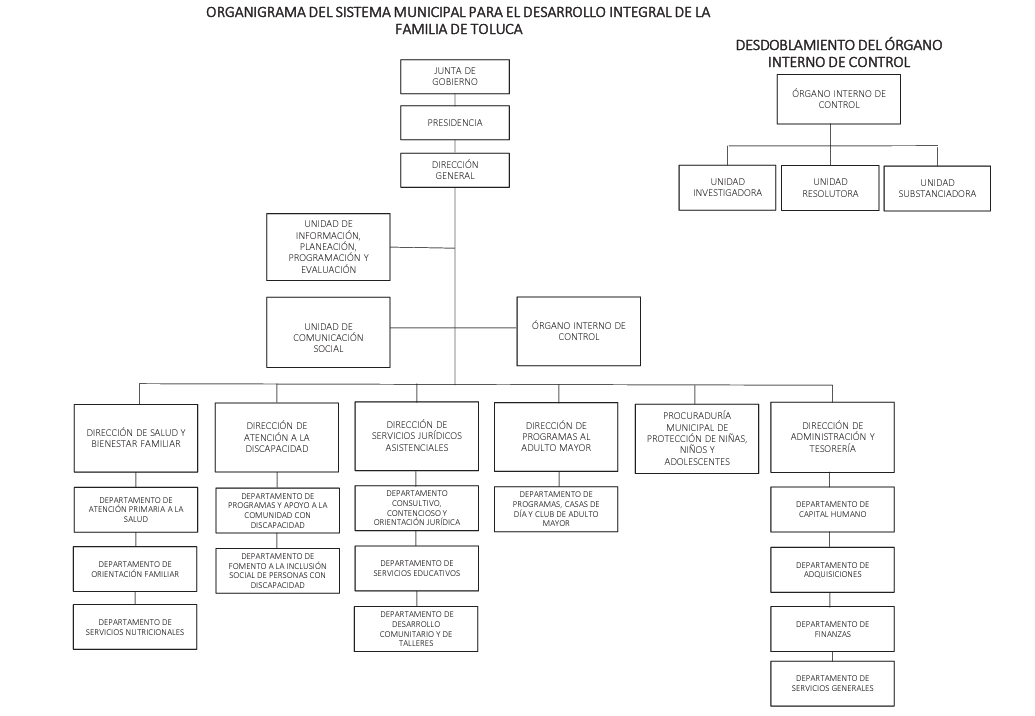
Y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.

1. Imperativos legales que establecen el procedimiento a seguir por los Sujetos Obligados, para que pueda tomarse como válida su orientación sobre la forma en que puede consultar la información requerida. Lo cual no aconteció en el presente asunto, toda vez que, si bien el Sujeto Obligado proporcionó un link, también lo es que no señaló al particular el procedimiento a seguir para consultar la información peticionada.
2. Derivado de lo anterior, cabe destacar que Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 136 y 137), precisa que cuando un Sujeto Obligado proporciona información pública de manera electrónica es necesario garantizar su interoperabilidad, lo cual se traduce al hecho a que la información contenga datos en formatos y estándares abiertos para su reproducción y reutilización electrónica de manera libre y sin ninguna restricción.
3. Asimismo, establece que al proporcionar información pública es necesario que sea en un formato que no tenga ninguna restricción en el acceso o reutilización, por lo que, es necesario que los datos digitales (como ligas electrónicas), se proporcionen en un formato abierto.
4. Derivado de lo anterior, se considera necesario precisar que datos abiertos, conforme a la Carta Internacional de Datos Abiertos[[2]](#footnote-2) *son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que* ***puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.***
5. En ese contexto, el artículo 3°, fracción VI y X, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con relación, al diverso 3°, fracciones VIII y XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan lo siguiente:

·         **Dato abierto:** Datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona, mismos que se conforman de diversas características, entre las cuales se encuentra que se encuentren en formatos abiertos.

·         **Formato accesible:** Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones estás disponibles públicamente y que permite el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios.

1. Es así que, los datos abiertos cumplen con la finalidad de poder ser utilizados, **reutilizados** y redistribuidos; y que el formato de datos abiertos, **debe permitir la aplicación y reproducción** de la información sin estar condicionados a contraprestaciones; lo anterior no debe traducirse en la posibilidad de alteración, edición o modificación del original; entonces, podemos advertir que el documento entregado en formato pdf, no permite seleccionar texto, copiarlo y pegarlo; por tanto, tampoco permite que la información pueda ser utilizada, reutilizada o redistribuida.
2. Conforme a lo anterior, se solicita al **SUJETO OBLIGADO** que en subsecuentes ocasiones haga entrega en datos abiertos, es decir, en un formato que permita la accesibilidad y facilidad a los Particulares, para obtener la información contenida estas.
3. Ahora bien, al referir el **SUJETO OBLIGADO,** que dentro de su estructura no se cuenta con una unidad administrativa denominada Unidad de Transparencia, resulta prudente observar el organigrama del DIF municipal de Toluca:



1. Continuando con la información anterior, el Manual de Organización del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca, establece lo siguiente:

***200B10100 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN***

***OBJETIVO:***

*Organizar y dirigir el proceso de planeación, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos presupuestarios que opera en el Sistema Municipal para el Desarrollo de la Familia de Toluca, así como lo referente a la atención de las obligaciones en materia de Mejora Regulatoria y a garantizar el derecho humano de acceso a la información y de protección de datos personales.*

*Así mismo, administrar la infraestructura y servicios tecnológicos institucionales para el desarrollo de sistemas de información y servicios informáticos que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca.*

***Funciones:***

* + - 1. *…*

***…***

*8. Tutelar garantizar el ejercicio del derecho humano de acceso a la información, privilegiando el principio de máxima publicidad y la protección de datos personales en poder del Sujeto Obligado; así como los Derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición, Promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública como herramientas esenciales para ejercer el control democrático y eficiente de la administración pública municipal, a través de las funciones designadas de conformidad con el artículo 50 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios;*

*…*

*16. Realizar todas aquellas funciones inherentes y aplicables al área de su competencia…”* (Sic)

1. Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, como unidad administrativa del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca, debe documentar todos los actos que realice para el cumplimiento de sus funciones y objetivos, y por lo tanto, debe generar los oficios respectivos, ya que el artículo 50 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, regula la atención del sujeto obligado a las solicitudes de información.
2. Ahora bien, en relación a las solitudes de información **00188/DIFTOLUCA/IP/2024** y **00189/DIFTOLUCA/IP/2024**, el **SUJETO OBLIGADO**, generó las respuesta correspondientes, adjuntando en archivo digital oficios generado por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Toluca, del año 2022 y 2023, aceptando con ello que sí cuenta con el área encargada de tutelar y garantizar el ejercicio del derecho humano de acceso a la información*.*
3. En relación al párrafo anterior, de los archivos mencionados que adjuntó el SUJETO OBLIGADO en respuesta, se visualiza lo siguiente:

* De la respuesta en la solicitud **00188/DIFTOLUCA/IP/2024**, se adjuntaron los siguientes oficios, todos ellos del año 2022 con nomenclatura 200B10100: **048, 31, 32, 48, 240, 249, 251, 253, 254, 270, 273, 277, 278, 280, 284, 285, 299, 303, 306, 309, 314, 315, 322, 328, 329, 334, 339, 342, 347, 350, 351, 352, 353, 357, 358, 359, 361, 362, 363, 364** y **365.**
* De la respuesta en la solicitud **00189/DIFTOLUCA/IP/2024**, se adjuntaron los siguientes oficios, todos ellos del año 2023 y con la nomenclatura 200B10100: 22, 84, 177, 178, 181, 185, 197, 198, 206, 207, 209, 224, 225, 226, 234, 235, 239, 249, 250, 268, 269, 272, 273, 274, 275, 276, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 290, 296, 297, 299, 300, 303, 305, 308, 313, 314, 320, 322, 325, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 343, 344, 345, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 355, 356, 357, 358, 362, 363, 364, 365, 367, 368, 370, 371, 372, 373, 374, 376, 381, 382, 388, 389, 390, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 407, 408, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 423, 424, 425, 426, 427, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 444, 445, 446, 447, 448, 451, 425, 453, 454, 457, 458, 459, 460, 462, 463, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 478, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 501, 502, 503, 504, 506, 509, 511, 513, 516, 517, 520, 522, 523, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 547, 548, 549, 551, 552, 553, 554, 556, 559, 563, 565, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 588, 589, 590, 591, 593, 596, 599, 600, 602, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 627, 628, 629, 631, 632, 633, 634, 635, 639, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 663, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 690, 691, 692, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 73, 734, 735, 736, 737, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 801, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 816, 818, 820, 821, 823, 824, 825, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 847, 848, 849, 850, 852, 853, 854, 855, 877, 884, 885, 886, 887, 888, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 986, 987, 988, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1111, 1112, 1113, 1115, 1116, 1119, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1140, 1141, 1142, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1151, 1152, 1154, 1155, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1176, 1178, 1179, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1197, 1200, 1201, 1202, 1205, 1209, 1216, 1217, 1218, 1219, 1221, 1222, 1223, 1224, 1226, 1230, 1231, 1232, 1233, 1235, 1236, 1237, 1240, 1242, 1243, 1245, 1246, 1249, 1251, 1255, 1259, 1260, 1261, 1262, 1266 y 1271.

1. De lo ya plasmado, se advierte que, siguiendo una cronología en la numeración de los oficios entregados por el SUJETO OBLIGADO, se aprecia que existen oficios faltantes, ante tales circunstancias, se logra advertir que el agravio realizado por el particular es **FUNDADO,** pues el DIF municipal de Toluca, contaba con elementos suficientes para interpretar la solicitud de manera correcta, y en atención a que el particular requiere documentos específicos, a saber, todos los oficios emitidos por la Unidad de Transparencia, en este caso por la **Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Toluca**, del uno de enero del año 2022 al 14 de octubre de 2024.
2. En esa línea, se debe de señalar que de acuerdo con el siguiente criterio INAI, la firma y rubrica de los servidores públicos que devienen de actos de autoridad tiene la característica de ser pública.

***02/19 Firma y rúbrica de servidores públicos.***

*Si bien la firma y la rúbrica son datos confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.*

1. De lo anterior, se colige que las firmas que se encuentran clasificadas de los servidores públicos que firman los oficios de la Unidad de Transparencia tienen el carácter de pública, situación por la cual para colmar el derecho de acceso a la información del **RECURRENTE** se deberán de entregar los oficios en una correcta versión pública.
2. Por tales circunstancias, se considera que el Sujeto Obligado, para atender la solicitud de información, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Toluca, al ser una unidad administrativa del Sujeto Obligado, del cual se requiere la información, a efecto de que proporcione los oficios emitidos, con el fin de dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de la materia.
3. En atención que la solicitud de información **00190/INFOEM/IP/2024**, establece que el particular requiere los oficios firmados por la Unidad de Transparencia en el año 2024, se de referir que al momento de ingresar la solicitud de información solo habían transcurrido los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y catorce días del mes de octubre, por lo cual los meses de mitad de octubre, noviembre y diciembre se deben de tomar como hechos futuros.
4. Sirve como referencia la Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es del texto y rubro siguiente:

***“DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE.*** *El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145 para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral.No obstante, en términos del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno, tendrá acceso gratuito a la información pública* ***en posesión*** *de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, la cual sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes, debiendo prevalecer en la interpretación del derecho el principio de máxima publicidad, de ahí que los sujetos obligados deban conservar sus documentos en archivos administrados actualizados.”*

1. Ahora bien, para el caso de que existan oficios cancelados, el SUJETO OBLIGADO deberá de hacerlo del conocimiento de LA PARTE RECURRENTE, en términos del párrafo segundo del artículo 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Finalmente no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de los solicitados pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; conforme al artículo 3, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que testen las partes o secciones clasificadas indicando su contenido de manera genérica, fundando y motivando su clasificación.
3. Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.
4. En consecuencia, se determina **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, y hacer entrega al **RECURRENTE** la información que ha quedado precisada, de conformidad con el artículo 186, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE, pueden** obrardatos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidenciales, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
2. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.

SEXTO: Vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales.

1. Por otro lado, este Órgano Garante advierte que se dejaron a la vista datos que por su naturaleza son confidenciales ejemplo: en el oficio 200B12200/240/20244 (curp, número de seguridad social), por ello, si bien la información entregada en respuesta colma parcialmente la solicitud de acceso a la información pública del particular, se procede a dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales, para que resuelva lo conducente y determine, en su caso, el grado de responsabilidad del **SUJETO OBLIGADO**; esto con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.
2. Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**, determinando **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, por lo que con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan parcialmente fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los recursos de revisión **07043/INFOEM/IP/RR/2024, 07044/INFOEM/IP/RR/2024 y 07045/INFOEM/IP/RR/2024** en términos delconsiderandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICAN** las respuestas y se **ORDENA** al **Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca,** que ponga a disposición en versión pública, lo siguiente:

1. **Oficios faltantes en respuesta generados por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Sistema Municipal DIF Toluca, correspondientes al año 2022, 2023 y del 01 de enero al 14 de octubre de 2024.**

Para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte **Recurrente**.

Para el caso de que los oficios faltantes se hayan cancelado o no existan por alguna situación en específico, bastará que lo haga del conocimiento del **Recurrente** al momento de dar cumplimiento a la presente Resolución en términos del artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente Resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**QUINTO.** Notifíquese al **Recurrente** la presente Resolución, vía **SAIMEX**.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento del **Recurrente** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla a través del juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SÉPTIMO. Gírese** oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios en términos de lo señalado en el **Considerando SEXTO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)
2. [*https://opendatacharter.net/principles-es/*](https://opendatacharter.net/principles-es/) [↑](#footnote-ref-2)