Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; a **veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro**.

**Vistos** los expedientes formados con motivo de los recursos de revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024 y 06535/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** interpuestos por **XXXXXX XXXXXXX XXXXX XXXXXXXXXX,** quien en lo sucesivoserá identificado como **la parte Recurrente,** en contra de las respuestas en las solicitudes de información con número de folio **00642/SF/IP/2024 y 00643/SF/IP/2024,** por partede la **Secretaría de Finanzas,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** El **dieciocho** **de septiembre de dos mil veinticuatro,** **la parte Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX)**,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Información requerida** |
| **00642/SF/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Se solicita el* ***certificado médico*** *de la C, Luz María Cuero Hernández, Directora adscrita a la • Dirección General de Evaluación del Desempeño Institucional, de la Secretaría de Finanzas.” (Sic)* |
| **00643/SF/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **06535/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Se solicita el* ***certificado médico*** *de la C, Luz María Cuero Hernández, Directora adscrita a la • Dirección General de Evaluación del Desempeño Institucional, de la Secretaría de Finanzas.” (Sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** A través del **SAIMEX**

**2. Respuestas.**  El **siete de octubre** **de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** notificó a **la parte** **Recurrente**, en la totalidad de los expedientes, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de recurso de revisión** | **Descripción de las respuestas** |
| **00642/SF/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Sobre el particular, sírvase encontrar en archivo adjunto copia del oficio de notificación número 20700004S/UT-1931/2024, mediante el cual se detalla lo referente a su solicitud.*  *ATENTAMENTE*  *M. en D. Mario Reyes Santos”*  **Archivos adjuntos:**  ***“00642 SSPYP.pdf”:*** Oficio suscrito por el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, en el cual establece que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3 fracciones IX, XXI, XXV y XLV, 24 último párrafo, 49 fracción VIII, 91, 137, 139, 143 fracción I y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 1 y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; en concordancia con los ordinales Primero, Séptimo fracción I y Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, **se solicitó la clasificación como información confidencial del certificado médico en su totalidad, toda vez que, de proporcionarse estos datos personales, se tendría acceso no autorizado e implicaría una transgresión a lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.  ***“00642 SOLICITANTE.pdf”:*** Oficio por el cual el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia notifica la respuesta a la persona solicitante de información. |
| **00643/SF/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **06535/INFOEM/IP/RR/2024** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *Sobre el particular, sírvase encontrar en archivo adjunto copia del oficio de notificación número 20700004S/UT-1928/2024 mediante el cual se detalla lo referente a su solicitud, así como el acuerdo de clasificación número CT-2024-0171 emitido por el Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado.*  *ATENTAMENTE*  *M. en D. Mario Reyes Santos”*  **Archivos adjuntos:**  ***“00643 SSPYP.pdf”:*** Oficio suscrito por el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, en el cual establece que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3 fracciones IX, XXI, XXV y XLV, 24 último párrafo, 49 fracción VIII, 91, 137, 139, 143 fracción I y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 1 y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; en concordancia con los ordinales Primero, Séptimo fracción I y Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, **se solicitó la clasificación como información confidencial del certificado médico en su totalidad, toda vez que, de proporcionarse estos datos personales, se tendría acceso no autorizado e implicaría una transgresión a lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.  ***“CT-2024-171.pdf”:*** Acuerdo CT-2024-171 del Comité de Transparencia, por el que se confirma la clasificación del certificado médico de la servidora pública en comento.  ***“00643 SOLICITANTE.pdf”:*** Oficio por el cual el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia notifica la respuesta a la persona solicitante de información. |

**3. Interposición de los recursos de revisión.** El **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro, la parte Recurrente,** inconforme con las respuestas, interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, expresando en la totalidad de los expedientes, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **06534/INFOEM/IP/RR/2024** | *Se solicita dar atención a lo solicitado de manera puntual.* | *Se solicita dar atención a lo solicitado de manera puntual.* |
| **06535/INFOEM/IP/RR/2024** | *Se solicita dar atención a lo solicitado de manera puntual.* | *Se solicita dar atención a lo solicitado de manera puntual.* |

**4. Turnos.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Comisionada/o** |
| **06534/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **06535/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis** |

**5. Admisiones.** El **veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro,** en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión.

**6. Acumulación.** En la **Trigésima Octava Sesión Ordinaria** celebrada el **seis de noviembre de dos mil veinticuatro**, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada** **Guadalupe Ramírez Peña**; es de precisar que dicha situación se notificó a las partes mediante acuerdo vía SAIMEX.

**7. Manifestaciones e Informe Justificado.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende queel **Sujeto Obligado** adjuntó los archivos electrónicos denominados “***06534 INFOEM IP RR SSPYP.pdf”, “RR 06534-2024 INFORME JUSTIFICADO.pdf”, “06535 INFOEM IP RR SSPYP.pdf” y “RR 06535-2024 INFORME JUSTUFICADO.pdf”,*** mediante los cuales ratifica la clasificación como confidencial del certificado médico; es de precisar que una vez analizada esta documentación, se procedió a ponerla a disposición de **la parte Recurrente** a través de acuerdos emitidos los días **cuatro y once de noviembre del dos mil veinticuatro**, teniendo así que esta fue omisa en presentar sus alegatos o manifestaciones, por lo que se tuvo por precluido su derecho para tal efecto y se procede a emitir la resolución que conforme a derecho corresponda.

**8. Cierres de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar a los expedientes, el **quince de noviembre de** **dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó los cierres de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existen diligencias pendientes de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por **la parte Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** respondió a las solicitudes de información que aperturaron los recursos de revisión el día **siete de octubre de dos mil veinticuatro**, por su parte, los recursos de revisión se interpusieron el **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro**, siendo este el **décimo día hábil** **después de conocerse las respuestas.**

En este sentido, al considerar las fechas en que se formularon las solicitudes y las fechas en que respondieron a estas; así como la fecha en que se interpusieron los recursos de revisión, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos las disposiciones legales referidas.

Por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte recurrente en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción I del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I. La negativa a la información solicitada;”*** *(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si las respuestas e informes justificados otorgados por el Sujeto Obligado son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer término, se estima pertinente mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es un derecho del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual queda demostrado que el presente **Sujeto Obligado** debe cumplir con dichos dispositivos legales.

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el **artículo 12** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, los cuales señalan lo siguiente:

***“03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."*

Por otra parte, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***“Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados****.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.” (Énfasis añadido)*

De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial y cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, **cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones, obligaciones y competencias de los Sujetos Obligados**; **los que, podrán estar en cualquier medio**, sea escrito, impreso, sonoro, visual, **electrónico**, informático u holográfico, esto es, **el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.**

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 97, fracción I de la Ley de la Materia.

En este sentido, cabe reiterar que la persona solicitante requirió al **Sujeto Obligado,** lo siguiente:

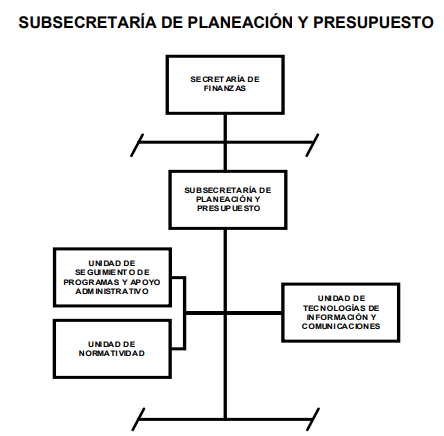
1. **Certificado médico de la persona servidora pública referida en las solicitudes 00642/SF/IP/2024 y 00643/SF/IP/2024.**

En sus respuestas, el **Sujeto Obligado** por conducto del Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, solicita al Comité de Transparencia, la clasificación como información confidencial del certificado médico en su totalidad, toda vez que, de proporcionarse estos datos personales, se tendría acceso no autorizado e implicaría una transgresión a lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es de precisar que **únicamente en atención a la solicitud 00643/SF/IP/2024, correspondiente al Recurso de Revisión 06535/INFOEM/IP/RR/2024** es que el **Sujeto Obligado** proporciona el acuerdo del Comité de Transparencia por el que se confirma la clasificación del certificado médico.

Una vez conocidas las respuestas, **la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, inconformándose medularmente porque a su consideración, el **Sujeto Obligado** le niega la información.

Admitidos los presentes recursos de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente; teniendo así que el **Sujeto Obligado** ratificó los términos de sus respuestas y por cuanto hace a **la parte Recurrente**, se tiene que esta fue omisa en rendir sus manifestaciones o alegatos, por lo que se tuvo por precluido su derecho para tal efecto y se procede a la emisión de la presente resolución, ello bajo el análisis de los siguientes argumentos:

En primera instancia, resulta importante mencionar que quien se pronuncia desde la respuesta inicial es el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto; en tal sentido es de precisar que conforme al Manual General de Organización de la Secretaría de Finanzas, dicha Subsecretaría cuenta con diversas unidades staff, de entre las cuales destaca la Unidad de Seguimiento de Programas y Apoyo Administrativo:

**

En correlación con lo anterior, resulta importante precisar que conforme al Manual de Organización en cita, la Unidad de Seguimiento de Programas y Apoyo Administrativo cuenta con las siguientes atribuciones:

*“20704000010000S UNIDAD DE SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS Y APOYO ADMINISTRATIVO*

*OBJETIVO:*

***Proporcionar los recursos humanos****, materiales y financieros* ***necesarios para la ejecución de los programas de las unidades administrativas adscritas a la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto****, así como gestionar la obtención de los mismos para su manejo, control y aplicación con criterios de eficiencia, racionalidad y disciplina presupuestal, a efecto de optimizar su utilización y aprovechamiento.*

*FUNCIONES:*

*− Supervisar la programación, organización, el control y trámite del aprovisionamiento de los recursos humanos, materiales, financieros y técnicos para el óptimo funcionamiento de las unidades administrativas que integran la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto.*

*− Aplicar las políticas y criterios administrativos internos que deberán observar las unidades administrativas que integran la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto.*

*− Colaborar en la formulación, instrumentación, seguimiento y control de programas y proyectos administrativos.*

*− Vigilar la elaboración del anteproyecto de presupuesto anual de egresos de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, en coordinación con las unidades administrativas bajo su adscripción.*

*−* ***Supervisar los movimientos de personal relativos a altas****, bajas, cambios de adscripción, incapacidades, permisos y vacaciones, así como controlar y vigilar la puntualidad, asistencia y el pago de sueldos al* ***personal adscrito a las unidades administrativas que integran la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto****.*

*…”*

Por lo anteriormente citado, se desprende que si desde la respuesta obra el pronunciamiento de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, la cual es una unidad administrativa que a su vez cuenta con su Unidad de Seguimiento de Programas y Apoyo Administrativo, la cual **cuenta con la atribución de proporcionar los recursos humanos a la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto**, por ende, se determina que la respuesta fue proporcionada por la Unidad Administrativa Competente, siguiendo el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que turnó la solicitud al área en la que podría obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

*“XXXIX. Servidor público habilitado: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.”*

Por consiguiente, se tiene que el procedimiento de búsqueda de la información se ejecutó conforme a derecho.

Precisado lo anterior, se procede al análisis de la naturaleza de la información solicitada con el propósito de determinar si es pertinente ordenar la entrega de la información solicitada o en su defecto, ordenar la clasificación de la información.

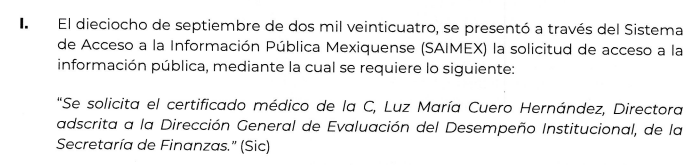
Para ello, nos remitimos a la definición de **certificado médico** propuesta por Reyes-Cadena (2015), en la cual señala que este es un **testimonio escrito acerca del estado de salud actual de un paciente**, que el profesional extiende a su solicitud o a la de sus familiares, luego de la debida constatación del mismo a través de la asistencia, examen o reconocimiento.

Por consiguiente, es dable afirmar que en el caso particular nos encontramos ante una documental que al dar cuenta del estado de salud de una persona, concierne a su vida íntima y privada; lo anterior encuentra sustento en lo establecido en el artículo 4°, fracción XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, el cual establece que los datos personales sensibles, son aquellos cuya utilización indebida, puedan dar origen a discriminación o conlleven a un riesgo grave para éste, entre los cuales se encuentran los que den cuenta del estado de salud, ya sea físico o mental.

De tales circunstancias, se considera que la información contenida en el certificado médico únicamente identifica el estado de salud físico y mental de la servidora pública, lo cual guarda el carácter confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Acotado lo anterior, debemos recordar que **únicamente en atención a la solicitud 00643/SF/IP/2024, correspondiente al Recurso de Revisión 06535/INFOEM/IP/RR/2024** es que el **Sujeto Obligado** proporciona el acuerdo del Comité de Transparencia por el que se confirma la clasificación del certificado médico, por consiguiente, se procede a su análisis.

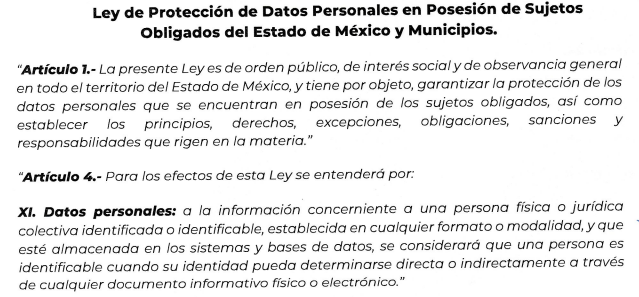
Respecto a los **elementos de forma del acuerdo** **CT-2024-171,** tenemos queen él, se hace **referencia a la información solicitada**, toda vez que se transcribe en su totalidad la solicitud de información, tal como se observa en la siguiente impresión de pantalla:

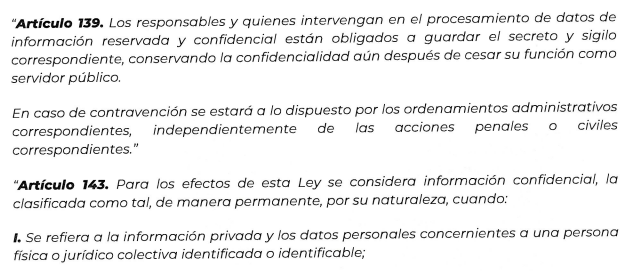


Asimismo, el Acuerdo en análisis cuenta con las firmas de los integrantes del Comité de Transparencia, tal como se ilustra en la siguiente captura de pantalla:

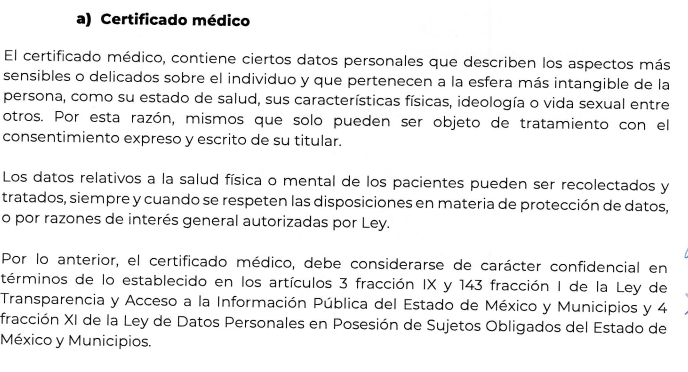


Ahora bien, respecto a **los elementos de fondo** del acuerdo en estudio, respecto al punto concerniente al **artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley que le otorga el carácter de confidencial**, observamos que el **Sujeto Obligado** efectivamente hace referencia a los ordenamientos legales que le otorgan la calidad de información confidencial a la documental solicitada, ello se aprecia con claridad en la siguiente impresión de pantalla:





Finalmente, en lo relativo a la **motivación legal,** observamos que el **Sujeto Obligado** en efecto justifica conforme a derecho, las razones por las que al certificado médico le reviste el carácter de confidencial, a saber:



De tal suerte que con lo anteriormente analizado se concluye que efectivamente, el acuerdo de clasificación remitido **en respuesta a la solicitud 00643/SF/IP/2024, correspondiente al Recurso de Revisión 06535/INFOEM/IP/RR/2024**, cumple con todas las formalidades previstas por la normatividad, toda vez que se hace referencia a la información solicitada, la fundamentación y motivación de la clasificación del certificado médico es correcta pues, se insiste que dicho documento cuenta con datos personales que únicamente le atañen al paciente, aunado al hecho de que cuenta con las firmas de los integrantes del Comité de Transparencia.

Por lo anteriormente expuesto es que a juicio de este Organismo Garante resulta pertinente **confirmar la respuesta** del **Sujeto Obligado** en el recurso de revisión **06535/INFOEM/IP/RR/2024**, sin embargo, en lo que respecta al recurso de revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024**, toda vez que se está peticionando de igual forma el certificado médico, al determinar que el acuerdo de clasificación adjuntando para dar atención a la solicitud de información **00643/SF/IP/2024** se emitió conforme a derecho**,** resulta procedente tomar en consideración el acuerdo en comento y sobreseer el recurso de revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024,** pues se reitera, este versa sobre la misma información peticionada que es el certificado médico,el cual fue clasificado como confidencial ycon anterioridad se analizó el acuerdo, por lo que al subsanarse las deficiencias de la respuesta, invocadas por **la parte Recurrente** en su escrito de recurso de revisión, cobra aplicación lo previsto en la fracción V del artículo 192, por lo que éste debe ser *sobreseído*.

Atento a los razonamientos lógico jurídicos que han quedado precisados y toda vez que el *sobreseimiento* es un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación por alguna causa que sobreviniente en el juicio de que se trate, que impide a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el recurrente teniendo como consecuencia dar por concluido el medio de impugnación, este Instituto se encuentra imposibilitado para entrar al estudio de fondo del recurso de revisión, lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro: **SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO**[[4]](#footnote-4)**.**

Cabe destacar que la decisión de este Organismo Colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

***“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”***

*Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.”*

Es por todo lo expuesto que se determinar **SOBRESEER** el recurso de revisión número **06534/INFOEM/IP/RR/2024**, por haber quedado sin materia, de conformidad con el artículo 192, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero. Se SOBRESEE** el recurso de revisión **06534/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del **Considerando Cuarto** de la presente resolución, por haber quedado sin materia, de conformidad con el artículo 192, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Segundo.** Resultan **infundados** los motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en el Recurso de Revisión **06535/INFOEM/IP/RR/2024,** por lo que en términos del **Considerando Cuarto** se **CONFIRMA** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**Tercero. Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense** (**SAIMEX)*,*** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** la presente resolución, para su conocimiento.

**Cuarto. Notifíquese vía SAIMEX,** a **la parte Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en los artículos 159 y 160 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, o bien, vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)
4. **Cuerpo de tesis:** No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.

   **Localización**: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420 [↑](#footnote-ref-4)