Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente conformado con motivo de los Recursos de Revisión **07126/INFOEM/IP/RR/2024, 07127/INFOEM/IP/RR/2024, 07129/INFOEM/IP/RR/2024, 07130/INFOEM/IP/RR/2024, 07132/INFOEM/IP/RR/2024 y 07134/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por el Recurrente o Particular, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Acambay de Ruíz Castañeda**, a las solicitudes de acceso a la información pública 00153/ACAMBAY/IP/2024, 00154/ACAMBAY/IP/2024, 00156/ACAMBAY/IP/2024, 00159/ACAMBAY/IP/2024, 00166/ACAMBAY/IP/2024, y 00177/ACAMBAY/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que a continuación se exponen:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de las solicitudes de información**

Con fechas nueve y diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó seis solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Acambay de Ruíz Castañeda, en los siguientes términos:

***Solicitud de Información 00153/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento de adquisición de combustible para el ejercicio fiscal 2024.”(Sic)*

***Solicitud de Información 00154/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento de adquisición de residuos sólidos para el ejercicio fiscal 2024.”(Sic)*

***Solicitud de Información 00156/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de los uniformes para la dirección de Seguridad Pública y dirección de Protección civil.”(Sic)*

***Solicitud de Información 00159/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de las unidades que se adquirieron en el ejercicio fiscal 2023, para la Coordinación de Limpia y la Dirección de Seguridad Pública.”(Sic)*

***Solicitud de Información 00166/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de combustible para el Sistema Municipal DIF correspondiente al ejercicio fiscal 2024.”(Sic)*

***Solicitud de Información 00177/ACAMBAY/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de los uniformes para la dirección de Seguridad Pública y dirección de Protección Civil correspondiente al ejercicio fiscal 2024.”(Sic)*

En las seis solicitudes el Particular eligió como modalidad de entrega *“a través de SAIMEX”*

**II. Respuestas del Sujeto Obligado**

Con fecha treinta de octubre de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado dio respuesta a las solicitudes de acceso a la información 00153/ACAMBAY/IP/2024, 00154/ACAMBAY/IP/2024, y 00159/ACAMBAY/IP/2024 a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en términos idénticos conforme a la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficios números UADyRM/0067/2024, UADyRM/0068/2024, UADyRM/0069/2024, del veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, suscritos por la encargada de la Unidad de Adquisiciones y Recursos Materiales, dirigidos a la Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual manifiesta y expone esencialmente lo siguiente:

*“…Derivado de que en este momento la administración 2022-2024 ha iniciado los procesos de transición de administración Pública, con esto se derivan los trabajos conducentes al procedimiento al acto de entrega-recepción, dicho esto la información requerida, forma parte de las requisiciones que constituyen no al procedimiento, sino al mero acto de entrega-recepción,* ***en este tenor se comenta al solicitante que su requisición es integrada en tiempo donde el interés público de conocer la información pueda tener repercusiones de daño o perjuicio, que estorben, entorpezcan, o perjudiquen dicha preparación para el acto de entrega-recepción, esto llanamente derivado del interés particular así como lo cita la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que dicha información quedará bajo este supuesto hasta el 1 de enero del 2025, en el momento en que la entrega sea consumada por la administración saliente y entrante.*** *…”*

ii) Acta de la Décima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Acambay de Ruíz Castañeda 2022-2024, del diez de octubre de dos mil veinticuatro, por la que se aprueba la reserva de la información solicitada.

**Solicitud de Información 00156/ACAMBAY/IP/2024.** Con fecha diez de octubre de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado requirió a la Particular, a efecto de que aclarara su solicitud de información conforme a lo siguiente:

*“… solicito al recurrente sea más preciso y claro con la información que solicita, Lo anterior para poder estar en condiciones de atender a su solicitud de la mejor manera y no generar confusiones, por lo que se le solicita ser preciso en el periodo o año del que requiere dicha información. En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en el artículo 159 de la Ley invocada…”*

**Solicitud de Información 00166/ACAMBAY/IP/2024.** Con fecha treinta de octubre de la presente anualidad, el Sujeto Obligado atendió la solicitud de información por medio de la digitalización de los documentos siguientes;

i) Oficio número SMDIF/T/164/2024, de fecha de su presentación, suscrito por el Tesorero del Sistema Municipal DIF de Acambay, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual señaló en términos similares lo manifestado en el oficio referido en el inciso i), del antecedente II.

ii) Acta de la Décima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, referida en el inciso ii), del antecedente II.

**Solicitud de Información 00177/ACAMBAY/IP/2024.** Con fecha siete de noviembre de la presente anualidad, el Sujeto Obligado atendió la solicitud de información por medio de la digitalización del oficio número UADyRM/0066/2024, del veintiocho de octubre de la presente anualidad, referido en el inciso i), del antecedente II.

**III. Interposición de los Recursos de Revisión**

Con fecha ocho de noviembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), los Recursos de Revisión interpuestos por la parte Recurrente, en contra de las respuestas del Ayuntamiento de Acambay de Ruiz Castañeda, en los siguientes términos:

***Recurso de Revisión 07126/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento de adquisición de combustible para el ejercicio fiscal 2024.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.”(Sic)*

***Recurso de Revisión 07127/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento de adquisición de residuos sólidos para el ejercicio fiscal 2024.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

***Recurso de Revisión 07129/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de los uniformes para la dirección de Seguridad Pública y dirección de Protección civil.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

***Recurso de Revisión 07130/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de los uniformes para la dirección de Seguridad Pública y dirección de Protección Civil correspondiente al ejercicio fiscal 2024.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

***Recurso de Revisión 07132/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de las unidades que se adquirieron en el ejercicio fiscal 2023, para la Coordinación de Limpia y la Dirección de Seguridad Pública.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

***Recurso de Revisión 07134/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Solicito el procedimiento adquisitivo de combustible para el Sistema Municipal DIF correspondiente al ejercicio fiscal 2024.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No presentan información, toda vez que es considera información pública de conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

**IV. Trámite de los Recursos de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El ocho de noviembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó los números de expediente 07126/INFOEM/IP/RR/2024, 07127/INFOEM/IP/RR/2024, 07129/INFOEM/IP/RR/2024, 07130/INFOEM/IP/RR/2024, 07132/INFOEM/IP/RR/2024 y 07134/INFOEM/IP/RR/2024 a los medios de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Organismo Garante y lo turnó a los Comisionados **Luis Gustavo Parra Noriega, Guadalupe Ramírez Peña, Sharon Cristina Morales Martínez y José Martínez Vilchis,** para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión de los Recursos de Revisión.** El trece de noviembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión de los Recursos de Revisión, interpuestos por el Recurrente, en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cual fueron notificados a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Acumulación de los asuntos.** El veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante su Cuadragésima Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, acordó la acumulación de los Recursos de Revisión, **07127/INFOEM/IP/RR/2024,** **07129/INFOEM/IP/RR/2024, 07130/INFOEM/IP/RR/2024, 07132/INFOEM/IP/RR/2024 y 07134/INFOEM/IP/RR/2024** al **07126/INFOEM/IP/RR/2024,** por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia, al advertir conexidad entre estos, ya que fueron promovidos por la misma persona, en los que señaló como Sujeto Obligado al **Ayuntamiento de Acambay de Ruíz Castañeda.**

**d) Informe Justificado o Manifestaciones.** Las partes fueron omisas en realizar manifestaciones o alegatos.

**e) Cierre de instrucción.** El veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO. Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción II y XI, de la Ley en cita, pues el Recurrente se inconformó de la clasificación de la información y la falta de trámite a una solicitud.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la Particular solicitó el procedimiento adquisitivo para la contratación de los siguientes servicios:

1. Combustible del Ayuntamiento y del Sistema DIF, para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro;
2. Disposición final de residuos sólidos, para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro;
3. Uniformes para la Dirección de Seguridad Pública, y Dirección de Protección Civil, para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro; y
4. Vehículos para la Dirección de Seguridad Pública, y Servicios Públicos, para el ejercicio fiscal dos mil veintitrés.

Previo a la respuesta al inciso C, el Sujeto Obligado realizó una aclaración a la solicitud, misma que no fue desahogada por el Particular; por otra parte, en respuesta, a los incisos a, b y d, indicó que la información solicitada se encontraba reservada en términos del artículo 140, fracción X, de la Ley de la materia, derivado de los procesos de transición, por lo que quedaría bajo ese supuesto hasta el primero de enero de dos mil veinticinco, con el ingreso de la nueva administración; ante dicha circunstancia, la parte Recurrente se inconformó de la clasificación de la información solicitada respecto a los incisos a, b y d, así como, de la falta de trámite del inciso c, lo cual actualiza los supuestos previstos en el artículo 179, fracción II y XI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Una vez admitido y notificado los Recursos de Revisión a las partes, estas fueron omisas en realizar manifestaciones y alegatos.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistentes en: las solicitudes de acceso a la información, los documentos remitidos en respuesta, y los escritos recursales; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

El artículo 92, que, es obligación de los Sujetos Obligados poner a disposición del público de manera permanente y actualizada la información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a realizar el análisis de los agravios hechos valer por el ahora Recurrente, conforme a lo siguiente:

**Falta de trámite a la solicitud 00156/ACAMBAY/IP/2024**

Cabe recordar que el Sujeto Obligado precisó que no se le daba curso a su solicitud, pues el Particular no había desahogado la aclaración requerida por el Sujeto Obligado.

En ese orden de ideas, el artículo 155, fracciones III y IV, de la Ley señalada, establece que, en una solicitud de acceso a la información pública, se debe precisar la descripción de la información solicitada y cualquier otro dato que facilite la búsqueda y localización de la información.

Además, el artículo 159 de la Ley de la materia, precisa que cuando los detalles proporcionados para localizar los documentos resulten insuficientes, incompletos o erróneos, la Unidad de Transparencia podrá requerir al Solicitante, por una sola vez, dentro de los cinco días hábiles siguientes contados a partir de la presentación de la solicitud, para que en un término de hasta diez días hábiles, indique otros elementos que complementen, corrijan o amplíen los datos proporcionados o precise los requerimientos de información.

Así, la solicitud de información se tendrá por no presentada, cuando el Solicitante no atienda el requerimiento de información adicional y del requerimiento inicial no se aprecien los elementos que permitan identificar la información requerida.

En otras palabras, cuando los Particulares no sean claros en la información peticionada, los Sujetos Obligados, tienen la posibilidad de solicitar información adicional, con el fin de esclarecer la solicitud y así dar una atención adecuada en esta; por lo cual se procede analizar si la solicitud de información del ahora Recurrente era clara para darle trámite.

Sobre el tema, López Olvera, Miguel Alejandro Cancino Gómez, Rodolfo. (2020). “La Contratación Pública y el Sistema Nacional Anticorrupción”. (p. 4) la **contratación pública**, es el procedimiento de carácter administrativo, por medio del cual, un ente público selecciona y posteriormente, celebra un acuerdo de voluntades, con una persona física o jurídica colectiva, para que ésta, preste algún servicio público o lleve a cabo la ejecución de una obra pública, con recursos públicos del Estado y en beneficio de la colectividad.

Por otra parte, los artículos 1°, fracción III, y 4°de la Ley de la de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, especifica que los Ayuntamientos serán los encargados de realizar los actos relativos a la planeación, programación, presupuestación, ejecución y control de la adquisición (bienes muebles e inmuebles), arrendamiento (bienes muebles e inmuebles), y la **contratación de servicios** de cualquier naturaleza.

En ese contexto, conforme a los artículos 26 y 27 de dicho ordenamiento jurídico, las adquisiciones, arrendamientos y **servicios**, se adjudicarán a través de procedimientos de licitación pública, invitación restringida y adjudicación directa.

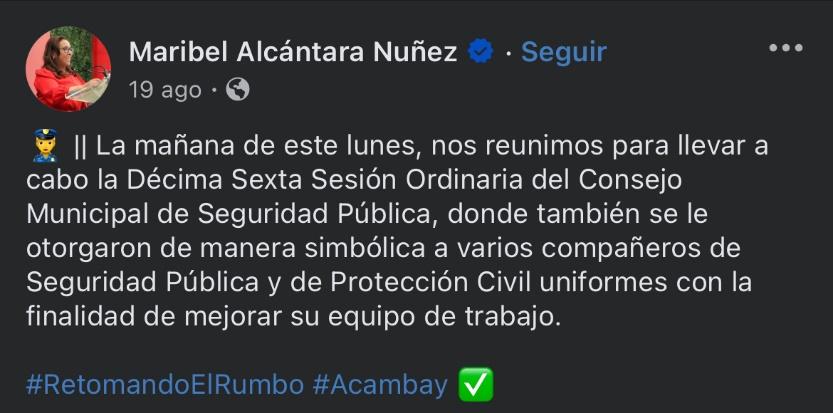
En ese orden de ideas, conforme al artículo 65 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, la adjudicación de un procedimiento de adquisición y arrendamiento de bienes y **contratación de servicios** se realizará mediante la suscripción de un contrato, entre el Ayuntamiento y la persona a la cual haya ganado el procedimiento respectivo, dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del fallo.

Ahora bien, conforme al artículo 120 del Reglamento de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, dichos actos jurídicos se conforman por diversos datos, entre los cuales, se encuentran los datos de identificación de las partes y del contrato, **así como el importe total.**

Así mismo, el artículo 70 fracción XXVIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 92 fracción XXIX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que es **información que es pública de oficio,** lainformación sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, **que incluye la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados,** y deberán contener por lo menos lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Licitación Pública** | **Invitación Restringida** | **Adjudicación Directa** |
| Convocatoria y fundamentos legales | Invitación y fundamentos legales | Propuesta enviada por el participante |
| Nombre de los participantes | Nombre de los invitados | Motivos y fundamentos legales aplicados para llevar a cabo la adjudicación |
| Nombre del ganador y razones que lo justifican | Nombre del ganador y razones que lo justifican | Autorización del ejercicio de la opción |
| La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución | La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución | Cotizaciones consideradas, especificando el nombre de los proveedores y sus montos |
| Convocatorias emitidas | Invitaciones emitidas | Nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada |
| Dictámenes y fallos | Dictámenes y fallos | La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución |
| Contrato y anexos | Contrato y anexos | Número, fecha, monto del contrato, el plazo de entrega o de ejecución de los servicios de obra. |
| Los mecanismos de vigilancia y supervisión | Los mecanismos de vigilancia y supervisión | Los mecanismos de vigilancia y supervisión |
| La partida presupuestal | La partida presupuestal | Informes de avances físicos y financieros |
| Origen de los recursos, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva | Origen de los recursos, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva | Convenio de terminación |
| Convenios modificatorios | Convenios modificatorios | Finiquito |
| Informes de avances físicos y financieros | Informes de avances físicos y financieros |  |
| Convenio de terminación | Convenio de terminación |  |
| Finiquito | Finiquito |  |

Ahora bien, respecto a lo solicitado, este Instituto localizó en la cuenta oficial de la Presidenta Municipal de Acambay de Ruiz Castañeda, que el diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, se entregaron uniformes al personal de Seguridad Pública y Protección Civil, tal como se muestra a continuación:





Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la pretensión de la parte Recurrente, es obtener los documentos que conformen el procedimiento de adquisición de uniformes para el personal de Seguridad Pública y Protección Civil ; por lo cual, se logra observar, por una parte, que el Solicitante, dio los elementos necesarios para atender el requerimiento de información y, por otra parte, que el Sujeto Obligado contaba con los datos elementales para dar trámite a la solicitud, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

**Clasificación de la información de las solicitudes 00153/ACAMBAY/IP/2024, 00154/ACAMBAY/IP/2024, 00156/ACAMBAY/IP/2024, 00159/ACAMBAY/IP/2024, 00166/ACAMBAY/IP/2024, y 00177/ACAMBAY/IP/2024**

Sobre el tema y en atención a lo analizado en párrafos anteriores, se logra vislumbrar que la pretensión del ahora Recurrente es obtener los documentos que conformaban los expedientes de los procedimientos de adquisición o prestación de servicios, de lo siguiente:

1. Combustible para vehículos del Ayuntamiento y del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
2. Servicio de disposición final de residuos sólidos, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
3. Uniformes para la Dirección de Seguridad Pública, y Dirección de Protección Civil, del primero de enero al diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, y
4. Vehículos para la Dirección de Seguridad Pública y la Coordinación de Limpia, del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

Establecido lo anterior, se procede analizar la respuesta entregada, para lo cual cabe precisar que de las constancias que obran en el expediente, se logra advertir que el Sujeto Obligado turno la solicitud de información a la Dirección de Administración; por lo que, se colige que gestionó la solicitud de información, al área con atribuciones para conocer de lo peticionado, por lo que, se advierte que cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de la materia.

Ahora bien, dicha área refirió que la información estaba reservada, en términos del artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, situación que robusteció con el Acta de la Décima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, por la que se confirma la clasificación como reservada de los procedimientos de adquisición solicitados, al encontrarse en proceso de transición de entrega-recepción.

Sobre el tema, cabe precisar, que conforme al artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuanto de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados, de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

Conforme a lo anterior, en el presente caso la Dirección de Administración, señaló que la información no podía ser proporcionada al ser reservada, por lo que se negó el acceso a la información peticionada por la persona Recurrente, al considerar que estaba clasificada; tan es así, que consideró que actualizaba la causal de reserva establecida en el artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese sentido, conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; por lo que, la clasificación de información se llevará a cabo mediante un **análisis caso por caso.**

Además, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales, establecen que los sujetos obligados **deberán fundar y motivar** debidamente la clasificación de la información.

Al respecto, el Octavo de los Lineamientos Generales, precisa lo siguiente:

* **Para fundar la clasificación** de la información se deberán señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley aplicable;
* **Para motivar la clasificación** se deberán indicar las razones y circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada; la cual, en el caso de que se trate de información reservada, la motivación, deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de un determinado plazo de reserva.

Lo anterior, toma sustento en la fracción VII, del artículo 1.8, del Código Administrativo del Estado de México, que establece que todo acto administrativo, debe estar fundado y motivado, esto es, que contenga con precisión, los preceptos legales aplicables, las circunstancias generales o especiales, razones particulares y causas que se hayan tomado en cuenta para la emisión del mismo; asimismo, la Tesis aislada número I. 4o. P. 56 P, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, (p. 450), que establece lo siguiente:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, CONCEPTO DE.*** *La garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese una serie de razonamientos lógico-jurídicos sobre el por qué consideró que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa.”*

Conforme a lo anterior, se advierte lo siguiente:

* **Fundamentación:** Obligación de la autoridad que emite un acto, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye para la determinación tomada.
* **Motivación:** Razonamientos lógico-jurídicos sobre porque se consideró en el caso en concreto, que se ajusta a la hipótesis normativa.

En ese orden de ideas, el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales establece la forma en que se debe fundamentar y motivar la reserva de la información, es decir, a través de los siguientes pasos:

* Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable de las Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o, en el presente caso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vinculándola con el Lineamiento específico;
* Se deberá demostrar que la publicidad de la información generaría un riesgo de perjuicio, que rebasa el interés público;
* Se acreditará el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado;
* Se precisará las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, por medio del riesgo real, demostrable e identificable;
* Se deberán señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
* Se elegirá la opción de excepción al acceso a la información que menos restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público.

Conforme lo anterior, de las formalidades previstas por la Ley de la Materia y de los Lineamientos Generales, así como del análisis de las constancias se logra advertir que el Sujeto Obligado si bien fundamentó la clasificación, lo cierto es que no motivó la misma, por las siguientes consideraciones:

* El Ente Recurrido no señalo las razones objetivas, concretas y específicas por las cuales la apertura de la información generaría una afectación que rebase el interés público, pues únicamente refirió que la información causaría afectación a los procesos de entrega-recepción por el cambio de administración.
* No acreditó el vínculo entre la información peticionada y la afectación que podría ocasionar la entrega de la información.
* Omitió señalar, las circunstancias de tiempo, modo y lugar del daño que produciría entregar la información peticionada, pues únicamente señaló que se estaban realizando los procesos de entrega-recepción.
* No se establecieron las razones, por las cuales la reserva era el medio menos restrictivo, para la protección del interés jurídico.

Conforme a lo anterior, se logra inferir que el Ente Recurrido, no fundamentó y motivó la reserva, pues no realizó la prueba de daño, señalada en el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales, relacionado con el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es la argumentación fundada y motivada que se debe realizar para acreditar que la divulgación de la información lesiona el interés jurídicamente protegido por la normatividad aplicable y que el daño que puede producirse con la publicidad, por lo que el agravio hecho valer por la parte Recurrente deviene de **FUNDADO.**

Ahora bien, sin menospreciar lo anterior, este Instituto procederá al análisis de la causal de reserva aludida por el Sujeto Obligado; para lo cual, es de señalar que se debe realizar una evaluación, caso por caso, a través de una prueba de daño, tomando como referencia, el principio de máxima publicidad y el interés público de dar a conocer la información requerida.

En ese contexto, respecto a los conceptos señalados, los artículos 3°, fracción XII y 8°, fracción VI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relacionados con los diversos 3°, fracción XXII y 9°, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establecen lo siguiente:

* **Principio de Máxima Publicidad:** Precisa que toda la información en posesión de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia, es pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones.
* **Información de Interés Público:** Es aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados.

Así, el análisis de la reserva de la información, será realizado tomando en consideración, el interés público que existe para entregar la información solicitada, con el fin dar cumplimiento cabal, al principio máxima publicidad; cabe señalar que si bien el Sujeto Obligado aludió a la causal de reserva, establecida en el artículo 140, fracción X, de la Ley de la materia, por lo tanto se procede a su análisis.

Sobre el tema, el artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, (homólogo del artículo 113, fracción X de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*…*

*X. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;*

*Cuando se trate de información sobre estudios y proyectos cuya divulgación pueda causar daños al interés del Estado o suponga un riesgo para su realización, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes; y…”*

Ahora bien, los Lineamientos Generales, prevén lo siguiente:

*“****Vigésimo noveno.*** *De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:*

***I.*** *La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;*

***II.*** *Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;*

***III.*** *Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y*

***IV.*** *Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.”*

Del lineamiento citado, se colige que como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación afecte los derechos del debido proceso. En ese contexto, para considerar que se actualiza dicha causal es necesario que se configuren los siguientes elementos:

1. Que exista un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite.
2. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento.
3. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso.
4. Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

En el presente caso, caber señalar, que el Sujeto Obligado refirió que la información solicitada se encontraba en procedimientos de entrega-recepción derivados del cambio de administración, situación que no se relacionada con procedimientos judiciales, administrativos seguidos en forma o en trámite, y por lo tanto, **no es procedente la causal de reserva prevista en el artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

Lo anterior, toma relevancia, pues conforme al Criterio de Interpretación con clave de control SO/016/2013, de la Primera Época, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, mismo que se trae por analogía y, del cual, se puede vislumbrar que la difusión de los insumos informativos o de apoyo no afectan a la decisión final que pueda adoptar en algún procedimiento, pues inclusive, en el presente caso, información relacionada con la misma, se debe publicar y hacer del conocimiento a la ciudadanía.

Así, los documentos solicitados no son constancias propias de los procedimientos, pues en su caso, fueron generados para la adquisición de bienes o contratación de servicios para que las unidades administrativas cumplan con sus funciones y, por lo tanto, no fueron generados en específico dentro de procedimientos administrativos.

Además, los artículos 112 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 138 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y Quincuagésimo séptimo de los Lineamientos Generales, establecen que no se podrá omitir de las versiones públicas la información relativa a las obligaciones de transparencia; lo cual se traduce al hecho de que no se puede clasificar información que corresponda a una obligación de transparencia.

De tal circunstancia para atender el requerimiento de la información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos de la Dirección de Administración y el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, a efecto de que proporcione los documentos que conforman los expedientes de los procedimientos de adquisición y contratación de servicios, relacionados con lo siguiente:

1. Combustible para vehículos del Ayuntamiento y del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
2. Servicio de disposición final de residuos sólidos, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
3. Uniformes para la Dirección de Seguridad Pública, y Dirección de Protección Civil, del primero de enero al diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, y
4. Vehículos para la Dirección de Seguridad Pública y la Coordinación de Limpia, del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

Dicha situación toma sustento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que los Sujetos Obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del Solicitante.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá proporcionar las expresiones documentales donde consten los procedimientos de licitación, de los periodos señalados en la solicitud.

Ahora bien, este Instituto realizó una búsqueda en la página oficial del Sujeto Obligado, su Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense y redes sociales y no se tiene certeza de que se haya celebrado algún procedimiento de adjudicación para los puntos 2 y 4; por lo que, para el caso de que el servicio de disposición final de residuos sólidos sea realizado por el personal del Ayuntamiento, o bien, que en el ejercicio fiscal no se haya adquirido vehículos para las áreas mencionadas, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa.

Ahora bien, este Instituto no pasa desapercibido que los documentos que den cuenta de los uniformes entregados al personal de seguridad, podría contaner datos sobre las características técnicas y especiales que tienen dicho equipamiento, por lo que, es necesario analizar si dicha información actualiza alguna causal de clasificación; sobre el tema, el 140, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, (homólogo del artículo 113, fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.****El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*I. Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

*…”*

De dicho precepto normativo se desprende que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya publicación comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable. Por su parte, los Lineamientos Generales, disponen:

***“Décimo octavo.****De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.*

*Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.*

*Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.”*

Así, es posible observar que podrá clasificarse como información reservada, aquélla que comprometa la seguridad pública o bien, entorpezca los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos o la capacidad de las autoridades para disuadir o prevenir disturbios sociales.

De la misma manera, será información clasificada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.

En ese orden de ideas, el artículo 81 de la Ley de Seguridad del Estado de México, que establece lo siguiente:

***“Artículo 81.-****Toda información para la seguridad pública generada o en poder de Instituciones de Seguridad Pública o de cualquier instancia del Sistema Estatal debe registrarse, clasificarse y tratarse de conformidad con las disposiciones aplicables. No obstante lo anterior, esta información se considerará reservada en los casos siguientes:*

*I. Aquella cuya divulgación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, sistemas, tecnología o equipos útiles a la generación de inteligencia para la seguridad pública o el combate a la delincuencia en el Estado de México;*

*II. Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza a la seguridad pública o a las instituciones del Estado de México;*

*III. La relativa a los servidores públicos integrantes de las instituciones de seguridad pública, cuya revelación pueda poner en riesgo su vida e integridad física con motivo de sus funciones;*

*IV. La que sea producto de una intervención de comunicaciones privadas autorizadas conforme a la Constitución Federal y las disposiciones legales correspondientes; y*

*V. La contenida en averiguaciones previas, carpetas de investigación, expedientes y demás archivos relativos a la investigación para la prevención y la investigación de los delitos y faltas administrativas, en términos de las disposiciones aplicables.”*

De lo anterior, se logra desprender que es información reservada, aquella que pueda revelar las normas, procedimientos, métodos, fuentes, técnicas, sistemas, tecnología, útiles a la generación de inteligencia para la seguridad pública o el combate a la delincuencia, que pueda potenciar o amenazar la seguridad pública o las instituciones del Estado de México, la que sea producto de un intervención de comunicaciones privadas, o bien, la contenida en las averiguaciones previas, carpetas de investigación de los delitos y faltas administrativas.

 Al respecto, este Instituto advierte que proporcionar las características o especificaciones de de uniformes  adquiridos para el personal de seguridad, revelaría la nuevo equipamiento, tecnología  y componentes, con los que cuenta la Dirección de Seguridad Pública, para el combate a la delincuencia en el Municipio, pues al proporcionar información sobre el **armamento y blindaje con los que cuenta el personal de seguridad pública,** se estaría dando cuenta de las características del equipo y armamento especial, con el que cuentan el personal, y que es utilizado para mantener la seguridad dentro del territorio del Municipio.

Inclusive, dar a conocer las especificaciones y características especiales de dicho equipamiento, podría ocasionar que los entes delincuenciales busquen allegarse de instrumentos para disminuir o destruir estos, con el fin de aumentar la inseguridad de Acambay, pues podría ser utilizada dicha información para buscar las debilidades de las mismas y poderse aprovechar de dichas situaciones para realizar diversos delitos, lo cual va en detrimento de la paz y orden social.

Conforme a lo anterior, se puede colegir que proporcionar las características especiales de los uniformes, como su blindaje y tecnología, podría comprometer la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo del Municipio,  tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público, toda vez **que da cuenta de las tecnologías, componentes y sistemas del equipo y armamento utilizado por los elementos de la Comisaría de Seguridad Pública Municipal**y por lo tanto, acredita la causal de clasificación prevista en el artículo 140, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México**.**

Sobre el particular, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Además, el artículo 125 de la Ley de la materia, establece que la información clasificada como reservada según el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. Asimismo señala que los documentos reservados serán desclasificados cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación, expire el plazo establecido, exista resolución de una autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de la información, o bien el Comité de Transparencia considere pertinente la desclasificación o se trate de información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad; por lo que, en las versiones públicas, deberá clasificar las características técnicas y especiales de los uniformes, de manera fundada y motivada, mediante la respectiva prueba de daño.

Finalmente, no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos, pudieran contener datos o información clasificada, tales como los datos bancarios de contratistas; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracciones III y IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente realizar lo siguiente:

* **ORDENAR** al Sujeto Obligado, a que dé trámite y respuesta a la solicitud de información pública con número 00156/ACAMBAY/IP/2024.
* **REVOCAR** la respuesta otorgada a las solicitudes de información 00153/ACAMBAY/IP/2024, 00154/ACAMBAY/IP/2024, 00159/ACAMBAY/IP/2024, 00166/ACAMBAY/IP/2024, y 00177/ACAMBAY/IP/2024, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en las unidades administrativas competentes, entregue los procedimientos de adquisición o prestación de servicios.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento a la Particular, que, en el presente caso, se le concede la razón, toda vez que el Sujeto Obligado reservó información de naturaleza pública, misma que rinde cuentas de la forma en que eroga recursos públicos el Sujeto Obligado, por lo que, deberá entregarlo en versión pública. La labor del, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Particular en el Recurso de Revisión 07129/INFOEM/IP/RR/2024, relacionado con la solicitud de información 00156/ACAMBAY/IP/2024,en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO**. Se **REVOCA** la respuesta entregada por el Ayuntamiento de Acambay de Ruíz Castañeda, a las solicitudes de información00153/ACAMBAY/IP/2024, 00154/ACAMBAY/IP/2024, 00159/ACAMBAY/IP/2024, 00166/ACAMBAY/IP/2024, y 00177/ACAMBAY/IP/2024, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**TERCERO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos de las unidades administrativas competentes, ponga a disposición de la persona Recurrente, en su caso, en versión pública, los documentos que conforman los expedientes de los procedimientos de adquisición y contratación de servicios, relacionados con lo siguiente:

1. Combustible para vehículos del Ayuntamiento y del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
2. Servicio de disposición final de residuos sólidos, del primero de enero al nueve de octubre de dos mil veinticuatro;
3. Uniformes para la Dirección de Seguridad Pública, y Dirección de Protección Civil, del primero de enero al diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, y
4. Vehículos para la Dirección de Seguridad Pública y la Coordinación de Limpia, del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso, respecto al punto 2 de que el servicio de disposición final de residuos sólidos sea realizado por el personal del Ayuntamiento, o bien, respecto al punto 4, que en el ejercicio fiscal solicitado, no se haya adquirido vehículos para las áreas mencionadas, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida. De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** **POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA CON VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.