Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **el veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **05637/INFOEM/IP/RR/2023 y 05696/INFOEM/IP/RR/2023,** promovidos por una persona de manera anónima, a quien en lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE,** en contra de las respuestas emitidas por el **Ayuntamiento de Zinacantepec,** en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**RESULTANDO**

**I. De las Solicitudes de Información**

El **diecisiete de agosto de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX**, ante **EL SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de acceso a la información pública, a las que se les asignó el número de expediente **01441/ZINACANT/IP/2023 y 01480/ZINACANT/IP/2023** en las que serequirió, lo siguiente:

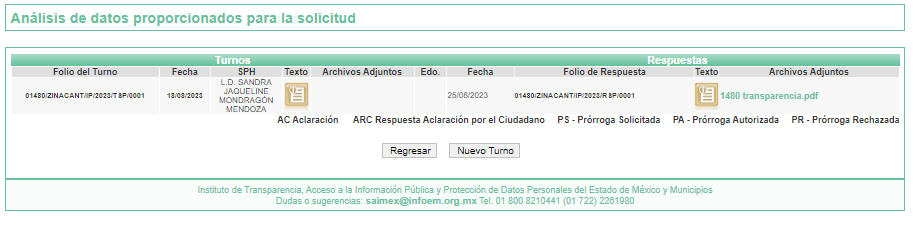
| **Número de Solicitud** | **Contenido de la solicitud** |
| --- | --- |
| **01480/ZINACANT/IP/2023** | *“solcito las bitácoras de gasolinas de todas las regidurías y la sindicatura municipal y secretaria del ayuntamiento.****”*** *(Sic)* |
| **01441/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LAS BITÁCORAS DE GASOLINA DEL AÑO 2022.” (Sic)* |

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **diecisiete y** **dieciocho de agosto de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó pertinente, a fin de colmar la solicitud de Acceso a la Información Pública; tal y como, se aprecia en la imagen siguiente:

****

****

**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

De las constancias que obran en el **SAIMEX,** se advierte que el **siete de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** entregó las respuestas a las solicitudes de Información Pública del particular en los siguientes términos:

**01480/ZINACANT/IP/2023**

*“… En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 01480/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “solcito las bitácoras de gasolinas de todas las regidurías y la sindicatura municipal y secretaria del ayuntamiento.” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.*

*ATENTAMENTE*

*BRENDA SELENE HERNANDEZ LOPEZ*

Al presente, EL SUJETO OBLIGADO adjuntó el siguiente archivo electrónico:

* 1480 transparencia.pdf: Oficio del veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Administración, mediante el que adjunta Bitácoras de Gasolina todas del primero al treinta y uno de marzo de dos mil vientres, de la Sindicatura Municipal, de la novena regiduría, de la Octava Regiduría, de la Séptima Regiduría, de la Sexta Regiduría, de la Quinta Regiduría, de la Cuarta Regiduría, de la Tercera Regiduría, de la Segunda Regiduría, de la Primera Regiduría, y de la Secretaría del Ayuntamiento.

**01441/ZINACANT/IP/2023**

*“… En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 01441/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO LAS BITÁCORAS DE GASOLINA DEL AÑO 2022” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.*

*ATENTAMENTE*

*BRENDA SELENE HERNANDEZ LOPEZ*

Al presente, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó el siguiente archivo electrónico:

* **1441 transparencia.pdf**: Oficio ZIN/DA/2447/2023, del veintiocho de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Administración, mediante el cual remite Bitácoras de Consumo de Gasolina/Diesel, de Presidencia del primero al treinta y uno de enero de dos mil veintidós, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, del primero al treinta de junio de dos mil veintidós, del primero al treinta de julio de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós; de la Dirección de Desarrollo Económico, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y no de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós y del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós; de Contraloría Municipal, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, del primero al treinta de junio de dos mil veintidós, de primero al treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.

**IV. De los Recursos de Revisión**

Inconforme con las respuestas, el **siete y ocho de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** interpuso los Recursos de Revisión materia del presente estudio, los cuales fueron registrados en **EL SAIMEX,** y se les asignaron los números de expedientes **00527/INFOEM/IP/RR/2023** y **00528/INFOEM/IP/RR/2022,** en los que señaló como:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **05637/INFOEM/IP/RR/2023** | *“ENTREGA INFORMACIÓN INCOMPLETA” (Sic)* | *“NO ENTREGA INFORMACIÓN” (Sic)* |
| **05696/INFOEM/IP/RR/2023** | *“NO ENTREGA LA INFORMACION” (Sic)* | *“NO HAY INFORMACION” (Sic)* |

**V. Del turno de los Recursos de Revisión**

El **siete y ocho de septiembre de dos mil veintitrés**, los Recursos de Revisión materia del presente, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, por lo que con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron, a través del **SAIMEX**, los Recursos de Revisión: **05637/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** yel recurso **05696/INFOEM/IP/RR/2023** al **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega,** a efecto de que decretaran su admisión o desechamiento.

**a) Admisión del Recurso de Revisión**

De las constancias de los expedientes electrónicos que obran en **EL SAIMEX**, se desprende que el **once y** **quince de septiembre** **de dos mil veintitrés, respectivamente,** se acordó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan, así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera susInformes Justificados respectivamente; lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Manifestaciones**

Conforme a las constancias del **SAIMEX**, dentro del término legalmente concedido a **EL RECURRENTE**, no realizó sus manifestaciones; por lo que hace al **SUJETO OBLIGADO,** éste no remitió sus Informes Justificados.

**c) De la acumulación de recursos**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias,con fundamento en los artículos 9, fracción XXV, 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Pleno de este instituto en la **Trigésima Sexta Sesión Ordinaria el tres de octubre de dos mil veintitrés,** determinó acumular los Recursos de Revisión **05637/INFOEM/IP/RR/2023 y 05696/INFOEM/IP/RR/2023,** para su resolución a cargo de la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez**.

**d) De la ampliación**

El **veintisiete de octubre de dos mil veintitrés**, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

**e) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guardan los expedientes de mérito, el **veinte de febrero de dos mil veinticuatro,** la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión de los mismos a efecto de ser resueltos, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión materia del presente estudio fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.**

El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

***“Artículo 178****. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de Acceso a la Información Pública el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”* (Sic).

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública el **siete de septiembre de dos mil veintitrés**, así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga al hoy **RECURRENTE** para presentar el respectivo Recurso de Revisión, transcurrió del **ocho al veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como, por corresponder a días de suspensión de labores de conformidad con el Calendario Oficial en materia de Transparencia aprobado por el Pleno en fecha catorce de diciembre de dos mil veintidós.

En ese tenor, si los Recursos de Revisión materia del presente estudio, se tuvieron por interpuestos el **siete y ocho de septiembre de dos mil veintitrés**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el precepto legal citado en el párrafo anterior y, por tanto, su interposición se realizó dentro de los términos legales ya referidos.

**CUARTO. Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

De las constancias que obran en los expedientes, se advierte que los Recursos de Revisión fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, aunado a que resulta conveniente su trámite de forma unificada por economía procesal y a fin de evitar la emisión de resoluciones contradictorias; por lo que, fue procedente que se decretara su acumulación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del ordinal 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los diversos los artículos 66 y 70 de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

De lo dispuesto en la normativa anterior, dicha acumulación procede cuando:

* **El solicitante y la información referida sean las mismas**;
* **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
* **Cuando se trate del mismo solicitante**, el mismo Sujeto Obligado, aunque se trate de solicitudes diversas; y,
* **Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos***.*

Así, tal y como se mencionó anteriormente, los Recursos de Revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**; por lo que, resulta conveniente su resolución conjunta.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Esté Órgano Garante considera importante precisar que, conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *El Recurso Revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, …*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Con fundamento en el precepto legal antes citado, los Recursos de Revisión materia del presente asunto, se interpusieron de manera electrónica y, por ende, no es necesario que contengan determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** en ese sentido en el presente caso, al haber sido presentado el Recurso Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non (sin el cual)*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la Información Pública, pues por el contrario la Ley de la materia señala en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la Información Pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recurso Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la Información Pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino únicamente basta con que el solicitante se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso Revisión, circunstancia que se acredita con las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó la solicitud de acceso a la Información Pública que ahora se impugna.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve el presente Recurso Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente estudio, y previa revisión de los expedientes electrónicos formados en **EL SAIMEX** con motivo de las solicitudes de información y de los recursos a que da origen, es de señalar que el análisis del presente, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte.

Derivado de lo anterior, se procede a realizar el análisis de las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** a fin de determinar si cumple con los requisitos del derecho de Acceso a la Información Pública, por lo que en primer término debemos recordar que **EL RECURRENTE** en el ejercicio de su derecho de Acceso a la Información desea conocer:

| **Número de Solicitud** | **Contenido de la solicitud** |
| --- | --- |
| **01480/ZINACANT/IP/2023** | *“solcito las bitácoras de gasolinas de todas las regidurías y la sindicatura municipal y secretaria del ayuntamiento.****”*** *(Sic)* |
| **01441/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO LAS BITÁCORAS DE GASOLINA DEL AÑO 2022.” (Sic)* |

Ante las de respuestas, el **RECURRENTE** interpuso los presentes medios de defensa adoleciéndose esencialmente respecto a que no se le entregó información, asimismo que es incompleta.

De las constancias que obran en el **SAIMEX,** se advierte que el **siete de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** entregó las respuestas a las solicitudes de Información Pública del particular en los siguientes términos:

**01480/ZINACANT/IP/2023**

Al presente, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó el siguiente archivo electrónico:

* **1480 transparencia.pdf:** Oficio del veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Administración, mediante el que adjunta al presente, Bitácoras de Gasolina todas del primero al treinta y uno de marzo de dos mil vientres, de la Sindicatura Municipal, de la novena regiduría, de la Octava Regiduría, de la Séptima Regiduría, de la Sexta Regiduría, de la Quinta Regiduría, de la Cuarta Regiduría, de la Tercera Regiduría, de la Segunda Regiduría, de la Primera Regiduría, y de la Secretaría del Ayuntamiento.

**01441/ZINACANT/IP/2023**

Al presente, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó el siguiente archivo electrónico:

* **1441 transparencia.pdf**: Oficio ZIN/DA/2447/2023, del veintiocho de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Administración, mediante el que remite Bitácoras de Consumo de Gasolina/Diesel, de Presidencia del primero al treinta y uno de enero de dos mil veintidós, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, del primero al treinta de junio de dos mil veintidós, del primero al treinta de julio de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós; de la Dirección de Desarrollo Económico, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y no de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós y del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós; de Contraloría Municipal, del primero al veintiocho de febrero de dos mil veintidós, del primero al treinta de abril de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, del primero al treinta de junio de dos mil veintidós, de primero al treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, del primero al treinta de septiembre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de octubre de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós.

Luego entonces, devienen las manifestaciones vertidas por el particular respecto a la información entregada por el ente recurrido señalando los siguiente:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **05637/INFOEM/IP/RR/2023** | *“ENTREGA INFORMACIÓN INCOMPLETA” (Sic)* | *“NO ENTREGA INFORMACIÓN” (Sic)* |
| **05696/INFOEM/IP/RR/2023** | *“NO ENTREGA LA INFORMACION” (Sic)* | *“NO HAY INFORMACION” (Sic)* |

Asimismo, es importante señalar que **EL RECURRENTE** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas. Por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** omitió rendir su Informe Justificado en el término establecido en el numeral 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Derivado de lo anterior, es viable destacar que **EL SUJETO OBLIGADO** al momento de emitir su respuesta y entregar información asume que la genera, posee, recopila, maneja, archiva, conserva o administra en ejercicio de sus funciones de derecho público y proporcionar la información que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante motivo por el cual se actualiza el supuesto jurídico, previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En este sentido, al haber entregado información, se obvia la competencia del **SUJETO OBLIGADO** para generar, poseer, recopilar, archivar, manejar, conservaro administrar la misma.

Aunado a lo anterior, se advierte que la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** fue emitida por la Dirección de Administración, la cual, conforme al Manual General de Organización de la Administración Pública Municipal de Zinacantepec, tiene entre sus atribuciones las siguientes:

*I. Elaborar, integrar, implementar y coordinar el Programa Anual de Adquisiciones del Ayuntamiento de uso generalizado y verificar que se realicen los procesos adquisitivos correspondientes para su compra y entrega oportuna a las unidades administrativas;*

*II. Integrar, sistematizar y actualizar el catálogo de proveedores y el catálogo de artículos, con base en la clasificación por objeto del gasto;*

*III. Adquirir y contratar los bienes y servicios necesarios para los fines del municipio, mediante los procedimientos adquisitivos de licitación pública, invitación restringida o adjudicación directa, de conformidad con la normatividad aplicable;*

*IV. Identificar, proponer, gestionar, elaborar y formalizar los contratos y/o convenios que sean necesarios para la adquisición de bienes y servicios del municipio de Zinacantepec;*

*V. Definir y vigilar el cumplimiento de las normas y procedimientos técnicos para la adquisición, arrendamiento y contratación de los bienes y servicios informáticos que las unidades administrativas requieran para el desarrollo de sus funciones; Supervisar el cumplimiento de las políticas generales establecidas en la compra y suministro de artículos y materiales;*

*VI. Analizar, proponer y vigilar que los procesos de adquisición de bienes y contratación de servicios consideren criterios amigables con el medio ambiente;*

***VII. Organizar, planear, controlar, supervisar, distribuir y suministrar combustible al parque vehicular del Ayuntamiento;***

*VIII. Operar el manejo óptimo del almacén municipal, administrando el suministro de insumos a las áreas de acuerdo a lo solicitado por las mismas;*

*IX. Llevar a cabo los registros necesarios para asegurar el mantenimiento de los bienes muebles que albergan las dependencias municipales, órganos desconcentrados y defensoría municipal de los derechos humanos, tanto a nivel correctivo como preventivo;*

*X. Asegurar la correcta operación y funcionamiento de los bienes inmuebles, mediante el mantenimiento del estado de operación y funcionamiento de los que albergan a las dependencias que integran el gobierno municipal;*

*XI. Llevar el registro y control vehicular, proveer su aseguramiento y mantenimiento, el pago de contribuciones relativas y la actualización de su documentación;*

*XII. Supervisar la adquisición del equipo de cómputo que requieren las áreas de la administración municipal para realizar sus actividades;*

*XIII. Establecer y operar programas para la prestación de los servicios generales que requieran las unidades administrativas de la administración pública municipal;*

*XIV. Estructurar, coordinar y supervisar los servicios de intendencia que se realizan a todas las dependencias de la administración pública municipal;*

*XV. Definir y aplicar los mecanismos que regulan los procesos de reclutamiento, selección, contratación, inducción y control de las personas que pretendan ingresar a laborar en la administración pública municipal; Integrar, sistematizar y actualizar la planilla del personal de acuerdo con los niveles salariales y los puestos autorizados; Recibir, documentar, integrar y aprobar los movimientos administrativos del personal que labora en la administración pública municipal;*

*XVI. Elaborar y emitir la nómina para el pago al personal que labora en la administración pública municipal, apegándose al presupuesto y normatividad aplicable en la materia;*

*XVII. Vigilar, promover y coordinar el programa anual de capacitación y profesionalización para los servidores públicos municipales;*

*XVIII. Establecer estrategias para contribuir a conservar y mejorar el ambiente laboral;*

*XIX. Desarrollar un sistema para el registro y control de asistencias, nombramientos, remociones, renuncias, licencias, cambios de adscripción, promociones, incapacidades, vacaciones, días no laborables, y demás días de inconsistencias en los servidores públicos municipales;*

*XX. Elaborar un sistema de identificación que acredite a los servidores públicos de la administración pública municipal;*

*XXI. Participar en las negociaciones socioeconómicas con el sindicato;*

*XXII. Promover la contratación y permanencia laboral de personas en situación de vulnerabilidad, así como vigilar que cuenten con espacios dignos y adecuados para el desempeño de sus labores;*

*XXIII. Planear, organizar, coordinar, tramitar y controlar las acciones y el suministro, administración y aplicación de los recursos humanos, materiales y servicios generales o técnicos necesarios para el funcionamiento eficiente y eficaz de las áreas de la Dirección de Administración;*

*XXIV. Vigilar y dar seguimiento a las Tarjetas de Asuntos Turnados y Solicitudes de Atención Ciudadana a fin de establecer mecanismos que garanticen su atención y cumplimiento; y*

*XXV. Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia, y las que le encomiende directamente el Presidente Municipal.*

De tal forma que dicha dependencia es la encargada de organizar, planear, controlar, supervisar, distribuir y suministrar combustible al parque vehicular del Ayuntamiento; por lo cual es el área competente para generar, poseer o administrar la información relativa a las bitácoras de gasolinas solicitadas por el hoy recurrente.

Aunado a lo anterior, es de destacar que en las bitácoras proporcionadas se testaron los datos relativos al número de placa y número de serie de los vehículos (también conocido como Número de Identificación Vehicular o NIV), por lo que es necesario verificar si estos datos deben considerarse como susceptibles de ser clasificados.

En ese tenor, se tiene que el número de placa se define como el registro alfanumérico que usan los vehículos automotores para su identificación y circulación legal en todo el territorio mexicano. Por otra parte, el NIV es el número conformado por diecisiete caracteres alfanuméricos que identifican a los vehículos de modelos posteriores al año 1998. Se encuentra normalmente en la parte superior del tablero del vehículo o en el marco de las puertas, generalmente en el lado del conductor. En los modelos anteriores al año 1998 a este número se le conocía como serie y es más común que se encuentre localizado en la puerta izquierda del vehículo.

Como se logra advertir, ninguno de los dos elementos testados puede considerarse como susceptible de clasificarse, en virtud de que ninguno actualiza alguna de las causales de clasificación previstas en los artículos 140 y 143 de la Ley de Transparencia estatal.

Aunado a lo anterior, **EL SUJETO OBLIGADO** omitió remitir el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, mediante el cual se fundó y motivó la versión pública de las bitácoras de gasolinas de todas las regidurías y la sindicatura municipal y secretaria del ayuntamiento del año 2023, así como las bitácoras de gasolina del año 2022, por lo que este Instituto carece de los elementos necesarios para determinar la viabilidad de los datos testados; empero, como se señaló anteriormente, dichos datos no revelan datos personales o reflejan información que deba considerarse como reservada; en consecuencia, este Órgano Garante determina ordenar al **SUJETO OBLIGADO** haga entrega de la documentación en su versión íntegra; es decir, sin testar dato alguno.

Ahora bien, respecto a las bitácoras de gasolinas de todas las regidurías y la sindicatura municipal y Secretaría del Ayuntamiento, es preciso recordar que **EL RECURRENTE** no manifestó la temporalidad de la información solicitada, y **EL SUJETO OBLIGADO** **únicamente remitió en respuesta lo correspondiente al mes marzo dos mil veintitrés**; sin embargo, para suplir la deficiencia de la temporalidad de la información solicitada, el Órgano Garante Nacional, en ese entonces denominado Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, emitió el criterio número 9/13, cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

*“****Periodo de búsqueda de la información, cuando no se precisa en la solicitud de información****. El artículo 40, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, señala que los particulares deberán describir en su solicitud de información, de forma clara y precisa, los documentos requeridos. En ese sentido, en el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo sobre el que requiere la información,* ***deberá interpretarse que su requerimiento se refiere al del año inmediato anterior contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud****. Lo anterior permite que los sujetos obligados cuenten con mayores elementos para precisar y localizar la información solicitada.”*

Entonces, conforme a lo referido por el Órgano Garante Nacional, lo conducente en este caso es que sea del año inmediato anterior a la fecha de la solicitud, es decir, **del diecisiete de agosto de dos mil veintidós, al diecisiete de agosto dos mil veintitrés**.

En consecuencia, una vez analizadas las constancias que integran el expediente electrónico y, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **05637/INFOEM/IP/RR/2023**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado y se ordena la entrega, de ser procedente en versión pública, de las bitácoras de gasolina de todas las Regidurías y la Sindicatura Municipal y Secretaría del Ayuntamiento, correspondientes del diecisiete de agosto de dos mil veintidós al diecisiete de agosto dos mil veintitrés, así como las correspondientes al mes de marzo de dos mil veintitrés en versión íntegra.

Por lo que respecta a las bitácoras de gasolina del año dos mil veintidós, se entiende que **EL RECURRENTE** pretende obtener las bitácoras de todas las áreas del Ayuntamiento, por lo que es necesario analizar la integración del **SUJETO OBLIGADO**, en relación al Bando Municipal 2022 de Zinacantepec[[1]](#footnote-1), que establece lo siguiente:

***CAPÍTULO II***

***DE LA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA***

***Artículo 21.*** *El Presidente Municipal para el ejercicio de sus funciones, se auxiliará de las siguientes Unidades Administrativas:*

*I. Secretaría del Ayuntamiento*

*II. Secretaría Particular.*

*III. Secretaría Técnica.*

*IV. Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.*

*V. Coordinación Municipal de Mejora Regulatoria.*

*VI. Unidad de Transparencia.*

*VII. Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública.*

*VIII. Coordinación de Asesores.*

*IX. Coordinación de Asuntos Intergubernamentales, y*

*X. Las demás que determine crear el Ayuntamiento a propuesta del Presidente Municipal.*

*Para el despacho de los asuntos municipales, el Ayuntamiento se auxiliará de dependencias, organismos públicos descentralizados, desconcentrados y autónomos de la administración pública municipal, necesarios para el desarrollo de sus actividades, siendo los siguientes:*

***I. DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS:***

*1. Tesorería Municipal.*

*2. Contraloría Municipal.*

*3. Dirección de Administración.*

*4. Dirección de Obras Públicas.*

*5. Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad.*

*6. Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.*

*7.* ***Dirección de Desarrollo Económico.***

*8. Dirección de Desarrollo Social.*

*9. Dirección de Seguridad Pública y de Tránsito.*

*10. Dirección de Servicios Públicos.*

*11. Dirección de Medio Ambiente.*

*12. Dirección de Cultura y Turismo.*

*13. Dirección de Educación.*

*14. Dirección de Gobernación.*

*15. Dirección de la Mujer.*

*16. Dirección Jurídica.*

Del análisis de lo anterior, es preciso recordar que **EL SUJETO OBLIGADO** únicamente remitió información de las áreas siguientes:

* **Presidencia** del primero al treinta y uno de **enero** de dos mil veintidós, del primero al veintiocho de **febrero** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **abril** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **mayo** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **junio** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **julio** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **agosto** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **septiembre** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **octubre** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **diciembre** de dos mil veintidós.

**FALTANTES:**

**Marzo y noviembre de 2022.**

* **Dirección de Desarrollo Económico**, del primero al veintiocho de **febrero** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **abril** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **agosto** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **septiembre** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **octubre** de dos mil veintidós y del primero al treinta y uno de **diciembre** de dos mil veintidós.

**FALTANTES:**

**Enero, marzo, mayo, junio, julio y noviembre 2022.**

* **Contraloría Municipal**, del primero al veintiocho de **febrero** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **abril** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **mayo** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **junio** de dos mil veintidós, de primero al treinta y uno de **agosto** de dos mil veintidós, del primero al treinta de **septiembre** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **octubre** de dos mil veintidós, del primero al treinta y uno de **diciembre** de dos mil veintidós.

**FALTANTES:**

**Enero, marzo, julio y noviembre de 2022.**

Destacando que la información remitida corre la misma suerte que la remitida en la respuesta del recurso acumulado **05637/INFOEM/IP/RR/2023** puesto que en las bitácoras remitidas se advierte que se testó información que no debió ser testada, en los mismos términos señalados en el presente considerando, por lo que es viable se orden se entregue de nueva cuenta la información remitida en respuesta en versión íntegra; así como la faltante señalada líneas arriba y la de las demás área que conforman a todo el Ayuntamiento, enfatizando que en caso de que no obre en los archivos del SUJETO OBLIGADO la información de alguna de las áreas, por no haberse generado, poseído o administrado, bastará que lo haga del conocimiento del particular de manera fundada y motivada, en términos del artículo 19 párrafo segundo de la ley de la materia.

No pasa por alto que la información se solicitó de todo el Ayuntamiento y por lo que hace a todo el ejercicio 2022, lo cual no aconteció puesto que solo se remitió la de algunas áreas y no de todo el periodo solicitado por lo que es viable ordenar que se haga entrega de toda la información faltante y de todas las áreas del Ayuntamiento que hayan generado la misma en versión íntegra.

Debido a lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante, estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recurso de Revisión **05637/INFOEM/IP/RR/2023 y 05696/INFOEM/IP/RR/2023** en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICA** la respuesta otorgada por **EL SUJETO OBLIGADO**, y se le ordena entregue al **RECURRENTE** en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, lo siguiente:

1. *Bitácoras de combustible de las regidurías: primera, segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava y novena, la Secretaría del Ayuntamiento correspondientes al mes de marzo remitidas en respuesta en versión íntegra.*
2. *Bitácoras de combustible faltantes pertenecientes a la primera, segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava y novena regiduría, así como las correspondientes a la Secretaría del Ayuntamiento y la Sindicatura del diecisiete de agosto de dos mil veintidós al veintiocho de febrero de dos mil veintitrés, así como del primero abril del dos mil veintitrés al diecisiete de agosto de dos mil veintitrés, en versión íntegra.*
3. *Bitácoras de combustible remitidas en respuesta correspondientes al ejercicio 2022, de las áreas de Presidencia, Dirección de Desarrollo Económico y Contraloría Municipal en versión íntegra.*
4. *Bitácoras de combustible faltantes en los términos siguientes: Presidencia, de los meses de marzo y noviembre del 2022; de la Dirección de Desarrollo Económico de los meses enero, marzo, mayo, junio, julio y noviembre de 2022; Contraloría Municipal, de los meses, enero marzo, julio y noviembre de 2022, así como las demás áreas que integran el ayuntamiento, en versión íntegra.*

*En caso de que EL SUJETO OBLIGADO no cuente con información referente al punto 4 en alguna de las áreas que lo integran, por no haberse generado, poseído o administrado, bastará que lo haga del conocimiento del particular de manera fundada y motivada, en términos del artículo 19 párrafo segundo de la ley de la materia.*

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** **NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** la presente Resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR; EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO

1. https://zinacantepec.gob.mx/pdf/BANDO%202022%20WEB.pdf [↑](#footnote-ref-1)