Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha trece de noviembre de dos mil veinticuatro

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo de los Recursos de Revisión **05651/INFOEM/IP/RR/2024 y 05656/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado**, Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México,** a las solicitudes de acceso a la información pública00033/SMSEM/IP/2024 y [00037/SMSEM/IP/2024](javascript:abrirAcuse(611236);), se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de las solicitudes de información**

Con fecha diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, el Particular presentó dos solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, en los siguientes términos:

***Solicitud de información con número de folio 00033/SMSEM/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*1. Documento que acredite el ingreso económico percibido en el centro vacacional Ixtamil, en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite el gasto de mantenimiento asignado al centro vacacional Ixtamil, dentro de la administración del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 3. Documento que acredite quien es la persona encargada de la administración del centro vacacional Ixtamil, así como el tiempo que ha desempeñado el encargo, tiempo de duración máxima del cargo o comisión del administrador de la casa de descanso de la unidad sindical ixtamil 4. Documento que acredite el pago generado al administrador del centro vacacional Ixtamil en el periodo de la administración en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.” (Sic)*

***“MODALIDAD DE ENTREGA***

*A través del SAIMEX”*

***Solicitud de información con número de folio 00037/SMSEM/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*1. Documento que acredite todos y cada uno de los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite la participación de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año 2024.” (Sic)*

***“MODALIDAD DE ENTREGA***

*A través del SAIMEX”*

**II. Prórroga para atender la solicitud de información**

En fecha veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), notificó una prórroga en los recursos de revisión, mediante la cual aprueba la ampliación de término para atender los requerimientos informativos, de conformidad con lo siguiente:

*“…Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se adjunta acta de la Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia mediante la cual se aprueba la prórroga…”*

Así mismo se adjuntó la digitalización del siguiente documento:

i) Acta de la Sexta Sesión Extraordinaria de dos mil veinticuatro del Comité de Transparencia por medio del cual se aprueban las ampliaciones de plazo por siete días hábiles más, para atender los requerimientos informativos.

**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha tres de septiembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a ambas solicitudes de acceso a la información pública, por medio de la digitalización de los siguientes documentos:

**Respuesta a la solicitud de información con número de folio 00033/SMSEM/IP/2024**

i) Oficio SASEM/UT/068/2024 de fecha tres de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Responsable de la Unidad de Transparencia, dirigido al solicitante, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“… Derivada de su solicitud de información* ***00033/SMSEM/IP/2024,*** *ingresada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) mediante el cual requiere conocer:*

***“1. Documento que acredite el ingreso económico percibido en el centro vacacional Ixtamil, en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite el gasto de mantenimiento asignado al centro vacacional Ixtamil, dentro de la administración del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 3. Documento que acredite quien es la persona encargada de la administración del centro vacacional Ixtamil, así como el tiempo que ha desempeñado el encargo, tiempo de duración máxima del cargo o comisión del administrador de la casa de descanso de la unidad sindical ixtamil 4. Documento que acredite el pago generado al administrador del centro vacacional Ixtamil en el periodo de la administración en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.” (Sic)***

***POR LO QUE CORRESPONDE AL PUNTO 1,*** *el ingreso asignado por el Gobierno del Estado de México de dicho periodo es el siguiente:*

* ***2021: $15, 000, 000.00***
* ***2022: $15, 000, 000.00***
* ***2023: $15, 150, 000.00***

***REFERENTE AL PUNTO 2,*** *se informa que no se cuenta con el documento que acredite el gasto de mantenimiento, por tal motivo se anexa la cláusula del Convenio de Sueldo y Prestaciones signado entre esta organización gremial y el Gobierno del Estado de México.*

***2021.-***

***TRIGÉSIMO “EL GOBIERNO”*** *otorgará a* ***“EL SINDICATO”*** *la cantidad de $14’700, 000.00*

***SEXTA.*** *(CATORCE MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.) como apoyo* *para la* ***“Conservación y Mantenimiento de sus Centros Recreativos y Deportivos”.*** *Asimismo,* ***“EL GOBIERNO”*** *otorgará la cantidad de $15’000,000.00 (QUINCE MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.) para la remodelación del* ***“Centro Recreativo Ixtamil”.***

***2022.-***

***TRIGÉSIMO “EL GOBIERNO”*** *otorgará a* ***“EL SINDICATO”*** *la cantidad de $14’700,000.00*

***SEXTA.*** *(CATORCE MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.) como apoyo para la* ***“Conservación y*** ***Mantenimiento de sus Centros Recreativos y Deportivos”.*** *Asimismo,* ***“EL GOBIERNO”*** *otorgará la cantidad de $15’ 000, 000.00 (QUINCE MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.) para la remodelación del* ***“Centro Recreativo Ixtamil”.***

***2023.-***

***TRIGÉSIMO “EL GOBIERNO”*** *otorgará a* ***“EL SINDICATO”*** *la cantidad de $148’850,000.00*

***SEXTA*** *(CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100*

*M.N.) como apoyo ara la* ***“Conservación y Man Mantenimiento de sus Centros Recreativos y Deportivos”.*** *Asimismo,* ***“EL GOBIERNO”*** *otorgará la cantidad de $15’150,000.00 (QUINCE MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.) para la remodelación del* ***“Centro Recreativo Ixtamil”.***

***POR LO QUE CORRESPONDE AL PUNTO 3,*** *se informa que es el Profr. Luis Sánchez Pompa, quien funge como administrador del centro recreativo Ixtamil.*

***PARA EL PUNTO 4,*** *después de una búsqueda minuciosa y exhaustiva dentro de los archivos de esta organización gremial le informo que no obra en sus archivos algún documento referente al pago mencionado…” (Sic)*

**Respuesta a la solicitud de información con número de folio 00037/SMSEM/IP/2024**

i) Oficio SMSEM/UT/071/2024 de fecha tres de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Responsable de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“…Derivada de su solicitud de información* ***00037/SMSEM/IP/2024,*** *ingresada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) mediante el cual requiere conocer:*

***“1. Documento que acredite todos y cada uno de los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite la participación de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año 2024.2 (sic)***

*Al respecto, se hace de su conocimiento que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos que obran dentro de esta organización gremial, y con fundamento por lo establecido en los artículos 12 y 23 fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, me permito informarle que no se cuenta con información referente a lo solicitado, mencionando que toda la parte de ascensos escalafonarios se realiza a través de la Coordinación Estatal de Servicio Profesional Docente de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación…”*

**IV. Interposición de los Recursos de Revisión**

Con fecha catorce de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de las respuestas por el Sujeto Obligado, a las solicitudes de información, en los siguientes términos:

***Recurso de Revisión 05651/INFOEM/IP/RR/2024 en relación con la solicitud de información 00033/SMSEM/IP/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*1. Documento que acredite el ingreso económico percibido en el centro vacacional Ixtamil, en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite el gasto de mantenimiento asignado al centro vacacional Ixtamil, dentro de la administración del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México. 3. Documento que acredite quien es la persona encargada de la administración del centro vacacional Ixtamil, así como el tiempo que ha desempeñado el encargo, tiempo de duración máxima del cargo o comisión del administrador de la casa de descanso de la unidad sindical ixtamil 4. Documento que acredite el pago generado al administrador del centro vacacional Ixtamil en el periodo de la administración en el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*NEGATIVA DE LA INFORMACION RECIBIDA Y LA CLASIFICACION DE LA MISMA, ADEMAS DE ESTAR INCOMPLETA Y NO FUNDADA EN DOCUMENTO QUE ACREDITE LO SOLICITADO” (Sic.)*

***Recurso de Revisión 05656/INFOEM/IP/RR/2024 en relación con la solicitud de información 00037/SMSEM/IP/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*1. Documento que acredite todos y cada uno de los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México. 2. Documento que acredite la participación de los miembros del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año 2024.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*NEGATIVA A LA INFORMACION, ADEMAS DE SER INCOMPLETA LA RESPUESTA OBTENIDA E INSUFICIENTE A LO SOLICITADO, ASIMISMO HAY NEGATIVA DE SU EMISION” (Sic.)*

**VI. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno de los Medios de Impugnación.** El catorce de septiembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **05651/INFOEM/IP/RR/2024** y **05656/INFOEM/IP/RR/2024,** a los Medios de Impugnación que nos ocupan, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y los turnó a al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión de los Recursos de Revisión.** El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, respectivamente, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado o manifestaciones**. En fechas dos y tres de octubre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado rindió su informe justificado, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), adjuntando la digitalización de los siguientes documentos:

**Recurso de Revisión 05651/INFOEM/IP/RR/2024 en relación con la solicitud de información 00033/SMSEM/IP/2024**

1. Oficio SMSEM/UT/096/2024 del dos de octubre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Responsable de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“… Al me permito informar y ratificar que con fundamento en lo establecido en los artículos 12 y 23 fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios la respuesta /proporcionada por esta Unidad de Transparencia a través del oficio* ***SMSEM/UT/068/2024…”***

**Recurso de Revisión 05651/INFOEM/IP/RR/2024 en relación con la solicitud de información 00033/SMSEM/IP/2024**

1. Oficio SMSEM/UT/094/2024 del treinta de octubre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Responsable de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“… Como puede apreciar es que se reitera que los documentos solicitados por el hoy recurrente no obran dentro de las áreas administrativas de este Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, tal como se mencionó en la respuesta que dio esta unidad de transparencia a través del oficio* ***SMSEM/UT/071/2024…”***

**d) Acumulación de los Medios de Impugnación.** El quince de octubre de dos mil veinticuatro, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, acordó la acumulación de los Recursos de Revisión 05656/INFOEM/IP/RR/2024 al diverso 05651/INFOEM/IP/RR/2024, por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia, al advertir conexidad entre estos, ya que fueron promovidos por la misma persona, en los que señaló como Sujeto Obligado, al Instituto de Salud del Estado de México.

**e) Ampliación de plazo para resolver.** El veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acordó ampliar por un periodo de quince días, el plazo para resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa; acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**d) Cierre de instrucción.** El doce de noviembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Por lo cual, se actualiza las causales de procedencia del Recurso de Revisión señaladas en el artículo 179, fracciones V y III, de la Ley en cita, pues la parte Recurrente se inconformó con la entrega de la información incompleta y la declaración de inexistencia por el Sujeto Obligado.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el Particular requirió, lo siguiente:

1. En relación con el centro vacacional Ixtamil, del periodo del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024, lo siguiente:
2. El ingreso económico percibido.
3. El gasto de mantenimiento.
4. Nombre de la persona encargada de la administración del Centro, así como el tiempo que ha desempeñado el encargo, tiempo de duración máxima del cargo o comisión.
5. Pago generado al administrador del centro vacacional.
6. Los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024.
7. La participación de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año 2024.

En respuesta, el Sujeto Obligado precisó respecto al inciso a, numeral 1, que el ingreso asignado por el Gobierno del Estado de México en el periodo señalado es el siguiente:

* **2021:** $15, 000, 000.00
* **2022:** $15, 000, 000.00
* **2023:** $15, 150, 000.00

Respecto al inciso a, numeral 2, el gasto de mantenimiento asignado al centro vacacional, el Sujeto Obligado informó que no se cuenta con el documento que acredite el gasto de mantenimiento, por tal motivo anexó la cláusula del Convenio de Sueldo y Prestaciones signado entre esta organización gremial y el Gobierno del Estado de México, de los ejercicios dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés.

Respecto al inciso a, numeral 4, informó que es el Profesor Luis Sánchez Pompa, quien funge como administrador en el centro recreativo; sin embargo, después de una búsqueda minuciosa y exhaustiva dentro de los archivos de esta organización gremial informó que no obraba en sus archivos algún documento referente al pago mencionado.

Por lo que, respecta a los incisos b y c, el Sujeto Obligado señaló que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos que obran dentro de esta organización gremial, mencionando que toda la parte de ascensos escalafonarios se realiza a través de la Coordinación Estatal de Servicio Profesional Docente de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Ante dicha respuesta por parte del Ente Recurrido, el Particular, se inconformó con la entrega de la información incompleta y la declaración de inexistencia por el Sujeto Obligado, al señalar la negativa para proporcionar la información, lo cual se actualizan supuestos previstos en el artículo 179, fracciones V y III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dicha situación, al aplicar la suplencia de la queja a favor de la Solicitante, en términos de los diversos 13 y, penúltimo párrafo, del 181 del ordenamiento señalado, relacionados con el último párrafo, del 146 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Así las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado confirmo sus respuestas a través de la presentación de su Informe Justificado.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en los expedientes de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, el escrito recursal y el informe justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el Recurrente, concerniente a la entrega de información incompleta y la declaración de inexistencia de la información, para lo cual, es necesario contextualizar la solicitud de información.

En principio, resulta necesario precisar la naturaleza jurídica de los sindicatos; al respecto, el artículo 123, apartado A, fracción XVI y apartado B, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los trabajadores tendrán el derecho de asociarse para la defensa de sus intereses comunes, a través de la formación de sindicatos.

De la misma manera, el artículo 23, punto 4, de la Declaración Universal de Derechos Humanos, determina que toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y **a sindicarse para la defensa de sus intereses.** Por su parte, el denominado “Pacto de San José” (Convención Americana sobre Derechos Humanos), en su artículo 16, punto 1, indica que toda persona tiene derecho a **asociarse libremente con fines laborales y sociales.**

En ese orden de ideas, conforme a los artículos 356 de la Ley Federal del Trabajo y 138 de la Ley de Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, un Sindicato **es una asociación de servidores públicos generales, constituida para el estudio, mejoramiento y defensa de sus intereses comunes.**

En ese sentido, según Kurczyn, Patricia (2016), Revista latinoamericana de derecho social, número 22 (consultada el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, en la liga electrónica <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702016000100010>, a las diez horas), los Sindicatos son asociaciones de trabajadores, por lo que, no son sociedades o asociaciones civiles, ni mercantiles, sino exclusivamente laborales cuyo registro se lleva ante las autoridades laborales correspondientes, a nivel Federal o Local.

En ese orden de ideas, los Sindicatos **son personas jurídico colectivas, de derecho social**, que no se constituyen mediante actos públicos, ni con fe notarial, **sino que se crean**, en ejercicio del derecho de asociación, que es **libre y voluntaria;**  por lo que, se puede colegir **que son un agrupamiento de trabajadores subordinados a un patrón o empleador público, cuya finalidad es la defensa de sus intereses como prestadores de trabajo remunerado, cuya representación colectiva les permite enfrentarse a sus empleadores.**

Así, se concluye que todos los sindicatos al ser un medio para proteger y mejorar los intereses de los trabajadores frente a sus patrones, en el presente caso de servidores públicos, son agrupaciones que tienen una naturaleza jurídica especial, derivada del derecho laboral y social; lo anterior, toda vez que, se constituyen por voluntad de los trabajadores y la legislación en materia laboral determina los requisitos para su conformación, creación y operación. De lo anterior, destaca que persiguen un fin particular que es la defensa de los derechos laborales de quienes integren el sindicato, no así, de un interés público, **que tenga beneficio o afectación a la sociedad en general.**

Ahora bien, cabe señalar que el siete de febrero de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Transparencia, en el cual se modificó el artículo 6° de la Carta Magna, para señalar que para el ejercicio del derecho de acceso a la información , se pondrá a disposición la información de **cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad** en el ámbito federal, estatal y municipal.

Asimismo, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece en su artículo 23, que son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información, así como a proteger los datos personales que obren en su poder, además de las instituciones públicas, cualquier persona física, moral o **sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en los ámbitos federal, estatal y municipal.**

En congruencia, con la Ley General antes citada, el artículo 3°, fracción XLI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que son Sujetos Obligados entre otros **cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, que deba cumplir con las obligaciones previstas en la presente Ley.**

De las disposiciones previamente referidas, se desprende que los Sujetos Obligados de las Leyes de Transparencia, son instituciones públicas, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, o bien cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en los ámbitos federal, estatal y municipal.

En ese contexto, según Islas, Jorge (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 107 y 108), refirió la nueva ley estableció dos tipos de entes sujetos a las Leyes de Transparencia, en los cuales impera el espíritu de que por el hecho de recibir o ejercer recursos públicos tienen la obligación de hacer dicho ejercicio una práctica transparente, cada uno de estos con ciertas particularidades, a saber:

1. **Los Sujetos Obligados:** Son los que tienen de manera imperativa el ejercicio de la transparencia, como las instituciones públicas de los tres niveles de gobierno, Federal, estatal y municipal; por lo que tienen que generar toda una estructura de las Unidades de Transparencia establecidas en la normatividad aplicable.
2. **Los Sujetos Regulados:** Son aquellos que deben permitir el acceso **a parte de su información**; esto es, que su obligación implica permitir el acceso a la documentación que generen y **que tenga el carácter de ser pública**, entre los que destacan los **sindicatos,** los partidos políticos e incluso las personas físicas y jurídico colectivas.

Conforme a lo anterior, se puede colegir que los Sindicatos al ser **Sujetos Regulados** de las Leyes de Transparencia, son Sujetos Obligados **especiales** que únicamente se encuentran constreñidos a **transparentar la información que tenga el carácter de pública**; es decir, que sea de escrutinio público, como puede ser, aquella que **dé cuenta del ejercicio de recursos públicos o la realización de actos de autoridad.**

En ese contexto, el artículo 4° de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (análogo al artículo 4° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios), establece que **toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona,** en los términos y condiciones que se establezcan dichos instrumentos regulatorios.

No obstante, es necesario precisar que los Sindicatos, *per se*, no desempeñan actividades en alguno de los tres órdenes de gobierno, por lo que, **no pueden, por definición realizar actos que puedan reputarse como públicos y oficiales**, al guardar la característica de ser privados; sin embargo, en el caso de que hayan sido realizados o bien, la actividad haya sido cubierta **con recursos públicos, generan una responsabilidad de rendición de cuentas y por lo tanto, el acto debe ser considerado de escrutinio público, al involucrar ejercicio de recursos públicos, situación que sí es de interés público y general.**

En ese orden de ideas, según Otero, Filiberto (2017), en la “Teoría General del Derecho de la Información y el nuevo modelo en México” (p. 37 y 38), el **acto de autoridad, es la acción u omisión unilateral, imperativa y coercible,** como consecuencia de una relación de supra-subordinación, susceptible de afectar la esfera jurídica de los administrados.

De la misma manera, García, Adriana (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 50 y 51), refiere que el acto de autoridad que realicen las personas físicas, morales o sindicatos, debe contar necesariamente de una relación de supra a subordinación, cuyas características son la unilateralidad, la imperatividad y la coercitividad.

Así, el acto de autoridad, se entiende como cualquier hecho negativo o positivo realizado por un ente, consistente en una decisión, ejecución o ambas, que produzcan una afectación en situaciones jurídicas o fácticas dadas y que se impongan de manera imperativa; por lo que, los sindicatos, si bien, en principio no pueden realizar ese tipo de actos, también lo es, que alguno de sus agremiados puede participar en una Comisión Mixta y que **las decisiones tomadas en dicho órgano sean actos de autoridad,** por lo que se volverá información susceptible a transparentarse, dado que su participación trasciende en la determinación tomada en dicha comisión.

Así, se puede concluir que los documentos que den cuenta de **la recepción y ejercicio de recursos públicos o bien de la realización de actos de autoridad,** en posesión de los sindicatos, **es pública;** situación que se robustece con el Criterio 05/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece que los Sindicatos, considerados Sujetos Obligados, deben de garantizar el acceso a **toda la información que se encuentre en sus archivos y dé cuenta del uso y destino de los recursos públicos que reciben.**

En razón de ello, la información que tenga el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México, con dichas características, es materia de las Leyes de transparencia; sin embargo, aquella que **obre en poder de dicha organización, la cual provenga de recursos privados y se destine a la vida interna de la misma,** no está sujeta al escrutinio público en términos de la Ley de Transparencia, al no existir interés público de acceder a la misma, ya que no tiene una afectación fuera de sus agremiados.

Lo anterior, toma sustento con el Convenio Internacional del Trabajo Número 87, relativo a la libertad sindical y a la protección del derecho de sindicación, que en sus artículos 3° y 8°, establece que las organizaciones de trabajadores y de empleadores tienen el derecho de redactar sus estatutos y reglamentos administrativos, el de elegir libremente sus representantes, el de organizar su administración y sus actividades y el de formular su programa de acción y los empleadores y sus organizaciones respectivas están obligados a reconocer el mismo, legislación nacional no menoscabará, ni será aplicada de suerte que menoscabe las garantías previstas por el presente Convenio.

Dichas disposiciones, contienen la obligación de las autoridades públicas de abstenerse de realizar alguna intervención, que limite o entorpezca el ejercicio de su asociación sindical, por lo que, la legislación nacional no podrá menoscabar las garantías previstas por el Convenio. Además, resulta necesario, traer a colación la Jurisprudencia número PC.I.A. J/2 A (10a.), publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Libro 21, Tomo II, en agosto de dos mil quince, que establece lo siguiente:

***“INFORMACIÓN PÚBLICA. TIENE ESE CARÁCTER LA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS RELATIVA A LOS RECURSOS PÚBLICOS ENTREGADOS AL SINDICATO DE TRABAJADORES PETROLEROS DE LA REPÚBLICA MEXICANA POR CONCEPTO DE PRESTACIONES LABORALES CONTRACTUALES A FAVOR DE SUS TRABAJADORES.*** *Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios (Pemex-Exploración y Producción; Pemex-Refinación; Pemex-Gas y Petroquímica Básica; y Pemex-Petroquímica), constituyen entidades que, conforme a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, están obligadas a proporcionar a los terceros que lo soliciten aquella información que sea pública y de interés general, como es la relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, pues implica la ejecución del presupuesto que les haya sido asignado, respecto del cual, el Director General de ese organismo descentralizado debe rendir cuentas, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de aquéllos; así,* ***los recursos públicos que esos entes entregan al Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana por concepto de prestaciones laborales contractuales a favor de sus trabajadores, constituyen información pública que puede darse a conocer a los terceros que la soliciten, habida cuenta de que se encuentra directamente vinculada con el patrimonio de los trabajadores aludidos, relativa al pago de prestaciones de índole laboral con recursos públicos presupuestados, respecto de los cuales existe la obligación de rendir cuentas, y no se refiere a datos propios del sindicato o de sus agremiados cuya difusión pudiera afectar su libertad y privacidad como persona jurídica de derecho social, en la medida en que no se refiere a su administración y actividades, o a las cuotas que sus trabajadores afiliados le aportan para el logro de los intereses gremiales.”***

Conforme a la citada Jurisprudencia, se desprende que la información que está sujeta a rendición de cuentas, es aquella que dé cuenta del ejercicio y uso de recursos públicos presupuestados y hayan sido entregados a algún Sindicato y, por lo tanto, **no será de escrutinio, aquella que refiera datos propios del sindicato o de sus agremiados, cuya difusión pudiera afectar su libertad sindical y privacidad, como persona jurídica de derecho social, así como de aquella que refiera a su administración y actividades o bien las cuotas sindicales.**

Por lo cual, se puede concluir que la única información de los sindicatos, que es materia de acceso a información pública, es aquella que documente **la recepción, uso y ejercicio de recursos públicos, que sea obligación de transparencia o bien, la realización de actos en su calidad de autoridades y no la que provenga de capital privado y se destine a su vida interna.**

En ese contexto, si bien constitucionalmente, se le otorga la calidad de sujetos obligados a los **sindicatos que reciben y ejercen recursos públicos o realizan actos de autoridad,** como el **Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México**, también lo es que, en atención a la naturaleza jurídica de este tipo de entes, dichas disposiciones deben interpretarse de manera armónica con lo establecido en el Convenio 87 de la Organización Internacional del Trabajo, mismo que es de observancia obligatoria para el Estado Mexicano.

Al respecto, según Delgado, Eduardo (2016), “Transparencia Sindical en la Ley Federal del Trabajo y en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (consultada el tres de junio de dos mil veintiuno, en la liga electrónica <http://www.scielo.org.mx/pdf/rlds/n23/1870-4670-rlds-23-00179.pdf>, a las once horas), los sindicatos cuentan con dos tipos de tipos de transparencia, conforme a lo siguiente:

* **Externa:** Corresponde aquella información dirigida al público, en general, sin necesidad de ser afiliado al sindicato, la cual se conforma de dos formas:

1. **La establecida en la Ley Federal de Trabajo:** Que corresponde a la información que dé cuenta del correcto registro sindical ante las autoridades laborales, así como la información sobre dichos registros, entre la cual, se encuentra la siguiente:

* La versión pública de los expedientes de registros sindicales; así como de los Estatutos.
* Información del gremio, como lo es su domicilio, número de registro, nombre, integrantes del Comité Ejecutivo, fecha de vigencia del Comité Ejecutivo, número de socios, central obrera a la que pertenecen.

1. **La establecida en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública:** Las obligaciones de transparencia, establecidas en el artículo 78 y 79 de dicho ordenamiento jurídico, así como, de aquella que dé cuenta de la recepción y ejercicio de recursos públicos o bien, de actos de autoridad.

* **Interna:** Es la transparencia que el sindicato debe de rendir a sus afiliados, esto es, respecto a los ingresos por cuotas sindicales y los bienes que conforme el patrimonio del gremio, así como el destino que se le brinda a estos, así como, de la administración de la persona jurídico colectiva de derecho social.

Por lo anterior, se puede concluir que hay dos tipos de transparencia sindical:

1. **Externa:** aquella que esté sujeta a las Leyes de Transparencia y por lo tanto es de escrutinio público; esto es, la recepción y ejercicio de recursos públicos, la realización de actos de autoridad o las obligaciones de transparencia establecidas en la normatividad aplicable.

1. **Interna:** corresponde a aquella información que el Sindicato debe rendir únicamente a sus agremiados; por ejemplo, el ingreso y ejercicio de los recursos obtenidos de cuotas sindicales, bienes de su patrimonio, incluso **la entrada y salida de afiliados o bien la administración del mismo.**

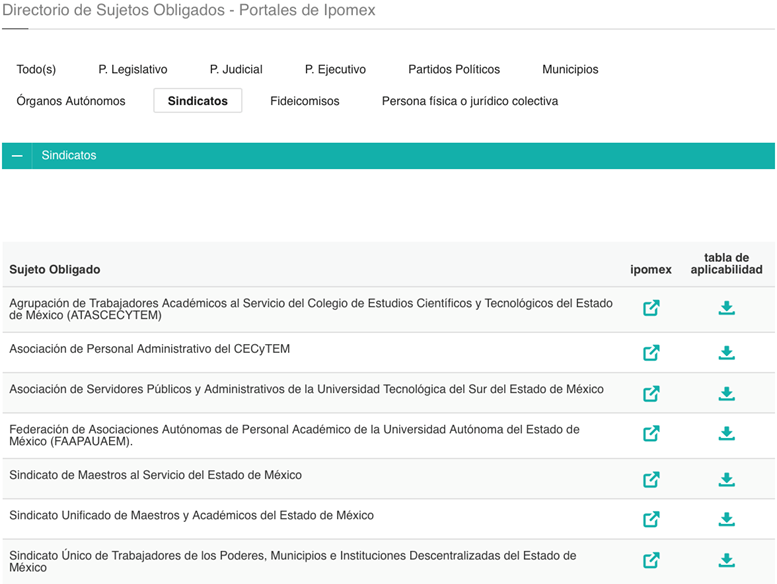
Así, la única información que es susceptible a escrutinio público, es aquella que corresponde a la **transparencia sindical externa**; así, para determinar si la información que obra en los archivos de los Sindicatos, está sujeta a transparencia, **primero** **se deberá analizar la naturaleza de la misma**, con la finalidad de garantizar el derecho de acceso a la información, sin que ello implique trastocar la libertad y autonomía sindical.

Es decir, aquella documentación que obra en los archivos de los sindicatos y que esté relacionada con su vida u organización interna o recursos privados, **no deberá estar sujeta al escrutinio público, pues implicaría una intromisión y vulneración a su derecho de vida sindical.**

Por lo cual, cuando la información se relacione con el uso o ejercicio de recursos públicos o actos de autoridad, como pudiera ser la participación de un afiliado, en representación del sindicato, en una comisión mixta, deberá ser proporcionada, al ser materia de las Leyes de transparencia y favorecer la rendición de cuentas; **en efecto, la publicidad de este tipo de información contribuye a la democratización del Estado de México, por un lado y por el otro, garantiza plenamente el derecho a la libertad sindical.**

Una vez establecido lo anterior, resulta necesario analizar si el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México es sujeto a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que, en principio resulta necesario traer a colación, el Directorio de Sujetos Obligados publicado en la página oficial de este Instituto, el cual precisa lo siguiente:



Como se logra observar, Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, es un Sujeto Obligado del Estado de México que se encuentra constreñido a cumplir con las Leyes de Transparencia.

Lo anterior cobra relevancia con el Convenio de Sueldo y Prestaciones dos mil veinticuatro celebrado entre el Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México y el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, en el que se establecen de diversas cláusulas que el Poder Ejecutivo debe otorgar al Sujeto Obligado diversos montos, por diferentes conceptos, tales como: Fondo de Apoyo a la Vivienda, Gratificación Especial, Día del Maestro, Estudios de Posgrados, Gastos de Transporte, entre otros.

De tales circunstancias, se concluye que el Ente Recurrido, es un Sujeto Obligado que debe cumplir con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; ahora bien, del análisis de la información solicitada, se logra desprender que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener lo siguiente:

1. Del Centro Vacacional Ixtamil, los ingresos económicos, los gastos de mantenimiento y la forma de administración del mismo.
2. Los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024.
3. La participación de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año 2024.

Al respecto el los Estatutos Internos del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México en su artículo 11 establece que, para el **sostenimiento del pago de personal**, gastos generales de la administración sindical y mantenimiento de los programas y servicios sociales propios, el Sindicato de Maestros al Servicio de Maestros al Servicio del Estado de México dispone de un patrimonio constituido por lo siguiente:

1. Las cuotas sindicales ordinarias y extraordinarias que proponen los miembros del Sindicato.
2. Los rendimientos que se obtienen de la administración del capital social.
3. Los subsidios, las cesiones o las donaciones que, a favor del Sindicato, se han otorgado por terceros.
4. Los valores, beneficios, aprovechamientos y todo lo que por derecho pertenezca al Sindicato.

En esa consecución de ideas, el artículo 17 establece que el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México se estructura de la siguiente manera:

* El Comité Ejecutivo Estatal.
* Las Comisiones Especiales.
* Los Comités Delegacionales.
* Las Representaciones Sindicales.

En ese contexto, el artículo 23 de los Estatutos en comento establece que el Comité Ejecutivo Estatal es el órgano permanente del Gobierno Sindical y se constituye con representantes de todas las Regiones Sindicales, bajo los principios de proporcionalidad y de género. Mismo que de conformidad con el artículo 36 se organiza en Secretarías entre ellas la **Secretaría de Finanzas, la Secretaría de Gestión y Control Patrimonial Sindical y la Secretaría de Turismo.**

La **Secretaría de Finanzas** conforme al artículo 41 se encarga de Administrar las finanzas, efectuar gastos y realizar los movimientos requeridos, previa autorización del Comité Ejecutivo Estatal a través de la Secretaría General. Así como llevar el control del movimiento de **fondos Sindicales** en estricto apego a los tiempos administrativos, fijados por el **Sindicato e instancias de Gobierno, contribuyendo a la transparencia sindical;** elaborar estados financieros para ser presentados en el informe que rinde el Comité Ejecutivo Estatal a través de la Secretaría General en Consejos y Congresos y Solicitar al Comité y Comisiones Especiales la revisión de los estados financieros.

Por su parte, el artículo 42 de los Estatus Internos del Sindicato refiere que la **Secretaría de** **Gestión y Control Patrimonial Sindical** tiene como objetivo **supervisar y vigilar la operatividad de los inmuebles,** propiedad del Sindicato, en concordancia con el inventario general de los bienes muebles e inmuebles propiedad del Sindicato. **Así como, fungir como Vocal del Consejo Directivo del Fondo de Obras.**

Respecto a la **Secretaría de Turismo** el artículo 61 refiere que dentro de sus objetivos se encuentra Difundir el uso y disfrute de los **centros recreativos de convivencia social y vacacional propiedad del Sindicato.**

Ahora bien, el Reglamento de Fondo de Obras del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, en su artículo 2 establece que el **Fondo de Obras del Sindicato,** tiene como propósito **diseñar, promover y ejecutar estrategias, programas y proyectos de obras viables, necesarias, sostenible y de utilidad para el Magisterio Sindicalizado, procurándose en todo momento que se cuente con la disponibilidad financiera necesaria para su construcción, desarrollo y mantenimiento.**

Mismo que conforme al artículo 9 se constituye de la siguiente manera:

* Las cuotas ordinarias de los servidores públicos docentes afiliados.
* Las cuotas extraordinarias de los servidores públicos docentes afiliados.
* Las cuotas de recuperación establecidas por el servicio recibido en lo particular.
* Los rendimientos que obtenga el fondo.
* Las donaciones, subsidios o cesiones que en favor del Fondo de Obra sean otorgadas por terceros.

Entendiéndose como obra de conformidad con el artículo 3 fracción VII del Reglamento Referido como el conjunto de edificaciones, infraestructura, equipamiento, mantenimiento y remozamiento, promovido o construido con el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, **financiada con fondos propios o con el apoyo de dependencias públicas a partir del Convenio de Sueldo y Prestaciones de las negociaciones realizadas con otras instancias**.

Conforme a lo establecido en el artículo 7 del Reglamento en comento, dentro del derecho de los afiliados al Sindicato esta el usar y disfrutar las instalaciones propiedad del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, así como pagar las cuotas previstas en el reglamento.

En relación con la información solicitada este Instituto localizó en la página oficial del Sujeto Obligado que la “Casa de Descanso de la Unidad Sindical SMSEM- Ixtamil”, es una de las casas de descanso del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que se ofrece como espacio de descanso a la fraternidad gremial, tal como se muestra a continuación:



La cual como quedo establecido en párrafos que anteceden, es supervisada por la Secretaría de Gestión y Control Patrimonial Sindical, cuyo mantenimiento proviene del **Fondo de Obras del Sindicato,** el cual tiene naturaleza interna y externa, toda vez que el mismo está constituido por recursos públicos y recursos obtenidos de las cuotas sindicales.

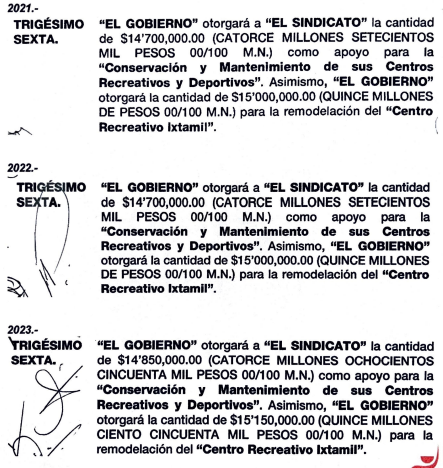
Ahora bien, respecto a los ingresos obtenidos y montos erogados, es necesario señalar que aquellos que no se relacionen con recursos públicos, corresponden a transparencia interna y el Sujeto Obligado, por lo que no se encuentra constreñido a pronunciarse sobre estos.

Lo anterior, resulta así, pues dicha información se trata de transparencia sindical interna **que el Sindicato debe rendir únicamente a sus agremiados,** por lo que, no le es aplicable la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al corresponder a recursos de naturaleza privada; sin embargo, por lo que hace a los recursos públicos si procede su entrega.

En ese contexto, el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México refirió que el ingreso asignado por el Gobierno del Estado de México, durante el periodo solicitado era el siguiente:

* 2021: $15,000,000.00
* 2022: $15,000,000.00
* 2023: $15,150,000.00

Lo cual acreditó, al proporcionar la Cláusula específica de los Convenios de Sueldos y Prestaciones del dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés, tal como se muestra a continuación:



Es importante señalar que a la fecha de la solicitud, no se contaba con el Convenio de Sueldo y Prestaciones signado entre el Sindicato y el Gobierno del Estado de México, correspondiente al ejercicio fiscal dos mil veinticuatro, pues este fue firmado el veinticuatro de julio de dos mil veinticuatro, tal como se refiere en la página del Sujeto Obligado <https://smsem.mx/convenio-de-sueldo-y-prestaciones-2024-2/> (consultada el seis de noviembre de dos mil veinticuatro).

Así, se advierte que el Sujeto Obligado proporcionó las cláusulas que establecen los ingresos que obtuvo el Centro Recreativo Ixtamil, durante el periodo solicitado; dicha determinación toma sustento, en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; lo cual aconteció pues proporcionó las clausulas que precisan la entrega de dichos recursos.

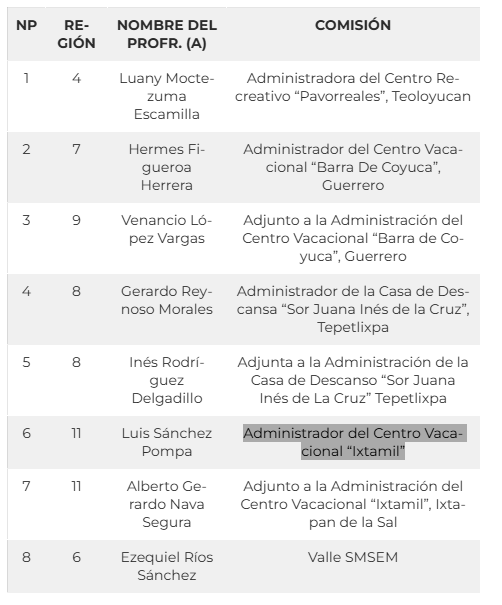
En relación con el documento que acredite el gasto de mantenimiento asignado al centro vacacional derivado de recursos públicos, el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, el Sujeto Obligado a través de su respuesta e informe justificado señalo que, no se contaba con el documento que acreditara el gasto de mantenimiento.

Sin embargo, sobre dicho punto este Instituto no logra vislumbrar que Secretaría del Comité Ejecutivo se pronunció, es decir, no se turno la solicitud de información a las unidades administrativas competentes; lo cual toma relevancia pues conforme al artículo 33 de los Estatutos, el Comité Ejecutivo Estatal se conforma por una Secretaría de Finanzas, encargada de administrar las finanzas del gremio; **ejecutar los gastos; llevar cuenta exacta del movimiento de fondos;** solicitar la revisión del estado de cuenta y facilitar los documentos para realizar arqueos y auditorías.

Lo cual toma relevancia, pues conforme al artículo 79, fracción IV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación al 102, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los Sindicados deben publicar el informe detallado del ejercicio y destino final de los recursos públicos que ejerzan.

En ese orden, se logra vislumbrar que la Secretaría de Finanzas y el Comité Ejecutivo Estatal, tienen la obligación de contar con documentos con los cuales se acredite el ejercicio de recursos público; además, que el gremio acreditó que recibió recursos públicos para rehabilitación (mantenimiento) del Centro Recreativo Ixtamil; por lo que, en el presente caso, para atender el requerimiento de información, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, a efecto de que proporcione los documentos donde consten los recursos públicos erogados para el mantenimiento del inmueble referido, con el fin de dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de la materia.

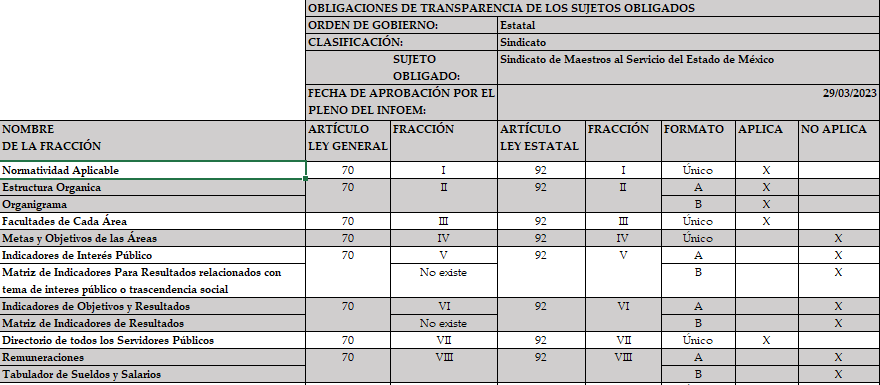
Ahora bien, respecto al administrador del Centro Recreativo, el gremio tanto en respuesta como en informe justificado, refirió que era el afiliado Luis Sánchez Pompa; sobre dicha situación, este Instituto localizó en la página del Sujeto Obligado <https://smsem.mx/casasdedescanso/> (consultada el siete de noviembre de dos mil veinticuatro) el nombre de los administradores de algunas de las casas de descanso o centros recreativos del Sindicato, es una Comisión, tal como se muestra a continuación:



Así, este Instituto considera que atendió de manera correcta la solicitud, al proporcionar la información que daba cuenta de lo peticionado, con lo cual dio cumplimiento a los artículos 12 y 160 de la Ley de la materia.

Ahora bien, respecto a la fecha en que inició el encargo de Administrador, tiempo de duración máxima del cargo y el documento que acredite el pago por realizar dichas funciones, es necesario precisar que este Instituto revisó los Estatutos y los Convenios de Sueldos y Prestaciones y no se logró vislumbrar que se utilicen recursos públicos para la administración de los Centros de Descanso, por lo que, este Instituto considera que la información se trata de transparencia interna sindical, pues únicamente le corresponden a los agremiados conocer la forma en que se administran los Centros Recreativos, pues son creados en beneficio de sus agremiados y únicamente tienen acceso estos a sus servicios.

Ahora bien, por lo que hace al pago al administrador, el Sujeto Obligado señaló que realizó una búsqueda en sus archivos y no había algún documento del pago; lo cual toma relevancia, pues los Convenios de Sueldos y Prestaciones no se advierte la entrega de recursos para el pago de personal; aunado a que se revisaron las Tablas de Aplicabilidad de las Obligaciones de Trasparencia de los Sujetos Obligados, referentes al Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, de los cuales se logró vislumbrar, que el Ente Recurrido, no le es aplicable la fracción VIII, del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como, la diversa VIII, del 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, referente a las remuneraciones de los servidores públicos, tal como se muestra a continuación:



Así, este Instituto considera que la designación de la Comisión como Administrador de una casa de descanso y el pago por realizar dicha actividad, forma parte de la **transparencia interna del Sindicato**, por lo que, a dichos puntos no le es aplicable la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

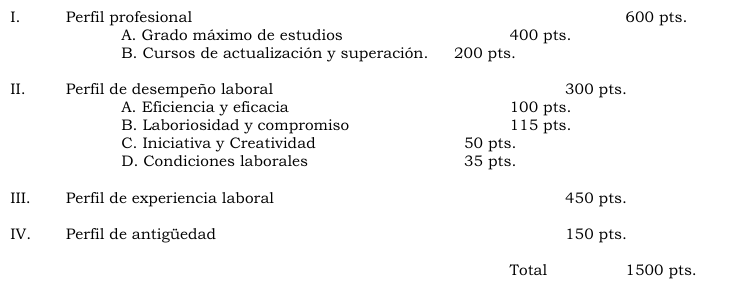
Finalmente, por lo que, respecta a los asensos escalafonarios, el Reglamento Escalafonario para los Trabajadores Educativos al Servicio del Estado de México, en su artículo 2º refiere que sus disposiciones son obligatorias para la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social, la Secretaría de Administración, las Direcciones Generales de Educación, **el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México,** la Comisión Mixta del Sistema Escalafonario de los Trabajadores Educativos del Estado y para los Trabajadores Educativos.

En ese contexto el artículo 3º del Reglamento define al Sistema Escalafonario del Trabajadores Educativos, como el conjunto de elementos ordenados al que convergen diferentes instancias para conformar órganos operativos que aplican normas y procedimientos para alcanzar mayor eficiencia en la promoción escalafonaria de los trabajadores educativos y propiciar la superación en su quehacer profesional.

En ese mismo orden de ideas los artículos 6º y 7º del Reglamento previamente referido, señalan que los trabajadores tendrán derecho a movimientos por vía administrativa o por dictamen escalafonario, siempre que cumplan con los requisitos establecidos, siendo estos derechos los siguientes:

1. Consultar su expediente cuando así lo soliciten, para conocer su situación escalafonaria.
2. Agregar a su expediente, por los conductos apropiados, todo documento que se relacione con su situación laboral.
3. Recibir anualmente un informe sobre su puntaje escalafonario en el que se especifique el puntaje por perfiles y su ubicación respecto al máximo estatal.
4. Recibir con oportunidad la documentación que acredite sus méritos escalafonarios por parte de la autoridad correspondiente.
5. Realizar directamente o por medio de su representante legalmente autorizado cualquier trámite escalafonario.
6. Participar en los concursos escalafonarios.
7. Conocer las vacantes que se produzcan en el sistema educativo estatal.

Por su parte el artículo 36 establece los siguientes perfiles escalafonarios y sus aspectos tendrán los puntajes máximos de conformidad con lo siguiente:



Los trabajadores que se desempeñen en un cargo de confianza dentro de la Secretaría o formen parte del **Comité Ejecutivo del Sindicato**, se les asignará automáticamente, durante el tiempo que la realicen, el puntaje máximo anual en el perfil de desempeño laboral tal como lo establece el artículo 3 del Reglamento.

El puntaje escalafonario total anual de los trabajadores se obtendrá mediante la suma de su puntaje en el perfil profesional, más el promedio de su puntaje en el perfil del desempeño laboral en los últimos tres años, más su puntaje en el perfil de experiencia laboral, más su puntaje en el perfil de antigüedad.

De conformidad con los artículos 43, 44 y 45 del Reglamento Escalafonario para los Trabajadores Educativos al Servicio del Estado de México puede realizarse por vía administrativa o por concurso. Por vía administrativa, los trabajadores tendrán derecho a ser promovidos con la sola presentación de la documentación oficial que acredite su formación profesional, mientras que por concurso los trabajadores tendrán derecho a participar para la obtención de un puesto o rango superior, a través de un movimiento vertical u horizontal.

Ahora bien, conforme al artículo 87 del Reglamento, la Comisión Mixta del Sistema Escalafonario de los Trabajadores Educativos del Estado de México y para los Trabajadores Educativos, es el órgano rector encargado de cumplir y vigilar la aplicación del presente reglamento.

Misma que está integrada de la siguiente manera:

* Un presidente que será el Secretario de Educación Cultura y Bienestar Social (hoy Secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación).
* Tres vicepresidentes que serán los Directores Generales de Educación y **el Secretario General del Sindicato.**
* Cinco representantes propietarios que serán nombrados por la Secretaría.
* **Cinco representantes propietarios del Sindicato** que serán miembros del **Comité Ejecutivo.**
* Un secretario de acuerdos que será el representante de la Secretaría de Administración.
* Un secretario ejecutivo que será designado por la Secretaría de una terna propuesta por las representaciones.

El cual conforme a lo establecido en el artículo 102 a través del vicepresidente de los vicepresidentes se encarga de **aprobar con su firma los acuerdos y dictámenes escalafonarios emitidos por la Comisión.**

En relación con lo anterior, el Particular Requirió el documento que acredite todos y cada uno de los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México y el documento que acredite la participación de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año dos mil veinticuatro.

Al respecto en respuesta como en informe justificado, el Sujeto Obligado refirió que, derivado de la búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos que obran dentro de esta organización gremial, no se cuenta con información referente a lo solicitado, mencionando que toda la parte de ascensos escalafonarios se realiza a través de la Coordinación Estatal de Servicio Profesional Docente de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación; sobre dicha circunstancia, resulta necesario traer a estudio el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/014/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el Estado de México y Municipios, el cual establece que la inexistencia de la información, es una cuestión de hecho que se le atribuye a la misma, cuando ésta no se encuentra en los archivos del sujeto obligado.

En ese orden de ideas, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 171), la inexistencia de la información, es cuando la información requerida no se encuentra en los archivos públicos, reservados o clasificados, de los sujetos obligados.

Conforme a lo anterior, la inexistencia presupone la competencia del sujeto obligado para conocer de la información, pero por alguna circunstancia, la documentación solicitada no obra en sus archivos; sin embargo, para poder acreditar dicha circunstancia, se considera que los Sujetos Obligados, **primero deben realizar una indagación en todos los archivos de las áreas con funciones para conocer de lo peticionado.**

En ese sentido, según Jarquín, Soledad (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 68), la **búsqueda exhaustiva** es la obligación del área administrativa del Sujeto Obligado que cuenta o puede contar con la información requerida, la cual consiste en localizar toda aquella que atienda la solicitud, **hasta agotar por completo las posibilidades de indagación.**

Además, según Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 408), para que exista una búsqueda exhaustiva y razonable, se debe hacer una **indagación consiente y minuciosa en sus archivos físicos y electrónicos.**

Conforme a lo anterior, para poder acreditar el carácter exhaustivo de la búsqueda realizada por los Sujetos Obligados, se deben motivar las razones por las que se buscó la información en determinadas áreas, **los criterios de búsqueda utilizados y demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta.**

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente se advierte que el Sujeto Obligado no índico de manera clara las áreas donde buscó la información, tipos de archivos buscados (físicos o electrónicos) así como los criterios de búsqueda utilizados, aunado a que contrario a lo referido en respuesta y toda vez de que hay miembros del Sindicato en la Comisión Mixta del Sistema Escalafonario de los Trabajadores Educativos del Estado de México, se advierte que dentro de sus archivos deben obrar documentos que acrediten la participación de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal e incluso de los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado no cumplió con el procedimiento de búsqueda, lo cual da como resultado que no se pueda acreditar la inexistencia y que el agravio resulte **FUNDADO,** pues el Sujeto Obligado omitió realizar la búsqueda en sus archivos; toda vez que no se advirtió que turnará la solicitud de información a los miembros sindicales que forman parte de la Comisión Mixta señalada en el párrafo anterior.

Lo anterior, toma relevancia con el artículo 31 de los Estatutos del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que precisa que los Secretaros de Trabajo y Conflictos, serán los encargados de representar al gremio en la Comisión Mixta de Escalafón.

Por tal circunstancia, para atender el requerimiento de información, se considera que el Sujeto Obligado, deberá realizar una indagación exhaustiva y razonable en los archivos de la administración 2021- 2024, a efecto de que proporcionen, lo siguiente:

* Los documentos donde consten los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, y
* El documento que acredite la participación de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal que permitieron los ascensos escalafonarios obtenidos en el año dos mil veinticuatro.

El primero resulta procedente ordenar la entrega, pues como se estableció en párrafos anteriores, por el simple hecho de formar parte del Comité Ejecutivo Estatal, reciben un beneficio al participar en los procesos escalafonarios, al darles la puntuación máxima anual en el perfil de desempeño laboral; mientras que el segundo, al formar el Sindicado parte de la Comisión Mixta, participa y realiza actos de autoridad, al suscribir los acuerdos tomados, por lo que, al realizar dichas funciones resulta procedente su entrega.

Ahora ben, para el caso de que, en determinado periodo, alguno de los miembros del Comité Ejecutivo no haya obtenido ascensos, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa.

Finalmente, este Instituto considera que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contar con datos o información clasificada, por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información **00037/SMSEM/IP/2024** y **MODIFICAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información **00033/SMSEM/IP/2024** a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las áreas competentes, proporcione la información.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento a la ahora Recurrente, que, en el presente caso, se le da la razón, pues el Sujeto Obligado fue omiso en turnar la solicitud de información a todas las áreas competentes para conocer de la información solicitada y por ende fue omisa en remitir la información solicitada por el particular, por lo que, deberá en su caso, entregar en versión pública la misma.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, a la a la solicitud de información **00037/SMSEM/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, a la a la solicitud de información **00033/SMSEM/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**TERCERO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido**,** a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, los documentos con los que contara al diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, donde conste lo siguiente:

1. Los gastos realizados con los recursos públicos referidos en respuesta (dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés), utilizados para el mantenimiento del Centro recreativo Ixtamil.
2. Los ascensos escalafonarios obtenidos a favor de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal, del primero de enero de dos mil veintidós al diecinueve de julio de dos mil veinticuatro.
3. La participación de alguno de los miembros del Comité Ejecutivo Estatal en la Comisión Mixta del Sistema Escalafonario de los Trabajadores Educativos del Estado de México y para los Trabajadores Educativos, para autorizar los ascensos escalafonarios obtenidos en el año dos mil veinticuatro.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos confidenciales, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso, respecto al punto 2, de que, en determinado periodo, alguno de los miembros del Comité Ejecutivo no haya obtenido ascensos, o bien, del punto 3, que no se haya realizado algún procedimiento escalafonario del primero de enero al diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** **POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.