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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **02202/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXXXXX** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Tlalmanalco,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información.

El **catorce de marzo de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00050/TLALMANA/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

*“Se solicita con fundamento a lo dispuesto en los artículos 6° (sexto), párrafos I, III, V, y 8° (Octavo) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, y 6 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 3, fracción XLI, Capitulo III, 23, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 05 (cinco), párrafos XIII, XIV, XVIIII, XIX, incisos I, y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de la siguiente información para que se haga una búsqueda de manera exhaustiva, desglosada, clara y detallada así como su entrega en versión publica y en formato PDF Solicito del Sindico y/o Sindica Municipal y de las y los Regidores del Ayuntamiento lo siguiente: 1.-Ficha Curricular 2.-Ultimo comprobante de estudios 3.-Recibos de pago del mes 01 de septiembre 2023 al 29 de febrero 2024 4.- Tipo de Comisión que les fue asignada por el Ayuntamiento a las y los regidores”* (sic).

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Turno de la solicitud de información.

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veinte de marzo de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó pertinente.

### c) Prórroga.

De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **diez de abril de dos mil veinticuatro** **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a las solicitudes de información planteadas por **LA PARTE RECURRENTE**, en los siguientes términos:

*“*

*Tlalmanalco, México a 10 de Abril de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00050/TLALMANA/IP/2024*

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*CARGA EXCESIVA DE TRABAJO*

*Lic. en C.P y Admón. Pub. Janet Orozco Banda*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

Sin embargo, no se advierte que dicha prórroga haya cumplido con lo establecido en los artículos 49, fracción II y 163, segundo párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues en el expediente que obra en el SAIMEX no se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** haya acompañado a las solicitudes de prórroga los acuerdos mediante los cuales el Comité de Transparencia aprobara la ampliación de plazo para dar respuesta a las solicitudes de información.

### d) Respuesta del Sujeto Obligado.

El **quince de abril de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

*“Tlalmanalco, México a 15 de Abril de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00050/TLALMANA/IP/2024*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 0050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2023, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00050/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente:*

*ATENTAMENTE*

*Lic. en C.P y Admón. Pub. Janet Orozco Banda”*

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* ***“***[***Acta 147 Acdo 142.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064512.page)***”:*** documento constante de 6 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el acta de la centésima cuadragésima séptima sesión extraordinaria del comité de transparencia del ayuntamiento de Tlalmanalco, por la que se aprueba la clasificación de la información como confidencial, así como la elaboración de la versión pública de las documentales requeridas por el particular.
* ***“***[***Oficio De Respuesta 50.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064515.page)***”:*** documento constante de una foja útil , de cuyo contenido se advierte el oficio con número de registro RH/TLAL/100/2024, suscrito por el Coordinador de Recursos Humanos, por medio del cual señala que la información relacionada con los currículums de los servidores públicos mencionados en la solicitud de acceso a la información, se encuentra en los enlaces electrónicos <https://tlalmanalco.gob.mx> y <https://tlalmanalco.gob.mx/cabildo.php> .
* ***“RECIBOS VP.pdf”:*** documento constante de 96 fojas útiles, de cuyo contenido se advierten diversos recibos de nómina.
* ***“***[***0050\_24 1 reg .pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067559.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número TLALR1/007/2024, suscrito por el primer regidor del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado, Desarrollo Agropecuario.
* ***“0050\_24 2da r.pdf”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 2DA. REG./TLAL/008/2024, suscrito por la segunda regidora del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Obras Públicas, Preservación del Medio Ambiente y Panteones.
* ***“***[***0050\_24 3r r .pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067571.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número TLALR3/008/2024, suscrito por el tercer regidor del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Desarrollo Urbano, Alumbrado Público, Parques, Jardines y Catastro.
* ***“***[***0050\_24 4 reg .pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067575.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 4DA. REG./TLAL/007/2024, suscrito por la cuarta regidora del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Deporte y Recreación.
* ***“***[***0050\_24 5ta r.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067580.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 5TA. REG./TLAL/09/2024, suscrito por la quinta regidora del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que le fue asignada la Comisión de Salud y Empleo.
* ***“***[***0050\_24 6to reg .pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067594.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 6TA. REG./TLAL/007/2024, suscrito por el sexto regidor del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Mercados, Comercio y Reglamentos.
* ***“***[***050\_24 7ma r.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067596.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 7MA. REG./TLAL/007/2024, suscrito por la séptima regidora del ayuntamiento de Tlalmanalco, por medio del cual indica que no es competencia de la regiduría contar con la información relacionada con la ficha curricular, comprobante de estudios y recibo de pago; asimismo informa que le fue asignada la Comisión de Fomento de Desarrollo Artesanal.
* ***“***[***0050\_24 sindico .pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2067598.page)***”*:** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el oficio número 056 suscrito por la Síndica Municipal, por el que señala que la información requerida obra en los archivos de la Coordinación de Recursos Humanos.
* ***“UGE 2DA REGI.pdf”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de estudios de nivel preparatoria de una persona.
* ***“***[***UGE 3ER REGI.PDF***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064514.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de asignaturas de una persona.
* ***“UGE 1ER REGI.PDF”***: documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de estudios de nivel secundaria de una persona.
* ***“UGE 5TA REGI.PDF“***: documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de estudios de nivel secundaria de una persona.
* ***“UGE SINDICO.PDF”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene el título profesional de una persona.
* ***“UGE 4TO REGI.PDF”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de estudios de nivel preparatoria de una persona.
* ***“***[***UGE 6TO REGI.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064519.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene un certificado de acreditación de estudios de nivel secundaria de una persona.
* ***“***[***UGE 7MA REGI.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064520.page)***”:*** documento constante de 1 foja útil que contiene el título profesional de una persona.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión.

El **veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **02202/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“La informacion esta incompleta”* (sic).

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“Con fundamento en el artículos 176, 178 y 179 Fracciones V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la negativa por parte del Sujeto Obligado para la entrega de la información la falta de respuesta a mi solicitud e información está incompleta falta de información del numeral 1.-Ficha Curricular del Sindico y/o Sindica Municipal y de las y los Regidores del Ayuntamiento* (sic).

### b) Turno del Recurso de Revisión.

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión.

El **veintinueve de abril de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado.

El **dos de mayo de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, en el cual el Coordinador de Recursos Humanos ratifica que la información curricular se encuentra en los links referidos en repuesta.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **seis de agosto de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente.

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el tres julio de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX en la misma fecha.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción.

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **trece de agosto de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente.

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso.

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **quince de abril de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **dieciséis de abril al ocho de mayo de dos mil veinticuatro** sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso.

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo.

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado.

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó del síndico Municipal y de las y los regidores del Ayuntamiento lo siguiente:

1.-Ficha Curricular.

2.-Ultimo comprobante de estudios.

3.-Recibos de pago del mes 01 de septiembre 2023 al 29 de febrero 2024.

4.-Tipo de Comisión que les fue asignada por el Ayuntamiento a las y los regidores.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto del Coordinador de Recursos Humanos, quien señaló que la información relacionada con los currículums de los servidores públicos mencionados en la solicitud de acceso a la información, se encuentra en los enlaces electrónicos <https://tlalmanalco.gob.mx> y <https://tlalmanalco.gob.mx/cabildo.php>; asimismo se remitieron diversos recibos de nómina y constancias que acreditan distintos grados de estudios alcanzados por los servidores públicos referidos en la solicitud.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la entrega de la información incompleta, precisando que se omitió la entrega de la información curricular de los servidores públicos señalados en su requerimiento, por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** colma todo lo solicitado por la parte recurrente.

Ante tal situación, resulta oportuno mencionar que se advierte que el particular solo se inconforma sobre la omisión por parte del **SUJETO OBLIGADO** de proporcionar la Ficha Curricular del Síndico Municipal y de las y los Regidores del Ayuntamiento; motivo por lo cual, el resto de los requerimientos, se declaran como actos consentidos por el propio solicitante, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

### c) Estudio de la controversia.

Una vez acotado lo anterior, con el fin de asegurar un correcto estudio, es importante partir haciendo referencia al concepto referido en la solicitud de acceso a la información relacionado con el currículum vitae o ficha curricular, es necesario destacar que éste corresponde a una locución latina que literalmente significa “carrera de la vida”, y que la Real Academia Española de la Lengua[[1]](#footnote-1) ha definido como “la relación de los títulos, honores, cargos, trabajos realizados y datos biográficos que califican a una persona”; por ello, conviene precisar que en dicho currículum además de señalar datos personales de los particulares, se citan los estudios realizados o nivel académico, así como su experiencia laboral que incluye los cargos ocupados, períodos y sus funciones.

Asimismo, es necesario subrayar que no existe norma jurídica que obligue a presentar su currículum ante la institución pública en la que prestan sus servicios; esto es, **que no constituye un requisito indispensable para desempeñar un empleo, cargo o comisión en la administración pública**; sin embargo, para el caso de que **EL SUJETO OBLIGADO**, no posea o administre el currículum del servidor público solicitado por **LA RECURRENTE**, sí debe poseer y administrar el documento análogo.

Bajo estas condiciones, es importante citar el artículo 47, fracción I de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, que prevé:

**“ARTÍCULO 47.** Para ingresar al servicio público se requiere:

I. Presentar una solicitud utilizando la forma oficial que se autorice por la institución pública o dependencia correspondiente;

(...)”

(Énfasis añadido.)

Aunado a lo anterior, es importante referir que la información curricular desde el nivel de jefes de departamento o equivales; así como de los superiores jerárquicos, es información que debe obrar en los archivos del Sujeto Obligado, pues corresponde a información que se encuentra considerada como una de las obligaciones de transparencia comunes que los Sujetos Obligados tienen el deber de poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda; esto conforme a lo establecido en el artículo 92 de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su fracción XXI, dispone lo siguiente:

“**Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

…

XXI. La **información curricular**, **desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado**, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;

…”

(Énfasis añadido)

Así las cosas, es importante mencionar que la parte solicitada asumió poseer la información curricular requerida por el particular, al indicar que la información se encuentra disponible para su consulta directa a través de los enlaces electrónicos <https://tlalmanalco.gob.mx> y <https://tlalmanalco.gob.mx/cabildo.php> .

Por lo anterior, es oportuno resaltar que cuando la información se encuentre disponible en medios electrónicos, los Sujetos Obligados deberán proporcionar la fuente precisa y concreta, sin que implique para el solicitante realizar una búsqueda en toda la información que, para el caso que nos ocupa, se encuentre en la página oficial del Ayuntamiento de Tlalmanalco, tal y como es previsto en el artículo 161 de la Ley de Transparencia local, fragmento normativo que se transcribe para una mayor referencia.

“**Artículo 161**. Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.”

Al respecto, se debe señalar que en el uso de sus atribuciones, este Instituto consultó los links proporcionados por el **SUJETO OBLIGADO**, advirtiendo que al ingresar en el buscador, la segunda dirección digital te conduce a la información que fue solicitada por el particular; sirva de apoyo a lo anterior, las siguientes ilustraciones:





Bajo esa tesitura, se advierte que la información contenida en los enlaces electrónicos que el **SUJETO OBLIGADO** proporciono contiene la información requerida por el particular; sin embargo, **LA PARTE RECURRENTE** manifiesta su inconformidad, señalando que no se remite en respuesta la información curricular de los servidores públicos referidos en su solicitud.

Por otra parte, no se omite señalar que respecto a las documentales remitidas por el Sujeto Obligado, este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada; sirve de sustento a lo anterior, el criterio 31/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual refiere:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los***

***documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.****”***(Sic)

### d) Conclusión.

Como consecuencia de lo hasta aquí relatado, se arriba a la conclusión de que el Coordinador de Recursos Humanos del **SUJETO OBLIGADO**, quien se estima el servidor público habilitado competente para dar atención a la solicitud de mérito, al proporcionar un link que remite a la información curricular del síndico municipal y regidores, siendo esto la parte del requerimiento por la cual se inconforma el solicitante, colma con las pretensiones de la **PARTE RECURRENTE.**

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **infundadas**; motivo por el cual, este Órgano Garante determina **CONFIRMAR** la respuesta otorgada por **EL SUJETO OBLIGADO,** en términos del artículo 186, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por las razones expuestas en el presente considerando.

Finalmente, no pasa desapercibido a este Órgano Garante que de la información remitida en respuesta se dejaron visibles datos personales de los servidores públicos referidos en la solicitud, a saber de lo siguiente:

* Registros de CURP (Clave Única de Registro de Población) encontrados en los archivos digitales remitidos en respuesta, denominados ***“UGE 5TA REGI”*** y ***“UGE 3ER REGI”***;
* Calificaciones de diferentes grados académicos encontrados en los archivos digitales remitidos en respuesta, denominados “***“UGE 2DA REGI.pdf”, “***[***UGE 3ER REGI.PDF***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064514.page)***”, “UGE 1ER REGI.PDF”***, ***“UGE 5TA REGI.PDF”. “UGE SINDICO.PDF”, “UGE 4TO REGI.PDF”*** y ***“***[***UGE 6TO REGI.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2064519.page)***”.***

Al respecto, se debe mencionar que al revelarse datos personales se afecta la intimidad y/o hacen identificable a las personas titulares de estos. Para el asunto que nos ocupa, el CURP y las calificaciones de las y los servidores públicos representan elementos esencialmente confidenciales; el primero de ellos, al ser un código alfanumérico conformado por la primer letra y primer vocal interna del primer apellido, primer letra del segundo apellido, primer letra del primer nombre, año, mes y día de la fecha de nacimiento; género, las dos letras del lugar de nacimiento de acuerdo al código de la Entidad Federativa, y el segundo por identificar la trayectoria académica y formación profesional, pudiendo dar origen a acciones discriminatorias.

Por las razones anteriores, se da vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, para los efectos legales conducentes.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00050/TLALMANA/IP/2024**, por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **02202/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución mediante Sistema de Acceso a la Información Mexiquense al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para su conocimiento.

**TERCERO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**CUARTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**QUINTO.** Gírese oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, EN LA VIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM

1. https://dle.rae.es/?id=Bk5TdI5 [↑](#footnote-ref-1)