Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **07015/INFOEM/IP/RR/2024**, **07016/INFOEM/IP/RR/2024** y **07017/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por el **C. XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas de los **Servicios Educativos Integrados al Estado de México**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha veintidós y veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente**00616/SEIEM/IP/2024**, **00620/SEIEM/IP/2024** y **00621/SEIEM/IP/2024**,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Descripción clara y precisa de la información solicitada*** |
| --- | --- |
| **00616/SEIEM/IP/2024** | *“Por medio de la presente le solicitamos al director general de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México nos proporcione la siguiente información en su versión publica: Primero. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entregó al servidor público José Juan Florín Moreno que le permitió tener el derecho al nombramiento de Director de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México en la clave presupuestal 071508 E272500.0100137. Segundo. – Número de Prelación que obtuvo el servidor público José Juan Florín Moreno en la evaluación correspondiente que le permitió tener el derecho al nombramiento de director de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México en la clave presupuestal 071508 E272500.0100137.” (Sic)* |
| **00620/SEIEM/IP/2024** | *“Derivado de la RESPUESTA de los servidores públicos habilitados de SEIEM al número de Folio de la solicitud: 00568/SEIEM/IP/2024 de fecha 25/09/2024 al SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACI�. Por medio de la presente le solicitamos al director general de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México nos proporcione la siguiente información en su versión publica: Único. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entrego al servidor público José Juan Florín Moreno que le PERMITIÓ A LA SERVIDORA PÚBLICA ENCARDADA DEL DESPACHO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEPARTAMENTO DE TELESECUNDARIA VALLE DE MÉXICO otorgarle, concederle y adjudicar la clave presupuestal 071508 E272500.0100137 que lo acredita, certifica y autoriza al servidor público José Juan Florín Moreno el derecho al nombramiento de DIRECTOR, MAESTRO DE TELESECUNDARIAS tal como lo establece las leyes contenidas en la reforma educativa promulgada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador.” (Sic)* |
| **00621/SEIEM/IP/2024** | *“Derivado de la RESPUESTA de los servidores públicos habilitados de SEIEM al número de Folio de la solicitud: 00568/SEIEM/IP/2024 de fecha 25/09/2024 al SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACI�N MEXIQUENSE por medio de la presente le solicitamos al director general de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México nos proporcione la siguiente información en su versión publica: Único. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entrego al servidor público José Juan Florín Moreno que le PERMITIÓ A LA SERVIDORA PÚBLICA ENCARDADA DEL DESPACHO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEPARTAMENTO DE TELESECUNDARIA VALLE DE MÉXICO otorgarle, concederle y adjudicar la clave presupuestal 071508 E272500.0100137 que lo acredita, certifica y autoriza al servidor público José Juan Florín Moreno el derecho al nombramiento de DIRECTOR, MAESTRO DE TELESECUNDARIAS tal como lo establece las leyes contenidas en la reforma educativa promulgada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador.” (Sic)* |

* **MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**, en todos los casos.

**SEGUNDO. De las respuestas del Sujeto Obligado.**

En los expedientes electrónicos **SAIMEX**, se aprecia que en fecha veintitrés, veinticuatro y veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** dio respuesta a las solicitudes de información señalando lo siguiente:

| ***Número de folio*** ***de la solicitud*** | ***Respuesta del Sujeto Obligado*** |
| --- | --- |
| **00616/SEIEM/IP/2024** | *“Se adjunta respuesta al ciudadano” (Sic).* El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, el archivo electrónico denominado *“Sol 616SEIEMIP2024.pdf”*; mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, será motivo de estudio en el Considerando respectivo. |
| **00620/SEIEM/IP/2024** | *“Se adjunta oficio de incompetencia.” (Sic).* El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, el archivo electrónico denominado *“Incompetencia 620-24.pdf”*; mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, será motivo de estudio en el Considerando respectivo. |
| **00621/SEIEM/IP/2024** | *“SE ADJUNTA OFICIO.” (Sic).* El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, el archivo electrónico denominado *“INCOMP- 621-24.pdf”*; mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, será motivo de estudio en el Considerando respectivo. |

**TERCERO. De los recursos de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por el **Sujeto Obligado**, el ahora **Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro, los cuales fueron registradosen el sistema electrónico con los expedientes números **07015/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00620/SEIEM/IP/2024),* **07016/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00621/SEIEM/IP/2024)* y **07017/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00616/SEIEM/IP/2024)*; en los cuales arguye, las siguientes manifestaciones:

* **07015/INFOEM/IP/RR/2024:**
1. **Acto impugnado:** *“La negativa a entregar la información solicitada.” (Sic).*
2. **Razones o motivos de la inconformidad:** *“Derivado de la RESPUESTA de los servidores públicos habilitados de SEIEM al número de Folio de la solicitud: 00568/SEIEM/IP/2024 de fecha 25/09/2024 al SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACI�N MEXIQUENSE. La respuesta anterior son el sustento razonable de sentido común, administrativo y jurídico que nos permite exigir nuestro derecho a estar informados por lo que reafirmamos nuestra solicitud de información. Por medio de la presente le solicitamos al director general de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México nos proporcione la siguiente información en su versión publica: Único. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entrego al servidor público José Juan Florín Moreno que le PERMITIÓ A LA SERVIDORA PÚBLICA ENCARDADA DEL DESPACHO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEPARTAMENTO DE TELESECUNDARIA VALLE DE MÉXICO otorgarle, concederle y adjudicar la clave presupuestal 071508 E272500.0100137 que lo acredita, certifica y autoriza al servidor público José Juan Florín Moreno el derecho al nombramiento de DIRECTOR, MAESTRO DE TELESECUNDARIAS tal como lo establece las leyes contenidas en la reforma educativa promulgada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador.” (Sic).*
* **07016/INFOEM/IP/RR/2024:**
1. **Acto impugnado:** *“La negativa a entregar la respuesta a la solicitud de información.” (Sic).*
2. **Razones o motivos de la inconformidad:** *“Derivado de la RESPUESTA de los servidores públicos habilitados de SEIEM al número de Folio de la solicitud: 00568/SEIEM/IP/2024 de fecha 25/09/2024 al SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACI�N MEXIQUENSE. La respuesta anterior son el sustento razonable de sentido común, administrativo y jurídico que nos permite exigir nuestro derecho a estar informados por lo que reafirmamos nuestra solicitud de información. Por medio de la presente le solicitamos al director general de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México nos proporcione la siguiente información en su versión publica: Único. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entrego al servidor público José Juan Florín Moreno que le PERMITIÓ A LA SERVIDORA PÚBLICA ENCARDADA DEL DESPACHO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEPARTAMENTO DE TELESECUNDARIA VALLE DE MÉXICO otorgarle, concederle y adjudicar la clave presupuestal 071508 E272500.0100137 que lo acredita, certifica y autoriza al servidor público José Juan Florín Moreno el derecho al nombramiento de DIRECTOR, MAESTRO DE TELESECUNDARIAS tal como lo establece las leyes contenidas en la reforma educativa promulgada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador.” (Sic).*
* **07017/INFOEM/IP/RR/2024:**
1. **Acto impugnado:** *“La negativa a entregar la respuesta a la solicitud de información.” (Sic).*
2. **Razones o motivos de la inconformidad:** *“Derivado de la RESPUESTA de los servidores públicos habilitados de SEIEM al número de Folio de la solicitud: 00568/SEIEM/IP/2024 de fecha 25/09/2024 al SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACI�N MEXIQUENSE. La respuesta anterior son el sustento razonable de sentido común, administrativo y jurídico que nos permite exigir nuestro derecho a estar informados por lo que reafirmamos nuestra solicitud de información. Primero. – Copia del documento o nombramiento que USICAMM le entregó al servidor público José Juan Florín Moreno que le permitió tener el derecho al nombramiento de Director de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México en la clave presupuestal 071508 E272500.0100137. Segundo. – Número de Prelación que obtuvo el servidor público José Juan Florín Moreno en la evaluación correspondiente que le permitió tener el derecho al nombramiento de director de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México en la clave presupuestal 071508 E272500.0100137. TAL COMO LO ESTABLECE LAS LEYES CONTENIDAS EN LA REFORMA EDUCATIVA PROMULGADA POR EL EXPRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.” (Sic).*

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Los medios de impugnación le fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis**, **Luis Gustavo Parra Noriega** y **Sharon Cristina Morales Martínez**, por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión en fecha siete y ocho de noviembre de dos mil veinticuatro, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Cuadragésima** Sesión Ordinaria de Pleno, de fecha **veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que, en fecha doce, trece y catorce de noviembre de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** remitió su informe justificado mediante los archivos electrónicos denominados *“INF JUST RR 07015-24.pdf”*, *“INF. JUST. COM. RR-7016 SOL-621.pdf”* e *“Inf Just RR 7017-24 (S 616-24).pdf”*; los cuales, se pusieron a la vista de la parte **Recurrente**, mediante acuerdos de fecha veintiocho de noviembre del año en curso; por su parte, la **Recurrente**, no realizó alegatos, ni remitió pruebas o manifestaciones.

**SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.**

En fecha cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se decretó el cierre de las mismas, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195, y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

Aunado a los anterior tenemos algunas cuestiones de previo y especial pronunciamiento, antes de entrar al estudio del fondo del asunto y es necesario referir, que si bien el recurso de mérito es procedente al haber sido admitido como ha quedado descrito en el apartado de antecedentes, no menos cierto es que en el acuerdo de admisión no se hace mención al nombre del **Recurrente,** por lo que en este punto se tiene por satisfecho, ya que el artículo 180, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios último párrafo, prevé que no es requisito indispensable contener el nombre cuando se hace la impugnación de manera electrónica, ello porque no se advierte nombre en específico, del cual no se colige que corresponda al nombre de una persona.

Esta Ponencia considera importante abordar el análisis de los requisitos de procedibilidad de los recursos de revisión, así el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece lo siguiente:

*“****Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

En principio, de una interpretación del artículo transcrito se observan los requisitos que deberán contener los recursos de revisión; sobre el particular, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el solicitante y ahora **Recurrente**, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública, no proporcionó un nombre para que sea identificado; por lo que no tiene certeza sobre su identidad, lo que en estricto sentido, no se colmarían los requisitos establecidos en el citado artículo 180, de la Ley de Transparencia.

No obstante lo anterior, debe destacarse que el artículo 15, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, el nombre no es un requisito *sine qua non* que los particulares y, en su caso, los recurrentes deban señalar, por el contrario la Ley de Transparencia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, con nombre incompleto o seudónimo.

Por lo que el derecho humano de acceso a la información pública se reitera que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, del análisis del expediente electrónico no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ni mucho menos se hizo valer causa de improcedencia alguna por las partes, que resulte dable abordar, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO.** **Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en los expedientes electrónicos, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1, de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

El estudio del presente recurso de revisión tiene como antecedentes, que el hoy **Recurrente,** solicitó al **Sujeto Obligado**,la siguienteinformación:

* Al Director General de SEIEM o a la responsable de la unidad administrativa Departamento de Telesecundaria Valle de México, proporcione la siguiente información en su versión publica:
1. **Copia del documento o nombramiento** que la Unidad del Sistema Para la Carrera de las Maestras y los Maestros (**USICAMM)** le entregó al servidor público **José Juan Florín Moreno** que le permitió a la servidora pública encargada del despacho de la unidad administrativa, Departamento de Telesecundaria Valle de México, otorgarle, concederle y adjudicar la clave presupuestal **071508 E272500.0100137**, que lo acredita, certifica y autoriza tener el derecho al nombramiento de **Director Maestro de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México**.
2. **Número de Prelación** que obtuvo el servidor público **José Juan Florín Moreno** en la evaluación correspondiente que le permitió tener el derecho al nombramiento de **Director de Telesecundaria Foráneo en el Valle de México** en la clave presupuestal **071508 E272500.0100137**.

Así que, atento a las solicitudes de información, el **Sujeto Obligado** emitió sus respuestas, mediante los oficios números **228C0101030002S/UT/1855/2024**, **228C0101030002S/UT/1864/2024** y **228C0101030002S/UT/1873/2024**, firmados por el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia, en los cuales, informó que, con base en los artículos 12 segundo párrafo, 50, y 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que derivado del análisis a las solicitudes, **se advierte la Incompetencia** de este Organismo para atender, la información que solicita, **no corresponde a la generada, poseída o administrada por Servicios Educativos Integrados al Estado de México**.

Con fundamento en el artículo 8, fracción XIV, Ley General del Servicio Profesional Docente, **corresponde a la Autoridad Educativa Local**, **en este caso la Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México**, a través de la Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente, le corresponde: "Administrar la asignación de plazas con estricto apego al orden establecido con base en los puntajes obtenidos de mayor a menor, de los sustentantes que resultaron idóneos en el concurso. Podrán asignarse para el inicio del ciclo escolar o en el transcurso de éste cuando se generen vacantes que la autoridad determine que deban ser ocupadas".

En consecuencia, deberá dirigir su solicitud a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México, vía electrónica a través del SAIMEX o a la Unidad de Transparencia de dicha dependencia, ubicada en calle Otumba No. 782, colonia Electricistas Locales, Toluca, México, teléfono: (722) 2-26-43-33.

Es así que derivado de la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso los presentes recursos de revisión, señalando como acto impugnado lo siguiente: *“La negativa a entregar la información solicitada.” (Sic).*

Por lo que, en la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado** mediante su informe justificado, a través de los oficios números **228C0101030002S/UT/1965/2024**, **228C0101030002S/UT/1971/2024** y **228C0101030002S/UT/1974/2024**, firmados por el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia, informó que, toda vez que el mismo requirente en sus razones de inconformidad, repite que requiere el documento que la USICAM le entregó al servidor público en mención. **Se ratifica en todos sus términos la respuesta otorgada primigeniamente al solicitante, es decir, la incompetencia de este organismo para atender la solicitud de información.**

Toda vez que, la Ley General del Servicio Profesional Docente establece en su artículo 8, fracción XIV, que le, corresponde a la Autoridad Educativa Local, en este caso la Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México, a través de la Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente: "Administrar la asignación de plazas con estricto apego al orden establecido con base en los puntajes obtenidos de mayor a menor, de los sustentantes que resultaron idóneos en el concurso. Podrán asignarse para el inicio del ciclo escolar o en el transcurso de éste cuando se generen vacantes que la autoridad determine que deban ser ocupadas".

Es de destacar que, al haber un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, dentro de sus atribuciones, este Órgano Garante, no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de lo afirmado, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para ello.

Atento a ello, es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

 *Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable el Criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*• RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*• RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

Asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (SIC)*

 *(Énfasis Añadido)*

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado**, a través de su respuesta e informe justificado, colma lo requerido en dichas solicitudes; por lo que retomaremos la información solicitada por el particular que versa en lo siguiente:

Primeramente, es necesario indicar que el particular pretende tener acceso a la información que dé cuenta **del documento o nombramiento** que la Unidad del Sistema Para la Carrera de las Maestras y los Maestros (**USICAMM)** y el **Número de Prelación** que obtuvo el servidor público **José Juan Florín Moreno** en la evaluación correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto, recordemos que, tanto en respuesta como en informe justificado, el **Sujeto Obligado**, precisó que la información solicitada, no es generada por los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, pudiendo ser competente para atender la solicitud de información la **Autoridad Educativa Local**, **en este caso la Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México**, a través de la Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente.

Así que, el **Sujeto Obligado** informó que, con apego a los principios de legalidad y máxima publicidad, le sugiere al solicitante requerir la información relacionada a su solicitud ante la **Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México.**

Expuesto lo anterior, resulta necesario puntualizar lo siguiente:

Primeramente, se deduce que dichas solicitudes de información deberán realizarse a otro **Sujeto Obligado**; por lo que nos encontramos ante la presencia de un hecho negativo, en virtud de que la información solicitada no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Bajo ese tenor, el Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**,en cumplimiento a lo establecido en el artículo 167, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[2]](#footnote-2), señaló que no es competente para hacer entrega de la información solicitada; toda vez que, se encuentra en poder de un **Sujeto Obligado** diverso, **Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México**; ello, derivado de que, de las facultades, competencias o funciones de los **Servicios Educativos Integrados al Estado de México**, no se advierte que genere, posea o administre la documentación requerida por la particular.

No obstante, lo anterior, se le sugirió al **Recurrente**ejercitar su derecho de acceso a la información, realizando una nueva solicitud respecto de la información requerida ante dicha Dependencias, por ser ésta, el **Sujeto Obligado** competente.

De la misma forma, **El Sujeto Obligado** manifestó que no negó ni omitió proporcionar la información requerida por **El Recurrente**, toda vez que dio contestación en tiempo y forma a la solicitud de información, en el sentido de que la información requerida no la genera, orientando a la particular a realizar dicha solicitud al **Sujeto Obligado** antes referido; conforme al artículo 167, párrafo primero de la Ley de la materia, que dicta:

*“****Artículo 167****. Cuando las unidades de transparencia* ***determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados****, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.”*

Situación señalada en el fundamento anterior, que fuera seguida de manera procedente por el **Sujeto Obligado** ya que, de la información que el particular pretende acceder, es generada por la Secretaría de Educación Pública, tal y como se demuestra en la página de internet [[3]](#footnote-3)de dicha Dependencia, la cual, establece las atribuciones de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM), de conformidad con lo siguiente:



*En educación básica y media superior:*

***I.*** *Establecer y coordinar el Sistema Abierto y Transparente de Asignación de Plazas para la ocupación de las vacantes de personal con funciones docente, técnico docente, de asesoría técnica pedagógica, de dirección y supervisión;*

***II.*** *Determinar, dentro de la estructura ocupacional autorizada, los puestos del personal técnico docente que formarán parte del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros;*

***III.*** *Establecer los mecanismos mediante los cuales madres y padres de familia o tutores, sistemas anticorrupción de las entidades federativas y la comunidad participarán como observadores en los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM;*

***IV.*** *Definir los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM y demás disposiciones aplicables;*

***V.*** *Emitir las disposiciones bajo los cuales se desarrollarán los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento, los cuales tomarán en cuenta los contextos regionales del servicio educativo y considerarán la valoración de los conocimientos, aptitudes y experiencia de las maestras y los maestros;*

***VI.*** *Supervisar la correcta ejecución de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros;*

***VII.*** *Determinar los criterios e indicadores a partir de los cuales se realizarán los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento en el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, para los diferentes tipos de entornos;*

***VIII.******Expedir, en el ámbito de la educación media superior, los procedimientos a los que se sujetarán las autoridades de educación media superior y los organismos descentralizados para la formulación de las propuestas de criterios e indicadores para la admisión, promoción y reconocimiento en el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros****;*

***IX.*** *Impulsar con las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de las entidades federativas y los organismos descentralizados, mecanismos de coordinación para la elaboración de criterios e indicadores para la admisión, promoción y reconocimiento en el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros;*

***X.*** *Establecer los perfiles profesionales, el proceso de valoración de las habilidades socioemocionales y los requisitos mínimos que deberán cumplirse para la admisión, promoción, y reconocimiento en el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, según el cargo de que se trate. Para tales efectos, la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros deberá considerar las propuestas que en su caso reciba de las autoridades educativas de las entidades federativas;*

***XI.*** *Recibir e identificar la información sobre las plazas vacantes del personal con funciones docente, técnico docente, de asesoría técnica pedagógica, de dirección y supervisión, que le remitan las autoridades educativas de las entidades federativas;*

***XII.*** *Establecer, en coordinación con las autoridades educativas competentes, el calendario anual de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento;*

***XIII.*** *Emitir las convocatorias base de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM para la educación básica y media superior;*

***XIV.*** *Autorizar las convocatorias de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM para la educación básica y media superior;*

***XV.******Establecer las disposiciones para la asignación de las plazas vacantes objeto de los procesos de selección, los cuales operarán bajo los principios de transparencia, legalidad y equidad, y cuyo uso será obligatorio por las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de las entidades federativas y los organismos descentralizados****;*

***XVI.*** *Expedir los criterios técnicos bajo los cuales se ordenarán los resultados de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento;*

***XVII.*** *Enviar a la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación los resultados de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM, para que determine, formule y fortalezca los programas de formación, capacitación y actualización de las maestras y los maestros;*

***XVIII. Remitir a las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de las entidades federativas y los organismos descentralizados, los resultados de los procesos de selección para la admisión, promoción y reconocimiento previstos en la LGSCMM, los cuales deberán hacerlos públicos conforme a los criterios que emita la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros****;*

***XIX.*** *Recibir de las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de las entidades federativas y los organismos descentralizados, los resultados de la valoración sobre el diseño y la operación de los programas de formación, capacitación y actualización, de desarrollo de capacidades y de desarrollo de liderazgo y gestión, para enviarlos a la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación;*

***XX.*** *Emitir, para efectos de la LGSCMM, las reglas relativas a la compatibilidad de dos o más plazas, de conformidad con las disposiciones legales en la materia, que no contravengan la LGSCMM;*

***XXI.*** *Determinar los elementos multifactoriales que se considerarán en la designación del personal docente con funciones de tutoría, de asesoría técnica y de asesoría técnica pedagógica, a partir de las particularidades de cada tipo educativo;*

***XXII.*** *Establecer los criterios para la operación y diseño de los programas de reconocimiento para el personal docente, técnico docente, de asesoría técnica pedagógica y para el personal con funciones de dirección o supervisión que se encuentren en servicio;*

***XXIII.*** *Establecer el Programa de Promoción Horizontal por Niveles con Incentivos en Educación Básica;*

***XXIV.*** *Expedir los Lineamientos Generales para la operación del Servicio de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas;*

***XXV.*** *Aprobar los programas de educación media superior que, para la promoción en el servicio docente con cambio de categoría, emitan las autoridades de educación media superior y los organismos descentralizados;*

***XXVI.*** *Aprobar los programas que, para la promoción en el servicio por incentivos en educación media superior, emitan las autoridades de educación media superior y los organismos descentralizados;*

***XXVII.*** *Determinar los procesos, criterios e indicadores, además de los mecanismos de participación de las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de los Estados y la Ciudad de México y los organismos descentralizados, mediante los cuales se realizarán las evaluaciones diagnósticas al personal que ejerza la función docente, directiva o de supervisión, en términos de las disposiciones previstas en la Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Mejora Continua de la Educación;*

***XXVIII.*** *Remitir a las autoridades de educación media superior, las autoridades educativas de las entidades federativas y los organismos descentralizados, los resultados de la evaluación diagnóstica, para que implementen, de conformidad con los criterios que determine la Secretaría, los programas de formación, capacitación y actualización de las maestras y los maestros, formulados por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. y*

***XXIX.*** *Las demás que le correspondan conforme a lo dispuesto por la LGSCMM y otras disposiciones aplicables.*

Visto lo anterior, podemos concluir que la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado** se encuentra encaminada a determinar que de la solicitud de información, se pretende acceder a documentos que no genera, en virtud de que la información solicitada no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**.

Sobre el particular, cabe traer a colación los artículos 2°, fracción II; 3°, fracción XI y 18, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; los cuales disponen lo siguiente:

* Que uno de los objetivos de la Ley es proveer lo necesario para garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública;
* Que los documentos son los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o cualquier registro que documente el ejercicio de facultades, funciones y competencia de los Sujetos Obligados, sin importar su fuente y fecha de elaboración y, por último, que los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generan. En este orden de ideas, puede concluirse que la Ley en cita, es una ley de acceso a documentos.

Conforme a lo anterior, se advierte que el derecho de acceso a la información, consiste en una prerrogativa de cualquier persona, a solicitar información pública que conste en documentos generados, obtenidos, adquiridos, transformados o que tengan en posesión los Sujetos Obligados.

Así que, **para efectos de la materia de transparencia y acceso a la información pública**, no debe dejar de observarse que, en fecha 14 de octubre de 2020, se publicó en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, aprueba el **Padrón de Sujetos Obligados en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, el cual entró en vigor al día siguiente de su publicación; esto es, el 15 de octubre de 2020.[[4]](#footnote-4)

Dicho Padrón permite identificar plenamente a los Sujetos Obligados que deben cumplir con las obligaciones, procesos, procedimientos, y responsabilidades establecidas tanto en la Ley General de Transparencia como en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de nuestra entidad y por este Organismo Garante, en los términos que las mismas determinen.

Así, de dicho ordenamiento normativo, se advierte como **Sujetos Obligados** distintos a los **Servicios Educativos Integrados al Estado de México** y la **Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de México**, como parte de la *Administración Pública Centralizada* y *Organismos descentralizados sectorizados*, respectivamente, sin que las modificaciones al Padrón publicadas en la Gaceta del Gobierno, en fechas 27 de noviembre de 2017, 23 de enero de 2019, 07 de agosto de 2019, 14 de octubre de 2020 y 03 de julio de 2024, modificaran dicha situación, como se muestra a continuación:



[…]



[…]



[…]



[…]



Por lo tanto, bajo los principios de certeza, eficacia y objetividad, establecidos en el artículo 9, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y derivado de que la información requerida corresponde con atribuciones de un Sujeto Obligado distinto al que le fue presentada la solicitud, y a fin de no dilatar el derecho de acceso a la información, como ya fue establecido, se dejan a salvo los derechos del **Recurrente** para que pueda realizar la solicitud de información ante el **Sujeto Obligado** correspondiente.

Bajo ese contexto, se considera que con el pronunciamiento realizado desde su respuesta primigenia por el **Sujeto Obligado**, colma en su totalidad con la información solicitada por el particular.

Así, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan **infundadas** las razones o motivos de inconformidad que arguye la parte **Recurrente**, por ello con fundamento en el artículo 186, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMAN** las respuestas a las solicitudes de información pública **00616/SEIEM/IP/2024**, **00620/SEIEM/IP/2024** y **00621/SEIEM/IP/2024**,que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMAN** las respuestas del **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información **00616/SEIEM/IP/2024**, **00620/SEIEM/IP/2024** y **00621/SEIEM/IP/2024**, por resultar infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente**, en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** **NOTIFÍQUESE** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para su conocimiento.

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**,a la parte **Recurrente** la presente resolución y hágase de su conocimiento que en caso de que considere que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- JMV/CCR/jasm

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos**73 y 74 de la Ley de Amparo**con el artículo**25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. ***Artículo 167.*** *Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.* [↑](#footnote-ref-2)
3. [USICAMM: Nosotros](http://usicamm.sep.gob.mx/nosotros) [↑](#footnote-ref-3)
4. Modificado posteriormente en fechas 27 de noviembre de 2017, 23 de enero y 7 de agosto de 2019, por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, mediante Acuerdos publicados en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”. [↑](#footnote-ref-4)