Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión con número **03900/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **persona que no proporciona datos de identificación**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la de respuesta del **Ayuntamiento de San José del Rincón,** en lo subsecuente **el Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO.** Con fecha treinta de mayo de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** presentó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, conectada con Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo posterior el **SAIMEX**, ante **el Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente **00048/JOSERIN/IP/2024**,mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

*“Respecto de la obra civil llevada a cabo por el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN, ESTADO DE MÉXICO; consistente en "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN EN LA CHISPA" con una extensión de 848.60 m2 “Realizada con recursos federales del FAIS (Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023” localidad la Chispa, concluida el día 12 de octubre de 2023, con folio SRFT: MEX230202225151 con 663 habitantes beneficiados “DESPALME, AFINE, HUMEDECIDO Y COMPACTACIÓN DE LA SUPERFICIE, CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE POR MEDIOS MECÁNICOS, PAVIMENTO DE CONCRETO PREMEZCLADO EN SECCIONES DE 3.00M X 2.50M DE 15.00CM DE ESPESOR, CONCRETO F´E= 200KG/CM2, REFORZADO CON MALLA ELECTROSOLDADA 6-6 /10-10, ACABADO RAYADO Y VOLTEADOR EN ARISTAS” solicito la siguiente información : 1.- ¿Cuánto dinero costó la obra civil? 2.- ¿Cuándo se autorizó la construcción de la obra por parte del gobierno municipal? 3.- ¿A quién le compró ese terreno el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN; o de qué forma lo adquirió? 4.- ¿Cuánto (dinero), cuando (lugar y fecha) y a quién (nombre completo y correcto) le pagó (dinero) el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN el precio por ese terreno? 5.- ¿Cuáles son los documentos legales con los que acredita el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN la propiedad de esa superficie de terreno? 6.- ¿Todo el dinero que fue empleado en la adquisición del terreno y en la obra civil son recursos federales del FAIS (fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y de las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023? 7.- Acta de cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil y la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil. 8.- ¿Existe alguna cantidad de dinero que no forme parte del FAIS? ¿Y que se haya utilizado o aplicado en la adquisición del terreno en donde se construyó esa obra civil? 9.- ¿A la presente fecha el H. Ayuntamiento tiene algún adeudo económico, con persona física o moral, con motivo de la construcción de esa obra civil?.”*

Modalidad de entrega: ***A través de copia certificada, correo electrónico y SAIMEX.***

A su escrito de solicitud adjunto el siguiente archivo electrónico: **Archivo1717132587883.pdf**, el cual será motivo de análisis en el considerando respectivo.

**SEGUNDO.** Derivado del ingreso de la solicitud de información, en fecha diecinueve de junio de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** hizo entrega a la parte **Recurrente** de la respuesta emitida a la solicitud de información, en los términos siguientes:

*“En cumplimiento a la solicitud de Acceso a la Información Pública, turnada a esta autoridad a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignado con el número de folio: 00048/JOSERIN/IP/2024, derivado de lo anterior, me permito dar contestación a la información solicitada: “Respecto de la obra civil llevada a cabo por el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN, ESTADO DE MÉXICO; consistente en "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN EN LA CHISPA" con una extensión de 848.60m2 “Realizada con recursos federales del FAIS (Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023” localidad la Chispa, concluida el día 12 de octubre de 2023, con folio SRFT: MEX230202225151 con 663 habitantes beneficiados “DESPALME, AFINE, HUMEDECIDO Y COMPACTACIÓN DE LA SUPERFICIE, CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE POR MEDIOS MECÁNICOS, PAVIMENTO DE CONCRETO PREMEZCLADO EN SECCIONES DE 3.00M X 2.50M DE 15.00CM DE ESPESOR, CONCRETO F´E= 200KG/CM2, REFORZADO CON MALLA ELECTROSOLDADA 6-6 /10- 10, ACABADO RAYADO Y VOLTEADOR EN ARISTAS” solicito la siguiente información : 1.- ¿Cuánto dinero costó la obra civil? 2.- ¿Cuándo se autorizó la construcción de la obra por parte del gobierno municipal? 3.- ¿A quién le compró ese terreno el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN; o de qué forma lo adquirió? 4.- ¿Cuánto (dinero), cuando (lugar y fecha) y a quién (nombre completo y correcto) le pagó (dinero) el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN el precio por ese terreno? 5.- ¿Cuáles son los documentos legales con los que acredita el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN la propiedad de esa superficie de terreno? 6.- ¿Todo el dinero que fue empleado en la adquisición del terreno y en la obra civil son recursos federales del FAIS (fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y de las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023? 7.- Acta de cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil y la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil. 8.- ¿Existe alguna cantidad de dinero que no forme parte del FAIS? ¿Y que se haya utilizado o aplicado en la adquisición del terreno en donde se construyó esa obra civil? 9.- ¿A la presente fecha el H. Ayuntamiento tiene algún adeudo económico, con persona física o moral, con motivo de la construcción de esa obra civil?”(…). Por prelación manifiesto lo siguiente: Al respecto y con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y de conformidad con las atribuciones que le fueron conferidas a la Tesorería Municipal; le informo respecto a la información que solicita en el numeral 1 sobre ¿Cuánto dinero costo la obra civil?, dicha información la puede consultar en el siguiente link https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/conac/2023/4trimCONAC2023/Titulo%20%20V/D.1.15%20Informaci%c3%b3n%20p%c3%bablica%20financiera%20para%20el%20Fondo%20de%20Aportaciones%20para%20la%20Infraestructura%20Social.pdf, página número 3, toda vez que la información es un dato abierto, tal y como enuncia el ordinal 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, 3 fracción VIII, 12 y 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual en la parte que nos interesa señala: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: I. (…) (…) VIII. Datos abiertos: Los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado y que tienen las siguientes características: a) Accesibles: Los datos están disponibles para la gama más amplia de usuarios, para cualquier propósito; b) Integrales: Contienen el tema que describen a detalle y con los metadatos necesarios; c) Gratuitos: Se obtienen sin entregar a cambio contraprestación alguna; d) No discriminatorios: Los datos están disponibles para cualquier persona, sin necesidad de registro; e) Oportunos: Son actualizados, periódicamente, conforme se generen; f) Permanentes: Se conservan en el tiempo, para lo cual, las versiones históricas relevantes para uso público se mantendrán disponibles con identificadores adecuados al efecto; g) Primarios: Provienen de la fuente de origen con el máximo nivel de desagregación posible; h) Legibles por máquinas: Deberán estar estructurados, total o parcialmente, para ser procesados e interpretados por equipos electrónicos de manera automática; i) En formatos abiertos: Los datos estarán disponibles con el conjunto de características técnicas y de presentación que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital, cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente, que no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna; y j) De libre uso: Citan la fuente de origen como único requerimiento para ser utilizados libremente.”. “Artículo 12. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones (...)”. Por medio del presente y en atención a la solicitud ingresada a través del Sistema de Información Mexiquense (SAIMEX) con el número de folio 00048/JOSERIN/IP/2024, me permito informar que en términos del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios la información solicitada es de interés y dominio público, por lo tanto puede ser consultada en cualquier momento en el siguiente link: https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/SANJOSEDELRINCON.webtoken=03AFcWe6FZo8ULRt6vWZFlxwtGqLEF9zYfXzuEaaACcXW6f39SD99LmHYc7UW1gaW9J3A6S3cWxYuZQUq28GNwPajxardStQrqAp29Eqr1cz0TWAJKe0vjbHjaXB2GOqRkKtZxZ6ApMT6KDHe\_KgzsmWgCEhKQ9kzainjouS5TNfRpPCpNfWJdkq7tDEFHAAmAeeDFbdTrGtHdfGXYum6gVHGUn7sw4Pu4AnCyHfkH8PKCtmzk\_PAQ7komRN\_YriSSCxmTyZFDIKs6PbQ7624LL0CvEe2vUckPsvSZZLDvmROxNR2yMDQvOhXFHP4xuG5IgOVru1epxnWWZ8JyR3jCMAydRlC6JQ3013w368C0xZ160brfFoS7q0TymLmKTALw1BevPn2HeMOr440ocQgt3ble6c8xlQCUgCUi9jgmGrK7OCPD0\_fQI98eil0yq5WVxL\_gKCbaG9KcRDRYlfBvY\_35MQmKXEcHKVGbIeWxZGTGX6NSXddKWzkzMQox3Z9FrQSeKlLEVPbmUxANdZa\_Cfipmo29urkFXK98bx\_Vc1jRDo2VBG7VIGnlbVABKLCuAwz6pezAJkHxjEXlSNT397F4fUTFj7SkLHtLykNlhcbasmw2MKWMjmZTt26MMpOYOGPZLLRJCIBengkYqJ0TuKsQ# En adición a lo anterior se enuncia lo siguiente: 1. El costo de la ejecución de la obra pública: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, asciende a un total de $1,094,815.08 (Un millón noventa y cuatro mil ochocientos quince pesos 08/100 M.N.). 2. La fecha de autorización de la Obra Pública señalada es el 07 de marzo de 2023. 3. El Municipio de San José del Rincón Estado de México, no realizó la compra de la superficie dónde se ejecutó la obra pública, misma que se realizó en un camino donado por la comunidad. 4. No aplica. 5. Acta de Asamblea firmada por beneficiarios de la comunidad, Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad donde se menciona que en dicho terreno se aplicara la obra prioritaria 2023. 6. Los recursos para la ejecución de la obra pública; “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, son provenientes en su totalidad del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. 7. El Municipio de San José del Rincón Estado de México mediante el Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo de Participación Ciudadana para el 2023 No. ACPC: 01EXT-2023, realizó la aprobación de la obra: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”. 8. No se aplicó recurso diferente al referido en el punto número 6. 9. El Municipio de San José del Rincón Estado de México no mantiene deudas vencidas y/o pendientes por concepto de la ejecución de la obra a la que se hace referencia. Sin más por el momento, le envió un cordial saludo. Por medio Me refiero a su oficio número MSJR/AQT/UIPPE/UT/0114/2024, de fecha 31 de mayo del año que corre y recibido en esta Secretaría en esa misma fecha, solicitud SAIMEX 00048/JOSERIN/IP/2024, mediante la cual solicita de esta Secretaría del Ayuntamiento en el numeral 7.- Acta de Cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil “Construcción de Pavimentación en la Chispa”, al respecto, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 12, 23 frac. IV, 24 frac. XI, 59 ,69 frac. III y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, remito a Usted, el siguiente link, del sistema IPOMEX, para su debida consulta, mismo que contiene publicado el punto de acuerdo número 5, del orden del día del acta de la sesión ordinaria de cabildo 053/2023, en la que fue aprobada la obra Construcción de Pavimentación en la Chispa, marcándose con el número progresivo 78 (foja 11); https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/hipervinculos/informacion/Ejercicio%202023/Secretaria-del-Ayuntamiento/1er%20Trimestre/Actas%20de%20Cabildo/Acta%20LIII%20Sesi%c3%b3n.pdf Sin otro particular por el momento.*

*ATENTAMENTE*

*ADOLFO ITURBE DIAZ” (SIC)*

Se hace constar que, el **Sujeto Obligado** adjuntó los documentos electrónicos “***00048-JOSERIN-IP-2024.pdf”, “048 JOSERIN IP 2024.pdf” y “SOLICITUD 00048.pdf”***, los cuales, al ser del conocimiento de las partes, habrá de ser objeto de estudio en párrafos posteriores.

**TERCERO.** Inconforme ante la respuesta por parte del **Sujeto Obligado**, la parte **Recurrente** en fecha veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, interpuso recurso de revisión, que fue registradoen el sistema electrónico con número de expediente **03900/INFOEM/IP/RR/2024**, aduciendo como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, los siguientes:

**Acto Impugnado:**

*“no recibí información alguna” (sic)*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*No expresó*

Recurso de revisión que se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó a través del **SAIMEX** al Comisionado Presidente **JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS,** a efecto de que decretara su admisión o desechamiento.

**CUARTO.** En fecha veintiocho de junio de dos mil veinticuatro, atento a lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la admisión a trámite del referido recurso de revisión, así como la integración del expediente respectivo, que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, realizarán manifestaciones y ofrecieran las pruebas y alegatos que a su derecho conviniera o exhibieran el informe justificado, según fuera el caso.

**QUINTO.** Una vez abierta la etapa de instrucción, se advierte que, el **Sujeto Obligado** en fecha dos de julio de dos mil veinticuatro, presento su informe justificado a través de los siguientes documentos “**EVIDENCIA DE ENTREGA.pdf**”, “**048 JOSERIN IP 2024.pdf**” “**048 JOSERIN IP 2024.pdf**” y “ **SOLICITUD 00048.pdf**”**,** los cuales fueron puestos a la vista mediante proveído de fecha nueve de julio de 2024. Por parte del **Recurrente**, y en vista del Informe Justificado, en fecha diez de julio de la anualidad actuante, hace llegar el documento denominado “**Juicio de amparo Indirecto 946-2024-V.pdf**”, el cual será objeto de estudio en el considerando respectivo.

Así mismo se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión, ni se ofrecieron pruebas por parte del hoy **Recurrente**; todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracción IV y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**SEXTO.** De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que ha transcurrido el término de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Alcance del recurso de revisión.**

Debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

*“Artículo 180. El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.”***

Cabe señalar que El Recurrente ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

|  |
| --- |
| *“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”*  |

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

|  |
| --- |
| ***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*** *“Artículo 6°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.* *(…)* *Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente: A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:* *(…)* *III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.**IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”****Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México****“Artículo 5.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantía para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.**(…)**Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.**(…)**El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.**Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:**III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;**IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.**(…)**VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* |

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad**.

En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Por lo anterior, es una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones, máxime que es una figura procesal adoptada en la ley de la materia[[1]](#footnote-1), la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo, sin estudiar el fondo del asunto.

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto.**

Se procede al análisis del presente recurso, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidades este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el artículo 8° de la Ley de Transparencia local.

Hecha la acotación anterior, podemos concluir que de conformidad con la redacción tanto de la solicitud de información, la parte **Recurrente** peticiona lo siguiente:

Respecto de la obra civil llevada a cabo por el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN, ESTADO DE MÉXICO; consistente en "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN EN LA CHISPA" con una extensión de 848.60m2 “Realizada con recursos federales del FAIS (Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023” localidad la Chispa, concluida el día 12 de octubre de 2023, con folio SRFT: MEX230202225151 con 663 habitantes beneficiados “DESPALME, AFINE, HUMEDECIDO Y COMPACTACIÓN DE LA SUPERFICIE, CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE POR MEDIOS MECÁNICOS, PAVIMENTO DE CONCRETO PREMEZCLADO EN SECCIONES DE 3.00M X 2.50M DE 15.00CM DE ESPESOR, CONCRETO F´E= 200KG/CM2, REFORZADO CON MALLA ELECTROSOLDADA 6-6 /10- 10, ACABADO RAYADO Y VOLTEADOR EN ARISTAS” solicito la siguiente información :

**1.-** ¿Cuánto dinero costó la obra civil?

**2.-** ¿Cuándo se autorizó la construcción de la obra por parte del gobierno municipal?

**3.-** ¿A quién le compró ese terreno el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN; o de qué forma lo adquirió?

**4.-** ¿Cuánto (dinero), cuando (lugar y fecha) y a quién (nombre completo y correcto) le pagó (dinero) el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN el precio por ese terreno?

**5.-** ¿Cuáles son los documentos legales con los que acredita el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN la propiedad de esa superficie de terreno?

**6.-** ¿Todo el dinero que fue empleado en la adquisición del terreno y en la obra civil son recursos federales del FAIS (fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y de las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023?

**7.-** Acta de cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil y la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil.

**8.-** ¿Existe alguna cantidad de dinero que no forme parte del FAIS? ¿Y que se haya utilizado o aplicado en la adquisición del terreno en donde se construyó esa obra civil?

**9.-** ¿A la presente fecha el H. Ayuntamiento tiene algún adeudo económico, con persona física o moral, con motivo de la construcción de esa obra civil?

Para mayor certeza sobre la solicitud de información, a través del documento “**Archivo1717132587883**”, hace llegar una imagen donde se observa colocada una placa del Ayuntamiento, la cual manifiesta haberla realizado con recursos Federales del Fais y detalla demás información que el Recurrente ya agregó a la descripción de su solicitud.

Derivado de lo anterior, el Sujeto Obligado a través de su Titular de la Unidad de Transparencia, hace llegar la siguiente respuesta:

“*En cumplimiento a la solicitud de Acceso a la Información Pública, turnada a esta autoridad a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignado con el número de folio: 00048/JOSERIN/IP/2024, derivado de lo anterior, me permito dar contestación a la información solicitada: “Respecto de la obra civil llevada a cabo por el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN, ESTADO DE MÉXICO; consistente en "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN EN LA CHISPA" con una extensión de 848.60m2 “Realizada con recursos federales del FAIS (Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023” localidad la Chispa, concluida el día 12 de octubre de 2023, con folio SRFT: MEX230202225151 con 663 habitantes beneficiados “DESPALME, AFINE, HUMEDECIDO Y COMPACTACIÓN DE LA SUPERFICIE, CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE POR MEDIOS MECÁNICOS, PAVIMENTO DE CONCRETO PREMEZCLADO EN SECCIONES DE 3.00M X 2.50M DE 15.00CM DE ESPESOR, CONCRETO F´E= 200KG/CM2, REFORZADO CON MALLA ELECTROSOLDADA 6-6 /10- 10, ACABADO RAYADO Y VOLTEADOR EN ARISTAS” solicito la siguiente información : 1.- ¿Cuánto dinero costó la obra civil? 2.- ¿Cuándo se autorizó la construcción de la obra por parte del gobierno municipal? 3.- ¿A quién le compró ese terreno el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN; o de qué forma lo adquirió? 4.- ¿Cuánto (dinero), cuando (lugar y fecha) y a quién (nombre completo y correcto) le pagó (dinero) el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN el precio por ese terreno? 5.- ¿Cuáles son los documentos legales con los que acredita el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN la propiedad de esa superficie de terreno? 6.- ¿Todo el dinero que fue empleado en la adquisición del terreno y en la obra civil son recursos federales del FAIS (fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y de las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023? 7.- Acta de cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil y la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil. 8.- ¿Existe alguna cantidad de dinero que no forme parte del FAIS? ¿Y que se haya utilizado o aplicado en la adquisición del terreno en donde se construyó esa obra civil? 9.- ¿A la presente fecha el H. Ayuntamiento tiene algún adeudo económico, con persona física o moral, con motivo de la construcción de esa obra civil?”(…).* ***Por prelación manifiesto lo siguiente:*** *Al respecto y con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y de conformidad con las atribuciones que le fueron conferidas a la Tesorería Municipal; le informo respecto a la información que solicita en el* ***numeral 1 sobre ¿Cuánto dinero costo la obra civil?, dicha información la puede consultar en el siguiente link***

[*https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/conac/2023/4trimCONAC2023/Titulo%20%20V/D.1.15%20Informaci%c3%b3n%20p%c3%bablica%20financiera%20para%20el%20Fondo%20de%20Aportaciones%20para%20la%20Infraestructura%20Social.pdf*](https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/conac/2023/4trimCONAC2023/Titulo%20%20V/D.1.15%20Informaci%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20financiera%20para%20el%20Fondo%20de%20Aportaciones%20para%20la%20Infraestructura%20Social.pdf)*, página número 3, toda vez que la información es un dato abierto, tal y como enuncia el ordinal 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, 3 fracción VIII, 12 y 24 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual en la parte que nos interesa señala: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: I. (…) (…) VIII. Datos abiertos: Los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado y que tienen las siguientes características: a) Accesibles: Los datos están disponibles para la gama más amplia de usuarios, para cualquier propósito; b) Integrales: Contienen el tema que describen a detalle y con los metadatos necesarios; c) Gratuitos: Se obtienen sin entregar a cambio contraprestación alguna; d) No discriminatorios: Los datos están disponibles para cualquier persona, sin necesidad de registro; e) Oportunos: Son actualizados, periódicamente, conforme se generen; f) Permanentes: Se conservan en el tiempo, para lo cual, las versiones históricas relevantes para uso público se mantendrán disponibles con identificadores adecuados al efecto; g) Primarios: Provienen de la fuente de origen con el máximo nivel de desagregación posible; h) Legibles por máquinas: Deberán estar estructurados, total o parcialmente, para ser procesados e interpretados por equipos electrónicos de manera automática; i) En formatos abiertos: Los datos estarán disponibles con el conjunto de características técnicas y de presentación que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital, cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente, que no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna; y j) De libre uso: Citan la fuente de origen como único requerimiento para ser utilizados libremente.”. “Artículo 12. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones (...)”. Por medio del presente y en atención a la solicitud ingresada a través del Sistema de Información Mexiquense (SAIMEX) con el número de folio 00048/JOSERIN/IP/2024, me permito informar que en términos del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios la información solicitada es de interés y dominio público, por lo tanto puede ser consultada en cualquier momento en el siguiente link:* [*https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/SANJOSEDELRINCON.webtoken=03AFcWe6FZo8ULRt6vWZFlxwtGqLEF9zYfXzuEaaACcXW6f39SD99LmHYc7UW1gaW9J3A6S3cWxYuZQUq28GNwPajxardStQrqAp29Eqr1cz0TWAJKe0vjbHjaXB2GOqRkKtZxZ6ApMT6KDHe\_KgzsmWgCEhKQ9kzainjouS5TNfRpPCpNfWJdkq7tDEFHAAmAeeDFbdTrGtHdfGXYum6gVHGUn7sw4Pu4AnCyHfkH8PKCtmzk\_PAQ7komRN\_YriSSCxmTyZFDIKs6PbQ7624LL0CvEe2vUckPsvSZZLDvmROxNR2yMDQvOhXFHP4xuG5IgOVru1epxnWWZ8JyR3jCMAydRlC6JQ3013w368C0xZ160brfFoS7q0TymLmKTALw1BevPn2HeMOr440ocQgt3ble6c8xlQCUgCUi9jgmGrK7OCPD0\_fQI98eil0yq5WVxL\_gKCbaG9KcRDRYlfBvY\_35MQmKXEcHKVGbIeWxZGTGX6NSXddKWzkzMQox3Z9FrQSeKlLEVPbmUxANdZa\_Cfipmo29urkFXK98bx\_Vc1jRDo2VBG7VIGnlbVABKLCuAwz6pezAJkHxjEXlSNT397F4fUTFj7SkLHtLykNlhcbasmw2MKWMjmZTt26MMpOYOGPZLLRJCIBengkYqJ0TuKsQ#*](https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/SANJOSEDELRINCON.webtoken%3D03AFcWe6FZo8ULRt6vWZFlxwtGqLEF9zYfXzuEaaACcXW6f39SD99LmHYc7UW1gaW9J3A6S3cWxYuZQUq28GNwPajxardStQrqAp29Eqr1cz0TWAJKe0vjbHjaXB2GOqRkKtZxZ6ApMT6KDHe_KgzsmWgCEhKQ9kzainjouS5TNfRpPCpNfWJdkq7tDEFHAAmAeeDFbdTrGtHdfGXYum6gVHGUn7sw4Pu4AnCyHfkH8PKCtmzk_PAQ7komRN_YriSSCxmTyZFDIKs6PbQ7624LL0CvEe2vUckPsvSZZLDvmROxNR2yMDQvOhXFHP4xuG5IgOVru1epxnWWZ8JyR3jCMAydRlC6JQ3013w368C0xZ160brfFoS7q0TymLmKTALw1BevPn2HeMOr440ocQgt3ble6c8xlQCUgCUi9jgmGrK7OCPD0_fQI98eil0yq5WVxL_gKCbaG9KcRDRYlfBvY_35MQmKXEcHKVGbIeWxZGTGX6NSXddKWzkzMQox3Z9FrQSeKlLEVPbmUxANdZa_Cfipmo29urkFXK98bx_Vc1jRDo2VBG7VIGnlbVABKLCuAwz6pezAJkHxjEXlSNT397F4fUTFj7SkLHtLykNlhcbasmw2MKWMjmZTt26MMpOYOGPZLLRJCIBengkYqJ0TuKsQ)*. En adición a lo anterior se enuncia lo siguiente:* ***1. El costo de la ejecución de la obra pública: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, asciende a un total de $1,094,815.08 (Un millón noventa y cuatro mil ochocientos quince pesos 08/100 M.N.)****.* ***2. La fecha de autorización de la Obra Pública señalada es el 07 de marzo de 2023****.* ***3. El Municipio de San José del Rincón Estado de México, no realizó la compra de la superficie dónde se ejecutó la obra pública, misma que se realizó en un camino donado por la comunidad.******4. No aplica****.* ***5. Acta de Asamblea firmada por beneficiarios de la comunidad, Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad donde se menciona que en dicho terreno se aplicara la obra prioritaria 2023****.* ***6. Los recursos para la ejecución de la obra pública; “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, son provenientes en su totalidad del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.******7. El Municipio de San José del Rincón Estado de México mediante el Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo de Participación Ciudadana para el 2023 No. ACPC: 01EXT-2023, realizó la aprobación de la obra: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”. 8. No se aplicó recurso diferente al referido en el punto número 6****.* ***9. El Municipio de San José del Rincón Estado de México no mantiene deudas vencidas y/o pendientes por concepto de la ejecución de la obra a la que se hace referencia.*** *Sin más por el momento, le envió un cordial saludo. Por medio Me refiero a su oficio número MSJR/AQT/UIPPE/UT/0114/2024, de fecha 31 de mayo del año que corre y recibido en esta Secretaría en esa misma fecha, solicitud SAIMEX 00048/JOSERIN/IP/2024, mediante la cual solicita de esta Secretaría del Ayuntamiento en el numeral 7.- Acta de Cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil “Construcción de Pavimentación en la Chispa”, al respecto, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 12, 23 frac. IV, 24 frac. XI, 59 ,69 frac. III y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,* ***remito a Usted, el siguiente link, del sistema IPOMEX, para su debida consulta, mismo que contiene publicado el punto de acuerdo número 5, del orden del día del acta de la sesión ordinaria de cabildo 053/2023, en la que fue aprobada la obra Construcción de Pavimentación en la Chispa, marcándose con el número progresivo 78 (foja 11);***

[*https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/hipervinculos/informacion/Ejercicio%202023/Secretaria-del-Ayuntamiento/1er%20Trimestre/Actas%20de%20Cabildo/Acta%20LIII%20Sesi%c3%b3n.pdf*](https://www.sanjosedelrincon.gob.mx/transparencia/hipervinculos/informacion/Ejercicio%202023/Secretaria-del-Ayuntamiento/1er%20Trimestre/Actas%20de%20Cabildo/Acta%20LIII%20Sesi%C3%B3n.pdf) *Sin otro particular por el momento*

*ATENTAMENTE*

*ADOLFO ITURBE DIAZ.*

*(Énfasis añadido)*

Adjunta a su respuesta, los documentos denominados **00048-JOSERIN-IP-2024**, **048 JOSERIN IP 2024** y **SOLICITUD 00048**, de los cuales a continuación se detalla el contenido.

1. Oficio número MSJR/AQT/TM/203/2024, emitido por la Tesorera Municipal, Lizbeth Yadira Roldan Garduño, mediante el cual manifiesta que respecto a la información que se solicita en el numeral 1 sobre ¿Cuánto dinero costó la obra civil?, expresada en la solicitud de información 00048/JOSERIN/IP/2024, la información puede ser consultada a través de la siguiente liga electrónica -la inserta- y no se reproduce toda vez que ya fue manifestada por el Titular de la Unidad de Transparencia, a través de su respuesta y se encuentra en párrafos anteriores.

Una vez abierta la liga electrónica se observa que conduce al documento denominado Montos que reciban, obras y acciones a realizar con el FAIS del periodo del 01 de octubre al 31 de diciembre de 2023. En el cual en la foja 3, como refiere el Sujeto Obligado, se localiza el costo de la obra de pavimentación en la chispa.

1. Oficio número MSJR/AQT/DOP/yDU//642/2024, de fecha 14 de junio de 2024, en que el Director de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, Mauricio Reyes Vázquez, manifiesta lo siguiente:
* La información solicitada es de interés y dominio público, por lo tanto puede ser consultada en cualquier momento en la liga electrónica que proporciona, la cual se encuentra descrita en la respuesta emitida por el Titular de la Unidad de Transparencia, y corresponde a la segunda liga electrónica. De la cual se intentó verificar el contenido, sin que se desprendiera información, ya que marca error 404.[[2]](#footnote-2)

Adicional a lo anterior, enuncia que:

“***1. El costo de la ejecución de la obra pública****: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, asciende a un total de $1,094,815.08 (Un millón noventa y cuatro mil ochocientos quince pesos 08/100 M.N).*

***2. La fecha de autorización de la Obra Pública señalada*** *es el 07 de marzo de 2023.*

***3.*** *El Municipio de San José del Rincón Estado de México, no realizó la compra de la superficie dónde se ejecutó la obra pública, misma que se realizó en un camino donado por la comunidad.*

***4.*** *No aplica.*

***5.******Acta de Asamblea firmada por beneficiarios de la comunidad****, Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad donde se menciona que en dicho terreno se aplicara la obra prioritaria 2023.*

***6.******Los recursos para la ejecución de la obra pública****; “Construcción de Pavimentación en La Chispa”, son provenientes en su totalidad del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.*

***7.*** *El Municipio de San José del Rincón Estado de México mediante el Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo de Participación Ciudadana para el 2023 No. ACPC: 01EXT-2023, realizó la aprobación de la obra: “Construcción de Pavimentación en La Chispa”.*

***8.*** *No se aplicó recurso diferente al referido en el punto número 6.*

***9.*** *El Municipio de San José del Rincón Estado de México no mantiene deudas vencidas y/o pendientes por concepto de la ejecución de la obra a la que se hace referencia.*

3. Oficio número MSJR/AQT/SA/238/2024, de fecha 14 de junio de 2024, por virtud del cual el Secretario del Ayuntamiento, Isidro Sánchez Salazar, en referencia al punto siete de la solicitud de información manifiesta que remite al link del sistema IPOMEX para su debida consulta, detallando que contiene el punto de acuerdo número 5, del orden del día del acta se la sesión ordinaria de cabildo 053/2023, en la que fue aprobada la obra Construcción de Pavimentación en la Chispa, marcándose con el número progresivo 78 (foja 11). El cual no se inserta por estar contenido en la respuesta del Titular de la Unidad de Transparencia, y corresponde a la tercera liga electrónica.

De la revisión a la liga electrónica, se observa que dirige de forma directa a la Quincuagésima Tercera Sesión Ordinaria de Cabildo, con número SJR/SO/053/2023, de la cual se aprecia que el punto cinco corresponde a la Aprobación del Programa Anual de Obra 2023, que se encuentra listado en el punto 78, la construcción de pavimentación en la chispa al cual se aprueba.

Se aprecia que el Recurrente se inconforma con la respuesta otorgada, comunicando que no recibió información alguna. Cabe recordar que solicitó que la información fuese entregada mediante la expedición de copias certificadas y el medio para oír y recibir notificaciones por correo electrónico.



Como se puede observar, el Sujeto Obligado emitió su respuesta con la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, incumpliendo con lo previsto en el primer párrafo del artículo 156 y primer párrafo del 164 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 156.*** *Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través de la Plataforma Nacional o la plataforma que para tales efectos habilite el Instituto, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.*

*En el caso de solicitudes recibidas en otros medios, en las que los solicitantes no proporcionen un domicilio o medio para recibir la información o, en su defecto, no haya sido posible practicar la notificación, se notificará por estrados en la oficina de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto*

*obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*

*En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.*

Por lo que el presente recurso de revisión actualiza la causal de procedencia contenida en la fracción VIII, de la Ley en cita.

***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***VIII.*** *La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*

(…)

No obstante, el recurso de revisión constituye la garantía secundaria para reparar posibles afectaciones al Derecho de Acceso a la Información Pública manifestada por el Recurrente, de conformidad con el diverso 176 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 176.*** *El recurso de revisión es la garantía secundaria mediante la cual se pretende reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública en términos del presente y del siguiente Capítulo.*

De tal guisa que la litis se circunscribe a determinar si las respuestas emitidas por el Sujeto Obligado fueron notificadas tal y como lo solicito el Recurrente aunado a que la entrega de la información la requirió a través de copias certificadas.

En la etapa de manifestaciones, el Sujeto Obligado, remite su respectivo Informe Justificado, manifestando sustancialmente que derivado de la búsqueda exhaustiva se adjuntaron los archivos PDF, así como las ligas de localización, por tanto no se da lugar a que no se entregó la información, ante ello, adjunta los siguientes documentos:

1. **EVIDENCIA DE ENTREGA.pdf**. Corresponde a la captura de pantalla de la respuesta a la solicitud de información **00048/JOSERIN/IP/2024**, junto con sus tres documentos anexos, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
2. **048 JOSERIN IP 2024.pdf**. Corresponde al oficio número MSJR/AQT/DOP/yDU//642/2024 remitido en respuesta por Director de Obras Pública y Desarrollo Urbano del Sujeto Obligado.
3. **SOLICITUD 00048.pdf**. Contiene al oficio número MSJR/AQT/SA/238/2024, remitido en respuesta por el Secretario del Ayuntamiento.
4. **00048-JOSERIN-IP-2024.pdf**. Corresponde al oficio número MSJR/AQT/TM/203/2024, remitido en respuesta por la Tesorera Municipal.

Como se puede observar, el Sujeto Obligado ratifica en esencia la respuesta inicial.

Por parte del Recurrente, se hace llegar el documento denominado “**Juicio de amparo Indirecto 946-2024-V**”, cuyo contenido versa en:

1. Copia del acuse del oficio recibido de manera física en fecha nueve de julio de dos mil veinticuatro, dirigido al Comisionado Presidente de éste Instituto, en el cual un particular fija en primer término domicilio para oír y recibir notificaciones, así también un número telefónico y correo electrónico, este último coincide con el proporcionado por el Solicitante en su solicitud que dio origen al presente recurso de revisión, por lo cual se presume que puede ser la misma persona.

En su oficio en comento, manifiesta referir al contenido del oficio refiero al contenido del oficio **MSJR/AQT/DOPyDU/642/2024**,señalando que en el punto tres “*El Municipio de San José del Rincón Estado de México, no realizó la compra de la superficie dónde se ejecutó la obra pública, misma que se realizó en un camino donado por la comunidad*”, solicitando sea aclarado quien o quienes se refiere con la comunidad, y agrega, que esa información resulta por demás obscura e imprecisa, además de que no adjunta documental alguna con la que acredite la supuesta donación del terreno que hizo la comunidad e incluso no adjunta el acta de compra del terreno, mismo que refiere compró la comunidad;

En tercer acto, ofrece la documental pública consistente en la sentencia emitida en el juicio de amparo indirecto número 946/2024, en la que al Ayuntamiento Constitucional de San José del Rincón, Estado de México, en el que fue condenado a dar respuesta en el término de quince días a una petición, la cual manifiesta tiene relación con los hechos que se ventilan.

Como cuarto acto procesal, ofrece como prueba la documental pública consistente en el expediente, papeles y/o documentos con los que se justifique la supuesta donación del terreno que hizo la comunidad e incluso el expediente y/o papeles y/o documentos con el que se acredite la existencia del acta de compra del terreno que refiere compró la comunidad.

1. Fragmento de una Ejecutoria de Amparo Indirecto en la cual se desprende que la *litis* del asunto versa en el derecho de petición manifestado por particulares en contra de diversas autoridades del Ayuntamiento de San José del Rincón.

Consideraciones del documento marcado con número uno remitido por el Recurrente en la etapa de manifestaciones:

Primera, se manifiesta por segunda ocasión que señala para recibir notificaciones sea el correo electrónico que proporciona para tal efecto.

Segunda, en referencia del contenido del oficio MSJR/AQT/DOPyDU/642/2024, emitido en respuesta por el Director de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, en relación al punto tres, manifiesta que se aclarado “*a quién o quiénes se refiere con la comunidad*”, aunado a que manifiesta que el Sujeto Obligado no adjunta la documental con la que acredita la supuesta donación del terreno.

De los dos cuestionamientos vertidos con anterioridad, se desprende que constituyen petición adicional de información a lo que solicitó primigeniamente, con lo cual se actualiza la figura jurídica de la *plus petitito*.

Empero, dichos requerimientos no forman parte de la solicitud primigenia, por ende estos deben ser calificado como una ampliación a la solicitud de información o *plus petitio*; esto es, que se adhirió información que no había sido solicitada. Por lo que al haberse realizado en un momento posterior al ingreso de la solicitud original, el requerimiento adicional deviene infundado, debido a que no se planteó ante el Sujeto Obligado oportunamente. En consecuencia, resulta injustificado examinar tal petición, pues ésta no fue del conocimiento del Sujeto Obligado, por lo que, no tuvo la oportunidad legal de analizarla ni de pronunciarse sobre ella. Sirve de apoyo por analogía la siguiente tesis jurisprudencial con registro digital 178788[[3]](#footnote-3), en la que se establece lo siguiente:

***CONCEPTOS DE VIOLACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO. INOPERANCIA DE LOS QUE INTRODUCEN CUESTIONAMIENTOS NOVEDOSOS QUE NO FUERON PLANTEADOS EN EL JUICIO NATURAL.***

*Si en los conceptos de violación se formulan argumentos que no se plantearon ante la Sala Fiscal que dictó la sentencia que constituye el acto reclamado, los mismos son inoperantes, toda vez que resultaría injustificado examinar la constitucionalidad de la sentencia combatida a la luz de razonamientos que no conoció la autoridad responsable, pues como tales manifestaciones no formaron parte de la litis natural, la Sala no tuvo la oportunidad legal de analizarlas ni de pronunciarse sobre ellas.*

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la Jurisprudencia No. 29 visible a foja 19 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Torno VI, Materia Común, Primera Parte, Tesis de la Suprema Corte de Justicia, que enseña:

**"*AGRAVIOS EN LA REVISION. DEBEN ESTAR EN RELACION DIRECTA CON LOS FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA.-*** *Los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos contenidos en la sentencia que se recurre, y forzosamente deben contener, no sólo la cita de las disposiciones legales que se estimen infringidas y su concepto, sino también la concordancia entre aquellas, este y las consideraciones que fundamenten esa propia sentencia, pues de adoptar lo contrario, resultaría la introducción de nuevas cuestiones en la revisión, que no constituyen su materia, toda vez que esta se limita al estudio integral del fallo que se combate, con vista de los motivos de inconformidad que plantean los recurrentes.***"**

Así entonces dichas manifestaciones no serán materia de estudio, no obstante se dejan a salvo los derechos del particular, si es que así lo desea, podrá suscribir una nueva solicitud de información.

Respecto del fragmento de la Ejecutoria de Amparo indirecto, se estima que si bien se ordena atienda la petición en las cuales se apunta que no son las mismas partes que el presente recurso de revisión, es de remarcar que por ministerio de Ley, los Sujetos Obligados, tienen entre sus obligaciones en materia de acceso a la información pública, a dar acceso a los documentos que les sean solicitados. Al respecto, particularmente se citan los artículos 50, 51 y 53 fracciones II y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 50.*** *Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

***Artículo 51****. Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada. Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 53.*** *Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

***II.*** *Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

***V.*** *Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

A mayor abundamiento, resulta conveniente señalar que, respecto al derecho de acceso a la información pública, refiere el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su parte conducente señala:

***Artículo 6o.*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley.* ***El derecho a la información será garantizado por el Estado.***

*Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de******cualquier autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad* ***en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles****,* ***la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos*** *y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

*VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

*VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.*

*VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.*

*[…]*

*La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.*

Por su parte, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 5°, dispone en su parte conducente, lo siguiente:

***Artículo 5****. […]*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

*Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*V. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el organismo autónomo garante en el ámbito de su competencia. Las resoluciones que correspondan a estos procedimientos se sistematizarán para favorecer su consulta.*

*VI. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y los resultados obtenidos.*

*VII. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o jurídicas colectivas.*

En ese orden de ideas, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción I, lo siguiente:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

***IV.*** *Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

*[…]*

Por lo anterior, se debe hacer referencia a lo dispuesto en los artículos 4, 12 y 24 último párrafo de la Ley de Transparencia estatal, en los que se establece lo siguiente:

***Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información****. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

***Artículo 24.*** *[…]*

***Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones****.*

De los preceptos en cita se desprende que toda la información que los sujetos obligados generen, posean o administren en el ejercicio de sus atribuciones, facultades o competencias es pública y **ésta sólo podrá ser limitada o restringida mediante su clasificación por razones de interés público y cuando se actualice alguna de las causales previstas por la Ley de la materia**. Asimismo, los sujetos obligados deberán proporcionar la información que se les requiere, **que se encuentre en sus archivos y en el estado en el que se encuentre.**

Partiéndo del o anterior, observamos que el Sujeto Obligado, se manifiesta en respuesta de cada una de las interrogantes formuladas.

| Solicitud de información | Información remitida en Respuesta | Cumplimiento  |
| --- | --- | --- |
| 1.- ¿Cuánto dinero costó la obra civil? | Un total de $1,094,815.08 (Un millón noventa y cuatro mil ochocientos quince pesos 08/100 M.N.). | Parcial, el Sujeto Obligado proporciona la información que atiende la pregunta, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |
| 2.- ¿Cuándo se autorizó la construcción de la obra por parte del gobierno municipal? | 07 de marzo de 2023 | Parcial, el Sujeto Obligado proporciona la información que atiende la pregunta, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |
| 3.- ¿A quién le compró ese terreno el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN; o de qué forma lo adquirió? | El Municipio de San José del Rincón Estado de México, no realizó la compra de la superficie dónde se ejecutó la obra pública, misma que se realizó en un camino donado por la comunidad | El Instituto, carece de facultades para pronunciarse de la veracidad, no obstante con la entrega de las documentales del punto 5, se esclarece el punto actual |
| 4.- ¿Cuánto (dinero), cuando (lugar y fecha) y a quién (nombre completo y correcto) le pagó (dinero) el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN el precio por ese terreno? | No aplica | El Instituto carece de facultades para pronunciarse de la veracidad, no obstante con la entrega de las documentales del punto 5, se esclarece el punto actual  |
| 5.- ¿Cuáles son los documentos legales con los que acredita el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SAN JOSÉ DEL RINCÓN la propiedad de esa superficie de terreno? | Acta de Asamblea firmada por beneficiarios de la comunidad.Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad donde se menciona que en dicho terreno se aplicara la obra prioritaria 2023. | Parcial, el Sujeto Obligado, en repuesta refiere que la compra la realizó la comunidad, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |
| 6.- ¿Todo el dinero que fue empleado en la adquisición del terreno y en la obra civil son recursos federales del FAIS (fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal y de las demarcaciones) del ejercicio fiscal 2023? | Son provenientes en su totalidad del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Parcial, el Sujeto Obligado proporciona la información que atiende la pregunta, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |
| 7.- Acta de cabildo correspondiente, en la que se autorizó la construcción de la obra civil y la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil. | El Municipio de San José del Rincón Estado de México mediante el Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo de Participación Ciudadana para el 2023 No. ACPC: 01EXT-2023, realizó la aprobación de la obra: “Construcción de Pavimentación en La Chispa” | Parcial, el Sujeto Obligado solo se manifiesta respecto del acta donde se realizó la aprobación de la obra, la cual no adjunta a su respuesta. Aunado a lo anterior, no se pronuncia, ni adjunta sobre la adquisición de la superficie del terreno. |
| 8.- ¿Existe alguna cantidad de dinero que no forme parte del FAIS? ¿Y que se haya utilizado o aplicado en la adquisición del terreno en donde se construyó esa obra civil? | No se aplicó recurso diferente al referido en el punto número 6 | Parcial, el Sujeto Obligado proporciona la información que atiende la pregunta, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |
| 9.- ¿A la presente fecha el H. Ayuntamiento tiene algún adeudo económico, con persona física o moral, con motivo de la construcción de esa obra civil? | El Municipio de San José del Rincón Estado de México no mantiene deudas vencidas y/o pendientes por concepto de la ejecución de la obra a la que se hace referencia | Parcial, el Sujeto Obligado proporciona la información que atiende la pregunta, no obstante, la modalidad de entrega se solicitó a través de copia certificada  |

En este sentido, debe dejarse claro que, al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad del mismo, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para, vía recurso de revisión, pronunciarse al respecto. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, el criterio 31-10, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información que a la letra indica:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

Cabe apuntar que el Recurrente solicito la información precisa a cada una de sus cuestionamientos, y el Sujeto Obligado, responde de forma precisa a sus cuestionamientos, sin embargo, en su solicitud se aprecia que la modalidad de entrega de la información es a través de copia certificada, por lo cual, se observa que para la entrega de la misma, se tiene que dar acceso a los documentos que la contienen.

Cuestión que de las actuaciones en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, no se observa, se haya entregado en esa forma al Recurrente.

Es de mencionar que en los puntos 3 y 4, el Sujeto Obligado manifiesta que el Ayuntamiento no realizó la compra del terreno donde se realizó la obra pública, no obstante en la respuesta del punto 5, menciona que existe un acta de la compra del terreno, realizada por la comunidad, respuestas que se verían reforzadas con la entrega del Acta a que hace referencia el Sujeto Obligado.

Ahora bien, en lo que respecta al punto 7; donde solicita dos Actas: la primera respecto a la autorización de la construcción de la obra, la cual únicamente fue mencionada por el Sujeto Obligado, sin que se observen constancias en su respuesta, de la documental mencionada; y la segunda relativa “a la anterior en donde se aprobó la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra”, de la cual el Sujeto Obligado no la remite o hace pronunciamiento alguno al respecto de la existencia de esa Acta.

Del Acta solicitada en este punto siete, se observa que pudiera hacer referencia a la respuesta emitida en el punto 5, “*Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad donde se menciona que en dicho terreno se aplicara la obra prioritaria 2023*.”, por lo cual el Sujeto Obligado deberá pronunciarse y, en todo caso darle expresión documental, a la porción de la petición en comento, y de localizar algún acta que la satisfaga, deberá proporcionarla.

Retomando los agravios vertidos por el Recurrente se inconforma con que no recibió la información y como se puede observar, las respuesta fue notificada en SAIMEX, y la entrega de la información en el mismo medio (SAIMEX). No obstante lo anterior, no perdemos de vista que la información la solicitó en copia certificada.

Efecto de lo anterior, no debe pasarse por alto lo que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios regula la forma de entregar la información de acuerdo a la modalidad elegida por el recurrente y sus excepciones, sirviendo de sustento los artículos 9 fracción III, 164, 165 y 174 de la Ley citada, los cuales a la letra señalan:

*“****Artículo 9****. El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:*

*…*

*III.* ***Gratuidad****: Consiste en que el acceso a la información pública no genera costo alguno para los solicitantes, sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada conforme a lo establecido en la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables;*

***(…)***

***Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*

*En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.*

***Artículo 165****. Los sujetos obligados establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes en materia de acceso a la información.*

*La información que se entregue en versión pública, cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo, procederá una vez que se acredite el pago respectivo. No puede entenderse como reproducción la elaboración de la misma.*

*Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado.*

***Artículo 174****. En caso de existir costos para obtener la información deberán cubrirse de manera previa a la entrega y no podrán ser superiores a la suma de:*

*I. El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información;*

*II. El costo de envío, en su caso; y*

*III. El pago de la certificación de los documentos, cuando proceda.*

*Las cuotas de los derechos aplicables deberán establecerse, en su caso, en el Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás disposiciones jurídicas aplicables, las cuales se publicarán en los sitios de internet de los sujetos obligados. En su determinación se deberá considerar que los montos permitan o faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información.*

*Los sujetos obligados a los que no les sea aplicable el Código Financiero del Estado de México y Municipios deberán establecer cuotas que no sean mayores a las dispuestas en dicho ordenamiento.*

*La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples. Las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas del solicitante, en términos de los lineamientos que expida el Instituto.”* ***(Sic)***

Derivado de lo anterior, estimamos que es innegable que el ejercicio del derecho de acceso, tiene como principio fundamental, el de la gratuidad, y si bien es el eje rector del procedimiento en sí mismo, que comprende desde la solicitud hasta la entrega de la información que obra en los archivos de los sujetos obligados, la gratuidad no puede hacerse extensiva a cuestiones que por ley se prevén de manera distinta, pues en cuanto al tema de los costos por concepto de reproducción de copias certificadas, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece expresamente el pago por dicho concepto, cuando la modalidad de entrega sea en copia certificada, incluso, condicionan la entrega a dicho pago, lo cual no puede ser obviado en las resoluciones que emita este Órgano Garante, bajo el principio de legalidad.

Lo anterior responde al hecho de que la certificación de documentos, en términos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, configura un servicio que presta el Estado en sus funciones de derecho público, por el cual debe pagarse una contraprestación que se contabiliza como un ingreso por parte de los sujetos obligados.

Luego entonces, si bien el principio de gratuidad rige el procedimiento del derecho de acceso a la información, la entrega de la misma en la modalidad de copias certificadas, implica un costo para el Estado, de ahí que resulte necesario que exista un medio de recuperación de tales gastos, en el caso, mediante el pago de un derecho ya establecido en la normatividad aplicable, esto es, una contraprestación que deben pagar las personas físicas y jurídicas colectivas por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Entidad.

Por lo antes señalado, se insiste, que si bien el acceso a la información pública es gratuito de conformidad con la normatividad aplicable, la entrega de información pública en la modalidad de copias certificadas es un derecho delimitado por el Código Financiero del Estado de México, por lo que se trata de supuestos distintos, es decir, el acceso a la información pública implica el ejercicio del derecho fundamental previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que consistente en la facultad de un particular para exigir de la autoridad una acción concreta, protegida directamente por el derecho objetivo; en tanto que la reproducción de la información solicitada implica la utilización de recursos públicos asignados al ente gubernamental.

Tratándose del cobro, por concepto de los servicios que sean prestados por el Estado, se pagarán derechos conforme a las cuotas establecidas para cada caso, como lo son la expedición de copias certificadas; en tal virtud, si bien, se encuentran señalados de manera genérica en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, lo cierto es que, atendiendo al principio de especialidad y por lo que hace al cobro, debemos sujetarnos a las disposiciones, reglas, normas y lineamientos estipulados en el Código Financiero del Estado de México y Municipios, en tanto que se trata de una norma tributaria.

Por ello, es que se estima que el cobro de derechos por la expedición de copias certificadas deberá ceñirse, en apego al principio de estricto derecho, a las disposiciones en materia tributaria y presupuestaria.

En tal consideración, sin duda, el acceso a la información pública atiende de manera inseparable a la persona que ejerce el derecho, no así a la reproducción y envío de la información solicitada pues es claro que se trata de momentos y supuestos diversos.

Establecido lo anterior, no debe olvidarse que, en cuanto a la certificación de documentos en su poder, los sujetos obligados a los cuales les resulta aplicable el Código Financiero del Estado de México y Municipios, por lo que, indiscutiblemente deben emitir respuesta de acuerdo a lo establecido por la misma, puesto que no se encuentran facultados para no aplicar la misma.

Consecuentemente, al realizar una interpretación del principio de gratuidad y aplicarlo de manera indistinta a las primeras veinte copias certificadas, por un lado, se deja de observar lo dispuesto por el Código Financiero del Estado de México y Municipios que prevé expresamente el cobro por la certificación de documentos, y por el otro, genera un daño al erario público, pues ello se traduce en que el Estado deje de percibir recursos por concepto de prestación de servicios que se encuentran previstos en el referido ordenamiento legal.

Finalmente, se concluye que el cobro por concepto de reproducción de la información en copia certificada no transgrede la esfera de derechos del solicitante, pues, por un lado, se encuentra previsto en la ley de la materia, y por el otro, como se estableció en supra líneas configura una prestación de servicios por parte del Estado, previsto en el Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Para la entrega de la información en la modalidad solicitada por el particular en el asunto que nos ocupa, los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, disponen en el numeral treinta y ocho incisos e), f) y h), establecen que en el caso de que la información se haya solicitado en una modalidad que sea técnicamente factible y que constituya un costo de reproducción, se deberá informar al particular el costo total, el lugar y procedimiento para realizar el pago correspondiente; y los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada, en consecuencia resulta dable ordenar la entrega de la información en la modalidad de copias certificadas con costo.

* ***De la versión pública.***

En la elaboración de la versión pública se deberá considera lo dispuesto en los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91 y 132 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***[…]***

***XLV.******Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Por otro lado, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

***Quincuagésimo sexto.*** *Cuando la elaboración de la versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, genere costos por reproducción por derivar de una solicitud de información o determinación de una autoridad competente, ésta será elaborada hasta que se haya acreditado el pago correspondiente.*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo.*** *Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan la recuperación o la visualización de la misma.*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja a la solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva. Por lo que respecta al Acuerdo del Comité de Transparencia que sustente la versión pública de la documentación a entregar, deberá ser notificado mediante el SAIMEX.

En ese tenor y de acuerdo con la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto específicamente, en términos de su artículo 36, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor de la Recurrente.

Por lo tanto, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción III del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**, a la solicitud de información **00048/JOSERIN/IP/2024**, la cual ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta del **Sujeto Obligado** a la solicitud de acceso a la información pública **00048/JOSERIN/IP/2024** por resultar **fundados** los motivos de inconformidad vertidos por el **Recurrente**, en términos del considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado,** a efecto que se haga entrega a la **Recurrente,** en **copias certificadas (con costo)**, de ser procedente en versión pública, en términos del **Considerando QUINTO**, de los documentos en donde conste lo siguiente:

En relación a la construcción de pavimentación en la localidad la Chispa, concluida el día 12 de octubre de 2023.

1. El costo de la obra
2. La fecha en que se autorizó la construcción de la obra
3. Acta de Asamblea firmada por beneficiarios de la comunidad, referida en respuesta por el Sujeto Obligado.
4. Acta de la compra de terreno realizada por la comunidad, referida en respuesta por el Sujeto Obligado.
5. La aplicación del Recurso del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
6. Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo de Participación Ciudadana para el 2023 No. ACPC: 01EXT-2023
7. Acta de la quincuagésima tercera sesión ordinaria de Cabildo SJR/SO/053/2023.
8. Acta donde conste la aprobación de la adquisición de la superficie de terreno en donde se construyó esa obra civil.
9. El pago de la obra.

*Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la* ***Recurrente****.*

*En el supuesto de que la información que se ordena su entrega en el punto 8 del presente resolutivo no haya sido generada, poseída o administrada por El Sujeto Obligado en términos del Considerando QUINTO, bastará con que así lo manifieste al momento de dar cumplimiento a la presente resolución.*

*A efecto de que el Sujeto Obligado entregue la copia certificada correspondiente a los puntos 1 al 9 del presente Resolutivo, deberá informar al Recurrente, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense SAIMEX* ***y por correo electrónico****, el procedimiento para indicar el lugar, día y horario, así como nombre del servidor público que le hará entrega de la misma.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución por **SAIMEX** al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX), y por correo electrónico** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA), EN LA TRIGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ. ----------

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Estudio oficioso o a petición de parte que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines, sirviendo de sustento la tesis aislada XVI.1o.A.T.2 K visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el número de registro 2000365 cuyo rubro y texto estipula lo siguiente:

***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos**73 y 74 de la Ley de Amparo**con el artículo**25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Fecha de consulta: 02 de septiembre de 2024. [↑](#footnote-ref-2)
3. Tesis VI.2o.A. J/7, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, Tomo XXI, abril de 2005, pág. 1137. [↑](#footnote-ref-3)