Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **05472/INFOEM/IP/RR/2023, 05970/INFOEM/IP/RR/2023, 05971/INFOEM/IP/RR/2023, 05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023 y 05975/INFOEM/IP/RR/2023,** promovidos por **una persona de manera anónima**, a quien en lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE,** en contra de las respuestas emitidas por el **Ayuntamiento de Zinacantepec,** en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De las Solicitudes de Información**

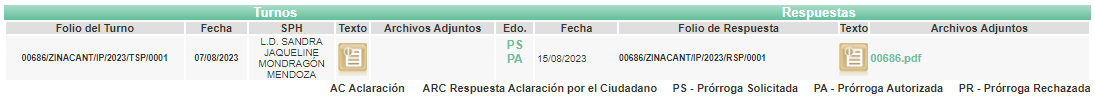
El **treinta y uno de julio de dos mil veintitrés[[1]](#footnote-1)**, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de acceso a la información pública, a las que se les asignó el número de expediente **00686/ZINACANT/IP/2023, 00689/ZINACANT/IP/2023, 00688/ZINACANT/IP/2023, 00687/ZINACANT/IP/2023, 00685/ZINACANT/IP/2023, 00684/ZINACANT/IP/2023 y 00683/ZINACANT/IP/2023** en las que serequirió, lo siguiente:

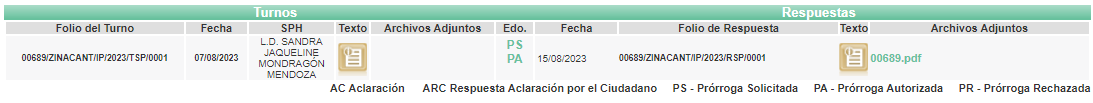
| **Número de Solicitud** | **Contenido de la solicitud** |
| --- | --- |
| **00686/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023****”*** *(Sic)* |
| **00689/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE JULIO 2023” (Sic)* |
| **00688/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE JUNIO 2023” (Sic)* |
| **00687/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE MAYO 2023” (Sic)* |
| **00685/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE MARZO 2023” (Sic)* |
| **00684/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE FEBRERO 2023” (Sic)* |
| **00683/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ENERO 2023” (Sic)* |

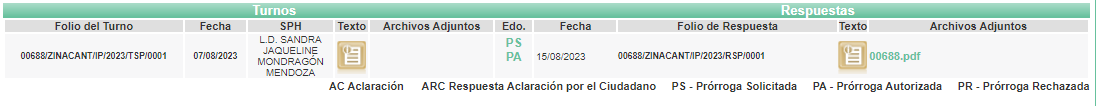
**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

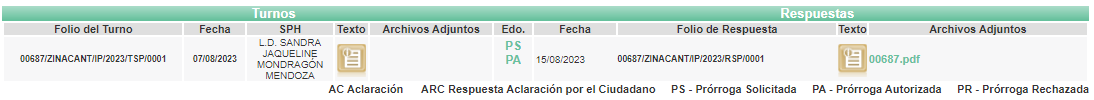
**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado**

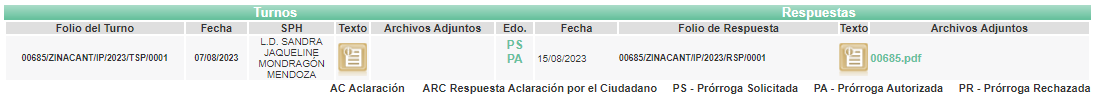
En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **siete de agosto de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, turnó los requerimientos de información al servidor público habilitado que estimó pertinente, a fin de colmar las solicitudes de acceso a la información; tal y como, se aprecia en las siguientes imágenes:

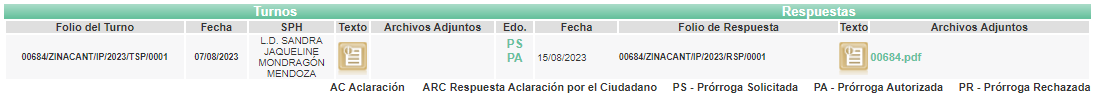


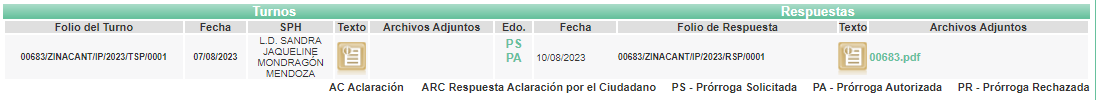












**III.** **Prórroga**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el **veintiuno de agosto de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a las solicitudes de información planteadas por **EL RECURRENTE**. Asimismo, no se advierte que dichas prórrogas hayan cumplido con lo establecido en los artículos 49, fracción II y 163, segundo párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**IV. De las Respuestas a los Recursos de Revisión**

De los expedientes electrónicos conformados en el **SAIMEX**, de los Recursos de Revisión materia del presente estudio, se advierte que el **treinta de agosto dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta en los siguientes términos:

| **Número de Solicitud** | **Respuesta** | **Documentos Adjuntos** |
| --- | --- | --- |
| **00686/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00686.pdf.-Oficio ZIN/DA/02164/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 9 requisiciones del mes de abril de dos mil veintitrés*** ” |
| **00689/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00689.pdf.-Oficio ZIN/DA/02118/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 1 requisición del mes de julio de dos mil veintitrés*** ” |
| **00688/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00688.pdf.-Oficio ZIN/DA/02116/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 1 requisición del mes de junio de dos mil veintitrés.***” |
| **00687/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00687.pdf.-Oficio ZIN/DA/02119/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 4 requisiciones del mes de mayo de dos mil veintitrés*** ” |
| **00685/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00685.pdf.-Oficio ZIN/DA/02112/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 16 requisiciones del mes de marzo de dos mil veintitrés***” |
| **00684/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00684.pdf.-Oficio ZIN/DA/02113/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 6 requisiciones del mes de febrero de dos mil veintitrés***” |
| **00683/ZINACANT/IP/2023** | *“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*  *APRECIABLE SOLICITANTE P R E S E N T E Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 00686/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODAS LAS REQUISICIONES DE COMPRA DE ABRIL2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada a la área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Administración, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes.****”*** *(Sic)* | ***“00686.pdf.-Oficio ZIN/DA/01998/2023 Mediante el cual el Director de Administración remite las requisiciones solicitadas consistentes en 6 requisiciones del mes de enero de dos mil veintitrés***” |

**V. De los Recursos de Revisión**

Inconforme con las respuestas, el **seis y doce de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** interpuso los Recursos de Revisión materia del presente estudio, los cuales fueron registrados en **EL SAIMEX,** y se les asignaron los números de expedientes **05472/INFOEM/IP/RR/2023, 05970/INFOEM/IP/RR/2023, 05971/INFOEM/IP/RR/2023, 05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023** y **05975/INFOEM/IP/RR/2023,** en los que señaló como:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **5472/INFOEM/IP/RR/2023** | *“NO ENTREGA LA INFORMACIÓN COMPLETA, YA QUE UNICAMENTE ENTREGA MENOS DE 10 REQUISICIONES Y LA INFORMACIÓN NO COINCIDE CON LAS PUBLICACIONES QUE HACE EL PRESIDENTE MUNICIPAL Y EL AYUNTAMIENTO EN SUS REDES SOCIALES” (Sic)* | *“NO ENTREGA LA INFORMACIÓN COMPLETA, YA QUE UNICAMENTE ENTREGA MENOS DE 10 REQUISICIONES Y LA INFORMACIÓN NO COINCIDE CON LAS PUBLICACIONES QUE HACE EL PRESIDENTE MUNICIPAL Y EL AYUNTAMIENTO EN SUS REDES SOCIALES” (Sic)* |
| **05970/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“ÑLA INFORMACIÓN ESTA INCOMPLETA SOLO MANDAN 1” (Sic)* |
| **05971/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“LA INFORMACIÓN ESTA INCOMPLETA” (Sic)* |
| **05972/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“INCOMPLETA” (Sic)* |
| **05973/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“LA INFORMACION ESTA ILEGIBLE E INCOMPLETA”* |
| **05974/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“LA INFORMACION ESTA ILEGIBLE E INCOMPLETA”* |
| **05975/INFOEM/IP/RR/2023** | *“LA RESPUESTA” (Sic)* | *“LA INFORMACION ESTA ILEGIBLE E INCOMPLETA”* |

**VI. Del turno de los Recursos de Revisión**

El **seis y doce de septiembre de dos mil veintitrés**, los Recursos de Revisión materia del presente, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, por lo que con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron, a través del **SAIMEX**, los Recursos de Revisión: **05472/INFOEM/IP/RR/2023 y 05972/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez;** los recursos **05970/INFOEM/IP/RR/2023 y 05975/INFOEM/IP/RR/2023** al **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis;** el recurso **05971/INFOEM/IP/RR/2023 al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega**;el recurso **05973/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada María Del Rosario Mejía Ayala** y el recurso **05974/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** a efecto de que decretaran su admisión o desechamiento.

**a) Admisión del Recurso de Revisión**

De las constancias de los expedientes electrónicos que obran en **EL SAIMEX**, se desprende que el **siete, trece, quince y dieciocho de septiembre** **de dos mil veintitrés, respectivamente,** se acordó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan, así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera susInformes Justificados respectivamente; lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Manifestaciones**

Conforme a las constancias del **SAIMEX**, dentro del término legalmente concedido se advierte que **EL RECURRENTE**, no realizó sus manifestaciones ni el **SUJETO OBLIGADO** remitió sus Informes Justificados.

**c) De la acumulación de recursos**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias,con fundamento en los artículos 9, fracción XXV, 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Pleno de este instituto en la **Trigésima Quinta Sesión Ordinaria** determinó acumular los Recursos de Revisión **05472/INFOEM/IP/RR/2023, 05970/INFOEM/IP/RR/2023, 05971/INFOEM/IP/RR/2023, 05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023** y **05975/INFOEM/IP/RR/2023,** para su resolución, acordando la elaboración del proyecto de resolución por parte de la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez**.

**d) De la ampliación**

El **veintitrés de noviembre de dos mil veintitrés**, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

**d) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guardan los expedientes de mérito, el **veintitrés de enero de dos mil veinticuatro,** la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión de los mismos a efecto de ser resueltos, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y,

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión materia del presente estudio fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.**

Los Recursos de Revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública el **treinta de agosto de dos mil veintitrés**; así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga al **RECURRENTE** para presentar los Recursos de Revisión, transcurrió del **treinta y uno de agosto al veinte de septiembre de dos mil veintitrés,** sin contemplar en el cómputo los sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese tenor, se reitera que, si los Recursos de Revisión que nos ocupan, se interpusieron el **seis y** **doce de septiembre de dos mil veintitrés**, estos se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de la materia y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

**CUARTO. Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

De las constancias que obran en los expedientes, se advierte que los Recursos de Revisión fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, aunado a que resulta conveniente su trámite de forma unificada por economía procesal y a fin de evitar la emisión de resoluciones contradictorias; por lo que, fue procedente que se decretara su acumulación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del ordinal 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los diversos los artículos 66 y 70 de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

De lo dispuesto en la normativa anterior, dicha acumulación procede cuando:

* **El solicitante y la información referida sean las mismas**;
* **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
* **Cuando se trate del mismo solicitante**, el mismo Sujeto Obligado, aunque se trate de solicitudes diversas; y,
* **Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos***.*

Así, tal y como se mencionó anteriormente, los Recursos de Revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**; por lo que, resulta conveniente su resolución conjunta.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Esté Órgano Garante considera importante precisar que conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual prevé que cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *El Recurso Revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, …*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Con fundamento en el precepto legal antes citado, los Recursos de Revisión materia del presente asunto, se interpusieron de manera electrónica y, por ende, no es necesario que contengan determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** en ese sentido en el presente caso, al haber sido presentado el Recurso Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non (sin el cual)*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la Información Pública, pues por el contrario la Ley de la materia señala en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la Información Pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recurso Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la Información Pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino únicamente basta con que el solicitante se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso Revisión, circunstancia que se acredita con las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó la solicitud de acceso a la Información Pública que ahora se impugna.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve el presente Recurso Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

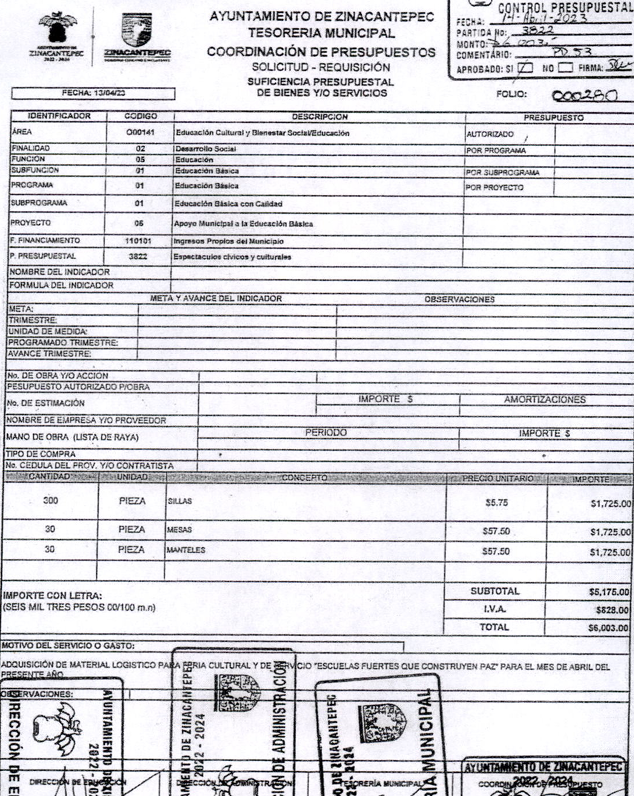
**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Con la finalidad de estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, el presente estudio se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que del expediente electrónico que obra en EL SAIMEX, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte.

Derivado de lo anterior, se procede a realizar el análisis de las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** a fin de determinar si cumple con los requisitos del derecho de Acceso a la Información Pública, por lo que en primer término debemos recordar que **EL RECURRENTE** en el ejercicio de su derecho de Acceso a la Información desea conocer todas las requisiciones de compra de enero a julio de 2023.

Al respecto el sujeto obligado en cada una de las solicitudes dio respuesta remitiendo las requisiciones solicitadas.

Se adjunta una imagen a manera de ejemplo:



Ante las respuestas, el **RECURRENTE** interpuso los presentes medios de defensa adoleciéndose medularmente respecto a que la información es incompleta.

Asimismo, es importante señalar que **EL RECURRENTE** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas y por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** omitió rendir su Informe Justificado en el término establecido en el numeral 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Derivado de lo anterior, es viable destacar que **EL SUJETO OBLIGADO** al momento de emitir su respuesta y entregar información asume que la genera, posee, recopila, maneja, archiva, conserva o administra en ejercicio de sus funciones de derecho público y debe proporcionar la información que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, motivo por el cual se actualiza el supuesto jurídico previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Del precepto anterior se obvia la competencia del **SUJETO OBLIGADO** de generar, poseer, recopilar, archivar, manejar, conservaro administrar la información, puesto que al entregar la misma se obvia que existe fuente obligacional para generarla, poseerla, archivarla, manejarla, recopilarla o administrarla; advirtiéndose en el caso concreto que dicho argumento se refuerza con el hecho de que se remitió parte de la información.

Avanzando en el estudio, es necesario identificar si la Dirección de Administración cuenta con las atribuciones para conocer la información solicitada ya que fue ésta quien emitió la respuesta otorgada al recurrente.

***“Reglamento Orgánico Municipal de Zinacantepec***

***Artículo 52.*** *La Dirección de Administración es la Unidad Administrativa encargada de brindar apoyo administrativo, técnico y humano, a los servidores públicos que conforman la Administración Pública Municipal, a fin de proporcionarles un espacio digno de trabajo y optimizar las funciones de cada Unidad Administrativa, en beneficio de la ciudadanía.*

***Artículo 53.*** *Además de las previstas en las disposiciones normativas y administrativas en la materia, la Dirección de Administración tiene las siguientes funciones y atribuciones:*

*XII. Llevar a cabo las adquisiciones de bienes, arrendamiento de bienes muebles y la contratación de servicios que requieran las distintas áreas, ajustándose en su caso las disposiciones legales de la materia;*

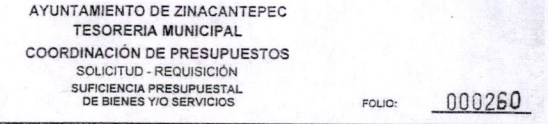
*XIII. Programar, organizar, integrar, dirigir, controlar y ejecutar las licitaciones públicas, invitaciones restringidas y las adjudicaciones directas que se requieren para la adquisición y arrendamiento de bienes muebles y la prestación de servicios* ***que requieran las áreas que integran de acuerdo a los requisitos establecidos en las diversas disposiciones legales aplicables****;*

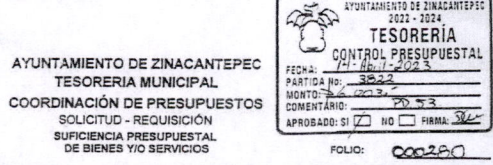
*XIV. Integrar el programa anual de adquisiciones en coordinación con las dependencias de la Administración Pública Municipal;****”***

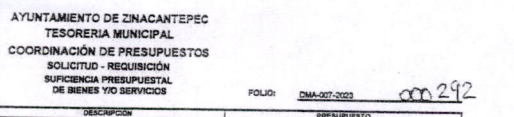
Ahora bien, del fragmento normativo referido, se puede concluir que **EL SUJETO OBLIGADO**, a través de la Dirección de Administración, cuenta con atribuciones suficientes para generar, poseer y administrar la información precisada por el particular en la solicitud de acceso a la información, pues esta Dirección es la encargada de atender las requisiciones de las diferentes áreas que integran al SUJETO OBLIGADO.

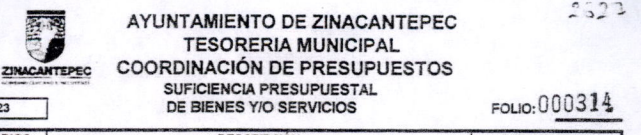
No obstante, lo expresado previamente se advierte que el argumento vertido por el recurrente deviene fundado en cuanto a la entrega de información incompleta en los recursos de revisión **05472/INFOEM/IP/RR/2023**, **05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023** y **05975/INFOEM/IP/RR/2023,** toda vez que la numeración de los folios de las requisiciones no es consecutiva, presentando saltos de números.

A manera de ejemplo podemos ver que en el recurso de revisión **5472/INFOEM/IP/RR/2023** el SUJETO OBLIGADO remite requisición faltantes pues de la requisición con folio 260 se salta hasta la 280, luego a la 292 y después a la 314; o que en el recurso de revisión **5973/INFOEM/IP/RR/2023** se brinca de la requisición 152 a la 436, tal como se aprecia en las imágenes siguientes:

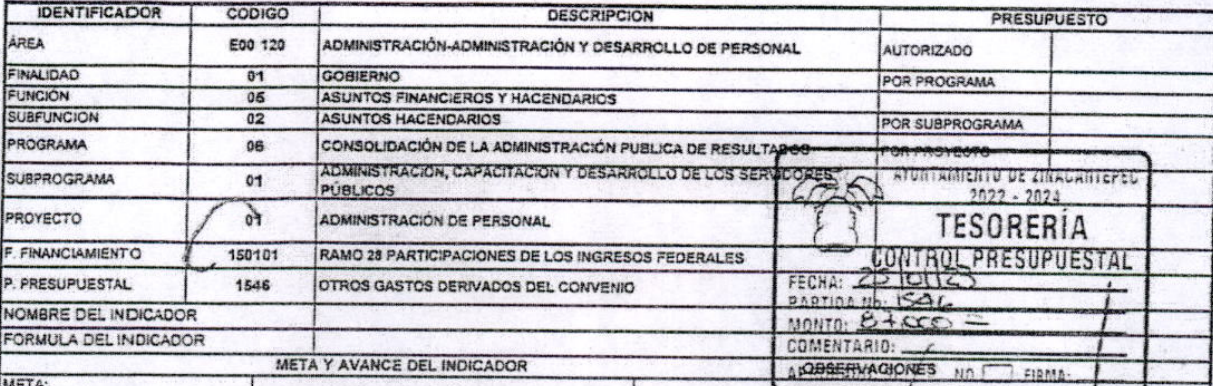








Por otra parte, se advierte que por lo que hace a los recursos **05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023 y 05975/INFOEM/IP/RR/2023,** **EL RECURRENTE** en sus razones o motivos de inconformidad, además de la falta de información, se adolece de que la información no es visible, no obstante por lo que hace al recurso **05975/INFOEM/IP/RR/2023** todos los archivos sí son visibles como se muestra a continuación a manera de ejemplo en la siguiente imagen:



No obstante, por lo que hace a los recursos **05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023** efectivamente contiene archivos que no son visibles, como lo son, de manera enunciativa, mas no limitativa, los ubicados en las fojas 8, 9, 10, 11 y 12 del recurso **05973/INFOEM/IP/RR/2023** y el ubicado en la foja 5 del recurso **05974/INFOEM/IP/RR/2023.**

Es importante destacar que la información que proporcionen los Sujetos Obligados para dar cumplimiento al derecho de acceso a la información debe ser clara, precisa y sobre todo **legible**, puesto que de lo contrario se restringe de manera ilegítima el derecho de los particulares al impedirles conocer el contenido de los documentos.

En la entrega de la información, los Sujetos Obligados deben verificar que la información colme el derecho del particular, en términos del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual dispone lo siguiente:

*Artículo 11.* ***En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, actualizada, completa, congruente, confiable, verificable, veraz, integral, oportuna y expedita****, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberá estar definido y ser además legítima y estrictamente necesaria en una sociedad democrática, por lo que atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

Señalado esto, se estima que las razones y motivos de inconformidad consistentes en la falta de información y visibilidad de los documentos en los recursos objeto del presente recursodevienen fundadas, por lo que es viable se ordene la entrega de ejemplares legibles de los mismos.

Por otra parte, en los recursos de revisión **05970/INFOEM/IP/RR/2023 y 05971/INFOEM/IP/RR/2023,** este Órgano Garante advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** remitió información que no corresponde con lo solicitado. Es decir, en el recurso **05970/INFOEM/IP/RR/2023** mando información del mes de agosto de dos mil veintitrés, sin embargo, **EL RECURRENTE** solicitó información del mes de julio de dos mil veintitrés. De igual manera, en el recurso de Revisión **05971/INFOEM/IP/RR/2023** se remitió información correspondiente al mes de julio de dos mil veintitrés, no obstante, la información requerida por el particular corresponde al mes de junio de dos mil veintitrés. En ese sentido, este Instituto no puede tener por colmada la pretensión del recurrente y, por tanto, determina ordenar al **SUJETO OBLIGADO** hagaentregar la información solicitada.

Por lo que hace a los recursos o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE,** en los recursos **05472/INFOEM/IP/RR/2023, 05970/INFOEM/IP/RR/2023, 05971/INFOEM/IP/RR/2023, 05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023 y 05975/INFOEM/IP/RR/2023** este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información remitida en respuesta de manera legible.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188, 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE**, en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICAN** las respuestas proporcionadas por **EL SUJETO OBLIGADO,** que generó los Recursos de Revisión **05472/INFOEM/IP/RR/2023, 05970/INFOEM/IP/RR/2023, 05971/INFOEM/IP/RR/2023, 05972/INFOEM/IP/RR/2023, 05973/INFOEM/IP/RR/2023, 05974/INFOEM/IP/RR/2023 y 05975/INFOEM/IP/RR/2023,** en términos del considerando **SEXTO** de la presente resolución, se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** entregar al **RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**lo siguiente:

*Las requisiciones faltantes de enero a julio de 2023, así como de forma legible las requisiciones correspondientes a febrero y marzo que fueron remitidas en respuesta.*

*Destacando que para el caso de que dentro de la información que se ordena entregar, no obren folios consecutivos por haberse llevado a cabo su cancelación, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurre de manera clara y precisa.*

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**QUINTO.** Hágase del conocimiento al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO

1. Si bien, se registró el diecisiete del mismo mes y año, a través de dicho portal, también lo es, que fue inhábil, de conformidad con el artículo 3°, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de laborales del Instituto, para el año dos mil veintidós y enero dos mil veintitrés, por lo que, se tuvieron por recibidos, el día hábil subsecuente. [↑](#footnote-ref-1)