Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.

Visto el expediente relativo al recurso de revisión **06734/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **una persona usuaria del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense que no proporcionó nombre**, a quien en lo sucesivo se le denominará **la parte Recurrente**, en contra de la respuesta a su solicitud de información identificada con número de folio **00794/ISEM/IP/2023**, proporcionada por el **Instituto de Salud del Estado de México**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado**; se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **veintitrés de agosto de dos mil veintitrés**, la persona solicitante formuló solicitud de acceso a información pública al **Sujeto Obligado** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, en la que requirió lo siguiente:

*“SOLICITO EL PRESUPUESTO ANUAL ASIGNADO DEL HOSPITAL MUNICIPAL TECAMAC LIC. CÉSAR CAMACHO QUIROZ, DE LOS AÑOS 2018, 2019, 2020, 2021 Y 2022, EN SUS VERSIONES PBR” (Sic)*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

1. **Respuesta.** En fecha **trece de septiembre de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** remitió respuesta a la solicitud de información, al tenor de lo siguiente:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se da atención a su solicitud.” (Sic)*

Adjunto a la respuesta, el **Sujeto Obligado** aportó los archivos electrónicos que contienen la siguiente información:

* ***“794 SAIMEX.pdf”:*** Tarjeta Informativa número T.I./119/2023 del doce de septiembre de dos mil veintitrés, a través del cual el Jefe de Departamento de Control Presupuestal informa al Subdirector de Tesorería y contabilidad que, en relación a la solicitud de información que nos ocupa, se anexaba la información de acuerdo con los registros que se tenían en esa área; **adjuntando para tal efecto un documento denominado “Presupuesto Anual Autorizado para los Ejercicios Fiscales 2018-2022”,** como a continuación se observa:

****

* ***“13092023\_Respuesta sol 00794 2023 693 saimex.pdf”:*** Oficio de respuesta número SAIMEX/0693/2023 del trece de septiembre de dos mil veintitrés, a través del cual el Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, informa a la persona solicitante que, con relación a lo peticionado, de la búsqueda realizada en las unidades administrativas dependientes de la estructura orgánica de la Dirección de Finanzas, a través de su Subdirección de Tesorería y Contabilidad se da atención a lo requerido mediante la Tarjeta Informativa número 119.
1. **Recurso de revisión.** Derivado de la respuesta del **Sujeto Obligado,** la persona solicitante interpuso Recurso de Revisión a través del **SAIMEX** en fecha **tres de octubre de dos mil veintitrés**, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado.** *“NO ES LA INFORMACION COMPLETA” (Sic)*

**Razones o motivos de la inconformidad:** *“SOLICITE DOCUMENTOS EN VERSIONES PBR (PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS” (Sic)*

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **06734/INFOEM/IP/RR/2023**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión**: En fecha **seis de octubre de dos mil veintitrés**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.
3. **Informe Justificado.** De las constancias que obran en el expediente electrónico aperturado con motivo del presente medio de impugnación, se advierte que durante el periodo de manifestaciones el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado; sin embargo, la parte **Recurrente** en fecha seis de octubre de dos mil veintitrés, adjuntó un archivo electrónico denominado “***794 SAIMEX (3).pdf***” como se muestra a continuación:

****

Documento que aportó la parte **Recurrente** el cual de su análisis se advierte que contiene la Tarjeta Informativa número T.I./119/2023 del doce de septiembre de dos mil veintitrés y el **documento denominado “Presupuesto Anual Autorizado para los Ejercicios Fiscales 2018-2022”,** que remitió en respuesta el **Sujeto Obligado**.

1. **Ampliación de plazo:** El **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado**: Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

 **“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”,** visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

1. **Cierre de instrucción**. En fecha **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió su respuesta en fecha **trece de septiembre de dos mil veintitrés**,mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente** se tuvo por presentado el **tres de octubre de dos mil veintitrés**, esto es al décimo cuarto día hábil siguiente a la fecha en que se tuvo conocimiento de la respuesta; por lo que, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Así también, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX.**

Por otro lado, es de suma importancia mencionar que, si bien la parte **Recurrente** no proporcionó nombre como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX; sin embargo, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas,*** *con nombre incompleto o seudónimo****serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo con el artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***V. La entrega de información incompleta;***

*[…]”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente,** o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información oportuna.

**Cuarto. Estudio del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

1. **De la solicitud de información y respuesta del Sujeto Obligado:**

Dicho lo anterior, en el caso se analizará el agravio hecho valer por la parte **Recurrente** que actualiza la causal de procedencia prevista en la fracción V del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, relativa a **la entrega de información incompleta.**

Para ello, conviene iniciar el presente estudio señalando que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado, lo siguiente:**

* **El presupuesto anual asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” de los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.**
* **Las versiones del PBR del presupuesto asignado al hospital señalado en el punto anterior, y de los ejercicios de referencia.**

En respuesta, el **Sujeto Obligado** por conducto del **Jefe de Departamento de Control Presupuestal de la Subdirección de Tesorería y Contabilidad** proporcionó el documento denominado **“Presupuesto Anual Autorizado para los Ejercicios Fiscales 2018-2022”,** que contiene el presupuesto asignado de manera anual en los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz”, como se muestra:

****

Una vez conocida la respuesta por la parte **Recurrente,** al no estar conforme con los términos de la misma, presentó el recurso de revisión que nos ocupa, mediante el cual señaló como **acto impugnado** y como **motivos de inconformidad** en lo medular que la información requerida no estaba completa, ya que solicitó las versiones del PBR (Presupuesto Basado en Resultados).

Admitido el presente recurso de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente.

Cabe resaltar que durante la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado** fue omiso en remitir su informe justificado; sin embargo, **la parte Recurrente** durante dicho periodo aportó un archivo electrónico que contiene los documentos que aportó en respuesta dicho ente público.

Acotado lo anterior, no pasa por inadvertido para este Organismo Garante que, de los motivos de inconformidad no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, **pues la parte Recurrente se inconformó únicamente de que no le fueron entregadas las versiones del PBR (Presupuesto Basado en Resultados);** por lo que, su inconformidad ya no contempló el requerimiento relativo al presupuesto anual asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” de los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

En consecuencia, se determina que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por la persona solicitante.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, se procede al análisis del agravio hecho valer por la parte **Recurrente**, relacionado con la **falta de entrega de los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) que integran el presupuesto asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” de los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.**

Así, en principio, se procede a contextualizar la información requerida, y para tal efecto conviene citar el contenido del artículo 61, fracción II de la Ley General de Contabilidad Gubernamental que establece las bases del presupuesto de egresos, conforme a lo siguiente:

***“Artículo 61.-*** *Además de la información prevista en las respectivas leyes en materia financiera, fiscal y presupuestaria y la información señalada en los artículos 46 a 48 de esta Ley, la Federación, las entidades federativas, los municipios, y en su caso, las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, incluirán en sus respectivas leyes de ingresos y presupuestos de egresos u ordenamientos equivalentes, apartados específicos con la información siguiente:*

*(…)*

***II. Presupuestos de Egresos:***

***a)******Las prioridades de gasto, los programas y proyectos, así como la distribución del presupuesto****, detallando el gasto en servicios personales, incluyendo el analítico de plazas y desglosando todas las remuneraciones; las contrataciones de servicios por honorarios y, en su caso, previsiones para personal eventual; pensiones; gastos de operación, incluyendo gasto en comunicación social; gasto de inversión; así como gasto correspondiente a compromisos plurianuales, proyectos de asociaciones público privadas y proyectos de prestación de servicios, entre otros;*

***b)******El listado de programas así como sus indicadores estratégicos y de gestión aprobados****, y*

***c)******La aplicación de los recursos conforme a las clasificaciones administrativa, funcional, programática, económica y, en su caso, geográfica y sus interrelaciones que faciliten el análisis para valorar la eficiencia y eficacia en el uso y destino de los recursos y sus resultados****…”*

*(Énfasis añadido)*

En términos del artículo en cita, en la parte de nuestro interés se tiene que las entidades federativas tienen el deber de incluir en sus respectivos presupuestos de egresos información relativa a: a) las prioridades de gasto, programas y proyectos, así como la distribución del presupuesto; b) el listado de programas así como sus indicadores estratégicos y de gestión aprobados; y, c) la aplicación de los recursos conforme a las clasificaciones administrativa, funcional, programática, económica y, en su caso, geográfica y sus interrelaciones que faciliten el análisis para valorar la eficiencia y eficacia en el uso y destino de los recursos y sus resultados.

Asimismo, el artículo 285, primer y último párrafo, fracción III del Código Financiero del Estado de México y Municipios, establece:

*“****Artículo 285.-******El Presupuesto de Egresos del Estado es el instrumento jurídico, de política económica y de política de gasto,*** *que aprueba la Legislatura conforme a la iniciativa que presenta el Gobernador,* ***en el cual se establece el ejercicio, control del gasto público y evaluación del desempeño de los Entes Públicos, de acuerdo con su naturaleza jurídica y según corresponda,*** *con base en los objetivos, parámetros e indicadores de desempeño y programas derivados del Plan de Desarrollo del Estado de México, durante el ejercicio fiscal correspondiente y en apego a lo establecido en la legislación aplicable.*

*[…]*

***III. Presupuesto basado en Resultados (PbR).*** *Modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.[…]”*

*(Énfasis añadido)*

Como se desprende de lo anterior, el Código Financiero del Estado de México, señala que el presupuesto de egresos del Estado constituye el instrumento jurídico, de política económica y de política de gasto, que aprueba la Legislatura conforme a la iniciativa que presenta el Gobernador, en el cual se establece el ejercicio, control del gasto público y evaluación del desempeño de los Entes Públicos, de acuerdo con su naturaleza jurídica y según corresponda.

Asimismo, el Código de mérito establece que el **Presupuesto basado en Resultados (PbR)** es el modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

De esta manera, se tiene que el PbR es una técnica presupuestaria que proviene de la metodología de Presupuesto por Programas y se considera una sofisticada herramienta de toma de decisiones, moderna y que está implantada sólidamente en la mayoría de las administraciones públicas, pues realiza la selección de opciones de presupuestación basada en información de los objetivos y programación de sus metas, poniendo énfasis en el logro de resultados orientados siempre a proveer el mayor valor público.

Es de agregar que, el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, hace obligatorio para todos los ámbitos de Gobierno, evaluar los recursos de que dispongan todos los Entes Públicos en sus diversos órdenes de Gobierno bajo la metodología del Presupuesto basado en Resultados PbR.

Por su parte, el Gobierno del Estado de México ha registrado avances importantes en materia de PbR, lo que permite que las **unidades ejecutoras de la administración pública** programen, presupuesten, ejerzan, registren, controlen y evalúen el uso y destino de los recursos públicos organizados mediante la estructura programática y orientados al logro de resultados; sin embargo, es necesario que las Unidades de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE’s) y/o las áreas que cumplen con dichas funciones, en todos los entes públicos, refuercen el proceso de coordinación y revisión conjunta con las áreas Administrativo-Financieras y las unidades ejecutoras de los proyectos en que participarán para el ejercicio correspondiente, y definan con mayor precisión los objetivos de los indicadores y las metas de actividad a alcanzar a fin de mantener congruencia entre la acción pública con los efectos impulsores y multiplicadores de los recursos públicos asignados a los distintos proyectos autorizados.

Sobre lo anterior, es de señalar que en la exposición de motivos del proyecto de presupuesto de egresos del Gobierno del Estado de México para cada ejercicio fiscal presentado por el Ejecutivo Estatal, se señala que su integración, atiende el principio de equilibrio presupuestal entre los ingresos y egresos, el cual al cierre del Ejercicio Fiscal se orienta a obtener un balance presupuestario sostenible; es decir, sin la generación de un déficit público.

Asimismo, se menciona que en apego a lo que establece la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás ordenamientos relativos a la materia, **el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal correspondiente, se formula mediante el modelo de Presupuesto basado en Resultados (PbR),** bajo la aplicación de los “LINEAMIENTOS Y REGLAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PbR)”, y su Anexo Único[[4]](#footnote-4), emitidos por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, y publicados en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” el primero de marzo de dos mil diez.

Así conforme las disposiciones Cuarta, Quinta y Octava de los Lineamientos de mérito, en cuanto a la integración del Presupuesto basado en Resultados, disponen lo siguiente:

*“****CUARTA.-*** *La metodología del Presupuesto basado en Resultados (PbR), se aplicará a todos los programas presupuestarios de carácter estatal que lleven a cabo las dependencias y/o entidades públicas del Gobierno del Estado de México.*

***QUINTA.-*** *El Presupuesto basado en Resultados (PbR),* ***se alineará a los objetivos y estrategias*** *contenidos en el Plan de Desarrollo del Estado de México, así como de los programas institucionales, sectoriales, regionales y especiales que de él se deriven.*

*[…]*

***OCTAVA.- En concordancia a lo establecido en el artículo 314 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, en la integración del Presupuesto basado en Resultados las dependencias y entidades públicas se basarán en la estructura programática que se deriva del Plan de Desarrollo del Estado de México; misma que comprenderá las siguientes categorías: pilar o cimiento, función, subfunción, programa, subprograma y proyecto.*** *La asignación presupuestal, se realizará a nivel de proyecto, el cual representa un conjunto básico de actividades afines y coherentes que se agrupan para responder al logro de los objetivos de un programa, en éstos se identifican metas, indicadores y recursos con la unidad administrativa ejecutora del gasto público.*

*[…]”*

*(Énfasis añadido)*

De lo anterior, se advierte que **para la integración del Presupuesto basado en Resultados** las dependencias y entidades públicas se basarán en la estructura programática que se deriva del Plan de Desarrollo del Estado de México; misma que comprenderá las siguientes categorías: pilar o cimiento, función, subfunción, programa, subprograma y proyecto; así como en los objetivos y estrategias, programas institucionales, sectoriales, regionales y especiales contenidos en el referido Plan de Desarrollo.

Máxime que, conforme los Lineamientos de mérito, para la aplicación de la Metodología del Presupuesto basado en Resultados, en la formulación del proyecto del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México del ejercicio fiscal correspondiente, se debe tomar como base los resultados obtenidos en el ejercicio presupuestal inmediato anterior.

Por tanto, los formatos que integren el Presupuesto basado en Resultados, para la formulación del proyecto del presupuesto de egresos de la Entidad en el ejercicio fiscal correspondiente, debe considerar los resultados obtenidos en el ejercicio anterior.

A mayor abundamiento, conforme el Anexo Único de los Lineamientos de mérito, relativo a la METODOLOGÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PbR) Y EL SISTEMA INTEGRAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SIED), indica que el PbR como instrumento de la Gestión para Resultados (GpR), consiste en un conjunto de actividades y herramientas que permiten que las decisiones en cuanto al proceso presupuestario, incorporen sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, y motiven a las Unidades Responsables y Ejecutoras de los Recursos Públicos a lograrlos, con el objeto de mejorar la calidad del gasto público y la rendición de cuentas.

Se indica que el PbR, es un proceso de presupuestación por programas en el que:

1. La formulación de los programas gira en torno a una serie de objetivos definidos y resultados previstos con antelación;
2. Los resultados previstos deben justificar las necesidades de recursos que obedezcan y estén ligadas a los productos necesarios para alcanzar esos resultados;
3. La labor efectiva para alcanzar los resultados se mide mediante indicadores objetivos de ejecución.

De esta manera, el objetivo general del Presupuesto Basado en Resultados es asignar de manera eficiente los recursos públicos, considerando la evaluación de los resultados alcanzados y la manera en que las Dependencias y Entidades Públicas ejercen dichos recursos públicos.

Asimismo, el Anexo Único de los Lineamientos en análisis indica que, para la correcta adopción del PbR, las dependencias y entidades públicas deben realizar medularmente las siguientes acciones:

1. Vincular el Plan de Desarrollo del Estado de México del periodo electo y sus programas, con los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades públicas y con los programas presupuestarios;
2. Cargar en el Sistema de Planeación y Presupuesto, la matriz de indicadores para los programas presupuestario definidos; y
3. Proponer mejoras cualitativas en la estructura programática.

La vinculación de la programación con el Plan de Desarrollo del Estado de México y sus programas se apoyará en la planeación estratégica del PbR y será realizada a través de una nueva funcionalidad en el Sistema de Planeación y Presupuesto denominada módulo de "Planeación/Programación", la cual permitirá una alineación vertical en la forma siguiente:

1. Se vincularán los programas presupuestarios, con el Plan de Desarrollo del Estado de México, a través de los objetivos de los Pilares y Cimientos para la Seguridad Integral;
2. Las dependencias y entidades públicas definirán sus objetivos estratégicos de acuerdo al sector que les aplique y los vincularán con los objetivos del Plan de Desarrollo del Estado de México; y
3. Las dependencias o entidades públicas vincularán sus programas presupuestarios con el objetivo estratégico que corresponda, a través de la matriz de indicadores.

Acotado lo anterior, es de indicar que conforme los **Lineamientos para la revisión, alineación y formulación de indicadores para evaluar el Desempeño,** contenido dentro del Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México, que emite la Secretaría de Finanzas, **se establecen las bases para la aplicación del Presupuesto basado en Resultados (PbR),** tomando como punto de partida los diversos “Lineamientos y Reglas para la Implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR)”, publicados en el periódico oficial Gaceta del Gobierno del 01 de marzo de 2010, anteriormente analizados.

Por lo que, dentro de las bases para la aplicación del **Presupuesto basado en Resultados (PbR),** conforme los lineamientos indicados en el párrafo que antecede, se establece que, para integrar el Proyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal correspondiente, es necesaria la participación comprometida de las Unidades Responsables y Unidades Ejecutoras del Gasto Público del Gobierno del Estado de México, para que a través de la revisión, depuración, modificación y/o diseño de los árboles de problema y objetivos, se obtengan indicadores modificados, readecuados, redefinidos o nuevos, que mejoren y reflejen la realidad de los Programas presupuestarios que son la base para la atención de las necesidades ciudadanas.

En ese sentido, el Presupuesto de Egresos para el ejercicio correspondiente se elabora mediante el modelo de Presupuesto Basado en Resultados (PbR), el cual toma en cuenta consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados en la aplicación de los recursos públicos, mejorando la calidad del gasto público y la rendición de cuentas.

Por lo que, siguiendo la Metodología del Presupuesto basado en Resultados (PbR), el Proyecto del Presupuesto de Egresos se debe integrar por diversos formatos del PbR, en los que las Unidades Ejecutoras, entendidas como las unidades administrativas a cargo de los programas, deberán prestar mayor compromiso en la formulación de su presupuesto, considerando los elementos de planeación y programación contenidos en el Plan de Desarrollo del Estado de México.

Aquí sirve precisar, que en los formatos del Presupuesto basado en Resultados, se distinguen a dos unidades; **la unidad responsable** y **la unidad ejecutora**; **la primera,** consiste en la dependencia del Gobierno del Estado de México, a la que se le asigna el presupuesto; y, **la segunda de ellas**, a las unidades administrativas subordinadas a una unidad responsable, quienes tienen a su cargo los programas presupuestarios en los que se ejercerá el gasto asignado, con el objeto de cumplir con eficiencia la misión encomendada.

De esta manera, debemos recordar que la persona solicitante requirió los formatos del Presupuesto basado en Resultados (PbR), que integran el Presupuesto de Egresos asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz”, en los ejercicios fiscales 2018 al 2022.

Por lo que, conviene señalar que, los Hospitales Municipales, conforme la estructura orgánica del **Sujeto Obligado,** dependen de la Dirección de Servicios de Salud, como se muestra del contenido Manual General de Organización del Instituto de Salud del Estado de México:

****

De esta manera, atendiendo a que los Hospitales Municipales, dependen de una unidad administrativa del **Sujeto Obligado** denominada “Dirección de Servicios de Salud”, la cual conforme los argumentos expuestos, sería la unidad ejecutora del gasto por encontrarse a cargo de los programas presupuestarios relacionados con el suministro de servicios de salud atendiendo las atribuciones de dicha unidad; se procede a señalar los formatos del Presupuesto basado en Resultados (PbR) que se encontraría constreñida a elaborar e integrar al Proyecto del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal correspondiente.

Así, dentro de los formatos del Presupuesto basado en Resultados (PbR) que integran los presupuestos de egresos de los ejercicios del 2018 al 2022, que el **Sujeto Obligado**, específicamente la **Dirección de Servicios de Salud**, por encontrarse a su cargo, entre otros, el Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz”, debe tener de manera enunciativa más no limitativa, serían los siguientes:

* **PbR-01a Programa Anual “Descripción del Proyecto por Unidad Ejecutora”:** el cual tiene como finalidad, agrupar la información que describe o refleja el conocimiento del entorno o universo de responsabilidad de cada uno de los proyectos para sustentar la programación de objetivos, metas e indicadores y la asignación del presupuesto y contiene cuatro apartados: Diagnóstico, Objetivos, Estrategias y Validación.
* **PbR-02a Programa Anual “Metas de Actividad por Proyecto y Unidad Ejecutora**”: Presentar la programación de metas de las principales acciones, con la finalidad de identificar los resultados, a los que se comprometen las dependencias y entidades públicas, de acuerdo con la asignación presupuestal (techos autorizados) para el ejercicio anual correspondiente.
* **PbR-03a Programa Anual “**Definición y Calendarizado de Indicadores Estratégicos y de Gestión por Programa presupuestario /Proyecto y Unidad Ejecutora”: Tiene como finalidad presentar la programación de indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión), a fin de dimensionar el cumplimiento del objetivo que han asumido las dependencias y entidades públicas y compararlo con la asignación de los recursos presupuestales para el ejercicio fiscal correspondiente.
* **PbR-03aa Programa Anual “Definición y Calendarización de Indicadores de Gestión por Proyecto y Unidad Ejecutora”:** La finalidad del formato es presentar la programación de indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión), a fin de dimensionar el cumplimiento del objetivo que han asumido las dependencias y entidades públicas y compararlo con la asignación de los recursos presupuestales para el ejercicio fiscal correspondiente.
* **PbR-04a Plantilla de Plazas por Unidad Ejecutora:** Cuya finalidad es conocer de manera desglosada la plantilla de plazas de la nómina permanente.
* **PbR-04b Plantilla de Plazas Eventuales por Unidad Ejecutora:** Cuya finalidad es conocerde manera desglosada la plantilla de plazas de la nómina eventual.
* **PbR-05a Resumen de Requerimientos por Proyecto:** Conocer de manera desglosada por partida de objeto del gasto, el presupuesto solicitado para cada proyecto, centro de costo y región.
* **PbR-05c Resumen de Requerimientos por Unidad Ejecutora:** su finalidad es dar a conocer de manera desglosada por partida del objeto del gasto, el presupuesto solicitado para cada centro de costo.
* **PbR-06a Análisis Programático Económico por Centro de Costo:** Da a conocer en forma resumida por capítulo del gasto, la asignación presupuestal para cada proyecto en los que participa el centro de costo, así como la agregación de los niveles de la estructura programática.
* **PbR-06b Análisis Programático Económico por Unidad Ejecutora:** Da a conocer en forma resumida por capítulo del gasto, la asignación presupuestal para cada proyecto en los que participa la unidad ejecutora, así como la agregación de los niveles de la estructura programática.
* **PbR-07b Resumen Económico por Unidad Ejecutora:** Da a conocer en forma por capítulo del gasto el histórico presupuestal entre los ejercicios fiscales anterior y el actual, por el que se aprueba el presupuesto, por unidad ejecutora.
* **PbR-08 Estimación Mensual de Ingresos por Unidad Ejecutora:** Da a conocer los montos de ingresos mensuales que las entidades públicas prevén obtener y asignar al presupuesto según su naturaleza.
* **PbR-09a Calendarización de Metas de Actividad por Proyecto y Unidad Ejecutora:** Establece los tiempos por trimestre, en que se dará cumplimiento a las metas de cada una de las acciones comprometidas del proyecto, por unidad ejecutora.
* **PbR-10b Calendarización Mensual de Presupuesto por Unidad Ejecutora y Objeto del Gasto:** Establece la programación mensual del gasto asignado a cada unidad ejecutora y partida del gasto.

Así, considerando que el **Instituto de Salud del Estado de México**, en los ejercicios fiscales 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022, mediante el presupuesto de egresos aprobado en dichos ejercicios, le fueron asignados recursos para la prestación de servicios de salud, medicamentos y demás insumos para las personas sin seguridad social, conforme la normativa correspondiente; por ende, tuvo que haber elaborado los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) que integran dichos presupuestos, esto por conducto de sus unidades ejecutoras del gasto, particularmente la **Dirección de Servicios de Salud,** para la asignación de recursos, entre otros, al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz”, que de dicha unidad administrativa depende.

Máxime que, atendiendo la temporalidad de la cual la persona solicitante requiere los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) que integran el Presupuesto de Egresos de los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022; se presume que dicha información ya obra en los archivos del **Sujeto Obligado** pues este los debió haber generado previamente a la aprobación del presupuesto de egresos del ejercicio fiscal correspondiente; información que es de naturaleza pública.

Ahora, es de recordar que en el presente asunto, quien dio respuesta a la solicitud de información fue el **Jefe de Departamento de Control Presupuestal**, de la Subdirección de Tesorería y Contabilidad, quien conforme el Manual General de Organización del Instituto de Salud del Estado de México vigente, tiene dentro de sus atribuciones las siguientes:

*“-Elaborar la presupuestación anual de los recursos federales, estatales y propios, en coordinación con las unidades aplicativas del Instituto, conforme a la normatividad establecida.*

*-Revisar el gasto realizado por las unidades aplicativas, reportando a su vez, las posibles desviaciones a la Subdirección de Tesorería y Contabilidad.*

*-Registrar las erogaciones efectuadas por las unidades aplicativas del Instituto, así como de las oficinas centrales.”*

Como se desprende de lo anterior, el Departamento de Control Presupuestal tiene dentro de sus atribuciones, elaborar la presupuestación anual de los recursos federales, **estatales** y propios, en coordinación con las unidades aplicativas del ente público; revisar el gasto realizado como llevar el registro de las erogaciones efectuadas por las unidades administrativas.

Por su parte, la propia **Subdirección de Tesorería y Contabilidad**, de la que depende el aludido departamento cuyo titular emitió la respuesta, se advierte que conforme el Manual General de Organización de mérito, tiene las siguientes funciones:

*“-Analizar y dar seguimiento al ejercicio del gasto del Instituto, de conformidad con la normatividad aplicable en la materia.*

*-Custodiar y controlar los recursos financieros asignados al Instituto, procurando la utilización racional y óptima.”*

Asimismo, como se advierte de la respuesta, el **Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación**, fue quien informó a la persona solicitante que, con relación a lo peticionado, de la búsqueda realizada en las unidades administrativas dependientes de la estructura orgánica de la Dirección de Finanzas, a través de la Subdirección de Tesorería y Contabilidad se daba atención a lo requerido.

**Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE),** que conforme el Manual General de Organización tiene las siguientes funciones:

* ***Generar, recopilar, procesar y utilizar la información remitida por las unidades administrativas del Instituto en materia programática y presupuestal***, […].
* ***Coordinar y participar, con las unidades administrativas del organismo, en la elaboración del presupuesto por programas***, cartera de proyectos prioritarios de inversión, programas sectoriales, regionales y especiales, y verificar su congruencia con el Plan de Desarrollo del Estado de México y con el Plan Nacional de Desarrollo.

Como se desprende de lo anterior, la UIPPE es la encargada de generar, recopilar y utilizar la información remitida por las unidades administrativas del ente público en materia programática y presupuestal, así como en coordinar y participar en la elaboración del presupuesto por programas.

En virtud de lo anterior, se tiene que en el caso concreto, se dio cabal cumplimiento con el requisito de turnar la solicitud de información a las áreas competentes que pueden poseer, generar y/o administrar la información requerida.

A mayor abundamiento, conviene indicar que los Sujetos Obligados deben seguir el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En virtud de lo anterior, se tiene que, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

No obstante lo anterior, si bien en el caso hubo pronunciamiento por los Servidores Públicos Habilitados competentes, se considera que con la respuesta otorgada no se colmó en su totalidad el derecho de acceso a la información pública de la persona solicitante.

Se afirma lo anterior, en virtud de que respecto de los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR), que integran el proyecto del Presupuesto de Egresos asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” del Instituto de Salud del Estado de México, en los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022, el **Sujeto Obligado** no aportó ninguna información, aún y cuando se encuentra constreñido a contar con la misma.

Por lo tanto, el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente** **no fue** **colmado** en su totalidad, pues la respuesta otorgada por el **servidor público habilitado competente** del ente público no agotó los principios de congruencia y exhaustividad, ya que no aportó la totalidad de la información, aún y cuando tiene competencia para contar con la misma.

En tal sentido, resulta aplicable el Criterio 02/17 emitido por el Peno del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de título y texto siguientes:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información,* ***la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado****; mientras que* ***la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados****. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

De esta manera, se considera que los motivos de inconformidad hechos valer **resultan fundados;** y, a fin de garantizar el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente,** a criterio de este Órgano Garante, resulta dable ordenar se haga entrega de la siguiente información:

* **Los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR), que integran el proyecto del Presupuesto de Egresos asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” del Instituto de Salud del Estado de México, en los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.**

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186, fracción III, así como 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **06734/INFOEM/IP/RR/2023;** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **ordena** al **Sujeto Obligado** que, en términos del Considerando **Cuarto,** haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, lo siguiente:

* **Los formatos del Presupuesto Basado en Resultados (PbR), que integran el proyecto del Presupuesto de Egresos asignado al Hospital Municipal Tecámac “Lic. Cesar Camacho Quiróz” del Instituto de Salud del Estado de México, en los ejercicios 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.**

**Tercero. Notifíquese,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese vía SAIMEX**,a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá impugnarla, vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)
4. https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2010/mar016.PDF [↑](#footnote-ref-4)