Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **04655/INFOEM/IP/RR/2024**, **04823/INFOEM/IP/RR/2024**, **04824/INFOEM/IP/RR/2024** y **04825/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por un particular que al momento de ingresar la solicitud de información e interponer el recurso de revisión, no señaló nombre o seudónimo con el cual desee ser identificado, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas del **Secretaría de Movilidad**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha veintiuno, veinticuatro y veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00447/SMOV/IP/2024**, **00453/SMOV/IP/2024**, **00454/SMOV/IP/2024** y **00464/SMOV/IP/2024**,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Descripción clara y precisa de la información solicitada*** |
| --- | --- |
| **00447/SMOV/IP/2024** | *“de conformidad con el artículo 5 de la Constitución de Estándar de Competencia EC 0246 Libre y Soberana de México se colicita el nombre, fecha de cartificación de los choferes de trasnporte en el Estándar de Competencia EC 0246 desde el incio de esta certificación, el docuemnto que demuestre que se obtuvo la certificación, a que ruta pertenece cada chofer. fecha de incio de la certificación.” (Sic).* |
| **00453/SMOV/IP/2024** | *“Se solicita el nombre, ruta en la qué operan la mujeres chóferas o al volantes ya qué ya están capacitadas, el municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el qué operan, , el contenido de la capacitación.” (Sic).* |
| **00454/SMOV/IP/2024** | *“Se solicita el nombre, ruta en la qué operan la mujeres chóferas o al volantes de la 50 mujeres aque están capacitadas, el municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el qué operan, , el contenido de la capacitación.” (Sic).* |
| **00464/SMOV/IP/2024** | *“El temario de la capacitación qué se otorga a las mujeres, el nombre de los capacitadores o como los llamen, la documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante” (Sic).* |

* **MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**, en todos los casos.

**SEGUNDO. De las respuestas del Sujeto Obligado.**

En los expedientes electrónicos **SAIMEX**, se aprecia que en fecha doce, quince y dieciocho de julio de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** dio respuesta a las solicitudes de información señalando lo siguiente:

| ***Número de folio***  ***de la solicitud*** | ***Respuesta del Sujeto Obligado*** |
| --- | --- |
| **00447/SMOV/IP/2024** | *“En competencia del Instituto del Transporte, con fundamento en lo vertido en el Artículo 146 del Título Sexto del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México publicado en el Periódico Oficial Gaceta de Gobierno del Estado de México el 25 de marzo de 2002, así como a las atribuciones contenidas en el Artículo 15 del Reglamento Interno del Instituto del Transporte del Estado de México, publicado el 03 de octubre de 2005 en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno.*  *Al respecto me permito dar respuesta en competencia del Instituto del Transporte en los siguientes términos:*  ***Después de una exhaustiva búsqueda en los archivos físicos y electrónicos que obran en este Instituto del Transporte del Estado de México, no se localizó la información solicitada.***  *Este Instituto asistió al evento de Mujeres al Volante por invitación de la Secretaria de Movilidad. Sin más por el momento, me reitero a sus apreciables órdenes.” (Sic).* |
| **00453/SMOV/IP/2024** | *“En competencia del Instituto del Transporte, con fundamento en lo vertido en el Artículo 146 del Título Sexto del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México publicado en el Periódico Oficial Gaceta de Gobierno del Estado de México el 25 de marzo de 2002, así como a las atribuciones contenidas en el Artículo 15 del Reglamento Interno del Instituto del Transporte del Estado de México, publicado el 03 de octubre de 2005 en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno. Se informa que los datos proporcionados a este instituto son los siguientes: MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4 SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE RUTA 69 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES TIPO VAN En competencia del Instituto del Transporte, con fundamento en lo vertido en el Artículo 146 del Título Sexto del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México publicado en el Periódico Oficial Gaceta de Gobierno del Estado de México el 25 de marzo de 2002, así como a las atribuciones contenidas en el Artículo 15 del Reglamento Interno del Instituto del Transporte del Estado de México, publicado el 03 de octubre de 2005 en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno. Se informa que los datos proporcionados a este instituto son los siguientes: MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4 SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE RUTA 69 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES TIPO VAN” (Sic).*  El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, los archivos electrónicos denominados *“capacitacion 1.png”, “capacitacion 2.png”, “capacitacion 3.png”, “capacitacion 2.png”, “capacitacion 1.png”* y *“capacitacion 3.png”*; mismos que no se reproducen por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando respectivo. |
| **00454/SMOV/IP/2024** | *“En competencia del Instituto del Transporte, con fundamento en lo vertido en el Artículo 146 del Título Sexto del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México publicado en el Periódico Oficial Gaceta de Gobierno del Estado de México el 25 de marzo de 2002, así como a las atribuciones contenidas en el Artículo 15 del Reglamento Interno del Instituto del Transporte del Estado de México, publicado el 03 de octubre de 2005 en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno. Se informa que los datos proporcionados a este instituto son los siguientes: MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4 SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE RUTA 69 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES TIPO VAN En competencia del Instituto del Transporte, con fundamento en lo vertido en el Artículo 146 del Título Sexto del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México publicado en el Periódico Oficial Gaceta de Gobierno del Estado de México el 25 de marzo de 2002, así como a las atribuciones contenidas en el Artículo 15 del Reglamento Interno del Instituto del Transporte del Estado de México, publicado el 03 de octubre de 2005 en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno. Se informa que los datos proporcionados a este instituto son los siguientes: MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4 SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE RUTA 69 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES TIPO VAN” (Sic).*  El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, los archivos electrónicos denominados *“capacitacion 1.png”, “capacitacion 1.png”, “capacitacion 3.png”* y *“capacitacion 2.png”*; mismos que no se reproducen por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando respectivo. |
| **00464/SMOV/IP/2024** | *“Por lo establecido en el Artículo 146 y 147 del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México, el objeto del Instituto del Transporte del Estado de México es la investigación, elaboración de estudios, modernización y desarrollo de los sistemas de transportación pública en la entidad y los actos que emita el Instituto no constituyen actos administrativos decisorios, de la búsqueda exhaustiva realizada únicamente se encontró la información compartida a este Instituto que es la siguiente.” (Sic)*  El **Sujeto Obligado** adjuntó a dicha respuesta, los archivos electrónicos denominados *“capacitacion 1.png”, “capacitacion 3.png”* y *“capacitacion 2.png”*; mismos que no se reproducen por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando respectivo. |

**TERCERO. De los recursos de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por el **Sujeto Obligado**, el ahora **Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en fecha cinco y trece de agosto de dos mil veinticuatro, los cuales fueron registradosen el sistema electrónico con los expedientes números **04655/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00464/SMOV/IP/2024),* **04823/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00454/SMOV/IP/2024),* **04824/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00453/SMOV/IP/2024)* y **04825/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00447/SMOV/IP/2024)*; en los cuales arguye, las siguientes manifestaciones:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o motivos de la inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **04655/INFOEM/IP/RR/2024** | *“No es toda la información que se solicita, no es la primera vez que el Instituto vulnera mis derechos deberian hacer algo al respecto.” (Sic).* | *“no esta completo la información solicitada.” (Sic).* |
| **04823/INFOEM/IP/RR/2024** | *“No es toda la información que solicite” (Sic).* | *“niegan información que publiaron en sus redes” (Sic).* |
| **04824/INFOEM/IP/RR/2024** | *“informaión incompleta” (Sic).* | *“Negativa de la información” (Sic).* |
| **04825/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Como dicen no tener la información cuando es de su obligación contar con esa información yo fui parte de los capacitados en esa certificación y nos cobranron mucho y hoy dicen no tener la información” (Sic).* | *“niegan la información con alevocia, violan mi derecho de acceso necesitan estudias sus obligaciones” (Sic).* |

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Los medios de impugnación le fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis**, **María del Rosario Mejía Ayala** y **Guadalupe Ramírez Peña**; por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión en fecha nueve, quince, dieciséis y diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Vigésima Novena** Sesión Ordinaria de Pleno, de fecha **veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que, en fecha veinte, veintiuno, veintisiete y veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** remitió su informe justificado mediante los archivos electrónicos denominados *“INFORME JUSTIFICADO 4655.pdf”*, *“Coppia para SAIMEX MUJERES AL VOLANTE 080324.pptx.pdf”*, *“OFC 0051 CCT\_UT\_00871\_2024 - 04655\_INFOEM - 00464\_SMOV.docx (1) (1).pdf”*, *“INFORME JUSTIFICADO 4823.pdf”*, *“OFC 0052 CCT\_UT\_00928\_2024 - 04823\_INFOEM - 00454\_SMOV .docx.pdf”*, *“Coppia para SAIMEX MUJERES AL VOLANTE 080324.pptx (1).pdf”*, *“OFC 0053 CCT\_UT\_00929\_2024 - 04824\_INFOEM - 00453\_SMOV\_.docx.pdf”,“Coppia para SAIMEX MUJERES AL VOLANTE 080324.pptx (2).pdf”*, *“INFORME JUSTIFICADO 4824.pdf”*, *“INFORME JUSTIFICADO 4825.pdf”* y *“OFC 0055 CCT\_UT\_00930- 04825\_INFOEM - 00447\_SMOV.docx.pdf”*; los cuales, se pusieron a la vista de la parte **Recurrente**, mediante acuerdos de fecha tres de septiembre del año en curso; por su parte, la **Recurrente**, no realizó alegatos, ni remitió pruebas o manifestaciones.

**SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.**

En fecha diez de septiembre de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se decretó el cierre de las mismas, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**OCTAVO. De la ampliación del término para resolver.**

En fecha dos de octubre de dos mil veinticuatro, se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por un plazo de quince días hábiles.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195, y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

Aunado a los anterior tenemos algunas cuestiones de previo y especial pronunciamiento, antes de entrar al estudio del fondo del asunto y es necesario referir, que si bien el recurso de mérito es procedente al haber sido admitido como ha quedado descrito en el apartado de antecedentes, no menos cierto es que en el acuerdo de admisión no se hace mención al nombre del **Recurrente,** por lo que en este punto se tiene por satisfecho, ya que el artículo 180, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios último párrafo, prevé que no es requisito indispensable contener el nombre cuando se hace la impugnación de manera electrónica, ello porque no se advierte nombre en específico, del cual no se colige que corresponda al nombre de una persona.

Esta Ponencia considera importante abordar el análisis de los requisitos de procedibilidad de los recursos de revisión, así el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece lo siguiente:

*“****Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

En principio, de una interpretación del artículo transcrito se observan los requisitos que deberán contener los recursos de revisión; sobre el particular, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el solicitante y ahora **Recurrente**, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública, no proporcionó un nombre para que sea identificado; por lo que no tiene certeza sobre su identidad, lo que en estricto sentido, no se colmarían los requisitos establecidos en el citado artículo 180, de la Ley de Transparencia.

No obstante lo anterior, debe destacarse que el artículo 15, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, el nombre no es un requisito *sine qua non* que los particulares y, en su caso, los recurrentes deban señalar, por el contrario la Ley de Transparencia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, con nombre incompleto o seudónimo.

Por lo que el derecho humano de acceso a la información pública se reitera que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, del análisis del expediente electrónico no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ni mucho menos se hizo valer causa de improcedencia alguna por las partes, que resulte dable abordar, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO.** **Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en los expedientes electrónicos, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1, de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

El estudio del presente recurso de revisión tiene como antecedentes, que el hoy **Recurrente,** solicitó a la **Secretaría de Movilidad**,la siguienteinformación:

1. El nombre, fecha de certificación de los choferes de transporte en el Estándar de Competencia EC 0246 desde el inicio de esta certificación. El documento que demuestre que se obtuvo la certificación, y a qué ruta pertenece cada chofer, fecha de inicio de la certificación. *(Corresponde a la solicitud* ***00447/SMOV/IP/2024****, recaída al Recurso* ***04825/INFOEM/IP/RR/2024****).*
2. El nombre, ruta en la que operan la mujeres chóferes o al volante ya qué ya están capacitadas. El municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el que operan, el contenido de la capacitación. *(Corresponde a la solicitud* ***00453/SMOV/IP/2024****, recaída al Recurso* ***04824/INFOEM/IP/RR/2024****).*
3. El nombre, ruta en la que operan la mujeres chóferes o al volantes de la 50 mujeres a que están capacitadas, el municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el que operan, el contenido de la capacitación. *(Corresponde a la solicitud* ***00454/SMOV/IP/2024****, recaída al Recurso* ***04823/INFOEM/IP/RR/2024****).*
4. El temario de la capacitación qué se otorga a las mujeres, el nombre de los capacitadores o como los llamen, la documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante. *(Corresponde a la solicitud* ***00464/SMOV/IP/2024****, recaída al Recurso* ***04655/INFOEM/IP/RR/2024****).*

Así que, atento a las solicitudes de información, el **Sujeto Obligado** emitió sus respuestas; en donde se desagrega en el siguiente cuadro comparativo:

| **Solicitud de Información** | **Respuesta** | **Cumplimiento** |
| --- | --- | --- |
| 1. El nombre, fecha de certificación de los choferes de transporte en el Estándar de Competencia EC 0246 desde el inicio de esta certificación.  El documento que demuestre que se obtuvo la certificación, y a qué ruta pertenece cada chofer, fecha de inicio de la certificación. | A través de la Servidora Pública Habilitada del Instituto del Transporte del Estado de México, informó que, después de una exhaustiva búsqueda en los archivos físicos y electrónicos que obran en ese Instituto del Transporte del Estado de México, **no se localizó la información solicitada.**  Comunicando que ese Instituto **asistió al evento de Mujeres al Volante por invitación de la Secretaria de Movilidad.** | **No** |
| 2. El nombre, ruta en la que operan la mujeres chóferes o al volante ya qué ya están capacitadas. El municipio de origen, la unidad.  Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el que operan, el contenido de la capacitación. | La Servidora Pública Habilitada del Instituto del Transporte del Estado de México, informó que los datos proporcionados a ese instituto son los siguientes:  - MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4.  - SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE **RUTA 69**.  - 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES.  - **TIPO VAN**.  Adicionalmente, remitió el temario de la capacitación. | **Parcialmente** |
| 3. El nombre, ruta en la que operan la mujeres chóferes o al volantes de la 50 mujeres a que están capacitadas, el municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el que operan, el contenido de la capacitación. | **Parcialmente** |
| 4. El temario de la capacitación qué se otorga a las mujeres, el nombre de los capacitadores o como los llamen, la documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante. | Únicamente remitió el temario de la capacitación. | **Parcialmente** |

Es así que derivado de la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso los presentes recursos de revisión, señalando como sus razones o motivos de inconformidad, a groso modo lo siguiente: *“no está completo la información solicitada.” (Sic).*

Por lo que, en la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado** mediante su informe justificado, remitió lo siguiente:

| **Recurso de Revisión** | **Información remitida en**  **Informe Justificado** |
| --- | --- |
| **04655/INFOEM/IP/RR/2024** | Mediante el oficio número **220B0101000200L/0051/2024**, suscrito por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, puntualizó lo siguiente:  **1. El temario de la capacitación qué se otorga a las mujeres.**  **R=** *Se presenta el Temario mismo que fue remitido con imágenes en el sistema de SAIMEX.*  **2. El nombre de los capacitadores o como los llamen.**  **R=** *Son identificados como Capacitadores.*  **3. La documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante.**  **R=** *De acuerdo a la normatividad y reglamentación, la Secretaría de Movilidad se apoya de Entidades e Instituciones Especializadas que cumplan con las necesidades de impulso para fortalecer al transporte, que al efecto procedan para la impartición e instrucción de los cursos en comento, como lo establece el Reglamento del Instituto el Transporte del Estado de México, como lo establece en su CAPÍTULO III DEL VOCAL EJECUTIVO.*  ***Artículo 14.-*** *Al frente del Instituto habrá un Vocal Ejecutivo, quien se auxiliará de los subdirectores, jefes de departamento y demás servidores públicos que las necesidades del servicio requieran, de conformidad con las disposiciones aplicables, estructura orgánica y presupuesto autorizado.*  ***Artículo 15.-*** *fracciones* ***V.*** *Proponer estrategias, programas y acciones para el desarrollo de los sistemas de movilidad en la entidad, fomentando la seguridad vial, accesibilidad, eficiencia, sostenibilidad, calidad, inclusión, igualdad, disponibilidad, sustentabilidad, progresividad, equidad de género, protección a grupos vulnerables y el uso de tecnologías limpias en la entidad.*  ***VI.*** *Fomentar la participación social en la planeación, ejecución y evaluación de acciones orientadas a la modernización de la movilidad.* |
| **04823/INFOEM/IP/RR/2024** | Mediante el oficio número **220B0101000200L/0052/2024**, suscrito por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, puntualizó lo siguiente:  **1. Se solicita el nombre.** **R=** *Con fundamento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el derecho de los ciudadanos a acceder, rectificar y cancelar sus datos personales, así como a oponerse a su uso. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 250 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en esta sección el INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES. Por lo que este Organismo no puede proporcionar los nombres de las personas que participan, reservando sus derechos.*  **2. Ruta en la que operan las mujeres chóferas o al volantes de la 50 mujeres a que están capacitadas.** **R=** *Ruta69*  **3. El municipio de origen**. **R=** *Se implementará en la zona 4 al oriente del Estado de México-Texcoco.*  **4. La unidad. Tipo de unidad**. **R=** *Vagoneta de transporte de pasajeros (tipo combi).*  **5. Ruta o derroteros o sitio en el que operan.** **R=** *Ruta69*.  **6. El contenido de la capacitación. R=** *Se proporciona programa anexo a esta respuesta.* |
| **04824/INFOEM/IP/RR/2024** | Mediante el oficio número **220B0101000200L/0053/2024**, suscrito por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, puntualizó lo siguiente:  **1. Se solicita el nombre.** **R=** *Con fundamento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el derecho de los ciudadanos a acceder, rectificar y cancelar sus datos personales, así como a oponerse a su uso. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 250 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en esta sección el INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES. Por lo que este Organismo no puede proporcionar los nombres de las personas que participan, reservando sus derechos.*  **2. Ruta en la que operan la mujeres chóferas o al volantes ya qué están capacitadas.** **R=** *Ruta69*  **3. El municipio de origen**. **R=** *Se implementará en la zona 4 al oriente del Estado de México-Texcoco.*  **4. La unidad. Tipo de unidad**. **R=** *Vagoneta de transporte de pasajeros (tipo combi).*  **5. Ruta o derroteros o sitio en el que operan.** **R=** *Ruta69*.  **6. El contenido de la capacitación. R=** *Se proporciona programa anexo a esta respuesta.* |
| **04825/INFOEM/IP/RR/2024** | Mediante el oficio número **220B0101000200L/0055/2024**, firmado por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, informó que, la única información localizada es la siguiente:    Por lo que, debido a la temporalidad y después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de las áreas que forman parte del Instituto del Transporte del Estado de México, **NO** se encontró información o documentación que corresponda al tema que nos ocupa. Solicitando a la Unidad de Transparencia para que se realicen las gestiones necesarias **para que se lleve a cabo Sesión del Comité de Transparencia, para generar acuerdo de inexistencia de información requerida.** |

Es de destacar que, al haber un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, dentro de sus atribuciones, este Órgano Garante, no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de lo afirmado, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para ello.

Atento a ello, es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable el Criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*• RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*• RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

Asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (SIC)*

*(Énfasis Añadido)*

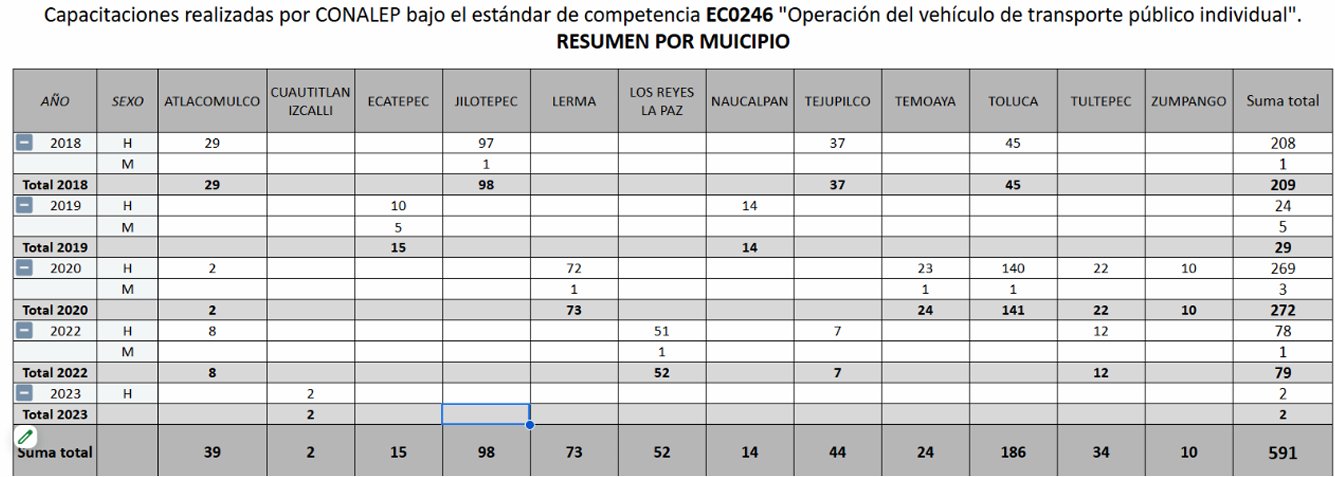
Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado**, a través de su respuesta e informe justificado, colma lo requerido en dichas solicitudes; por lo que retomaremos la información solicitada por el particular que versa en lo siguiente:

Primeramente, es necesario indicar que el Titular de la Unidad de Transparencia, turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado del Instituto del Transporte del Estado de México, a fin de colmar las solicitudes de Acceso a la Información Pública.

Por lo que, respecto al numeral **uno**, correspondiente al **nombre, fecha de certificación de los choferes de transporte en el Estándar de Competencia EC 0246, desde el inicio de esta certificación y el documento que demuestre que se obtuvo la certificación, y a qué ruta pertenece cada chofer, fecha de inicio de la certificación.**

La Servidora Pública Habilitada del Instituto del Transporte del Estado de México, informó que, después de una exhaustiva búsqueda en los archivos físicos y electrónicos que obran en ese Instituto del Transporte del Estado de México, **no se localizó la información solicitada.** Comunicando que ese Instituto **asistió al evento de Mujeres al Volante por invitación de la Secretaria de Movilidad.**

Adicionalmente, en la etapa de manifestaciones, mediante el oficio número **220B0101000200L/0055/2024**, firmado por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, informó que, la única información localizada es la siguiente:



Por lo que, debido a la temporalidad y después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de las áreas que forman parte del Instituto del Transporte del Estado de México, **NO** se encontró información o documentación que corresponda al tema que nos ocupa. Solicitando a la Unidad de Transparencia para que se realicen las gestiones necesarias **para que se lleve a cabo Sesión del Comité de Transparencia, para generar acuerdo de inexistencia de información requerida.**

No obstante, este Instituto realizó una búsqueda de información, en redes sociales y en diversas páginas de internet, y se localizó lo siguiente:

* [Se gradúan 32 mujeres del programa “Mujeres al Volante del Estado de México” - La Prensa | Noticias policiacas, locales, nacionales (la-prensa.com.mx)](https://www.la-prensa.com.mx/metropoli/se-graduan-32-mujeres-del-programa-mujeres-al-volante-del-estado-de-mexico-12327045.html)



* <https://www.chilango.com/noticias/transporte/mujeres-conduciran-camiones-transporte-publico-edomex/>

****

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que sí se llevaron a cabo los eventos referidos por el particular en su solicitud de información y dichas publicaciones en las notas periodísticas y los argumentos vertidos por el solicitante, son provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores pero coincidentes en lo sustancial y que aunque carecen de valor probatorio arrojan indicios sobre los hechos a que se refieren.

Apoya lo anterior, la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tercera Época[[2]](#footnote-2), que se muestra a continuación:

***“NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.*** *Los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas, sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto. Así, si se aportaron varias notas, provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores y coincidentes en lo sustancial, y si además no obra constancia de que el afectado con su contenido haya ofrecido algún mentís sobre lo que en las noticias se le atribuye, y en el juicio donde se presenten se concreta a manifestar que esos medios informativos carecen de valor probatorio, pero omite pronunciarse sobre la certeza o falsedad de los hechos consignados en ellos, al sopesar todas esas circunstancias con la aplicación de las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de experiencia, en términos del artículo 16, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o de la ley que sea aplicable, esto permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores que en los casos en que no medien tales circunstancias.”*

De tales circunstancias, se concluye que los **Sujetos Obligados** únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del **Recurrente**.

No obstante y al tratarse de información relativa a certificaciones de competencia laboral, es importante señalar que, el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales *(CONOCER*), es una institución del Estado mexicano, sectorizada a la Secretaría de Educación Pública (SEP), que coordina y promueve el Sistema Nacional de Competencias (SNC) para que México cuente con empresarios, trabajadores, docentes, estudiantes y servidores públicos más competentes. Es decir, es una entidad paraestatal sectorizada en la Secretaría de Educación Pública, con un órgano de gobierno tripartita con representantes de los trabajadores, los empresarios y el gobierno.

Por lo anteriormente expuesto, traeremos a contexto el Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad, el cual establece las atribuciones del o las áreas encargadas que pudiera dar respuesta a la solicitud de información, de conformidad con lo siguiente:

***Artículo 11.*** *La Subsecretaría tendrá bajo su adscripción las siguientes unidades administrativas:*

***I. Dirección General de Movilidad Zona I****;*

***II. Dirección General de Movilidad Zona II;***

***III. Dirección General de Movilidad Zona III;***

***IV. Dirección General de Movilidad Zona IV, y***

***V. Dirección del Registro Estatal de Transporte Público****.*

***Artículo 12****. Corresponden a las* ***Direcciones Generales de Movilidad Zona I****,* ***II, III y IV****, en su respectiva circunscripción territorial, las* ***atribuciones*** *siguientes:*

*I. Proponer a la persona titular de la Subsecretaría que solicite a la Agencia Mexiquense del Transporte Público y Movilidad la realización los estudios que garanticen el derecho a la movilidad en condiciones de accesibilidad, calidad y seguridad vial, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales;*

*II. Coordinar la evaluación y el monitoreo del cumplimiento a las Normas Oficiales Mexicanas, así como de lo establecido en el Plan de Desarrollo del Estado de México vigente en materia de movilidad, seguridad vial, transporte e infraestructura vial;*

*III. Diseñar, implementar, promover y/o apoyar programas de educación vial en los entornos escolares y áreas habitacionales que propicien una cultura de movilidad;*

*IV. Promover y organizar la capacitación, investigación y desarrollo tecnológico en materia de movilidad;*

*V. Coordinar la atención a las solicitudes y dar seguimiento a la expedición de concesiones, permisos, autorizaciones de para los alargamientos, derroteros, enlace, enrolamiento, bases, paraderos, frecuencia, rutas y horarios para la operación de los servicios de transporte en la Entidad, de acuerdo con los estudios técnicos y tomando en cuenta la necesidad pública existente;*

*VI. Planear, coordinar y dictaminar sobre la implementación de corredores de mediana capacidad, o de nuevos sistemas de movilidad que optimicen la accesibilidad a una movilidad integral;*

*VII. Coordinar la supervisión de los programas de seguridad vial con el ordenamiento territorial que le competen con lo dispuesto en la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial y otras leyes aplicables;*

***VIII. Vigilar la adecuada implementación y permanencia de los elementos de identificación de los vehículos afectos a la prestación del servicio público de transporte****;*

***IX. Dirigir la supervisión del estado que guarda el parque vehicular destinado a la prestación de los servicios público****, mercantil y privado de transporte de pasajeros y de carga, de conformidad con la legislación aplicable;*

*X. Coordinar los trámites para los elementos de identificación de los vehículos, tanto del transporte público como el destinado a la prestación de servicios a la población por parte de instituciones federales, estatales o municipales, que no sean competencia de otras autoridades;*

*XI. Dirigir los trámites para la obtención de las licencias, permisos y demás autorizaciones para conducir vehículos destinados al transporte en cualquiera de sus modalidades;*

*XII. Monitorear la correcta aplicación de los lineamientos para el uso de vehículos eficientes ambientalmente, su infraestructura y equipamiento;*

*XIII. Coordinar la supervisión de la implementación y operación del servicio de pago tarifario anticipado para el acceso de la población al servicio público de transporte de pasajeros en las modalidades de colectivo, individual y mixto;*

*XIV. Dirigir la supervisión de la implementación y operación de los Centros de Gestión y Control Común a través de los cuales se operen redes integradas de transporte público de pasajeros en sus diversas modalidades;*

***XV. Llevar a cabo y supervisar las visitas de verificación e inspección de vehículos relacionados con el transporte público*** *y revisar que los concesionarios y permisionarios cumplan con el cobro de las tarifas autorizadas y la debida prestación del servicio, previa autorización del Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México, en concordancia con lo establecido en la Ley que crea el Instituto de Verificación Administrativa del Estado de México;*

*XVI. Canalizar para su atención los conflictos que surjan entre concesionarios y permisionarios con motivo de la prestación del servicio público de transporte, a la Dirección de lo Contencioso dependiente de la Dirección General de Asuntos Jurídicos e Igualdad de Género, para efecto de que se sustancie ante ella el procedimiento de Conciliación y Arbitraje correspondiente;*

*XVII. Coordinar la realización de visitas de inspección a las empresas prestadoras de servicio público registradas en la Secretaría, en cuanto a su padrón de choferes y parque vehicular con la finalidad de una óptima prestación del servicio;*

*XVIII. Supervisar la efectiva aplicación de las sanciones a que se hagan acreedores quienes presten el servicio público de transporte, por las delegaciones regionales de Movilidad, de conformidad con las disposiciones de la materia;*

*XIX. Dictaminar respecto de la creación, modificación, enlace o cancelación de alargamientos, derroteros, enlaces, enrolamientos, bases, paraderos, frecuencias y horarios, previo acuerdo de la persona titular de la Subsecretaría;*

*XX. Supervisar los actos relacionados con el otorgamiento de concesiones, permisos y autorizaciones en los que intervengan las delegaciones regionales de movilidad bajo su adscripción;*

*XXI. Supervisar que las delegaciones regionales y subdelegaciones de movilidad bajo su adscripción cumplan con las funciones y actividades que les sean encomendadas;*

*XXII. Coordinar y supervisar la retención de unidades destinadas al servicio público de transporte, determinando y ejecutando, en los casos que así proceda, la aplicación de esta medida conforme a la normatividad aplicable;*

*XXIII. Dirigir el monitoreo de la seguridad vial y la movilidad urbana, interurbana, rural e insular, en términos de las disposiciones legales aplicables;*

*XXIV. Instrumentar el seguimiento, en coordinación con los municipios, a las acciones y proyectos en materia de movilidad y seguridad vial, infraestructura, servicios auxiliares y transporte;*

*XXV. Coordinar la supervisión de la implementación de las estrategias, programas y proyectos para la movilidad y la seguridad vial;*

*XXVI. Dirigir el monitoreo y evaluación de los sistemas de movilidad en los centros de población;*

*XXVII. Coordinar con las autoridades federales, estatales y municipales, las actividades tendientes a resolver problemas en materia del transporte público, así como de movilidad integral, de conformidad con los convenios suscritos por la Secretaría;*

*XXVIII. Coordinar la realización de los trámites para el uso y el aprovechamiento de espacios públicos ubicados en el derecho de vía de la infraestructura vial primaria, para su rehabilitación, mantenimiento y operación, con la finalidad de fomentar el desarrollo de áreas de convivencia o interés social;*

*XXIX. Verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los permisos de espacios públicos ubicados en el derecho de vía de la infraestructura vial primaria, e informar a la persona titular de la Secretaría cuando haya incumplimiento para que, en su caso, se resuelva lo conducente;*

*XXX. Recibir y canalizar las solicitudes de prórroga, cesión parcial de derechos y transmisión de uso y/o aprovechamiento de los bienes materia de los permisos de espacios públicos ubicados en el derecho de vía de la infraestructura vial primaria que hayan sido otorgados;*

*XXXI. Coordinar la realización de los trámites para el otorgamiento de permisos para la prestación de servicios de transporte de pasajeros, de carga y de arrastre y traslado; de servicios conexos; y para la instalación y explotación de anuncios publicitarios en los diversos tipos de vehículos y servicios auxiliares y conexos;*

*XXXII. Supervisar que los concesionarios del servicio público de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, así como los permisionarios del servicio público de arrastre y traslado cumplan con las obligaciones jurídicas que le sean aplicables;*

*XXXIII. Presentar las querellas por el delito contemplado en el artículo 148 del Código Penal del Estado de México;*

*XXXIV. Dictaminar y presentar, así como planear y coordinar la implementación de corredores de mediana capacidad, o de nuevos sistemas de movilidad que optimicen la accesibilidad a una movilidad integral;*

*XXXV. Dirigir la atención y seguimiento, en conjunto con las direcciones generales que corresponda, del debido cumplimiento de las obligaciones por parte de los titulares de concesiones, permisos o autorizaciones en materia de transporte público;*

*XXXVI. Determinar para cada delegación regional de movilidad a su cargo, en el mes de diciembre, el rol de turno de servicios aplicable para el ejercicio del año siguiente, al que estarán sujetos los concesionarios del servicio público de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, vigilando su participación de manera equitativa, conforme a los títulos de concesión y al tipo de equipo que posean, así como ordenar su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”;*

*XXXVII. Elaborar el acta circunstanciada en los casos de intervención de los servicios públicos de transporte concesionados, y*

*XXXVIII. Las demás que le confieren otras disposiciones jurídicas y las que le encomienden las personas titulares de la Subsecretaría o de la Secretaría.*

Por lo tanto la Dirección General de Movilidad Zona I, II, III y IV, se encargan de vigilar la adecuada implementación y permanencia de los elementos de identificación de los vehículos afectos a la **prestación del servicio público de transporte**, así como de dirigir la supervisión del estado que guarda el parque vehicular destinado a la prestación de los servicios público.

***Artículo 14.*** *Corresponden a la Dirección del Registro Estatal del Transporte Público las siguientes atribuciones:*

***I.*** *Dirigir y coordinar los trámites de licencias y permisos en sus diferentes clases y tipos, para conducir* ***vehículos de servicio público*** *y particular;*

***II.*** *Contribuir con las demás unidades administrativas competentes de la Secretaría, en el otorgamiento, revocación, rescate, terminación, modificación y registro de las concesiones, permisos y autorizaciones para la prestación del servicio público de transporte de pasajeros y de carga;*

***III.*** *Diseñar, aprobar y* ***expedir los formatos y documentación relativa al control vehicular del transporte público****, placas de matriculación, tarjetas de circulación, permisos,* ***licencias de servicio público en sus modalidades****, licencias de servicio particular y permisos;*

*(…)*

***XXVI.*** *Suministrar oportunamente las formas valoradas, placas de matriculación, tarjetas de circulación, licencias, permisos y demás documentación oficial referente al servicio público de transporte;*

Por lo tanto, la Dirección del Registro Estatal del Transporte Público, se encarga de dirigir y coordinar los trámites de licencias y permisos en sus diferentes clases y tipos, para conducir vehículos de servicio público, así como de expedir los formatos y documentación relativa al control vehicular del transporte público, placas de matriculación, tarjetas de circulación, permisos, licencias de servicio público en sus modalidades.

Hechas las precisiones anteriores se concluye que el **Sujeto Obligado** no colmó las pretensiones requeridas por la parte **Recurrente**, al informar que no se localizó información relacionada con lo solicitado, por lo que es dable ordenar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información a efecto de que haga entrega de lo solicitado; no obstante y al tratarse de documentación que no genera el **Sujeto Obligado**, pero pudiera poseer y/o administrar, esto en relación a la fecha de certificación de los choferes de transporte en el Estándar de Competencia EC 0246, desde el inicio de esta certificación y el documento que demuestre que se obtuvo la certificación, el **Sujeto Obligado** deberá informar de manera fundada y motivada que no cuenta dentro de sus archivos con lo requerido.

En segunda plano, tenemos los puntos 2 y 3, relacionados con el **nombre**, ruta en la que operan las mujeres chóferes o al volante ya qué ya están capacitadas. El municipio de origen, la unidad. Tipo de unidad, ruta o derroteros o sitio en el que operan, el contenido de la capacitación; por lo que, la Servidora Pública Habilitada del Instituto del Transporte del Estado de México, informó que los datos proporcionados a ese instituto son los siguientes:

- MUJERES RESIDENTES DE ZONA 4.

- SE REALIZA LA CAPACITACIÓN EN UNIDADES DE **RUTA 69**.

- 40 MUJERES EN TOTAL UNIDADES.

- **TIPO VAN**.

Adicionalmente, remitió el temario de la capacitación.

No obstante, en una etapa posterior, mediante el oficio número **220B0101000200L/0052/2024**, suscrito por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, puntualizó lo siguiente:

**1. Se solicita el nombre.**

**R=** *Con fundamento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el derecho de los ciudadanos a acceder, rectificar y cancelar sus datos personales, así como a oponerse a su uso. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 250 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en esta sección el INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES. Por lo que este Organismo no puede proporcionar los nombres de las personas que participan, reservando sus derechos.*

**2. Ruta en la que operan las mujeres chóferas o al volantes de la 50 mujeres a que están capacitadas.**

**R=** *Ruta69*

**3. El municipio de origen**.

**R=** *Se implementará en la zona 4 al oriente del Estado de México-Texcoco.*

**4. La unidad. Tipo de unidad**.

**R=** *Vagoneta de transporte de pasajeros (tipo combi).*

**5. Ruta o derroteros o sitio en el que operan.**

**R=** *Ruta69*.

**6. El contenido de la capacitación.**

**R=** *Se proporciona programa anexo a esta respuesta.*

De conformidad con lo anteriormente visto, el **Sujeto Obligado** colmó la mayoría de los puntos requeridos por el particular mediante diversos pronunciamientos a cada una de las peticiones; sin embargo, tocante al tema del **nombre de las mujeres certificadas**; se destaca que, por regla general, se estima al **nombre** como un atributo de la personalidad que designa e individualiza a una persona, compuesto por un sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo se determine, ello atendiendo a los artículos 2.13 y 2.14 del Código Civil del Estado de México, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

***Artículo 2.13.-*** *El nombre designa e individualiza a una persona.*

***Artículo 2.14.*** *El nombre de las personas físicas se forma con el sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo determinen. En el caso de que el padre y la madre no lleguen a un acuerdo respecto del orden que deben seguir los apellidos del hijo o hija, el apellido paterno aparecerá en primer lugar y el apellido materno en segundo lugar.*

*El orden de los apellidos acordado entre padre y madre se considerará preferentemente para los demás hijos e hijas del mismo vínculo.*

*Cuando solo lo reconozca uno de ellos se formará con los apellidos de este, en el mismo orden, con las salvedades que establece el Libro Tercero de este Código.*

Circunstancia que de ser visible y otorgarse por los Sujetos Obligados, vulneraria el derecho de protección de datos personales de las personas mismas, siempre y cuando no se trate de personas físicas que:

* **Ejerzan funciones en el ámbito público.**
* Practiquen actos de autoridad
* Resulten vencedores en licitaciones públicas o invitaciones directas, o incluso figuren como apoderado o representante legal de personas morales que hayan obtenido un resultado favorable.
* Sean titulares de licencias que involucren aprovechamientos de bienes, servicios y/o recursos públicos.

En efecto, tratándose de servidores públicos, el nombre de las personas físicas recibe un tratamiento menos riguroso, pues, aunque identifica y hace identificable a una persona física, existe un claro interés público por conocer quién es el responsable de ejercer actos de autoridad, recibir recursos públicos o incluso generar actos de molestia dirigidos a la ciudadanía.

* **Nombre de particulares.**

Al respecto, se considera que el nombre se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

Al respecto cabe señalar lo previsto en la tesis aislada número 1a. CCXIV/2009, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXX, de diciembre de 2009, página 277, de la Novena Época, previamente referida, que establece el derecho a la vida privada de una persona. De conformidad con lo señalado, se colige que **las actividades que realicen los particulares, dentro del ámbito privado, o dentro de la esfera particular, es información que debe protegerse.**

* **Firma de Particulares.**

La firma es una inscripción manuscrita que indica el nombre de una persona que entiende ser suyas las declaraciones del acto, de esta manera hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, tratándose de Particulares la firma es un dato personal confidencial, que, además, en el presente caso actúa desde su ámbito privado.

Conforme a lo expuesto, en el presente caso, procede la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de la firma de particulares o representantes legales.

En consecuencia, se estima que resulta procedente la clasificación del nombre de particulares en actuación dentro de su ámbito privado, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado debe atender las disposiciones en materia de protección de datos, a fin de salvaguardar los datos de particulares testando estos y emitir el debido Acuerdo que sustente la versión pública que se genere, ya que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado cuando clasifique un documento, ya sea en todo o en parte, debe atender lo dispuesto por la Ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros, de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante el Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada; por lo que, es dable la entrega del Acuerdo del Comité de Transparencia debidamente fundo y motivado.

Finalmente, en relación al temario de la capacitación qué se otorga a las mujeres, el nombre de los capacitadores o como los llamen, la documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante.

En una primera instancia el **Sujeto Obligado** únicamente remitió el temario de la capacitación, de conformidad con lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Posteriormente, en la etapa de manifestaciones, mediante el oficio número **220B0101000200L/0051/2024**, suscrito por la Subdirectora de Normatividad y Capacitación, puntualizó lo siguiente:

**2. El nombre de los capacitadores o como los llamen.**

**R=** *Son identificados como Capacitadores.*

**3. La documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador para poder certificar a las mujeres al volante.**

**R=** *De acuerdo a la normatividad y reglamentación, la Secretaría de Movilidad se apoya de Entidades e Instituciones Especializadas que cumplan con las necesidades de impulso para fortalecer al transporte, que al efecto procedan para la impartición e instrucción de los cursos en comento, como lo establece el Reglamento del Instituto el Transporte del Estado de México, como lo establece en su CAPÍTULO III DEL VOCAL EJECUTIVO.*

***Artículo 14.-*** *Al frente del Instituto habrá un Vocal Ejecutivo, quien se auxiliará de los subdirectores, jefes de departamento y demás servidores públicos que las necesidades del servicio requieran, de conformidad con las disposiciones aplicables, estructura orgánica y presupuesto autorizado.*

***Artículo 15.-*** *fracciones* ***V.*** *Proponer estrategias, programas y acciones para el desarrollo de los sistemas de movilidad en la entidad, fomentando la seguridad vial, accesibilidad, eficiencia, sostenibilidad, calidad, inclusión, igualdad, disponibilidad, sustentabilidad, progresividad, equidad de género, protección a grupos vulnerables y el uso de tecnologías limpias en la entidad.*

***VI.*** *Fomentar la participación social en la planeación, ejecución y evaluación de acciones orientadas a la modernización de la movilidad.*

De conformidad con lo anterior, quedaría por colmado los puntos referentes al **temario de la capacitación** y la **documentación que acredite a la Secretaría de Movilidad como un ente certificador** para poder certificar a las mujeres al volante, ya que, al remitir en respuesta lo conducente al módulo de capacitación y en informe justificado indicar que la Secretaría de Movilidad se apoya de Entidades e Instituciones Especializadas que cumplan con las necesidades de impulso para fortalecer al transporte, que al efecto procedan para la impartición e instrucción de los cursos en comento, como lo establece el Reglamento del Instituto el Transporte del Estado de México.

No obstante, en relación a los nombres de los capacitadores y retomando lo expresado en párrafos anteriores, en donde se indicó que la certificación del Programa Mujeres al Volante, se realizó a través del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales *(CONOCER*), sectorizada a la Secretaría de Educación Pública (SEP), no pudiera haberse generado por parte del **Sujeto Obligado**, sin embargo, cabría el caso de que sí administre o posea dicha información, por lo que deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable de lo solicitado y hacer entrega de ello con la salvedad de que en caso de encuadrar con la hipótesis señalada, deberá hacerlo del conocimiento del particular al momento de dar cumplimiento con la presente resolución.

Finalmente, respecto a la información que da cuenta de lo solicitado, podría contener datos confidenciales; por lo que, en su caso, deberá entregar versión pública en la que se eliminen estos, junto con el acuerdo del Comité de Transparencia, en el que funde y motive la eliminación de la información, de conformidad con lo establecido en los artículos 49, fracciones II y VIII, 128, 132, fracción I, 138, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de México y Municipios.

1. ***De la Versión Pública.***

Toda vez que los documentos referidos anteriormente y atendiendo al requerimiento del ciudadano, este Órgano Garante determina ordenar que la entrega de la información al **Recurrente** se haga en ***versión pública***, esto es, omitiendo, eliminando o suprimiendo la información personal de cada funcionario público, susceptibles de ser clasificadas como confidencial o cualquier otro dato que ponga en riesgo la vida, seguridad o salud de dicha persona.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen deberá estar justificado en la Ley, lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, con relación con el 38, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

*“****Artículo******22****. Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

*El responsable podrá tratar datos personales para finalidades distintas a aquéllas establecidas en el aviso de privacidad, en los casos siguientes:*

*I. Cuente con atribuciones conferidas en ley y medie el consentimiento del titular.*

*II. Se trate de una persona reportada como desaparecida, en los términos previstos en la presente Ley y demás disposiciones legales aplicables...*

***Artículo******38****. Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.”*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

En efecto, toda la información relativa a una persona física que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4 fracción XI, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial, que debe ser protegida por el Sujeto Obligado, en ese contexto, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

Robustece lo anterior, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 2518 del Tomo XXII, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Julio de 2008, de rubro y texto siguientes:

*"****TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.*** *Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al tutelar sólo el derecho a la protección de datos personales de las personas físicas y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana."*

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado sólo podrá testar los datos referidos con antelación, clasificación que tiene que efectuar mediante las formalidades que la Ley impone, es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril del año dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

En caso específico, de los documentos solicitados obran datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes** *(RFC)* y la **Clave Única de Registro de Población** *(CURP)*.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes** **de las personas físicas** constituye un dato personal, ya que se genera con caracteres alfanuméricos obtenidos a partir del nombre en mayúsculas sin acentos ni diéresis y la fecha de nacimiento de cada persona; es decir la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre, posterior la fecha de nacimiento año/mes/día y finalmente la homoclave; la cual para su obtención es necesario acreditar personalidad, fecha de nacimiento entre otros con documentos oficiales.

Al respecto, el Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19/17, señala literalmente lo siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

De lo anterior, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **Clave Única de Registro de Población,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, la cual servirá para identificarla de manera individual.

Lo anterior, tiene sustento en los artículos 86 y 91, de la Ley General de Población, la cual señala lo siguiente:

***“Artículo 86.*** *El Registro Nacional de Población tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad.*

***Artículo 91.*** *Al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asignará una clave que se denominará Clave Única de Registro de Población. Esta servirá para registrarla e identificarla en forma individual.”*

Ahora bien, la Clave Única de Registro de Población, está integrada de 18 elementos representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en un documento probatorio de identidad (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio), la cual se integra de la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre; fecha de nacimiento año/mes/día; sexo; Entidad Federativa o lugar de nacimiento; finalmente un digito verificador, compuesto de dos elementos, con el que se evitan duplicaciones en la Clave, identifican el cambio de siglo y garantizan la correcta integración.

Al respecto, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 18/17, señala literalmente lo siguiente:

***Clave Única de Registro de Población (CURP)****. La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

De lo anterior, se desprende que la Clave Única de Registro de Población, se encuentra vinculada al nombre de la persona, permitiendo identificar la edad, fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento, así como el código identificador; datos que únicamente le atañen a un particular, por lo que ésta constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado debe atender las disposiciones en materia de protección de datos, a fin de salvaguardar los datos de particulares testando estos y emitir el debido Acuerdo que sustente la versión pública que se genere, ya que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado cuando clasifique un documento, ya sea en todo o en parte, debe atender lo dispuesto por la Ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros, de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante el Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Así, es que el Sujeto Obligado deberá cumplir con todos y cada uno de los requisitos señalados en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; máxime que de conformidad con lo establecido en las Leyes y Lineamientos citados, para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley que expresamente le otorga el carácter de confidencial.

Ello, sin pasar por alto que la clasificación respectiva tiene que cumplirse mediante las formalidades impuestas por la ley; es decir, mediante Acuerdo debidamente fundado y motivado, en términos de los numerales 49, fracción VIII, y 132, fracciones I, II y III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de particulares mediante el debido Acuerdo fundado y motivado en el que el Sujeto Obligado precise las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, asimismo, es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia del Sujeto Obligadoque la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad que arguye la parte **Recurrente** en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello con fundamento en la *primera y segunda hipótesis* de la fracción III, del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta a la solicitud de información número **00447/SMOV/IP/2024** y se **MODIFICAN** las respuestas otorgadas a las solicitudes número **00453/SMOV/IP/2024**, **00454/SMOV/IP/2024** y **00464/SMOV/IP/2024**, que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta a la solicitud de información número **00447/SMOV/IP/2024** y se **MODIFICAN** las respuestas otorgadas a las solicitudes número **00453/SMOV/IP/2024**, **00454/SMOV/IP/2024** y **00464/SMOV/IP/2024**, por resultar fundadoslos motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** haga entrega a la parte **Recurrente** en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución, a través delSistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:

1. El o los documentos, en donde conste la fecha de la certificación de los choferes de transporte en el Estándar de Competencia EC 0246 y la ruta a la que pertenece cada operador o chofer desde el inicio de esta certificación al veintiuno de junio de dos mil veinticuatro.
2. El Acuerdo de Clasificación como información **CONFIDENCIAL** que emita el Comité de Transparencia, en términos de los artículos 122 y 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, respecto del o los documentos en donde conste el nombre de las personas *(choferes o conductores)* que operan las unidades de transporte de servicios público, del programa denominado “Mujeres al Volante”.
3. El o los documentos en donde conste el nombre de los capacitadores que impartieron el curso de certificación para el programa “Mujeres al Volante” al veintisiete de junio de dos mil veinticuatro.

*Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

*Para el caso de la información que se ordena su entrega referidos en los numerales* ***1)*** *y* ***3)****, del* ***Resolutivo Segundo****, no se haya generado, poseído o administrado, bastará que así se lo haga saber el* ***Sujeto Obligado*** *a la parte* ***Recurrente*** *de manera fundada y motivada en términos de lo señalado por el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley en la materia.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución a través delSistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a la parte **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y, con lo establecido en los artículos 159 y 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública podrá impugnarla vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------JMV/CCR/jasm

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Jurisprudencia con número de registro 1000830, emitida por la Sala Superior, Apéndice de 2011, localizable en VIII. Electoral Primera Parte – Vigentes, Materia Electoral, tesis 191, página 244, y consultable en la página electrónica <https://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=1000830&Clase=DetalleTesisBL&Semanario=0>. [↑](#footnote-ref-2)