Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024, 00682/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuestos por la **C. XXXXXXXXXXXX,** en lo sucesivo **La Recurrente,** en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Tlalmanalco,** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

Con fecha **once de enero de dos mil veinticuatro, La Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024, 00003/TLALMANA/IP/2024 y 00004/TLALMANA/IP/2024,** mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

**00006/TLALMANA/IP/2024**

“Se solicita con fundamento a lo dispuesto en los artículos 6° (sexto), párrafos I, III, V, y 8° (Octavo) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, y 6 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 3, fracción XLI, Capitulo III, 23, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 05 (cinco), párrafos XIII, XIV, XVIIII, XIX, incisos I, y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de la siguiente información para que se haga una búsqueda de manera exhaustiva, desglosada, clara y detallada así como su entrega en versión publica y en formato PDF de los contratos correspondientes, de conformidad al dispuesto en la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios. Solicito los costos totales (IVA incluido) en moneda nacional, así como su entrega en versión pública de los Convenios celebrados, facturas, contratos celebrados, Pólizas de cheques, del gasto, efectuado, pago y/o realizo de las obras a continuación se mencionan, así como el padrón de beneficiarios y/o población beneficiada. De de obra en calle Arcos de la cabecera municipal” **(Sic)**

**00005/TLALMANA/IP/2024**

“Se solicita con fundamento a lo dispuesto en los artículos 6° (sexto), párrafos I, III, V, y 8° (Octavo) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, y 6 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 3, fracción XLI, Capitulo III, 23, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 05 (cinco), párrafos XIII, XIV, XVIIII, XIX, incisos I, y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de la siguiente información para que se haga una búsqueda de manera exhaustiva, desglosada, clara y detallada así como su entrega en versión publica y en formato PDF de los contratos correspondientes, de conformidad al dispuesto en la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios. Solicito los costos totales (IVA incluido) en moneda nacional, así como su entrega en versión pública de los Convenios celebrados, facturas, contratos celebrados, Pólizas de cheques, del gasto, efectuado, pago y/o realizo de las obras a continuación se mencionan, así como el padrón de beneficiarios y/o población beneficiada. De la obra en calle Nacional Poniente “Acceso al COBAEM” en la delegación San Juan” **(Sic)**

**00003/TLALMANA/IP/2024**

“Se solicita con fundamento a lo dispuesto en los artículos 6° (sexto), párrafos I, III, V, y 8° (Octavo) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, y 6 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 3, fracción XLI, Capitulo III, 23, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 05 (cinco), párrafos XIII, XIV, XVIIII, XIX, incisos I, y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de la siguiente información para que se haga una búsqueda de manera exhaustiva, desglosada, clara y detallada así como su entrega en versión publica y en formato PDF de los contratos correspondientes, de conformidad al dispuesto en la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios. Solicito los costos totales (IVA incluido) en moneda nacional, así como su entrega en versión pública de los Convenios celebrados, facturas, contratos celebrados, Pólizas de cheques, del gasto, efectuado, pago y/o realizo por concepto del Programa Navideño que incluyan: 1.-La Pista de Hielo. 2.-Instalacion de la villa navideña 3.- Grupos de artistas que se presentaron en el escenario” **(Sic)**

**00004/TLALMANA/IP/2024**

“Se solicita con fundamento a lo dispuesto en los artículos 6° (sexto), párrafos I, III, V, y 8° (Octavo) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, y 6 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 3, fracción XLI, Capitulo III, 23, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 05 (cinco), párrafos XIII, XIV, XVIIII, XIX, incisos I, y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de la siguiente información para que se haga una búsqueda de manera exhaustiva, desglosada, clara y detallada así como su entrega en versión publica y en formato PDF de los contratos correspondientes, de conformidad al dispuesto en la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios. Solicito los costos totales (IVA incluido) en moneda nacional, así como su entrega en versión pública de los Convenios celebrados, facturas, contratos celebrados, Pólizas de cheques, del gasto, efectuado, pago y/o realizo de las obras a continuación se mencionan, así como el padrón de beneficiarios y/o población beneficiada. Construcción de pavimento hidráulico de la Calle San Cristóbal en la cabecera municipal” **(Sic)**

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX, en los cuatro casos.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias de los expedientes electrónicos del **SAIMEX,** se advierte que **El Sujeto Obligado** emitió respuestas coincidentes a las solicitudes de información, en fechas **diecinueve de enero, veinticuatro de enero y uno de febrero de dos mil veinticuatro,** resultando de nuestro interés lo siguiente:

**00006/TLALMANA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00006/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente:” **(Sic)**

**00005/TLALMANA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00005/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00004/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente:” **(Sic)**

**00003/TLALMANA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00169/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00003/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente:” **(Sic)**

**00004/TLALMANA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en seguimiento y respuesta a la solicitud de información pública con número de Folio 00004/TLALMANA/IP/2024, que derivado de una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, en los archivos físicos y digitales de esta Dependencia administrativa, se da respuesta conforme a lo siguiente:” **(Sic)**

De forma complementaria, en los expedientes electrónicos de las solicitudes de información, **El Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Anexos** |
| **00006/TLALMANA/IP/2024** | * **“0006\_24 tesoreria.pdf”** * **“0006\_24 OBRAS.pdf”** |
| **00005/TLALMANA/IP/2024** | * **“0005\_24 OBRAS(2).pdf”** * **“0005\_24 tesoreria.pdf”** |
| **00003/TLALMANA/IP/2024** | * **“0003\_24 TESORERIA.pdf”** * **“0003\_24 ADMINISTRACION.pdf”** |
| **00004/TLALMANA/IP/2024** | * **“0004\_24 tesoreria.pdf”** * **“0004.pdf”** |

Soportes documentales en cita que serán materia de análisis en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado, La Recurrente** interpuso recursos de revisión, en fecha **ocho de febrero de dos mil veinticuatro,** los cuales fueron registrados en el sistema electrónico con los expedientes **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024, 00682/INFOEM/IP/RR/2024, 00684/INFOEM/IP/RR/2024,** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

**00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024:**

“Con fundamento en los artículos 176, 178 y 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la negativa por parte del Sujeto Obligado para la entrega de la información en virtud de que está incompleta. Por otra parte en el oficio girado por el Director de Obras Publicas de Tlalmanalco menciona que adjunta archivos PDF de facturas, contratos y pólizas de cheques los cuales no se visualiza” **(Sic)**

**00682/INFOEM/IP/RR/2024**

“Con fundamento en los artículos 176, 178 y 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la negativa por parte del Sujeto Obligado para la entrega de la información” **(Sic)**

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados por medio del sistema electrónico a los Comisionados José Martínez Vilchis, Luis Gustavo Parra Noriega, Sharon Cristina Morales Martínez y Guadalupe Ramírez Peña, en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron en acuerdos de admisión en fechas **nueve y trece de febrero de dos mil veinticuatro,** determinándose, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos de los numerales ya citados.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la Séptima sesión ordinaria celebrada el **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro,** se determinó acumular los

recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del sujeto obligado y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”* ***[Sic]***

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“Artículo 18.-* ***La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* ***[Sic]***

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, se advierte en los expedientes electrónicos **El Sujeto Obligado** rindió sus informes justificados en fechas **diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro,** mismos que se pusieron a la vista el **diecisiete de septiembre del presente.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha **diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro,** se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.**”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

Por lo cual se decretó el cierre de instrucción con fecha **veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro,** en términos del artículo 185 Fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por la ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Siendo facultad de este Órgano entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, en los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso, generando eficacia jurídica en las resoluciones, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión, sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1). Así las cosas, del análisis de los expedientes electrónicos no se advierte ninguna causa de improcedencia que se actualice ni mucho menos alguna hecha valer por alguna de las partes, procediendo al estudio del fondo del asunto, en los siguientes términos.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

En una aproximación inicial, con relación a las solicitudes de información **00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024, 00003/TLALMANA/IP/2024 y 00004/TLALMANA/IP/2024** se desprenden las siguientes consideraciones:

* Que el derecho de acceso a la información pública estriba en la prerrogativa de carácter constitucional que reconoce la potestad de los ciudadanos para solicitar soportes documentales generados, poseídos o administrados por los **Sujetos Obligados.**
* Que, mediante las solicitudes de información, fueron formulados **23 -veintitrés-** requerimientos que giran entorno a **3 -tres-** obras públicas y **1 -un-** evento navideño, respecto de los cuales no fueron fijados parámetros de inicio y conclusión para búsqueda de la información, resultando procedente delimitar la temporalidad a la fecha en que se ejerció el derecho de acceso a la información pública, es decir, al once de enero de dos mil veinticuatro.
* Que respecto de los requerimientos consistentes en *“costos totales (IVA incluido)”* y *“población beneficiada”,* se destaca que cuando los particulares no identifican de forma precisa el documento requerido, bastará con que se remita cualquiera que refleje la información requerida. Al respecto, cobra relevancia el criterio emitido por el Órgano Garante Nacional con número **16/17** cuyo rubro y texto disponen a la literalidad lo siguiente:

**“EXPRESIÓN DOCUMENTAL.**

Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.

**Precedentes:**

* Acceso a la información pública. RRA 0774/16. Sesión del 31 de agosto de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Salud. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.
* Acceso a la información pública. RRA 0143/17. Sesión del 22 de febrero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.
* Acceso a la información pública. RRA 0540/17. Sesión del 08 de marzo del 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Economía. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. “ **(Sic)**

Dichas precisiones, con fundamento en los artículos 13 y 181 cuarto párrafo de la Ley en materia, los cuales a la letra rezan:

**“Artículo 13.** El Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.

**Artículo 181. …**

Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.” **[Sic]**

Bajo estas líneas argumentativas, al retomar y delimitar los requerimientos formulados por la ahora **Recurrente,** de manera objetiva se precisa que versa en conocer la siguiente información:

**Respecto de las obras “calle arcos de la cabecera municipal”, “calle nacional poniente acceso al COBAEM en la delegación San Juan”** y **“Construcción de pavimento hidráulico de la Calle San Cristóbal en la cabecera municipal”, en formato PDF o aquel en el cual haya generado la información:**

1. El o los documentos donde conste el costo de las obras, al once de enero de dos mil veinticuatro.
2. Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro
3. Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro
4. Facturas vinculadas con las obras, al once de enero de dos mil veinticuatro.
5. Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro.
6. Padrón de beneficiarios y/o el o los documentos donde conste población beneficiada, al once de enero de dos mil veinticuatro.

**Respecto del Programa Navideño (Pista de hielo, instalación de villa navideña y artistas presentados), en formato PDF o aquel en el cual haya generado la información:**

1. El o los documentos donde conste el costo del evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.
2. Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.
3. Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.
4. Facturas vinculadas con el evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.
5. Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro.

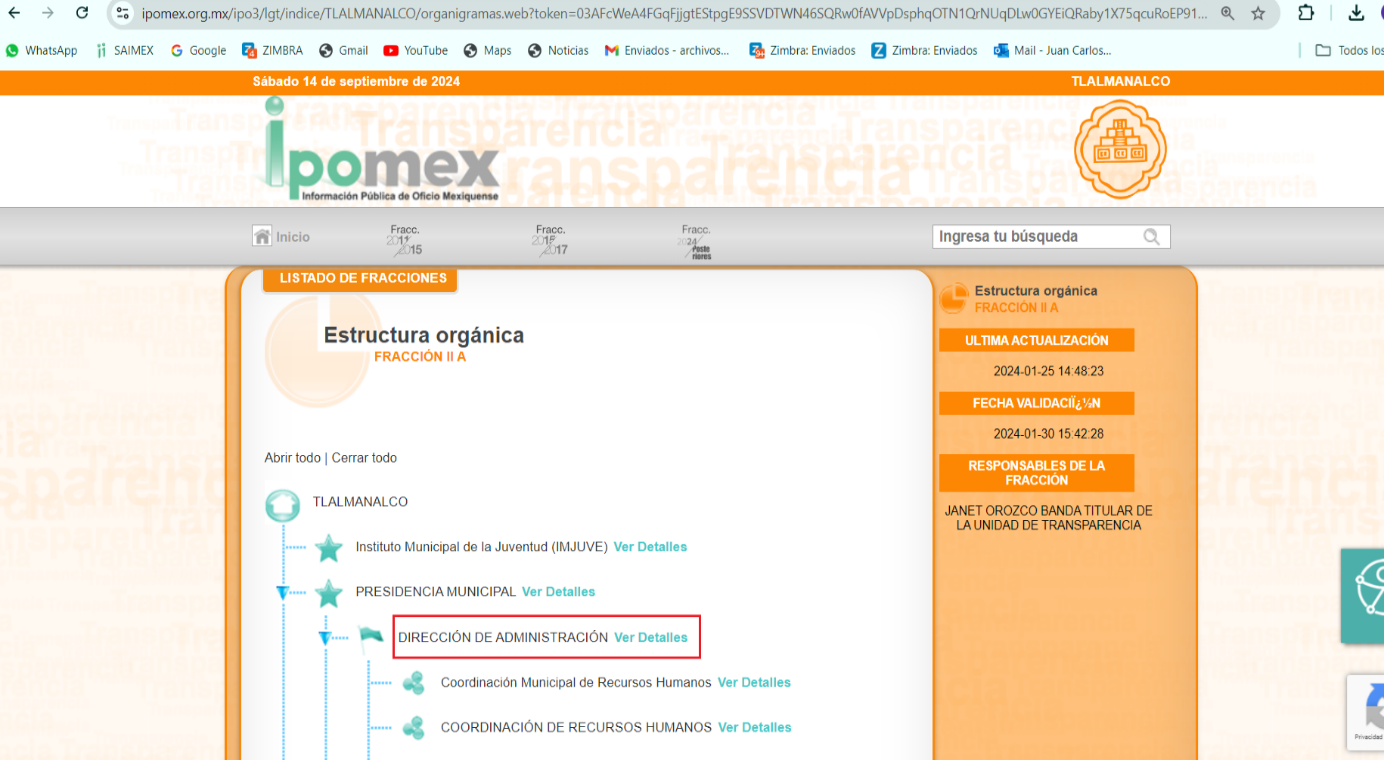
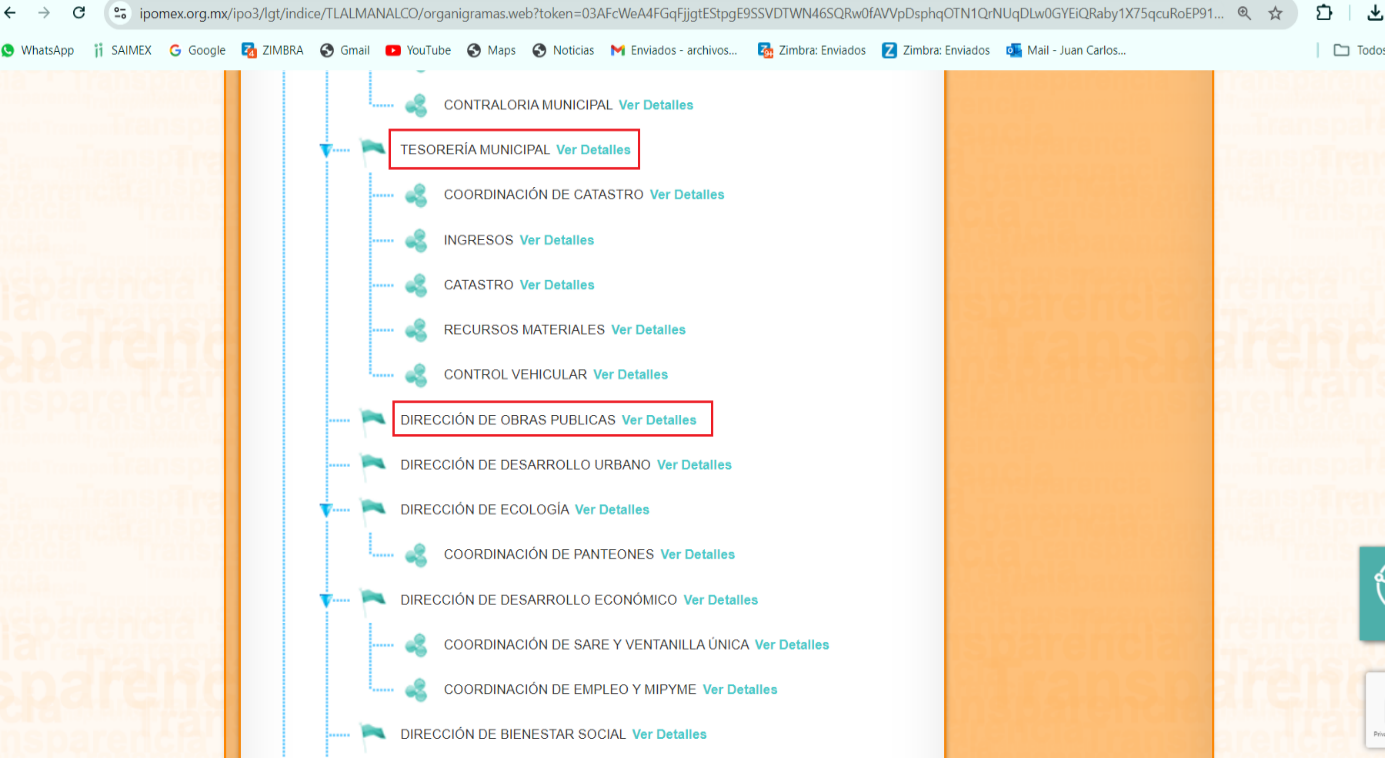
Una vez precisado lo anterior, a efecto de identificar las unidades administrativas competentes se traen a colación los artículos 24, fracción XII, y 92, fracción II de la Ley de Transparencia local, porciones normativas cuyo contenido literal es el siguiente:

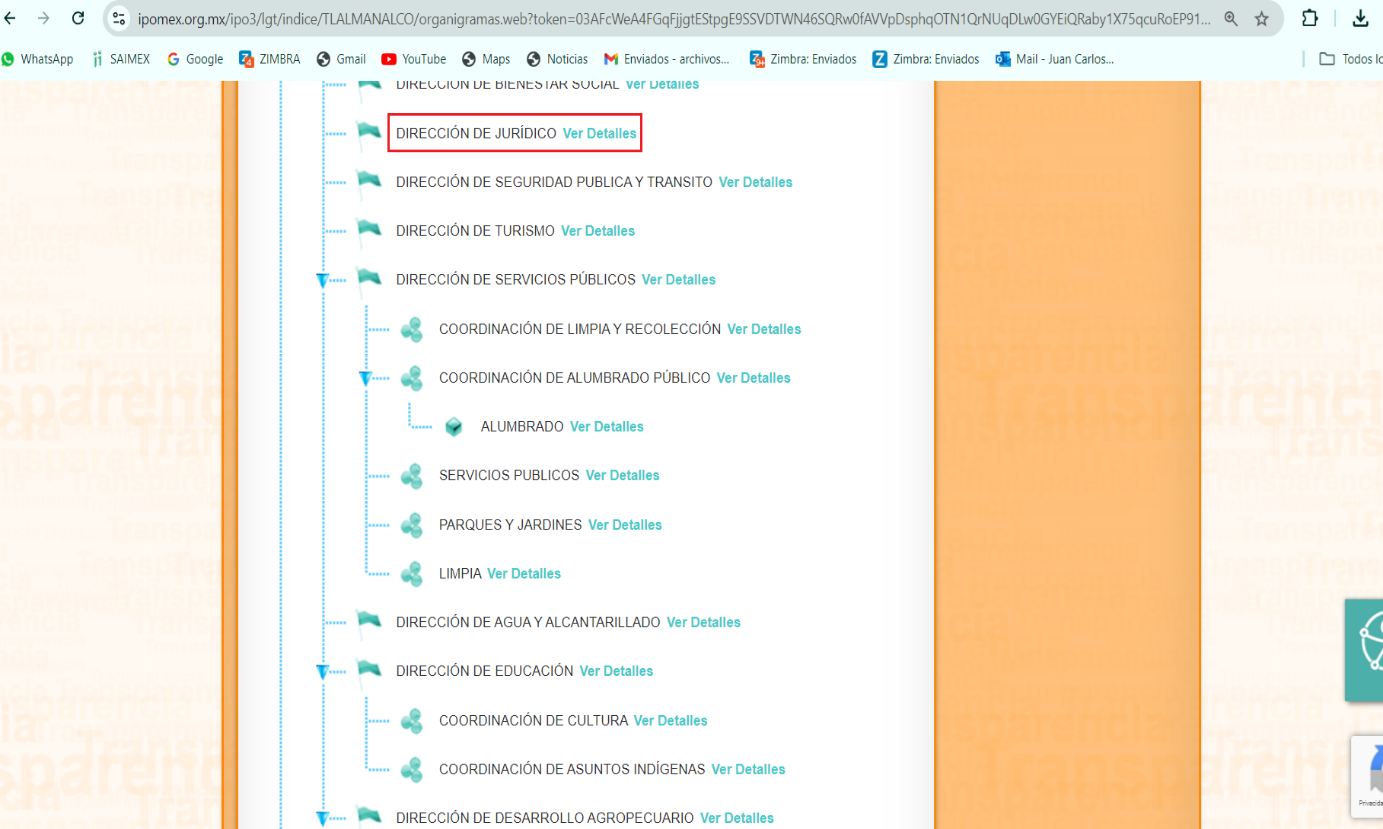
*“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

II. Su estructura orgánica completa, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables; (…)” **[Sic]**

Resulta oportuno traer a colación las siguientes imágenes ilustrativas, correspondientes al organigrama del **Sujeto Obligado:**



De lo expuesto con anterioridad, se desprende que **El Sujeto Obligado** se auxilia de diversas Direcciones, Subdirecciones, Departamentos y Unidades Administrativas para cumplir con sus fines y objetivos, resultando de nuestro más amplio interés la dirección de administración, tesorería municipal, dirección de obras públicas y dirección de jurídico.

En virtud de lo anterior, para delimitar las fronteras conceptuales de las unidades administrativas en cita, resulta oportuno traer a colación los artículos 95 y 96 Bis de la Ley orgánica municipal del Estado de México; numerales 62, 63 y 143 del Bando Municipal de Tlalmanalco; artículos 26, 27 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México; numerales 43, 44, 54, 67, 90, 94 del Reglamento de la ley de contratación pública del Estado de México y Municipios, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

**LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

“Artículo 95.- Son atribuciones del tesorero municipal:

I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;

**IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;**

V. Proporcionar oportunamente al ayuntamiento todos los datos o informes que sean necesarios para la formulación del Presupuesto de Egresos Municipales, vigilando que se ajuste a las disposiciones de esta Ley y otros ordenamientos aplicables;

XVI. Glosar oportunamente las cuentas del ayuntamiento;

(…)

**Artículo 96. Bis.- El Director de Obras Públicas o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las siguientes atribuciones:**

**I. Realizar la programación y ejecución de las obras públicas y servicios relacionados, que por orden expresa del Ayuntamiento requieran prioridad;**

II. Planear y coordinar los proyectos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas que autorice el Ayuntamiento, una vez que se cumplan los requisitos de licitación y otros que determine la ley de la materia;

III. Proyectar las obras públicas y servicios relacionados, que realice el Municipio, incluyendo la conservación y mantenimiento de edificios, monumentos, calles, parques y jardines;

(…)

**V. Determinar y cuantificar los materiales y trabajos necesarios para programas de construcción y mantenimiento de obras públicas y servicios relacionados;**

(…)

X. Verificar que las obras públicas y los servicios relacionados con la misma, hayan sido programadas, presupuestadas, ejecutadas, adquiridas y contratadas en estricto apego a las disposiciones legales aplicables;

**XI. Integrar y verificar que se elaboren de manera correcta y completa las bitácoras y/o expedientes abiertos con motivo de la obra pública y servicios relacionados con la misma, conforme a lo establecido en las disposiciones legales aplicables;**

(…)

XX. Autorizar para su pago, previa validación del avance y calidad de las obras, los presupuestos y estimaciones que presenten los contratistas de obras públicas municipales;

(…)

**XXIV. Integrar y autorizar con su firma, la documentación que en materia de obra pública, deba presentarse al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México;**

(…)” **(Sic)**

**BANDO MUNICIPAL DE TLALMANALCO**

“Artículo 62.- La Dirección de Administración en apego a las normas aplicables, será la responsable de administrar de manera oportuna, eficaz y eficiente los recursos materiales, parque vehicular y de servicios generales, en conjunto con la gestión y capacitación de los recursos humanos para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en el Plan de Desarrollo Municipal, en un marco de transparencia y de rendición de cuentas, adicionalmente tendrá las siguientes atribuciones:

I. Integrar y mantener actualizado el catálogo de proveedores, de bienes y servicios del Municipio;

**II. Programar, en coordinación con las áreas administrativas del Ayuntamiento, las adquisiciones de bienes, considerando sus necesidades y los programas de trabajo autorizados;**

III. Promover políticas de ahorro en el consumo de bienes y servicios con la debida autorización del presidente Municipal;

IV. Definir mecanismos de control para el uso correcto del parque vehicular del Ayuntamiento y la asignación del combustible;

V. Supervisar que las actividades de adquisiciones, almacenamiento y surtimiento de materiales, papelería, equipo, etc., se realice en las mejores condiciones de oportunidad, calidad y precio;

VI. Integrar y mantener actualizada la información estadística sobre las adquisiciones, apoyos, patrimonio y demás aspectos de su competencia; y

VII. Las demás que le confieran otros ordenamientos legales aplicables.

Artículo 63.- Para el eficiente desempeño de sus funciones, la Dirección de Administración, se auxiliará de las siguientes coordinaciones:

1. Coordinación de recursos materiales
2. Coordinación de recursos humanos
3. Coordinación de servicios generales
4. Coordinación de informática

Artículo 143.- La Coordinación Jurídica es la unidad administrativa encargada de asistir jurídica y legalmente así como representar en los litigios al presidente municipal, a la síndico, al ayuntamiento y dependencias de la administración pública municipal en los juicios en los que estos sean parte, así mismo brindara apoyo técnico a las áreas administrativas que así lo requieran” **(Sic)**

**LEY DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO**

*“Artículo 26.- Las adquisiciones, arrendamientos y servicios se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.*

*Artículo 27.- La Secretaría, las entidades, los tribunales administrativos y los ayuntamientos podrán adjudicar adquisiciones, arrendamientos y servicios, mediante las excepciones al procedimiento de licitación que a continuación se señalan:*

1. *Invitación restringida.*
2. *Adjudicación directa.”* ***(Sic)***

**REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

*“Artículo 43.- La Secretaría, organismos auxiliares, tribunales administrativos y municipios, se auxiliarán de un Comité de Adquisiciones y Servicios, para la substanciación de los procedimientos de adquisición regulados en la Ley.*

***Artículo 44.- El Comité de Adquisiciones y Servicios se integrará por:***

1. *En la Secretaría, por el titular del área encargada de operar el sistema de adquisiciones de las dependencias del Poder Ejecutivo, y en los organismos auxiliares, tribunales administrativos y* ***municipios, por el titular de la unidad administrativa, quien fungirá como presidente;***
2. *Un representante del* ***área financiera*** *de la Secretaría, entidad, tribunal administrativo o municipio, con función de vocal;*
3. ***Un representante de cada dependencia o unidad administrativa interesada*** *en la adquisición de los bienes o contratación del servicio, con función de vocal;*
4. *Un representante de la* ***Consejería Jurídica o del área jurídica respectiva*** *o quien lleve a cabo las funciones de esta naturaleza, con función de vocal;*
5. *Un representante del* ***Órgano de Control,*** *con función de vocal; y*
6. ***Un secretario ejecutivo,*** *que será designado por el presidente.*

*Los organismos auxiliares y tribunales administrativos que no cuenten con unidades administrativas con funciones de contraloría y jurídico, corresponderá a los titulares designar a los servidores públicos que por su perfil realicen las funciones de jurídico, y a la Contraloría, designar al servidor público que fungirá como su representante.*

*Los integrantes del comité tendrán derecho a voz y voto a excepción de los indicados en las fracciones V y VI, quienes sólo participarán con voz, debiendo fundamentar y motivar el sentido de su opinión, a efecto de que sea incluida en el acta correspondiente. En caso de empate, el presidente tendrá voto de calidad.*

*A las sesiones del comité podrá invitarse a cualquier persona cuya intervención se considere necesaria por el secretario ejecutivo, para aclarar aspectos técnicos o administrativos relacionados con los asuntos sometidos al comité.*

*Los integrantes del comité designarán por escrito a sus respectivos suplentes, y sólo participarán en ausencia del titular.*

*Los cargos de los integrantes del comité serán honoríficos.*

Artículo 54.- Además de las establecidas en la Ley, el Comité de Arrendamientos, Adquisiciones de Inmuebles y Enajenaciones tendrá las siguientes funciones:

I. Expedir su manual de operación;

II. Revisar y validar el programa anual de arrendamiento; así como formular las observaciones y recomendaciones que estimen convenientes;

III. Analizar la documentación de los actos relacionados con arrendamiento, adquisiciones de inmuebles y enajenaciones de muebles e inmuebles, y emitir la opinión correspondiente;

IV. Dictaminar sobre las solicitudes para adquirir inmuebles, arrendamientos y subarrendamientos;

V. Dictaminar sobre las propuestas de enajenación de bienes muebles e inmuebles;

VI. Solicitar asesoría técnica a las cámaras de comercio, industria de la construcción, de empresas inmobiliarias y colegios de profesionales o de las confederaciones que las agrupan;

VII. Implementar acciones y emitir acuerdos que considere necesarios para el mejoramiento del procedimiento para arrendamiento, adquisiciones de inmuebles y enajenaciones de muebles e inmuebles;

VIII. Evaluar las propuestas o posturas que se presenten en los procedimientos de licitación pública, subasta pública, invitación restringida o adjudicación directa;

IX. Emitir los dictámenes de adjudicación, que servirán para la emisión del fallo en los arrendamientos, adquisiciones de inmuebles y enajenaciones;

X. Crear subcomités y grupos de trabajo de orden administrativo y técnico que considere necesarios para el desarrollo de sus funciones; y

XI. Las demás que sean necesarias para el cumplimiento de sus funciones.

Artículo 67.- El procedimiento de licitación pública comprende las siguientes fases:

I. Publicación de la convocatoria;

II. Venta de las bases de licitación;

III. Visita, en su caso, al sitio donde se vayan a suministrar los bienes o a prestar los servicios;

IV. Junta de aclaraciones, en su caso;

V. Acto de presentación y apertura de propuestas;

VI. Análisis y evaluación de propuestas;

VII.Dictamen de adjudicación;

VIII. Fallo;

IX. Suscripción del contrato; y

X. Suministro de los bienes o inicio de la prestación del servicio.

Artículo 90.- En el procedimiento de invitación restringida se deberá observar lo siguiente:

I. Se invitará a un mínimo de tres personas seleccionadas de entre las que se encuentren inscritas en el catálogo de proveedores y de prestadores de servicios. Se podrá invitar a personas que no se encuentren inscritas, cuando en el giro correspondiente del catálogo de proveedores y prestadores de servicios no exista el registro mínimo de personas requeridas para tal modalidad;

II. Las bases de la invitación restringida indicarán los aspectos de la adquisición o contratación; y

III. Serán aplicables, en lo conducente, las disposiciones de la licitación pública

Artículo 94.- En el procedimiento de adjudicación directa se observará lo siguiente:

I. Las adquisiciones de bienes y la contratación de servicios, se efectuaran previa dictaminación del comité, a excepción de los casos previstos en las fracciones IV, VII, IX y XI del artículo 48 de la Ley; las contrataciones que se realicen con fundamento en las fracciones IV y VII, deberán corresponder a lo estrictamente necesario para atender la eventualidad o urgencia y no deberán observar ninguna otra formalidad más que la suscripción del contrato respectivo.

II. Se considerará a la persona que atendiendo al bien o servicio que se pretenda adquirir o contratar, pueda suministrarlo o prestarlo en las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes;

III. La solicitud de participación contendrá, como mínimo, la descripción y cantidad de los bienes o servicios requeridos, lugar, plazo de entrega o duración del servicio y forma de pago;

IV. La solicitud de participación deberá señalar el día, hora y lugar en que tendrá verificativo el acto de presentación y apertura de ofertas;

V. Atendiendo a la naturaleza de los bienes o servicios, la convocante podrá optar entre celebrar o no junta de aclaraciones, en términos de lo dispuesto por este Reglamento;

VI. El servidor público designado por la convocante será el responsable de llevar a cabo el acto de presentación y apertura de propuestas;

VII. Se observarán, en lo conducente, las disposiciones relativas a la contraoferta; y

VIII. El comité será responsable de emitir el dictamen de adjudicación que servirá de base para el fallo de adjudicación; correspondiendo a la convocante emitir dicho fallo, quien lo hará del conocimiento de los licitantes.

Los actos referidos en los incisos anteriores deberán documentarse en el acta correspondiente y publicarse en el sistema COMPRAMEX” **(Sic)**

De ahí que deba arribarse a la premisa de que la Tesorería municipal se encarga de la recaudación de contribuciones de particulares, así como de llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos y egresos del municipio. Por su parte, la dirección de administración preside el comité de adquisición de bienes y servicios. En contraste, la coordinación jurídica brinda apoyo técnico y jurídico a todas las unidades administrativas municipales, asesorando incluso para la celebración de contratos y convenios. Finalmente, en términos generales la dirección de obras públicas realiza la programación y ejecución de obras públicas y sus servicios relacionados.

Bajo este contexto, en términos de los numerales 18 y 19 de la Ley de Transparencia local existe obligación de documentar actos de autoridad, así como una presunción de existencia de la información cuando se refiera a las atribuciones de los sujetos obligados, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.

Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.” **(Sic)**

Por otra parte, es óbice mencionar que la información requerida estriba en las obligaciones de transparencia común, lo anterior con fundamento en los artículos 24, fracción XII, 92, fracción XXIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

*“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*(…)*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*(…)*

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

(…)

***XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:***

***a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:***

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

***7) El contrato y, en su caso, sus anexos;***

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;*

*10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;*

*11) Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

*12) Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados; 13) El convenio de terminación; y*

*14) El finiquito.*

***b) De las adjudicaciones directas:***

*1) La propuesta enviada por el participante;*

*2) Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*3) La autorización del ejercicio de la opción;*

*4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y sus montos;*

*5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;*

*6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*

*7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;*

*10) El convenio de terminación; y*

*11) El finiquito.*

(…)” **(Sic)**

Así la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 92 fracción XXIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala que la información requerida respecto de contratos y/o convenio se tratan de una obligación de transparencia común.

De manera complementaria, resulta propicio señalar que la publicación de las obligaciones de transparencia común se rigen por los ***Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia,*** soporte documental que dispone numerosos criterios sustantivos en materia de adjudicaciones directas y licitaciones públicas:

XXVIII. La información sobre los resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la Versión Pública del Expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberá contener por lo menos lo siguiente:

(…)

**CRITERIOS SUSTANTIVOS DE CONTENIDO RESPECTO DE CADA UNO DE LOS EVENTOS DE LICITACIÓN PÚBLICA Y DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS SE PUBLICARÁN LOS SIGUIENTES DATOS:**

Criterio 1 Ejercicio

Criterio 2 Periodo que se informa (fecha de inicio y fecha de término con el formato día/mes/año)

Criterio 3 Tipo de procedimiento (catálogo): Licitación pública/Invitación a cuando menos tres personas/ Otra (especificar) En caso de que no se haya llevado a cabo alguno de los tres procedimientos en el periodo que se informa, se deberá incluir un registro con el periodo respectivo, el procedimiento y señalar mediante una nota fundamentada, motivada y actualizada al periodo correspondiente, que no se llevó a cabo ningún procedimiento de ese tipo.

Criterio 4 Materia o tipo de contratación (catálogo): Obra pública/Servicios relacionados con obra pública/Adquisiciones/Arrendamientos/Servicios

Criterio 5 Carácter del procedimiento (catálogo): Nacional/Internacional Relación con los nombres de las personas físicas o morales de los posibles contratantes

Criterio 6 En el caso de personas físicas: nombre[s], primer apellido, segundo apellido. En el caso de persona moral: razón social. En su caso, incluir una leyenda señalando que no se realizaron cotizaciones

Criterio 7 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas o morales de los posibles contratantes

Criterio 8 Número de expediente, folio o nomenclatura que identifique a cada procedimiento

Criterio 9 Hipervínculo a la convocatoria o invitaciones emitidas

Criterio 10 Fecha de la convocatoria o invitación, expresada con el formato día/mes/año

Criterio 11 Descripción de las obras públicas, los bienes o los servicios contratados Relación con los nombres de las personas físicas o morales que presentaron una proposición u oferta

Criterio 12 En el caso de personas físicas: nombre[s], primer apellido, segundo apellido. En el caso de persona moral: razón social

Criterio 13 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas o morales que presentaron una proposición u oferta

Criterio 14 Fecha en la que se celebró la junta de aclaraciones108, expresada con el formato día/mes/año Relación con los nombres de los asistentes a la junta de aclaraciones

Criterio 15 Nombre[s], primer apellido, segundo apellido. En el caso de personas morales especificar su denominación o razón social

Criterio 16 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas o morales asistentes a la junta de aclaraciones Relación con los nombres de los servidores públicos asistentes a la junta de aclaraciones:

Criterio 17 Nombre[s], primer apellido, segundo apellido)

Criterio 18 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de los servidores públicos asistentes a la junta de aclaraciones

Criterio 19 Cargo que ocupan en el sujeto obligado los servidores públicos asistentes a la junta de aclaraciones

Criterio 20 Hipervínculo al fallo de la junta de aclaraciones o al documento correspondiente

Criterio 21 Hipervínculo al documento donde conste la presentación las propuestas

Criterio 22 Hipervínculo, en su caso, al (los) dictamen(es)

Criterio 23 Nombre completo o razón social del contratista o proveedor (en el caso de personas físicas: nombre[s], primer apellido, segundo apellido)

Criterio 24 RFC de la persona física o moral contratista o proveedor

Criterio 25 Domicilio fiscal de la empresa, contratista o proveedor (tipo de vialidad [catálogo], nombre de vialidad [calle], número exterior, número interior [en su caso], Tipo de asentamiento humano [catálogo], nombre de asentamiento humano [colonia], clave de la localidad, nombre de la localidad, clave del municipio, nombre del municipio o delegación, clave de la entidad federativa, nombre de la entidad federativa [catálogo], código postal), es decir, el proporcionado ante el SAT

Criterio 26 Domicilio en el extranjero. En caso de que la empresa, proveedor o contratista sea de otro país, se deberá especificar, por lo menos: país, ciudad, calle y número

Criterio 27 Descripción breve de las razones que justifican la elección del/los proveedor/es o contratista/s

Criterio 28 Área(s) solicitante(s) de las obras públicas, el arrendamiento, la adquisición de bienes y/o la prestación de servicios

Criterio 29 Área(s) contratante(s)

Criterio 30 Área(s) responsable de la ejecución

Criterio 31 Número que identifique al contrato

Criterio 32 Fecha del contrato, expresada con el formato día/mes/año

Criterio 33 Fecha de inicio de la vigencia del contrato, expresada con el formato día/mes/año

Criterio 34 Fecha de término de la vigencia del contrato, expresada con el formato día/mes/año Criterio Adicionado DOF 28/12/2020

Criterio 35 Monto del contrato sin impuestos incluidos (expresados en pesos mexicanos)

Criterio 36 Monto total del contrato con impuestos incluidos (expresados en pesos mexicanos)

Criterio 37 Monto mínimo con impuestos incluidos, en su caso109

Criterio 38 Monto máximo con impuestos incluidos, en su caso

Criterio 39 Tipo de moneda. Por ejemplo: Peso, Dólar, Euro, Libra, Yen

Criterio 40 Tipo de cambio de referencia, en su caso

Criterio 41 Forma de pago. Por ejemplo: efectivo, cheque o transacción bancaria

Criterio 42 Objeto del contrato Señalar el plazo de entrega o de ejecución de los servicios contratados u obra pública a realizar:

Criterio 43 Fecha de inicio expresada con el formato día/mes/año

Criterio 44 Fecha de término expresada con el formato día/mes/año

**Criterio 45 Hipervínculo al documento del contrato y sus anexos, en versión pública si así corresponde**

Criterio 46 Hipervínculo, en su caso al comunicado de suspensión, rescisión o terminación anticipada del contrato

Criterio 47 Partida presupuestal. Catálogo de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto en el caso de ser aplicable

Criterio 48 Origen de los recursos públicos (catálogo): Federales / Estatales / Municipales

Criterio 49 Fuente de financiamiento. Por ejemplo: Recursos fiscales, financiamientos internos, financiamientos externos, ingresos propios, recursos federales, recursos estatales.

Criterio 50 Tipo de fondo de participación o aportación respectiva (en caso de que se haya elegido en el criterio 49 la opción "recursos federales", "recursos estatales" u "otros recursos")

(…)

**RESPECTO A LOS RESULTADOS DE PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIONES DIRECTAS SE DEBERÁN PUBLICAR Y ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES DATOS:**

Criterio 66 Ejercicio

Criterio 67 Periodo que se informa (fecha de inicio y fecha de término con el formato día/mes/año)

Criterio 68 Tipo de procedimiento (catálogo): Adjudicación directa/ Otra (especificar)

Criterio 69 Materia (catálogo): Obra pública/Servicios relacionados con obra pública/Adquisiciones/Arrendamientos/Servicios

Criterio 70 Carácter del procedimiento (catálogo): Nacional/Internacional

Criterio 71 Número de expediente, folio o nomenclatura que lo identifique

Criterio 72 Los motivos y fundamentos legales aplicados para realizar la adjudicación directa

Criterio 73 Hipervínculo a la autorización o documento que dé cuenta de la suficiencia de recursos para efectuar el procedimiento

Criterio 74 Descripción de las obras, los bienes, servicios, requisiciones u orden de servicio contratados y/o adquiridos Sobre las cotizaciones consideradas publicar

Criterio 75 Nombre completo o razón social de los posibles contratantes (personas físicas: nombre[s], primer apellido, segundo apellido). En su caso, incluir una nota señalando que no se realizaron cotizaciones

Criterio 76 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas o morales posibles contratantes

Criterio 77 Monto total de la cotización con impuestos incluidos

Criterio 78 Nombre o razón social del adjudicado (en el caso de personas físicas: nombre[s], primer apellido, segundo apellido)

Criterio 79 Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de la persona física o moral adjudicada

Criterio 80 Domicilio fiscal de la empresa, contratista o proveedor (tipo de vialidad [catálogo], nombre de vialidad [calle], número exterior, número interior [en su caso], Tipo de asentamiento humano [catálogo], nombre de asentamiento humano [colonia], clave de la localidad, nombre de la localidad, clave del municipio, nombre del municipio o delegación, clave de la entidad federativa, nombre de la entidad federativa [catálogo], código postal), es decir, el proporcionado ante el SAT Criterio Adicionado DOF 28/12/2020

Criterio 81 Domicilio en el extranjero. En caso de que la empresa, proveedor o contratista sea de otro país, se deberá incluir el domicilio el cual deberá incluir por lo menos: país, ciudad, calle y número

Criterio 82 Área(s) solicitante(s)

Criterio 83 Área(s) responsable(s) de la ejecución del contrato

Criterio 84 Número que identifique al contrato

Criterio 85 Fecha del contrato, expresada con el formato día/mes/año Criterio 86 Fecha de inicio de la vigencia del contrato, expresada con el formato día/mes/año

Criterio 87 Fecha de término de la vigencia del contrato, expresada con el formato día/mes/año Criterio Adicionado DOF 28/12/2020

Criterio 88 Monto del contrato sin impuestos incluidos (expresados en pesos mexicanos)

Criterio 89 Monto total del contrato con impuestos incluidos (expresado en pesos mexicanos)

Criterio 90 Monto mínimo, con impuestos incluidos, en su caso111

Criterio 91 Monto máximo, con impuestos incluidos, en su caso

Criterio 92 Tipo de moneda, por ejemplo: Peso, Dólar, Euro, Libra, Yen

Criterio 93 Tipo de cambio de referencia, en su caso

Criterio 94 Forma de pago (por ejemplo: efectivo, cheque o transacción bancaria)

Criterio 95 Objeto del contrato

Criterio 96 Monto total de las garantías y/o contragarantías que, en su caso, se hubieren otorgado durante el procedimiento respectivo Respecto del plazo de entrega o de ejecución de los servicios contratados u obra pública a realizar:

Criterio 97 Fecha de inicio expresada con el formato día/mes/año del plazo de entrega o de ejecución de los servicios contratados u obra pública a realizar

Criterio 98 Fecha de término expresada con el formato día/mes/año del plazo de entrega o de ejecución de los servicios contratados u obra pública a realizar

Criterio 99 Hipervínculo al documento del contrato y sus anexos, en versión pública si así corresponde

Criterio 100 Hipervínculo, en su caso al comunicado de suspensión, rescisión o terminación anticipada del contrato

Criterio 101 Origen de los recursos públicos por ejemplo Federales, estatales, delegacionales, municipales

Criterio 102 Fuentes de financiamiento por ejemplo: Recursos Fiscales, financiamientos internos, financiamientos externos, ingresos propios, recursos federales, recursos estatales.”

De ahí que deba arribarse a la premisa de que parte de la información requerida constituye en términos parciales una obligación de transparencia común, en términos de la normatividad aplicable.

Una vez sentado lo anterior, como se mencionó en el antecedente segundo, **El Sujeto Obligado** en fechas **diecinueve de enero, veinticuatro de enero y uno de febrero de dos mil veinticuatro,** rindió sus respuestas a las solicitudes de información en los siguientes términos:

**Respuesta a la solicitud 00006/TLALMANA/IP/2024:**

1. **“0006\_24 tesoreria.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/314/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración, por lo que no obra en la tesorería municipal.
2. **“0006\_24 OBRAS.pdf”:** Oficio número **TLAL/DOP/009/2024** signado por el director de obras públicas, de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere lo siguiente:

* Costo total de la obra *“Construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00 cabecera municipal”* asciende a $702,193.29 pesos.
* No se celebraron convenios respecto de la obra *“Construcción de guarniciones y banquetas**en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00”.*
* Refiere adjuntar tres facturas, contrato **PM/TLAL/DOP/IR/FAISMUN/003/2023** y tres pólizas respecto de la obra *“Construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00 cabecera municipal”.*
* Precisa que no genera padrón de beneficiarios de la obra en cita, sin embargo, la población beneficiada asciende a 600 personas.

**Respuesta a la solicitud 00005/TLALMANA/IP/2024:**

1. **“0005\_24 OBRAS (2).pdf”:** Oficio número **TLAL/DOP/008/2024** signado por el director de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere lo siguiente:

* Costo total de la obra *“Construcción de pavimento asfaltico en calle nacional poniente, tramo de Avenida Ricardo Flores Magón cadenamiento 0+000 al 0+180, en la localidad de San Juan Atzacualoya”* es de $3,591,018.41 pesos.
* No se celebraron convenios respecto de la obra *“Construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00 cabecera municipal”.*
* Describe adjuntar cuatro facturas, contrato **PM/TLAL/DOP/LP/FEFOM/008/2023** y cuatro pólizas cheque respecto de la obra *“Construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00 cabecera municipal”.*
* Precisa que no genera padrón de beneficiarios de la obra en cita, sin embargo, la población beneficiada asciende a 600 habitantes.

1. **“0005\_24 tesoreria.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/352/01/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración por lo que no obra en la tesorería municipal.

**Respuesta a la solicitud 00003/TLALMANA/IP/2024:**

1. **“0003\_24 TESORERIA.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/318/01/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración por lo que no obra en la tesorería municipal.
2. **“0003\_24 ADMINISTRACION.pdf”:** Oficio número **TLAL/ADMI/023/01/2024** signado por el director de administración y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro, en lo medular refiere que la información requerida se encuentra en proceso de integración para su fiscalización por lo que aún no se puede proporcionar.

**Respuesta a la solicitud 00004/TLALMANA/IP/2024**

1. **“0004\_24 tesoreria.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/313/01/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración por lo que no obra en la tesorería municipal.
2. **“0004.pdf”:** Oficio número **TLAL/DOP/007/2024** signado por el director de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere lo siguiente:

* Costo total de la obra *“**Rehabilitación de pavimento de concreto hidráulico en calle San Cristóbal Tezopilo”* asciende a $1,103,467.41 pesos.
* No se celebraron convenios respecto de la obra *“Rehabilitación de pavimento de concreto hidráulico en calle San Cristóbal Tezopilo”.*
* Describe adjuntar una factura, contrato **PM/TLAL/DOP/IR/FAISMUN/006/2023** y póliza cheque, respecto de la obra *“Rehabilitación de pavimento de concreto hidráulico en calle San Cristóbal Tezopilo”.*
* Precisa que no genera padrón de beneficiarios de la obra en cita, sin embargo, la población beneficiada asciende a 1500 habitantes.

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a la premisa de que el requerimiento **1 -uno-** debe tenerse por atendido, al tomar en consideración que **El Sujeto Obligado** refirió los costos respecto de cada una de las obras que resultan de interés al particular, destacando que, en términos de la corriente doctrinal y legal aplicable en la materia, este Órgano garante no se encuentra facultado para dudar de la veracidad.

Por cuanto hace al requerimiento **2 -dos-** resulta obice señalar que el Pleno del Órgano Garante local ha sostenido que, ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante un hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***“HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”* ***[Sic]***

De forma complementaria, se comprende que el derecho de acceso a la información excluye la obligación de generar, documentos, procesar información o incluso generar soportes documentales encauzados a atender la pretensión de los particulares, es decir no tiene obligación de documentos para colmar la pretensión del particular.

Robustece lo anterior, el criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales cuyo rubro y texto dispone a la literalidad los siguiente:

**“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.**

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

**Resoluciones:**

**RRA 0050/16.** Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.

**RRA 0310/16.** Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.

**RRA 1889/16.** Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora” **[Sic]**

De este modo, el requerimiento **2 -dos- (convenios celebrados de diversas obras)** se tienen por colmados.

Ahora bien, respecto de los requerimientos **3 -tres-, 4 -cuatro- y 5 -cinco-,** resulta oportuno mencionar que **El Sujeto Obligado,** a través del servidor público habilitado adscrito a la dirección de obras públicas,se limitó a señalar en términos meramente abstractos que cuenta con diversos contratos, facturas y pólizas de cheques, respecto de las obras referidas en las solicitudes de información **00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024 y 00004/TLALMANA/IP/2024,** sin embargo, dichos soportes documentales no fueron remitidos mediante los expedientes electrónicos.

Dicho en otras palabras, **El Sujeto Obligado** inobservó el artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo contenido dispone a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.

La Unidad de Transparencia tendrá disponible la información solicitada, durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contado a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles.

Transcurridos dichos plazos, si los solicitantes no acuden a recibir la información requerida los sujetos obligados darán por concluida la solicitud y procederán, de ser el caso, a la destrucción del material en el que se reprodujo la información.

Cuando el sujeto obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión previsto en este ordenamiento.

Una vez entregada la información, el solicitante acusará recibo por escrito, dándose por terminado el trámite de acceso a la información.” **(Sic)**

Por cuanto hace al requerimiento identificado con el numeral **6 -seis-, El Sujeto Obligado** precisó que respecto de las obras que resultan de interés del particular, no ha generado un padrón de beneficiarios, destacando nuevamente que los hechos negativos no son susceptibles de demostración, en términos de la tesis con rubro “***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION.”***

Es conveniente acotar que en términos del principio de máxima publicidad imperante en la materia **El Sujeto Obligado** señaló el número de beneficiarios de cada una de las obras referidas en las solicitudes de información en los siguientes términos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Solicitud de información **00006/TLALMANA/IP/2024** | Solicitud de información **00005/TLALMANA/IP/2024** | Solicitud de información **00004/TLALMANA/IP/2024** |
| *“Construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, tramo: de calle Cedro a calle Morelos y en calle del Cedro de calle Arcos a cadenamiento 0+080+00 cabecera municipal”* la población beneficiada asciende a 600 habitantes | *“Construcción de pavimento asfaltico en calle nacional poniente, tramo de Avenida Ricardo Flores Magón cadenamiento 0+000 al 0+180, en la localidad de San Juan Atzacualoya”* la población beneficiada asciende a 600 habitantes. | *Rehabilitación de pavimento de concreto hidráulico en calle San Cristóbal Tezopilo”* la población beneficiada asciende a 1500 habitantes. |

En resumidas cuentas, la respuesta primigenia es susceptible de colmar el requerimiento identificado con el numeral **6 -seis-.**

Finalmente, respecto de los requerimientos **7 -siete- (costo), 8 -ocho- (convenios), 9 -nueve- (contratos), 10 -diez- (facturas) y 11 -once- (pólizas)** del programa navideño, resulta precisó señalar que el director de administración refirió que la información requerida corresponde al cuarto trimestre 2023, misma que se encuentra en proceso de integración para su fiscalización, por lo que aún no se puede proporcionar.

En esta perspectiva, no se comparte la postura adoptada por **El Sujeto Obligado,** al tomar en consideración que los contratos celebrados y las facturas se tratan de documentos definitivos, es decir, soportes documentales cuyo contenido de forma y fondo no es susceptible de variar por razón alguna, asimismo, la entrega de la información requerida no cambia o altera el proceso de fiscalización o auditoria desahogado ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.

Ahora bien, con relación al multicitado programa navideño, resulta de nuestro interés la siguiente liga electrónica e imagen ilustrativa:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=358515620061108&set=a.139798981932774>



Dominio electrónico, en el cual se dispone a la literalidad el siguiente mensaje:

“Ayuntamiento de Tlalmanalco 2022-2024

Llego el día!

Acompáñanos al encendido del Árbol y Villa Navideña de [#Tlalmanalco](https://www.facebook.com/hashtag/tlalmanalco?__eep__=6&__tn__=*NK*F). 🎅🏼☃️🪅🎄y disfruta del show inaugural de nuestra [#PistaDeHielo](https://www.facebook.com/hashtag/pistadehielo?__eep__=6&__tn__=*NK*F) ⛸️❄️ y de la música de [#FiestaLatina](https://www.facebook.com/hashtag/fiestalatina?__eep__=6&__tn__=*NK*F).  
Este domingo 3 de diciembre a partir de las 18:00 hrs. En la Explanada Municipal de Tlalmanalco

Tlalmanalco.  
Evento 100% familiar…” **(Sic)**

Ahora bien, es importante mencionar que, la información precisada con anterioridad es referente a una red social, por lo que es de precisarse que, en el caso concreto, los argumentos vertidos en párrafos que preceden, si bien es cierto, carecen de valor probatorio, también lo es que arrojan indicios sobre los hechos a los que se refieren.

Luego entonces, se arriba a la conclusión de que el evento navideño referido por el particular si fue celebrado, sin embargo, se insiste en que respecto de los puntos identificados con los numerales **7 -siete-, 8 -ocho-, 9 -nueve-, 10 -diez- y 11 -once-** se restringió de forma injustificada el derecho de acceso a la información.

En suma, los requerimientos **1 -uno-, 2 -dos-, 6 -seis-,** se tienen por colmados. En contraste, no se tienen por atendidos los puntos **3 -tres-, 4 -cuatro-, 5 -cinco-, 7 -siete-, 8 -ocho-, 9 -nueve-, 10 -diez- y 11 -once-.**

Inconforme con las respuestas rendidas por **El Sujeto Obligado, La Recurrente** interpuso recursos de revisión en fecha **ocho de febrero de dos mil veinticuatro,** admitiéndose los días **nueve y trece de febrero de dos mil veinticuatro.** Señalando como acto impugnado y como razones o motivos de inconformidad:

**00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024:**

“Con fundamento en los artículos 176, 178 y 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la negativa por parte del Sujeto Obligado para la entrega de la información en virtud **de que está incompleta.** Por otra parte en el oficio girado por el Director de Obras Publicas de Tlalmanalco menciona que adjunta archivos PDF de facturas, contratos y pólizas de cheques los cuales no se visualiza” **(Sic)**

**00682/INFOEM/IP/RR/2024**

“Con fundamento en los artículos 176, 178 y 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, la negativa por parte del Sujeto Obligado para la entrega de la información”** **(Sic)**

Por consiguiente, con relación a los puntos **1 -uno- 2 -dos-** y **6 -seis-** inmersos en las solicitudes **00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024, y 00004/TLALMANA/IP/2024** no se expresó inconformidad, es decir, deben declararse consentidos por la hoy **Recurrente,** ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso ya que se infiere un consentimiento de **La** **Recurrente** ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial, que a la letra dice:

*“Época: Novena*

*Registro: 176608*

*Tipo de tesis: Jurisprudencia*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Diciembre de 2005, Tomo XXII*

*Materia (s): Común*

*Tesis: VI. 3o.C. J/60*

*Página: 2365*

***ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****.*

*Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.*

*TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.*

*Amparo en revisión 2/90. Germán Miguel Núñez Rivera. 13 de noviembre de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretaria: Luz del Carmen Herrera Calderón.*

*Amparo en revisión 393/90. Amparo Naylor Hernández y otros. 6 de diciembre de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretaria: María Dolores Olarte Ruvalcaba.*

*Amparo directo 352/2000. Omar González Morales. 1o. de septiembre de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Teresa Munguía Sánchez. Secretaria: Julieta Esther Fernández Gaona.*

*Amparo directo 366/2005. Virginia Quixihuitl Burgos y otra. 14 de octubre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Norma Fiallega Sánchez. Secretario: Horacio Óscar Rosete Mentado.*

*Amparo en revisión 353/2005. Francisco Torres Coronel y otro. 4 de noviembre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Filiberto Méndez Gutiérrez. Secretaria: Carla Isselín Talavera.”* ***[Sic]***

De forma complementaria, robustece lo anterior el criterio **01/20** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuyo rubro y texto señalan a la literalidad lo siguiente:

**“ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE. IMPROCEDENCIA DE SU ANÁLISIS.**

Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.

**Resoluciones:**

**RRA 4548/18.** Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. 12 de septiembre de 2018. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.

<http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2018/&a=RRA%204548.pdf>

**RRA 5097/18.** Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de septiembre de 2018. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.

<http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2018/&a=RRA%205097.pdf>

**RRA 14270/19.** Registro Agrario Nacional. 22 de enero de 2020. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.

<http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2019/&a=RRA%2014270.pdf>” **[Sic]**

Así las cosas, hasta aquí lo expuesto, resulta inconcuso que los motivos de inconformidad aducidos por **La Recurrente,** actualizan las hipotesis normativas previstas en el artículo 179 fracciones I y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo contenido literal es el siguiente:

“Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

I. La negativa a la información solicitada;

(…)

V. La entrega de información incompleta;

” **(Sic)**

Por otra parte, como fue referido en el antecedente quinto, **El Sujeto Obligado** rindió sus informes justificados en los siguientes términos:

**00680/INFOEM/IP/RR/2024 (Solicitud de información 00006/TLALMANA/IP/2024)**

1. **“0006\_24 RR OBRAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Oficio número **TLAL/DOP/033/2024** signado por el director de desarrollo urbano y obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro, refiere adjuntar primera hoja de cada archivo para verificar que se visualiza correctamente (póliza, factura, contrato)
* Oficio número **TLAL/DOP/009/2024** signado por el director de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia y acceso a la información, cuyo contenido fue descrito en el apartado relativo a respuesta primigenia.
* Póliza-Acuerdo identificada con el número **E-30,** expedida a favor de **THEBSIRA CONSTRUCCIONES S.A. de C.V.** por **$210,657.98** pesos., de fecha doce de junio de dos mil veintitrés.
* Factura emitida por Thebsira Construcciones S.A. de C.V. por concepto de anticipo por concepto de construcción de guarniciones y banquetas en calle Arcos, por la cantidad de **$210,657.98**
* Primera hoja de diecinueve, correspondiente al contrato **PM/TLAL/DOP/IR//FAISMUN/003/2023,** desglosa rubro y primera declaración.

1. **“POLIZAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Póliza-Acuerdo identificada con el número **E-30,** expedida a favor de **THEBSIRA CONSTRUCCIONES S.A. de C.V.** por **$210,657.98** pesos., de fecha doce de junio de dos mil veintitrés.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **THEBSIRA CONSTRUCCIONES S.A. de C.V.** por **$485,906.75** pesos, de fecha dieciocho de octubre de dos mil veintitrés.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **THEBSIRA CONSTRUCCIONES S.A. de C.V.** por **$5,628.56** pesos, de fecha catorce de diciembre de dos mil veintitrés.

1. **“CONTRATO.pdf”:** Contrato de obra pública a precio unitario y a tiempo determinado **PM/TLAL/DOP/IR/FAISMUN/003/2023** celebrado entre el Ayuntamiento de Tlalmanalco y THEBSIRA CONSTRUCCIONES S.A. de C.V., referente a la construcción de guarniciones y banquetas en calle arcos, describe diversas declaraciones y clausulas.
2. **“FACTURAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Factura emitida por Thebsira Construcciones S.A. de C.V. por concepto de anticipo por concepto de construcción de guarniciones y banquetas en calle Arcos, por la cantidad de **$210,657.98**
* Factura emitida por Thebsira Construcciones S.A. de C.V. por concepto de pago de estimación, por la cantidad de **$485,906.75**
* Factura emitida por Thebsira Construcciones S.A. de C.V., por concepto de pago de estimación 2, por la cantidad de **$5,628.56**

1. **“00006\_24 TESORERIA RR.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/372/02/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información no obra en sus archivos, ya que se encuentra en proceso de revisión para ser remitida al ente fiscalizable.

**00681/INFOEM/IP/RR/2024 (Solicitud de información 00005/TLALMANA/IP/2024)**

1. **“POLIZAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por **$863,678.47** pesos, de fecha veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por **$1,077,305.53** pesos, de fecha nueve de octubre de dos mil veintitrés.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por **$1,091,755.39** pesos, de fecha nueve de noviembre de dos mil veintitrés.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por **$1,091,755.39** pesos, de fecha nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

1. **“FACTURAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por concepto de pago de anticipo, por la cantidad de **$1,077,305.53.**
* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V** por concepto de estimación referente a la obra, por la cantidad de **$1,091,755.39.**
* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V** por concepto de estimación referente a la obra, por la cantidad de **$863,678.47**
* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V** por concepto de estimación finiquito referente a obra determinada, por la cantidad de **$536,609.08.**

1. **“CONTRATO.pdf”:** Contrato de obra pública a precio unitario y a tiempo determinado **PM/TLAL/DOP/LP/FEFOM/008/2023** celebrado entre el Ayuntamiento de Tlalmanalco y **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN** **FIGSA S.A. de C.V.** referente a la construcción de pavimento asfaltico en calle nacional poniente, describe diversas declaraciones y clausulas.
2. **“0005\_24 RR TESORERIA.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/371/02/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información no obra en sus archivos, ya que se encuentra en proceso de revisión para ser remitida al ente fiscalizable.
3. **“0005\_24 RR OBRAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Oficio número **TLAL/DOP/032/2024** signado por el director de desarrollo urbano y de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro, refiere adjuntar primera foja de cada archivo para verificar que se visualiza correctamente (contrato, póliza, factura).
* Oficio número **TLAL/DOP/008/2024** signado por el director de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, cuyo contenido fue descrito en el apartado relativo a respuesta primigenia.
* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por concepto de pago de anticipo, por la cantidad de **$1,077,305.53.**
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V.** por **$863,678.47** pesos, de fecha veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés.
* Primera hoja de diecinueve, correspondiente al contrato **PM/TLAL/DOP/LP/FEFOM/008/2023,** desglosa rubro y primera declaración.

**00682/INFOEM/IP/RR/2024 (Solicitud de información 00003/TLALMANA/IP/2024)**

1. **“0003\_24 RR TESORERIA.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/369/02/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información no obra en sus archivos, ya que se encuentra en proceso de revisión para ser remitida al ente fiscalizable.

**00684/INFOEM/IP/RR/2024 (Solicitud de información 00004/TLALMANA/IP/2024)**

1. **“0004\_24 RR OBRAS.pdf”:** Compila lo siguiente:

* Oficio número **TLAL/DOP/031/2024** signado por el director de desarrollo urbano y de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro, refiere adjuntar primera foja de cada archivo para verificar que se visualiza correctamente (Contrato, póliza, factura).
* Oficio número **TLAL/DOP/007/2024** signado por el director de obras públicas y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha quince de enero de dos mil veinticuatro, cuyo contenido fue descrito en el apartado relativo a respuesta primigenia.
* Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **TVEGA CONSTRUCCIONES,** por **$978,539.27** pesos, de fecha trece de octubre de dos mil veintitrés.
* Factura emitida por **TVEGA CONSTRUCCIONES,** por concepto de pago de estimación, por la cantidad de **$843,568.34** (foja 1).
* Primera foja de diecinueve, correspondiente al contrato **PM/TLAL/DOP/IR/FAISMUN/006/2023,** desglosa rubro y primera declaración.

1. **“0004\_24 RR TESORERIA.pdf”:** Oficio número **TLAL/TES/370/02/2024** signado por el tesorero municipal y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en términos generales refiere que la información no obra en sus archivos, ya que se encuentra en proceso de revisión para ser remitida al ente fiscalizable.
2. **“FACTURA.pdf”:** Factura emitida por **TVEGA CONSTRUCCIONES** por concepto de estimación, referente a la obra de rehabilitación de pavimento en concreto hidráulico en calle san Cristóbal, por la cantidad de **$978,539.27.**

* Factura emitida por **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN FIGSA S.A. DE C.V** por concepto de estimación referente a la obra, por la cantidad de **$863,678.47**

1. **“POLIZA.pdf”:** Póliza-Acuerdo sin número, expedida a favor de **TVEGA CONSTRUCCIONES,** por la cantidad de **$978,539.27** pesos, de fecha trece de octubre de dos mil veintitrés.
2. **“CONTRATO.pdf”:** Contrato de obra pública a precio unitario y a tiempo determinado **PM/TLAL/DOP/IR/FAISMUN/006/2023** celebrado entre el Ayuntamiento de Tlalmanalco y **TVEGA CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.,** referente a la rehabilitación de pavimento de concreto hidráulico en calle de san Cristóbal, describe diversas declaraciones y cláusulas.

Hasta aquí lo expuesto, se arriba a las siguientes inferencias:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **De las solicitudes de información 00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024 y 00004/TLALMANA/IP/2024**  **Respecto de las obras “calle arcos de la cabecera municipal”, “calle nacional poniente acceso al COBAEM en la delegación San Juan”** y **“Construcción de pavimento hidráulico de la Calle San Cristóbal en la cabecera municipal”** | **RESPUESTA** | **INFORME JUSTIFICADO** | **COLMA** |
| 1. El o los documentos donde conste el costo de las obras, al once de enero de dos mil veinticuatro. | De forma abstracta, se refiere el costo respecto de cada obra | Ratifica | Sí, actos consentidos |
| 1. Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro | Servidor público habilitado refiere hechos negativos | Ratifica | Sí, hechos negativos y actos consentidos |
| 1. Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro | Servidor público habilitado refiere adjuntar los contratos celebrados (no obran en los expedientes electrónicos) | Se remiten en informe justificado | Sí |
| 1. Facturas vinculadas con las obras, al once de enero de dos mil veinticuatro. | Servidor público habilitado refiere adjuntar las facturas (no obran en los expedientes electrónicos) | Se remiten en informe justificado | **Sí** |
| 1. Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro. | Servidor público habilitado refiere adjuntar las pólizas de cheque (no obran en los expedientes electrónicos) | Se remiten en informe justificado | **Sí** |
| 1. Padrón de beneficiarios y/o el o los documentos donde conste población beneficiada, al once de enero de dos mil veinticuatro. | Servidor público habilitado refiere que no genera padrón de beneficiarios respecto de las obras.  Cabe resaltar que en atención al principio de máxima publicidad refiere la población beneficiada respecto de cada una de las obras | Ratifica | Sí, padrón de beneficiarios por hechos negativos  Sí, población beneficiada por entrega de la información.  Actos consentidos |
| **De la solicitud de información 00003/TLALMANA/IP/2024**  **Respecto del Programa Navideño (Pista de hielo, instalación de villa navideña y artistas presentados)** | **RESPUESTA** | **INFORME JUSTIFICADO** | **COLMA** |
| 1. El o los documentos donde conste el costo del evento, al once de enero de dos mil veinticuatro. | Tesorero refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración por lo que no obra en la tesorería municipal.  Director de administración aduce que la información requerida se encuentra en proceso de integración para su fiscalización por lo que aún no se puede proporcionar. | Ratifica | No, se tratan de documentos definitivos susceptibles de entrega |
| 1. Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro. |
| 1. Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro. |
| 1. Facturas vinculadas con el evento, al once de enero de dos mil veinticuatro. |
| 1. Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro. |

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a las siguientes conclusiones:

* **DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN 00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024**

En función de lo planteado, respecto de las solicitudes de información **00006/TLALMANA/IP/2024, 00005/TLALMANA/IP/2024 y 00004/TLALMANA/IP/2024** correspondientes a los recursos de revisión **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024,** respectivamente, se destaca que mediante respuesta primigenia se atendieron los requerimientos **1, 2** y **6.** Mientras que mediante informe justificado subsanó la violación al derecho de acceso a la información, atendiendo los puntos **3, 4** y **5.**

Una vez precisado lo anterior, respecto de los recursos de revisión **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024**, se destaca que la doctrina del sobreseimientoprovoca que un procedimiento se suspenda o se resuelva en definitiva sin que se entre al estudio de los agravios o motivos de inconformidad. Este mismo criterio es compartido por el más alto tribunal del país en múltiples jurisprudencias, por lo que a continuación se agrega una de ellas que sirve como orientador en esta resolución:

***“SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.***

***El sobreseimiento*** *en el juicio de amparo directo* ***provoca la terminación de la controversia planteada*** *por el quejoso en la demanda de amparo* *provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de* ***amparo****, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el* ***juicio*** *de* ***amparo*** *no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las* ***violaciones procesales*** *propuestas en los* ***conceptos*** *de* ***violación****, dado que, la principal consecuencia del* ***sobreseimiento*** *es poner fin al* ***juicio*** *de* ***amparo*** *sin resolver la controversia en sus méritos.*

***SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.***

*Amparo directo 699/2008. Mariana Leticia González Steele. 13 de noviembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Sara Judith Montalvo Trejo. Secretario: Arnulfo Mateos García.”* ***[Sic]***

De este modo, se puede deducir que, en las resoluciones dictadas por el Pleno de este Instituto, en las que se decreta el sobreseimiento de un recurso de revisión por la actualización de alguno de los supuestos jurídicos contemplados en el **artículo 192** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,** nos encontramos ante un sobreseimiento definitivo toda vez que pone fin al procedimiento sin entrar al estudio de fondo del mismo.

Para los efectos de esta resolución, resulta oportuno precisar la improcedencia del recurso por **modificar la respuesta** y por **ampliar la solicitud** en el recurso de revisión **(Artículo 191 fracción VII y 192 fracciones III y IV de la ley de transparencia local).**

Bajo este contexto, cobra particular relevancia la corriente que emana de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la jurisprudencia con número de registro digital **195744** de la Novena Época, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VIII, de agosto de 1998, tesis 2a/J. 54/98 en materia común, en la que se establece lo siguiente:

**“SOBRESEIMIENTO. BASTA EL ESTUDIO DE UNA SOLA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA.**

Al quedar demostrado que el juicio de garantías es improcedente y que debe sobreseerse con apoyo en los artículos relativos de la Ley de Amparo, el que opere, o no, alguna otra causal de improcedencia, es irrelevante, porque no cambiaría el sentido de la resolución.

Amparo en revisión 7488/81. Maximino Juárez Miguel (Poblado de San Francisco Jaltepetongo, Municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca. Acumulados). 29 de noviembre de 1982. Cinco votos. Ponente: Carlos del Río Rodríguez. Secretario: Wilfrido Castañón León.

Amparo en revisión 540/97. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple y Grupo Financiero. 30 de enero de 1998. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Alma Delia Aguilar Chávez Nava.

Amparo en revisión 3059/97. Francisco Cañedo Zavaleta. 30 de enero de 1998. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.  
Amparo en revisión 1634/96. Arturo Veana Espinosa. 20 de febrero de 1998. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 2204/97. De Raffaelo, S.A. de C.V. 27 de mayo de 1998. Cinco votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Tesis de jurisprudencia 54/98. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintiséis de junio de mil novecientos noventa y ocho.” **[Sic]**

Con relación a la problemática expuesta, nuestro máximo tribunal ha señalado que basta el estudio de una causal de improcedencia para decretar el sobreseimiento.

Ahora bien, por lo que hace a las causas de sobreseimiento contenidas en el artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es oportuno señalar que estos requisitos privilegian la existencia de elementos de fondo, tales como el desistimiento o fallecimiento del **Recurrente** o que el **Sujeto Obligado modifique el acto;** de ahí que la actualización de alguno de éstos trae como consecuencia que el medio de impugnación se concluya sin que se analice el objeto de estudio planteado, es decir se sobresea.

Para los efectos de esta resolución, resulta oportuno precisar los alcances jurídicos de la **fracción III** de la disposición legal transcrita. Así, procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando el **Sujeto Obligado:**

1. **Modifique el acto impugnado:** Se actualiza cuando el **Sujeto Obligado** después de haber otorgado una respuesta y hasta antes de dictada la resolución del recurso de revisión, emite una diversa en la que subsane las deficiencias que hubiere tenido.

Las consecuencias jurídicas de esta modificación es que el recurso de revisión interpuesto quede sin efectos o sin materia y se procure la debida tutela del Derecho de Acceso a la Información Pública. Un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente, no genera consecuencia legal alguna; queda sin materia, **cuando ha sido satisfecha la pretensión del particular,** ya sea porque se hizo la entrega de la información solicitada o porque se completó la misma.

En este tenor, se advierte que **El** **Sujeto Obligado** con la información enviada a este Órgano Garante, **modifica** el acto que le dio origen al recurso de revisión, **por lo que trae como consecuencia que el mismo quede sin materia,** actualizándose de este modo, la hipótesis jurídica contenida en la fracción III del artículo 192.

De este modo, cuando **El** **Sujeto Obligado**, antes de que se dicte resolución definitiva, entrega la información solicitada o completa la respuesta que en un momento fue incompleta o no correspondió con lo solicitado; el recurso de revisión que al efecto se haya interpuesto queda sin materia lo que imposibilita el estudio de fondo de la ***litis*** planteada, debido a que la afectación en su esfera de derechos fue restituida por la propia autoridad que emitió el acto de impugnación.

Por lo tanto, para que se actualice el sobreseimiento de un recurso de revisión, **El** **Sujeto Obligado** puede entregar o completar la información al momento de rendir su **informe de justificación dentro de los siete días** previstos para manifestar lo que a su derecho convenga.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad que arguye **La Recurrente** en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello **con fundamento en el artículo 186 fracción I, en concordancia con el 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,** se **SOBRESEEN** los recursos de revisión **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024,** que han sido materia del presente fallo.

* **DEL RECURSO DE REVISIÓN 00682/INFOEM/IP/RR/2024**

Ahora bien, con relación a la problemática expuesta respecto del recurso de revisión **00682/INFOEM/IP/RR/2024 (solicitud de información 00003/TLALMANA/IP/2024)** es conveniente acotar que, mediante respuesta e informe justificado, se pronunciaron dos servidores públicos habilitados en los siguientes términos:

* Tesorero refiere que la información corresponde al cuarto trimestre del ejercicio 2023 y se encuentra en proceso de integración por lo que no obra en la tesorería municipal.
* Director de administración aduce que la información requerida se encuentra en proceso de integración para su fiscalización por lo que aún no se puede proporcionar.

En habidas cuentas, se insiste en que no se comparte la postura adoptada por **El Sujeto Obligado,** al tomar en consideración que los contratos celebrados, convenios, pólizas y las facturas se tratan de documentos definitivos, es decir, soportes documentales cuyo contenido de forma y fondo no es susceptible de variar por razón alguna, asimismo, la entrega de la información requerida no cambia o altera el proceso de fiscalización o auditoria desahogado ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, con relación al expediente electrónico en cita, no se subsanó la violación al derecho de acceso a la información, resultando procedente ordenar una búsqueda exhaustiva y razonable, a efecto de hacer entrega en formato PDF o aquel en el que haya sido generado, en versión pública de ser procedente, de la siguiente información:

**Respecto del Programa Navideño (Pista de hielo, instalación de villa navideña y artistas presentados):**

* El o los documentos donde conste el costo del evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.
* Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.
* Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.
* Facturas vinculadas con el evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.
* Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro.

Ahora bien, con relación al segundo punto que será materia de cumplimiento, para el caso de que la información no obre en los archivos del **Sujeto Obligado,** bastará con que así lo manifieste en etapa de cumplimiento.

**DE LA VERSIÓN PÚBLICA**

En la elaboración de la versión pública se deberá considerar lo dispuesto en los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91 y 132 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen lo siguiente:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

(…)

**IX. Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial:** Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

(…)

**XLV.** **Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

(…)

**Artículo 91.** El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.

(…)”  **(Sic)**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Por otro lado, los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas*, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Asimismo, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

**“Quincuagésimo sexto.** Cuando la elaboración de la versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, genere costos por reproducción por derivar de una solicitud de información o determinación de una autoridad competente, ésta será elaborada hasta que se haya acreditado el pago correspondiente.

**Quincuagésimo séptimo.** Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:

I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;

II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y

III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.

Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano.

**Quincuagésimo octavo.** Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan la recuperación o visualización de la misma.” **(Sic)**

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja a la solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Por lo que respecta al Acuerdo del Comité de Transparencia que sustente la versión pública de la documentación a entregar, deberá ser notificado mediante el **SAIMEX.**

En ese tenor y de acuerdo con la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto específicamente, en términos de su artículo 36, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor de La Recurrente.

Lo anterior, sólo en caso de advertir información susceptible de clasificar, por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS,** publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores,resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad que arguye **La Recurrente** en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello con fundamento en la **primera hipótesis** de la fracciónIII, del artículo 186,de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta a la solicitud de información número **00003/TLALMANA/IP/2024,** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEEN** los recursos de revisión números **00680/INFOEM/IP/RR/2024, 00681/INFOEM/IP/RR/2024 y 00684/INFOEM/IP/RR/2024,** porque **EL SUJETO OBLIGADO** al modificar sus respuestas, los recursos de revisión quedaron sin materia, en términos del artículo 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO,** a la solicitud de información número **00003/TLALMANA/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad que arguye **LA RECURRENTE,** en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**TERCERO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** realizar una búsqueda exhaustiva y razonable a fin de entregar a **LA RECURRENTE, vía** Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución**,** en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

***Respecto del Programa Navideño (Pista de hielo, instalación de villa navideña y artistas presentados), en formato PDF o aquel en el cual haya generado la información:***

1. *El o los documentos donde conste el costo del evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.*
2. *Convenios celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.*
3. *Contratos celebrados, al once de enero de dos mil veinticuatro.*
4. *Facturas vinculadas con el evento, al once de enero de dos mil veinticuatro.*
5. *Pólizas de cheques y/o equivalente, al once de enero de dos mil veinticuatro.*

Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la Recurrente.

*Una vez realizada la búsqueda exhaustiva y razonable, para el caso de no contar con la información referida en el punto 2, bastará con que lo haga de conocimiento en etapa de cumplimiento.*

**CUARTO.** **NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** a **LA** **RECURRENTE** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

CCR/JCMA

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)