Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintiocho (28) de agosto de dos mil veinticuatro

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **03298/INFOEM/IP/RR/2023,** promovido por **XXX XXX** y a quien en lo sucesivo se identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A.,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El **veintiséis de abril de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE,** ante el **SUJETO OBLIGADO** a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), la solicitud de información pública registrada con el número**00080/OASATIZARA/IP/2023,** en la que se solicitó lo siguiente:

*“Por medio del presente le solicito al organismo, con el debido respeto, que se sirvan informar a este solicitante todos los datos con la obra y/o servicio denominado SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221, realizado por AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. Para el caso también se solicita copia certificada del oficio SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0482, de fecha 17 de agosto de 2020, firmado por la C. MARIA ANTONIETA BECERRIL AYALA, Coordinadora de finanzas del organismo. Siendo que, de los anexos que acompañan a la presente solicitud se observa que los carriles del Boulevard Adolfo López Mateos, esquina con Calle Pedro Guzmán, de este municipio de Atizapán de Zaragoza, que van de sur a norte, el día diecinueve de octubre de dos mil diecinueve, a las 03:51 a.m. se encontraban cerrados, se solicita al municipio se sirva indicar cual es el proceso para cerrar carriles en esta vialidad, y en su caso, quien solicito el cierre en cuestión en la fecha y hora señalada. Solicitando igualmente al organismo, que se sirvan remitir al suscrito, en copia simple y en copia certificada, lo siguiente: 1) Contrato de obra y/o servicios, por virtud del cual el organismo hubiera contratado a dicho contratista o prestador de servicios, con el objeto de llevar a cabo la obra que se precisa en el primer párrafo de esta solicitud. 2) Bitácora completa de la obra, en caso de tenerla disponible. 3) Acta de entrega recepción de obra o documento en que conste la fecha de finalización de los trabajos. Se anexa a la solicitud: Oficio SAPASACFMABAB00B0120200482, firmado por la C. MARIA ANTONIETA BECERRIL AYALA, Coordinadora de finanzas del organismo a la fecha del oficio. Captura de video de la fecha y hora indicada en la ubicación señalada. Ubicación de la obra en cuestión.” (Sic)*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información copia certificada.

A la solicitud de información [Archivo Adjunto a la Solicitud](https://saimex.org.mx/saimex/upload/2023/pnt/Archivo1682543665435.pdf), del que se desprende el oficio SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0842

1. El **diecinueve de mayo de dos mil veintitrés,** se autorizó prórroga para dar contestación a la solicitud de información en los siguientes términos:

*o Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A., México a 19 de Mayo de 2023*

*Nombre del solicitante:*

*Folio de la solicitud: 00080/OASATIZARA/IP/2023*

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se solicita prorroga debido que la información de referencia se encuentra en análisis y se determinará los términos en que se entregará.*

*C. MARIAMNEÈ VEGA BLANCARTE*

*Responsable de la Unidad de Transparencia*

1. El **veintitrés de mayo de dos mil veintitrés,** el **SUJETO OBLIGADO**dio **RESPUESTA** a la solicitud, por medio del archivo:

* **RESPUESTA A SOLICITUD 00080 2023.pdf**

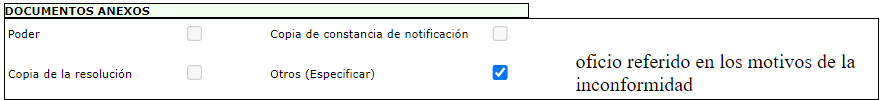
Oficio SPASA/DTYSO/139/2023, firmado por el jefe de Departamento Técnico y Supervisión de Obra, en donde indica que “*después de realizar una búsqueda exhaustiva del referido servicio con descripción literal o similar, en los archivos físicos y electrónicos de las áreas a mi cargo, le informo que no existe documento, expediente ni registro alguno, referente a dicho servicio, razón por la cual este Organismo está imposibilitado para atender de manera favorable la petición”*

1. Inconforme con lo anterior, el **doce de junio de dos mil veintitrés**, el **SUJETO OBLIGADO** interpuso recurso de revisión, arguyendo como

* **Acto impugnado*:*** “*RESPUESTA DE 22 DE MAYO DE 2023” (sic)*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“XXX XXX XXX y XXX XXX XXX, por propio derecho, recurrimos la respuesta emitida por el sujeto obligado Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del municipio de Atizapán de Zaragoza emitida respecto de la solicitud 00080/OASATIZARA/IP/2023. Misma que me fue notificada el día 23 de mayo de 2023. Recurriendo para estos efectos los siguientes actos: 1) Respuesta del SUJETO OBLIGADO denominado Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del municipio de Atizapán de Zaragoza a la solicitud de información pública 00080/OASATIZARA/IP/2023, notificada el día 23 de mayo del presente año. Lo anterior, con base en lo siguiente: El sujeto obligado niega de forma infunda y sin motivo el acceso a la información pública relativa al servicio y/o contrato denominado “SERVICIO DE INTERCONEXION DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221”. Ahora bien, manifiesto que no es infundado e inmotivado lo resuelto, pues el obligado manifiesta que no cuenta con registros de dicha obra, sin embargo, en el OFICIO N° SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0482, mismo que ingreso adjunto al presente como ANEXO 1, en su página 13 de 14, se aprecia que, con el número de control F-769, se encuentra registrado un servicio denominado: “SERVICIO DE INTERCONEXION DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221”, que tuvo un costo de $556,800.00 (QUINIENTOS CINCUENTA Y SEÍS MIL OCHOCIENTOS PESOS) realizado por una persona moral denominada AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. De lo que, para los suscritos se sigue como totalmente ilícito lo resuelto por la responsable respecto a la solicitud 00080/OASATIZARA/IP/2023, ya que es precisamente este servicio sobre el que estamos pidiendo información y no es posible que manifiesten que no cuentan con documento, expediente o registro alguno de éste, cuando claramente en el año 2020, la COORDINADORA DE FINANZAS del organismo responsable enlistaba el mismo en la relación de pagos emitidos por dicho organismo, reconociendo que pagó más de $500,000.00 por el mismo, vía transferencia electrónica. Por lo cual, los suscritos apreciamos una clara contradicción entre lo resuelto y el contenido de los archivos y diversos oficios del sujeto obligado a los que hemos tenido acceso vía internet. Manifestando bajo protesta de decir verdad, que el documento exhibido es copia autentica e inalterada de la versión en línea obtenida por los suscritos en el siguiente link: https://sapasa.gob.mx/wp-content/uploads/2021/09/F00073-1.pdf Pedimos a quien corresponda que por falsedad e inexactitud revoque la respuesta recurrida mediante el presente y obligue al sujeto responsable a emitir una nueva respuesta donde entreguen toda la información que tenga respecto del servicio en comento y/o, en su del proveedor denominado AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. “(Sic)*
* A su recurso adjunto los archivos:

[**RESPUESTA A SOLICITUD 00080 2023.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1808270.page)**,** del que se desprende la respuesta primigenia a la solicitud de información

[**Oficio SAPASACFMABAB00B0120200482.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1808271.page)**,** del que se desprende el oficio SAPASA/CF/MABA/B00B01/20200/482, que corresponde al mismo que se adjuntó a la solicitud de información

****

1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 18 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión notificado el **trece de junio de dos mil veintitrés,** se puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el informe justificado procedente.
3. De las constancias que obran en el expediente electrónico SAIMEX, se advierte que el **PARTICULAR,** no realizó manifestación alguna conforme a su derecho conviniera
4. En tanto el **SUJETO OBLIGADO,** hizo uso de su derecho al tenor siguiente:

**recurso\_03298\_ifoem\_ip\_rr\_2023.pdf:** firmado por el jefe de Departamento Técnico y Supervisión de Obra, en donde informó que “*después de realizar una búsqueda exhaustiva del referido servicio con descripción literal o similar, en los archivos físicos y electrónicos de las áreas a mi cargo, le informo que no existe documento, expediente ni registro alguno, referente a dicho servicio, razón por la cual este Organismo está imposibilitado para atender de manera favorable la petición”*

1. El **once de octubre de dos mil veintitrés**, se notificó el acuerdo mediante el cual se aprobó la ampliación de plazo para emitir resolución.
2. Este Organismo Garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos, ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
3. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:

a) Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b) Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.

c) Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. El **diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción y al no existir diligencias por realizar y se turna el expediente a resolución correspondiente, por lo que no habiendo más que hacer constar, y —------------------

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el **veintitrés de mayo de dos mil veintitrés**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso transcurrió del **veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés** al  **trece de junio de dos mil veintitrés**; en consecuencia, si el **PARTICULAR** presentó su inconformidad el **doce de junio de dos mil veintitrés**, este se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** vigente.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:
3. "Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."
4. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"Artículo 6.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

1. Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.” (Sic)*

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"Artículo 5.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

1. Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.
2. El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.
3. Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentar sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.” (Sic)*

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"Artículo 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

1. Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del RECURRENTE no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.

## **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis.***

1. Se solicitó del **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A.** la información que a continuación se desagrega:

*“Por medio del presente le solicito al organismo, con el debido respeto, que se sirvan informar a este solicitante todos los datos con la obra y/o servicio denominado SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221, realizado por AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. Para el caso también se solicita copia certificada del oficio SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0482, de fecha 17 de agosto de 2020, firmado por la C. MARIA ANTONIETA BECERRIL AYALA, Coordinadora de finanzas del organismo. Siendo que, de los anexos que acompañan a la presente solicitud se observa que los carriles del Boulevard Adolfo López Mateos, esquina con Calle Pedro Guzmán, de este municipio de Atizapán de Zaragoza, que van de sur a norte, el día diecinueve de octubre de dos mil diecinueve, a las 03:51 a.m. se encontraban cerrados, se solicita al municipio se sirva indicar cual es el proceso para cerrar carriles en esta vialidad, y en su caso, quien solicito el cierre en cuestión en la fecha y hora señalada. Solicitando igualmente al organismo, que se sirvan remitir al suscrito, en copia simple y en copia certificada, lo siguiente: 1) Contrato de obra y/o servicios, por virtud del cual el organismo hubiera contratado a dicho contratista o prestador de servicios, con el objeto de llevar a cabo la obra que se precisa en el primer párrafo de esta solicitud. 2) Bitácora completa de la obra, en caso de tenerla disponible. 3) Acta de entrega recepción de obra o documento en que conste la fecha de finalización de los trabajos. Se anexa a la solicitud: Oficio SAPASACFMABAB00B0120200482, firmado por la C. MARIA ANTONIETA BECERRIL AYALA, Coordinadora de finanzas del organismo a la fecha del oficio. Captura de video de la fecha y hora indicada en la ubicación señalada. Ubicación de la obra en cuestión.”*

1. En respuesta el **SUJETO OBLIGADO,** mediante los archivos descritos en el numeral dos del presente proyecto
2. Inconforme con lo anterior, el ahora **RECURRENTE** interpuso Recurso de Revisión arguyendo como:

* **Acto impugnado*:*** “*RESPUESTA DE 22 DE MAYO DE 2023” (sic)*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“XXX XXX XXX y XXX XXX XXX, por propio derecho, recurrimos la respuesta emitida por el sujeto obligado Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del municipio de Atizapán de Zaragoza emitida respecto de la solicitud 00080/OASATIZARA/IP/2023. Misma que me fue notificada el día 23 de mayo de 2023. Recurriendo para estos efectos los siguientes actos: 1) Respuesta del SUJETO OBLIGADO denominado Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del municipio de Atizapán de Zaragoza a la solicitud de información pública 00080/OASATIZARA/IP/2023, notificada el día 23 de mayo del presente año. Lo anterior, con base en lo siguiente: El sujeto obligado niega de forma infunda y sin motivo el acceso a la información pública relativa al servicio y/o contrato denominado “SERVICIO DE INTERCONEXION DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221”. Ahora bien, manifiesto que no es infundado e inmotivado lo resuelto, pues el obligado manifiesta que no cuenta con registros de dicha obra, sin embargo, en el OFICIO N° SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0482, mismo que ingreso adjunto al presente como ANEXO 1, en su página 13 de 14, se aprecia que, con el número de control F-769, se encuentra registrado un servicio denominado: “SERVICIO DE INTERCONEXION DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221”, que tuvo un costo de $556,800.00 (QUINIENTOS CINCUENTA Y SEÍS MIL OCHOCIENTOS PESOS) realizado por una persona moral denominada AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. De lo que, para los suscritos se sigue como totalmente ilícito lo resuelto por la responsable respecto a la solicitud 00080/OASATIZARA/IP/2023, ya que es precisamente este servicio sobre el que estamos pidiendo información y no es posible que manifiesten que no cuentan con documento, expediente o registro alguno de éste, cuando claramente en el año 2020, la COORDINADORA DE FINANZAS del organismo responsable enlistaba el mismo en la relación de pagos emitidos por dicho organismo, reconociendo que pagó más de $500,000.00 por el mismo, vía transferencia electrónica. Por lo cual, los suscritos apreciamos una clara contradicción entre lo resuelto y el contenido de los archivos y diversos oficios del sujeto obligado a los que hemos tenido acceso vía internet. Manifestando bajo protesta de decir verdad, que el documento exhibido es copia autentica e inalterada de la versión en línea obtenida por los suscritos en el siguiente link: https://sapasa.gob.mx/wp-content/uploads/2021/09/F00073-1.pdf Pedimos a quien corresponda que por falsedad e inexactitud revoque la respuesta recurrida mediante el presente y obligue al sujeto responsable a emitir una nueva respuesta donde entreguen toda la información que tenga respecto del servicio en comento y/o, en su del proveedor denominado AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. “(Sic)*

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción **I** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que determina las hipótesis jurídica relativa a la negativa a la información solicitada; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que, el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada. Así como comprobar si la respuesta emitida resulta congruente e integral en términos del artículo 11 de la ley de la materia.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Asimismo, la citada ley, establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala:

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Además de lo anterior, también es de recordar que el Derecho que tutela este Órgano Garante es la *igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1) en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal*[[2]](#footnote-2)que se constituye como una herramienta fundamental para *ejercer control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento de las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública[[4]](#footnote-4)* que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.[[5]](#footnote-5)* ”
2. En ese sentido, para entender los alcances de la información pública se considera importante citar el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

***“CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3, 4,11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

1. Primeramente es necesario señalar que el particular no impugnó la totalidad de rubros que conforman la solicitud de información, ya que del recurso de revisión sólo impugna lo relacionado a *“la obra y/o servicio denominado SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221, realizado por AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V.* ***“***, es decir que solo se inconforma de que el SUJETO OBLIGADO, respondió que dentro de sus archivos no se encontró la obra solicitada; el resto de la información proporcionada por el Sujeto Obligado, se tiene como actos consentidos, de tal forma que, la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que al no realizar manifestaciones de inconformidad respecto copia certificada del oficio SAPASA/CF/MABA/B00B01/2020/0482, de fecha 17 de agosto de 2020, firmado por la C. MARIA ANTONIETA BECERRIL AYALA, Coordinadora de finanzas e indicar cuál es el proceso para cerrar carriles en esta vialidad, y en su caso, quien solicitó el cierre en cuestión en la fecha y hora señalada, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que no realizó manifestación alguna al respecto.
2. Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

1. De la interpretación del criterio antes citado, se advierte que cuando el particular impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, por tanto estos deben declararse atendidos, pues se entiende que **EL RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** al no contravenir la misma.
2. Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

1. Establecido lo anterior, esta Ponencia se abocará a realizar el estudio en conjunto de la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO**, con la finalidad de verificar si con la información proporcionada en respuesta dentro del recurso de revisión, se colma en su totalidad la solicitud de información **00080/OASATIZARA/IP/2023**
2. De la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO,** se advierte que el Ing. Eleazar Briones Rojas, Jefe del Departamento Técnico y de Supervisión de obra, dio respuesta informando que en los archivos a su cargo no obra la información solicitada
3. Por lo que, al respecto de la fuente obligacional, se advierte lo siguiente:

***Bando Municipal de Atizapán de Zaragoza***

***“ARTÍCULO 75****.- El Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del municipio de Atizapán de Zaragoza, conocido como S.A.P.A.S.A. cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propios, así como de autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos, para lo cual podrá hacerse de los bienes que constituyan la infraestructura municipal necesaria para la prestación del servicio público teniendo a su cargo y bajo su responsabilidad la prestación, control y vigilancia de los servicios de suministro de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales dentro del territorio municipal, con carácter de autoridad que expresamente le señalen las leyes del Estado de México, su reglamentación y demás disposiciones legales aplicables que tiendan a regular su funcionamiento y el de los servidores públicos que lo integran.*

*La Administración del Organismo Público Descentralizado, estará a cargo de un Consejo Directivo y su correcta dirección a través del Director General, quien ejercerá las atribuciones y facultades que les confieren la normatividad aplicable.*

***ARTÍCULO 76.-*** *Es atribución del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Atizapán de Zaragoza, conocido como S.A.P.A.S.A., orientar y fomentar entre los usuarios del servicio, el valor sobre la cultura en el uso racional del agua, actividad que realizará a través de programas y campañas que generen en la ciudadanía una conciencia hacia el cuidado e importancia del vital líquido en el Municipio y su impacto a nivel mundial.*

REGLAMENTO ORGÁNICO INTERNO DEL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, MÉXICO, CONOCIDO COMO S.A.P.A.S.A., el **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A.,** se integra de la siguiente manera:

***Capítulo Décimo Primero***

***De la Subdirección de Operación Hidráulica***

***Sección Primera***

***De la Coordinación de Proyectos. Apartado:***

1. *Departamento Técnico de Precios Unitarios*

***Sección Segunda***

***De la Coordinación de Construcción Apartado****:*

*a) Departamento Técnico de Supervisión y Obra.*

*b) Departamento Electromecánico*

***Sección Tercera***

***De la Coordinación de Operación Hidráulica Apartado:***

*a) Departamento de Agua Potable*

*b) Departamento de Drenaje y Alcantarillado*

*c) Departamento de Macromedición*

*d) Departamento de Calidad del Agua*

*e) Departamento de Aguas Residuales*

***Capítulo Segundo***

*Conformación, Organización y Competencia del Organismo*

*Artículo 3.- El Organismo forma parte de la Administración Pública Municipal, tiene la responsabilidad de administrar y operar los servicios, conservar, dar mantenimiento, rehabilitar y ampliar los sistemas de suministro de drenaje y alcantarillado, y en su caso, el tratamiento de aguas y su reúso, así como la disposición final de sus productos resultantes, dentro del ámbito territorial que le corresponda.*

*Cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio, autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos; creado y facultado para ejercer los actos de autoridad que expresamente le señale la Ley del Agua, su Reglamento, el Código Financiero, el presente Reglamento y demás disposiciones jurídicas aplicables.*

*Artículo 4.- El Organismo, es competente para prestar el servicio de suministro, mantenimiento, conservación y operación de agua potable, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales y será responsable de vigilar, organizar, administrar, conocer y tramitar los asuntos relacionados con la prestación de estos servicios dentro de los límites territoriales de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con sujeción a las disposiciones legales que le son aplicables tendrá a su cargo las atribuciones expresamente señaladas en la Ley del Agua del Estado de México, su Reglamento, el Código Financiero, el presente Reglamento y demás disposiciones jurídicas aplicables*

***Capítulo Segundo***

***De la Dirección General***

***Artículo 40.-*** *El Director General, tendrá las siguientes atribuciones y facultades:*

1. ***…***
2. *Celebrar, ampliar y rescindir todo tipo de acuerdos, convenios y contratos;*
3. *En coordinación con la Subdirección de Administración y Finanzas, ejecutar y controlar el presupuesto del Organismo, en los términos aprobados;*

***Capítulo Noveno***

***De la Subdirección de Administración y Finanzas***

***Artículo 73.-*** *La Subdirección de Administración y Finanzas, estará a cargo de un Subdirector denominado “Subdirector de Administración y Finanzas”, quien responderá del desempeño de sus funciones directamente ante el Director General y tendrá las siguientes atribuciones:*

*I. Celebrar los contratos y convenios que se requieran y sean necesarios para el cumplimiento de los fines y objetivos del Organismo;*

***Sección Primera***

***De la Coordinación de Administración***

***Artículo 75.-*** *La Coordinación de Administración, estará a cargo de un Coordinador denominado “Coordinador de Administración”, quien responderá del desempeño de sus funciones directamente ante el Subdirector de Administración y Finanzas y tendrá las siguientes atribuciones:*

1. *…*
2. *Remitir a la Dirección General un informe detallado de las contrataciones realizadas, junto con la documentación que ampare la adjudicación de manera mensual; y*

***Apartado b)***

***Del Departamento de Adquisiciones***

***Artículo 77.-*** *El Departamento de Adquisiciones, estará a cargo de un Jefe de Departamento denominado “Jefe del Departamento de Adquisiciones”, quien responderá del desempeño de sus funciones directamente ante el Coordinador de Administración y tendrá las siguientes atribuciones:*

1. *Elaborar y actualizar el padrón de proveedores de bienes y servicios, así como el padrón de contratistas, conforme a la normatividad establecida;*
2. *Realizar los procedimientos de contratación para la adquisición, arrendamiento, y/o servicios requeridos por las unidades administrativas del Organismo de conformidad con la legislación aplicable;*
3. *Recibir, controlar y tramitar las requisiciones de bienes y servicios de las unidades administrativas del Organismo;*
4. *Coordinar con el Departamento de Presupuestos, la obtención de la suficiencia presupuestal requerida para proceder a la adjudicación y adquisición, según la normatividad establecida;*
5. *Entregar al Departamento de Almacenes la documentación soporte de los bienes que han sido adquiridos y que deberán ser entregados en los almacenes;*
6. *Conformar el expediente técnico y su entrega ante la Coordinación de Finanzas para la programación del pago a los proveedores de bienes y servicios, recibir copia de las facturas pagadas por cada uno de los procedimientos de Adquisiciones y Servicios, así como el de Obra y servicios relacionados con la misma, para cerrar los expedientes internos y declararlos como concluidos;*
7. *Contratar la Obra Pública requerida por la Coordinación de Obras conforme a la normatividad aplicable;*
8. *Conformar, resguardar y custodiar los expedientes técnicos de cada uno de los procesos de adjudicación, conforme a la normatividad establecida;*
9. *Publicar en el Sistema de “Compranet” los procedimientos de licitación, de conformidad a la normatividad establecida;*
10. *Elaborar el Programa Anual de Adquisiciones para su presentación ante el Consejo Directivo y ante el Comité de Adquisiciones y Servicios del Organismo;*
11. *Verificar la integración y cuidado de los expedientes integrados, ya sea electrónicos o físicos de conformidad con la normatividad aplicable;*
12. *Remitir a su jefe inmediato un informe detallado de las contrataciones realizadas, junto con la documentación que ampare la adjudicación de manera mensual;*
13. *Las que le confiera su jefe inmediato, las leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas aplicables.*

***Capítulo Décimo Primero***

***De la Subdirección de Operación Hidráulica***

***Artículo 99.-*** *La Subdirección de Operación Hidráulica, estará a cargo de un Subdirector denominado “Subdirector de Operación Hidráulica”, quien responderá del desempeño de sus funciones directamente ante el Director General, y tendrá las siguientes atribuciones:*

*I. Presentar y consensar para su ejecución con la Dirección General las políticas, normas y procedimientos en materia de distribución de agua potable se deberán observar;*

*II. Planear, ejecutar y supervisar los trabajos para la prestación del servicio de agua potable, así como su mantenimiento preventivo y correctivo;*

*III. Administrar el sistema de abastecimiento de agua a la población;*

*IV. Recopilar, procesar y analizar los datos operacionales del sistema de abastecimiento de agua potable;*

*V. Ordenar la supervisión de los trabajos que personas físicas o jurídico colectivas realicen para evitar daños a la infraestructura hidráulica;*

*VI. Establecer las normas y los criterios técnicos a los que deberá ajustarse la prestación de los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento;*

*VII. Recibir, administrar, vigilar y distribuir el agua en bloque;*

*Emitir la opinión técnica sobre los dictámenes de existencia, factibilidad, dotación e incorporación a los sistemas de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento;*

*IX. Establecer y desarrollar estrategias para garantizar la calidad del agua, evitando así su contaminación;*

*X. Implementar tácticas para la reducción de volúmenes de agua no contabilizada, que aumente la eficiencia del sistema;*

*XI. Gestionar la limpieza y rectificación de cauces federales;*

*XII. Coordinar las acciones necesarias, cuando se presenten eventos hidro- meteorológicos que afecten al Municipio;*

*XIII. Coordinar acciones de apoyo a entidades públicas en caso de catástrofes naturales,*

*contingencias y accidentes;*

*XIV. Administrar y brindar dentro de los límites del Municipio el apoyo de agua potable en camiones cisterna, de acuerdo a las necesidades sociales o derivado del mantenimiento de la red hidráulica y sanitaria del Organismo, dentro del marco jurídico aplicable;*

*XV. Coordinar las acciones necesarias para la reparación y prevención de fugas;*

*XVI. Elaborar los proyectos de obra relacionados con los servicios que presta el Organismo;*

*XVII. Coordinar, integrar y proponer el Programa Anual de Obra;*

*XVIII. Supervisar la integración de los expedientes únicos de obra por administración o por contrato, respecto de la competencia de las unidades administrativas que conforman la Subdirección de Operación Hidráulica;*

*XIX. Integrar y aprobar los informes mensuales y anuales de la obra en proceso y terminada;*

*XX. Llevar a cabo los procedimientos administrativos necesarios conforme a la Normatividad vigente e informar de los trabajos de obra al Director General y a las autoridades competentes;*

*XXI. Integrar los informes periódicos dirigidos al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, coordinando el proceso de trabajo con las áreas, conformando técnica y administrativamente la información en controles aplicados;*

*XXII. Verificar que la ejecución y desarrollo de las obras contratadas con las empresas se ejecuten con base en los estudios, proyectos, normas, términos de referencia y especificaciones técnicas contratadas, cumpliendo con los programas de ejecución autorizados, así como con la normatividad aplicable;*

*XXIII. En su caso determinar y aplicar las penalizaciones correspondientes por el incumplimiento de los alcances y/o programas contratados;*

*XXIV. Remitir a la subdirección de administración y finanzas las estimaciones de obra que, por conceptos debidamente ejecutados, presenten las contratistas para la revisión y pago correspondientes.*

*XXV. Informar inmediatamente a la Contraloría Interna de las deficiencias en las obras ejecutadas para iniciar los procedimientos conducentes.*

*XXVI. Verificar y recibir las obras terminadas y entregarlas a la unidad operadora de obra, en condiciones de funcionamiento, con los respectivos planos definitivos, las garantías de calidad y manuales de funcionamiento respectivos;*

*XXVII. Supervisar el estado físico de la red de drenaje y alcantarillado a fin de determinar sus condiciones de operación y funcionamiento, para tomar las acciones preventivas y correctivas correspondientes;*

*XXVIII. Supervisar y coordinar la actualización de los planos de drenaje y alcantarillado;*

*XXIX. Coordinar y supervisar la operación de programas de desazolve periódico en las redes de drenaje y alcantarillado, con el fin de evitar encharcamientos e inundaciones;*

*XXX. Atender en el ámbito de competencia las peticiones de los ciudadanos relativas al otorgamiento de los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento, así como a las entidades públicas que así lo requieran;*

*XXXI. Elaborar y mantener actualizado el inventario de la infraestructura hidráulica;*

*XXXII. Integrar y actualizar el padrón de las comunidades que cuentan con el servicio de agua potable y alcantarillado, así como aquellas que carezcan del mismo;*

*XXXIII. Colaborar con el análisis de costos operativos para integrar la propuesta de las cuotas y tarifas por el cobro de los derechos y precios públicos de los servicios que proporciona el Organismo;*

*XXXIV. Vigilar que la operación de los sistemas de agua potable y drenaje se realicen en condiciones de seguridad, higiene y funcionalidad adecuadas; y,*

*XXXV. Las demás que le confieren las Leyes, los Reglamentos aplicables en la materia, así como el Director General.*

*Artículo 100.- Para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, la Subdirección de Operación Hidráulica, se integrará por las siguientes Unidades Administrativas subordinadas:*

*I. Coordinación de Proyectos.*

*a) Departamento Técnico de Precios Unitarios,*

*II. Coordinación de Construcción*

*a) Departamento Técnico de Supervisión y Obra.*

*b) Departamento Electromecánico.*

*III. Coordinación de Operación Hidráulica*

*a) Departamento de Agua Potable*

*b) Departamento de Drenaje y Alcantarillado*

*c) Departamento de Macromedición*

*d) Departamento Calidad del Agua*

*e) Departamento de Aguas Residuales*

***Sección Segunda***

***De la Coordinación de Construcción***

***Artículo 103.-*** *La Coordinación de Construcción, estará a cargo de un Coordinador denominado “Coordinador de Construcción”, quien responderá del desempeño de sus funciones directamente ante el Subdirector de Operación Hidráulica, y tendrá las siguientes atribuciones:*

1. *…*
2. *Coordinar la correcta integración de los Expedientes Únicos de Obra Pública, verificando que se cumpla con la reglamentación que les rige;*
3. *…*
4. De manera complementaria, conviene precisar que de acuerdo a la naturaleza de la información solicitada se concluye que ésta es de interés general y de alcance público, robustece lo anterior los artículos 24, fracción XII y 92, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

***“Artículo 24.*** *Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

***XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia*** *previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***(…****)*

***XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:***

***a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:***

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

*7) El contrato y, en su caso, sus anexos;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;*

*10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;*

*11) Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

*12) Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;*

*13) El convenio de terminación; y*

*14) El finiquito.*

***b) De las adjudicaciones directas:***

*1) La propuesta enviada por el participante;*

*2) Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*3) La autorización del ejercicio de la opción;*

*4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y sus montos;*

*5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;*

*6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*

*7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;*

*10) El convenio de terminación; y*

*11) El finiquito.*

*(…)”* ***[Sic]***

1. Así la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 92, fracción XIX, señala que la información solicitada respecto de licitaciones se trata de una obligación de transparencia común, esto es, información que por su naturaleza es pública y que los sujetos obligados deben poner a disposición del público de manera permanente y por tanto deberán mantenerla actualizada.
2. Por su parte, se localizó la Evaluación de Diseño FISMDF 2022 del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, en el que establece que los medios de verificación se realizan según el índice de Expediente de Único de Obra el cual se integra de 23 y 26 documentos sustentados en el Acuerdo del Secretario de Infraestructura por el que se Establece el Índice de Expediente Único de Obra Pública e Instructivos de Llenado en las Modalidades de Adjudicación Directa, Invitación Restringida y Licitación Pública, publicado en la Gaceta de Gobierno número 108 de fecha 02 de diciembre de 2016[[6]](#footnote-6).

*1 EXPEDIENTE TÉCNICO.*

*2 PROYECTO EJECUTIVO.*

*3 PRESUPUESTO BASE.*

*4 OFICIO DE AUTORIZACIÓN DE RECURSOS Y DICTAMEN DE PROCEDENCIA.*

*5 BASES Y EN SU CASO TÉRMINOS DE REFERENCIA.*

*6 INVITACIÓN A LA PERSONA FÍSICA O MORAL PARA PRESENTAR SU PROPUESTA.*

*7 ESCRITO DE ACEPTACIÓN DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL PARA PRESENTAR SU PROPUESTA Y ENTREGA DE BASES POR LA DEPENDENCIA.*

*8 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA, DICTAMEN Y ACTA DE ADJUDICACIÓN (INCLUYENDO INVITACIÓN A INSTANCIAS INTERNAS Y EXTERNAS AL ACTO DE ADJUDICACIÓN).*

*9 PROPUESTA ACEPTADA (CON TODOS LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS EN LAS BASES Y EN SU CASO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA).*

***10 CONTRATO, DIFERIMIENTO, CONVENIOS DE REPROGRAMACIÓN Y/O CONVENIOS DE AMPLIACIÓN AL IMPORTE DEL CONTRATO, INCLUYENDO SOLICITUD DE LA EMPRESA Y OPINIÓN DE LA RESIDENCIA DE OBRA, ASÍ COMO DE LA SUPERVISIÓN EXTERNA.***

*11 COMUNICADOS DE MODIFICACIÓN AL CONTRATO.*

*12 GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO, ANTICIPOS Y/O CONVENIOS.*

*13 AVISO DE INICIO DE OBRA.*

*14 PROGRAMA DE OBRA O SERVICIO (INCLUYENDO MODIFICACIONES), APROBADO POR LA RESIDENCIA DE OBRA Y SUPERVISIÓN EXTERNA.*

*15 NÚMEROS GENERADORES, ESTIMACIONES Y FACTURAS, INCLUYENDO ESTIMACIÓN DE FINIQUITO.*

*16 RESOLUCIÓN DE AJUSTE O ESCALATORIA DE PRECIOS UNITARIOS INCLUYENDO LA SOLICITUD DE LA EMPRESA CON SUS MATRICES, Y CON EL VISTO BUENO DE LA RESIDENCIA DE OBRA Y SUPERVISIÓN EXTERNA.*

*17 AUTORIZACIÓN DE PRECIOS UNITARIOS EXTRAORDINARIOS, INCLUYENDO 17 LA SOLICITUD Y ANÁLISIS DE LA EMPRESA, LA VALIDACIÓN DE LA RESIDENCIA DE OBRA Y LA SUPERVISIÓN EXTERNA.*

***18 BITÁCORA DE OBRA O SERVICIOS (ORIGINAL) Y MINUTAS DE TRABAJO.***

*19 REPORTES DE CONTROL DE CALIDAD.*

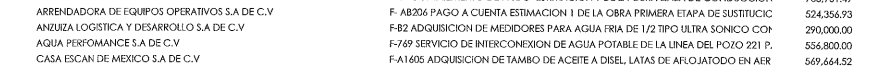
*20 ÁLBUM FOTOGRÁFICO.*

*21 PLANOS ACTUALIZADOS DEFINITIVOS.*

***22 ACTA DE RECEPCIÓN DE LOS TRABAJOS Y GARANTÍA DE VICIOS OCULTOS (INCLUYENDO INVITACIONES EXTERNAS E INTERNAS A DICHO ACTO).***

*23 ACTA DE ENTREGA A LA INSTANCIA ENCARGADA DE SU OPERACIÓN.*

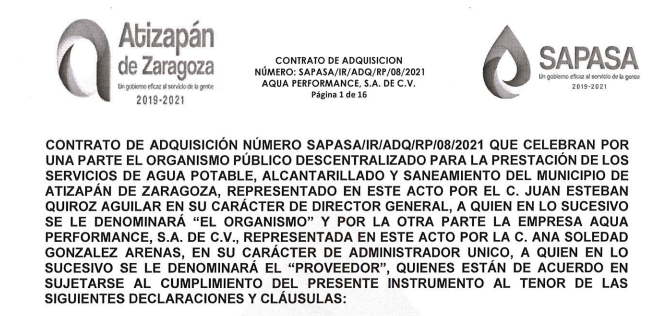
1. Tal y como se aprecia, la información que solicitó el particular forma parte del Expediente Único de Obra, en los puntos 10, 18 y 22 del Acuerdo del Secretariado de Infraestructura de fecha 2 de diciembre de 2016, en consecuencia, es información que genera, administra y posee el Sujeto Obligado, máxime que de la información proporcionada en respuesta**,** existe el indicio de que se realizó la obra en comento, tal y como se observa a continuación:

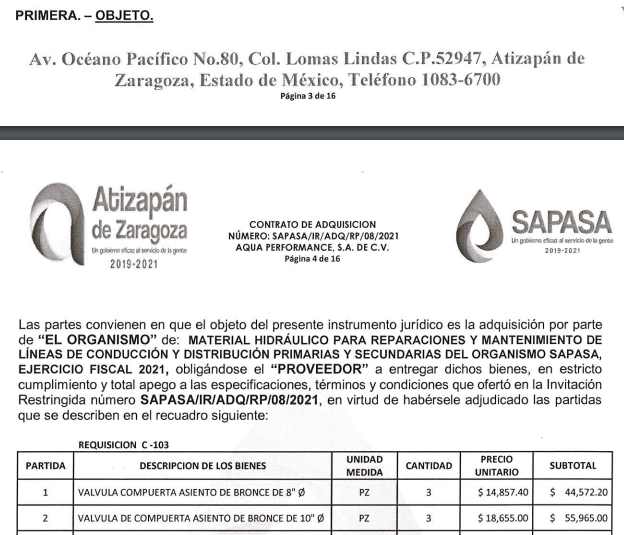


1. Al respecto de lo anterior, se localizó la información proporcionada por el **PARTICULAR,** en el link siguiente:

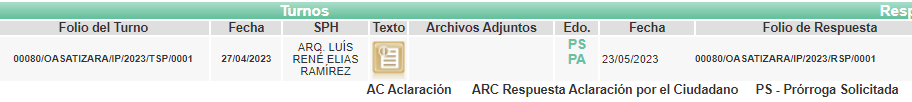
<https://sapasa.gob.mx/wp-content/uploads/2021/09/F00073-1.pdf>

1. Además, al realizar la búsqueda de información relativa a contratos celebrados entre el **SUJETO OBLIGADO** y AQUA PERFORMANCE S.A. DE C.V., en el link <https://sapasa.gob.mx/wp-content/uploads/2021/10/CONTRATO-IR-08-2021.pdf>, se desprende el Contrato de Adquisición Número SAPASA/IR/ADQ/RP/08/2021, como se observa a continuación:





1. Lo anterior, permite tener los indicios suficientes para colegir que existe el contrato solicitado entre **AQUA PERMORMANCE, S.A. DE C.V.** y el **SUJETO OBLIGADO.**
2. Aunado a lo anterior, de las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que se tornó únicamente la solicitud de información al Director de SAPASA, como se observa a continuación:



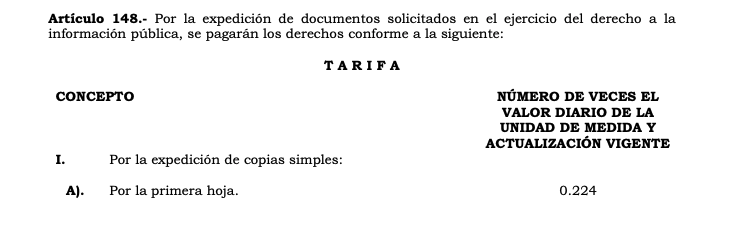
1. No obstante, se advierte que quien se manifestó al respecto fue el Jefe de Departamento Técnico y Supervisión de Obra, ante este hecho, como ya ha quedado plasmado en líneas anteriores, existen otras áreas que de manera enunciativa, más no limitativa como la Dirección General, Subdirección de Administración y Finanzas, Coordinación de Administración, Departamento de Adquisiciones, Subdirección de Operación Hidráulica y la Coordinación de Construcción, áreas que pudieran generar/poseer y/o administrar la información, por lo que, a fin de brindar el acceso a la información solicitada por el **PARTICULAR,** debió turnar la solicitud a dichas áreas
2. Al respecto de lo anterior, resulta necesario precisar que, el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano constitucionalmente reconocido en consecuencia todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, funciones y atribuciones tienen la obligación de respetarlo, protegerlo y garantizar, así también **es su deber turnar la solicitud de información a todas las áreas dentro de su estructura orgánica que pudieran contar con lo solicitado**, a fin de dar cabal cumplimiento al derecho humano constitucionalmente reconocido.
3. En esa tesitura, el procedimiento de acceso a la información pública, descrito en el Título Séptimo de la Ley de Transparencia describe los pasos que debe seguir la autoridad para atender las solicitudes que presenten las personas en ejercicio de su derecho, entre los cuales se encuentra el deber de las Un idades de Transparencia de turnar a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, según se asienta en el artículo 162 de la ley citada.

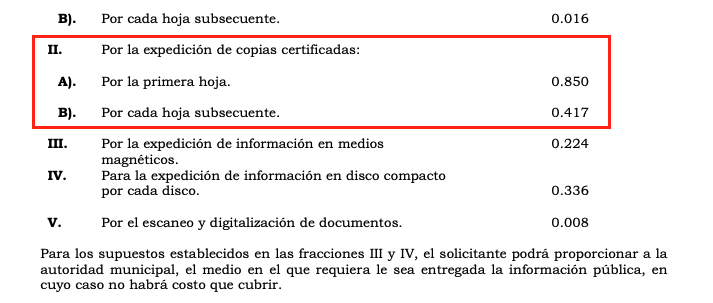
***“Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

1. El buscar exhaustivamente en sus archivos, es identificar la unidad(s) administrativa(s) que resguarda el documento al que una persona pretende acceder, es practicar una adecuada gestión documental que nos permite localizar el documento, como bien señala el artículo 159 de la Ley de Transparencia local.
2. De la normatividad en cita, se desprende que las Unidades de Transparencia, se erigen como el área responsable en cada Sujeto Obligado que tiene a su cargo la atención de las solicitudes de información que se realicen al amparo de la Ley.
3. El responsable de dicha área funge como enlace entre **EL SUJETO OBLIGADO** y los solicitantes, y tiene bajo su responsabilidad el tramitar internamente la solicitud de información.
4. De tal manera que, si bien, el Titular de la Unidad de Transparencia no tiene bajo su resguardo el archivo que contiene la documentación en donde consta la información solicitada, sino que pudiera obrar en las distintas áreas que conforman la estructura del **SUJETO OBLIGADO;** es por ello que, debe turnar la solicitud a todas las áreas que conforme a sus atribuciones y funciones generen, administren o posean la información requerida por la particular; pues tienen como función, buscar, localizar y poseer la información, así como entregarla.
5. Es así que, le corresponde al Titular de la Unidad de Transparencia el garantizar que las solicitudes se turnen a las áreas competentes que puedan contar con la información, con el objeto de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la misma.
6. Luego entonces, del estudio en conjunto de la información proporcionada en respuesta inicial y vía informe justificado se advierte que la misma no colma los rubros en comento, derivado de que no se turne la solicitud a todas y cada una de las áreas que pudieran generar, poseer y/o administrar la información solicitada, por lo que resulta dable ordenar la entrega de la obra y/o servicio denominado SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE AGUA POTABLE DE LA LINEA DEL POZO 221, realizado por AQUA PERFORMANCE S.A DE C.V. , el contrato de obra y/o servicios, bitácora en caso de que se cuente con ella y el documento en donde conste o se advierta la fecha de finalización de la obra
7. Respecto de la bitácora solicitada, al no ser el **RECURRENTE,** experto en la materia y al no advertirse si se trata de licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida o bien, de las adjudicaciones directas, se advierte que deberá hacer entrega de los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados o los informes de avance sobre las obras o servicios contratados, según corresponda
8. Por lo que hace al documento en donde se advierta la terminación, se colige que el documento que puede dar cuenta de esta situación es el convenio de terminación, por lo que el **SUJETO OBLIGADO,** deberá remitir el mismo a fin de otorgar el derecho de acceso a la información que le asiste al ahora **RECURRENTE.**
9. Asimismo, señalar que la información que sea adjunta al SAIMEX, puede ser reproducida de propia cuenta por la particular, la cual al momento de ser reproducida o impresa en papel, hace las veces de copias simple en el entendido que esta corresponde a únicamente a una reproducción de un documento original que no tiene ninguna certificación oficial de su autenticidad.

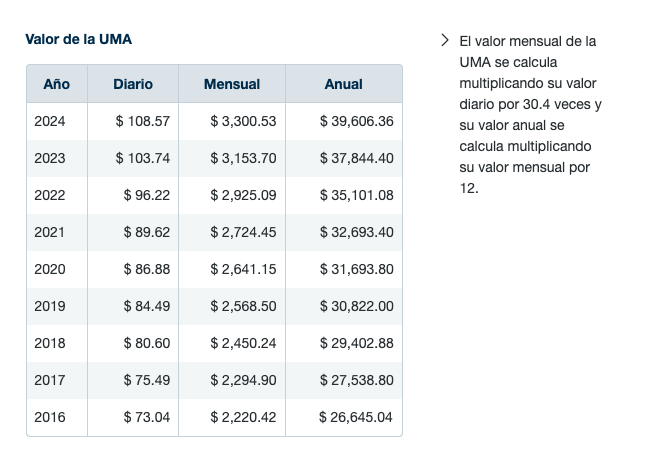
**Del costo por la emisión de las copias certificadas.**

1. Finalmente, no pasa desapercibido que la hoy **RECURRENTE** solicitó la información materia de la presente controversia **en** **copias certificadas (con costo)**.
2. Razón de lo anterior, conviene recordar que el Código Financiero del Estado de México y Municipios, en su artículo primero, establece que sus disposiciones son de orden público y tienen por objeto regular la actividad financiera del Estado de México y municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias.
3. Así, en lo relativo a los Derechos prestados por autoridades fiscales, administrativas y de acceso a la información pública, el artículo 148 del Código establece lo siguiente:





1. No es ocioso mencionar que el monto por concepto de derechos, como se lee en el referido precepto legal del Código Financiero, se calcula tomando en consideración la Unidad de Medida y Actualización (UMA) como la referencia económica en pesos para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de todas las anteriores, que es determinado en cada ejercicio fiscal por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cuyo valor actual es por la cantidad de $108.57 diarios, tal como se muestra a través de la captura de imagen tomada de su portal *web[[7]](#footnote-7)*:



1. Luego entonces, los derechos por la certificación de la primera hoja, equivalen a 0.850 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente, mientras que los derechos para cada una de las subsecuentes equivalen a 0.417 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente, es decir, $92.2845 la primera hoja, y $45.27369 cada una de las hojas subsecuentes.
2. Así, en el caso concreto, deberá de entregar al **RECURRENTE** la información solicitada***,*** **en copias certificadas (con costo)**; por lo tanto, deberá informar al particular sobre los costos, horarios y días de atención, así como la dirección de la Unidad de Transparencia y el o los servidores públicos quienes le harán entrega de la información.

**QUINTO. De la versión pública.**

# **Nociones generales.**

1. Debe destacarse que, debido a la naturaleza de la información solicitada**,** eventualmente pudiera obrar datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como reservada, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
2. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los **Sujetos Obligados** serán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **03298INFOEM/IP/RR/2023**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** las respuesta a las solicitud de información número **00080/OASATIZARA/IP/2023**
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes: ---------------------------------------------------------------------------------------------

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **03298/INFOEM/IP/RR/2023**,en términos de los considerandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A.,** a la solicitud **00080/OASATIZARA/IP/2023** y se **ORDENA** entregar en copias certificadas (con costo), el o los documentos en donde conste o se advierta la siguiente información en versión pública:

De la obra y/o servicio denominado servicio de interconexión de agua potable de la línea del pozo 221, realizado por Aqua Performance S.A DE C.V., al veintiséis de abril de dos mil veintitrés:

* + - **Contrato de obra y/o servicios;**
    - **Bitácora completa de obra; y,**
    - **Acta de entrega recepción de obra o documento en que conste la fecha de finalización de los trabajos.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE**.

Por su parte, para la entrega de las copias certificadas (con costo), el **SUJETO OBLIGADO** deberá informar al particular, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), sobre los costos, horarios y días de atención, así como la dirección de la Unidad de Transparencia y el o los servidores públicos quienes le harán entrega de la información.

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** la presente resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **dé cumplimiento a lo ordenado dentro** **del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente; y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese al RECURRENTE** la presente resolución vía **SAIMEX**.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EN LA TRIGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, Fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Párr. 87. [↑](#footnote-ref-4)
5. Declaración conjunta del Relator Especial de las Naciones Unidas (ONU) para la Libertad de Opinión y de Expresión, el Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y el Relator Especial de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la Libertad de Expresión (2004), disponible en <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/documentos_basicos/declaraciones.asp>. [↑](#footnote-ref-5)
6. <http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2016/dic021.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/temas/uma/ [↑](#footnote-ref-7)