Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc178856803)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc178856804)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc178856805)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc178856806)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 4](#_Toc178856807)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 4](#_Toc178856808)

[b) Turno del Recurso de Revisión 11](#_Toc178856809)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 11](#_Toc178856810)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 11](#_Toc178856811)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 18](#_Toc178856812)

[f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 19](#_Toc178856813)

[g) Cierre de instrucción 22](#_Toc178856814)

[CONSIDERANDOS 22](#_Toc178856815)

[PRIMERO. Procedibilidad 22](#_Toc178856816)

[a) Competencia del Instituto 22](#_Toc178856817)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 23](#_Toc178856818)

[c) Plazo para interponer el recurso 23](#_Toc178856819)

[d) Causal de Procedencia 23](#_Toc178856820)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 23](#_Toc178856821)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 24](#_Toc178856822)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 24](#_Toc178856823)

[b) Controversia a resolver 27](#_Toc178856824)

[c) Estudio de la controversia 29](#_Toc178856825)

[d) Versión pública 44](#_Toc178856826)

[e) Acuerdo de Inexistencia 52](#_Toc178856827)

[f) Conclusión 58](#_Toc178856828)

[RESUELVE 59](#_Toc178856829)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **nueve de octubre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **04017/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por **Servicios Educativos Integrados al Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **veinte de junio de dos mil veinticuatro,** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00288/SEIEM/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

1. Se solicita el expediente mediante el cual la institución educativa de nivel medio superior identificada como "PREPARATORIA XXXXX XXXXXX XXXXXXXX" tramitó el reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel medio superior. 2. Se solicita el número de cédula profesional de las personas que inicialmente y aquellas que hayan sido modificadas o adicionadas durante todo el tiempo de vigencia del RVOE, han sido señaladas como "personal que acredite la preparación adecuada para impartir la educación del tipo medio superior conforme a los perfiles académicos" a los que se refiere el Acuerdo 450 por el que se establecen los Lineamientos que regulan los servicios que los particulares brindan en las distintas opciones educativas en el tipo medio superior. Asimismo, se solicita que se indique el número de cédula profesional del personal acreditado, en términos del artículo 7°, fracción I del citado Acuerdo 450. Se hace notar que de acuerdo con criterios del Poder Judicial de la Federación (Registro 2028073) y criterios de interpretación para sujetos obligados emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (SO/015/2017, Reiterado, Vigente) la publicación del registro de cédulas profesionales en el portal electrónico de la Secretaría de Educación Pública es un hecho notorio y además, es información de acceso público, el cual no es susceptible de clasificarse como confidencial en virtud del interés público que existe en conocer que la persona que se ostenta con una calidad profesional determinada es la misma que aparece en dichos documentos oficiales. Por lo que, su fotografía y el número de cédula profesional son susceptibles de divulgación. 3. Se solicitan los convenios, memorándums de entendimiento, contratos u otro tipo de actos celebrado(s) entre el Sujeto Obligado y "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" desde el 01/01/2016 y hasta la fecha. 4. Se solicita información sobre los programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio otorgado. 5. Se solicita el expediente mediante el cual "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado. 6. Se solicita copia del Convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio ([XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](http://www.seiem.edu.mx/web/sites/seiem.gob.mx/pdf/prepa/PADRON%20ESTATAL%20DE%20CENTROS%20DE%20ASESORIA.pdf))

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX*** *y* ***correo electrónico.***

Cabe señalar que el solicitanteadjuntó el archivo bajo la denominación ***Archivo Adjunto a la Solicitud*** que contiene los datos de la institución referida en la solicitud de la Secretaría de Educación Pública.

### b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó una incompetencia en los términos siguientes:

*Folio de la solicitud: 00288/SEIEM/IP/2024*

*Se adjunta oficio de incompetencia.*

*ATENTAMENTE*

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó el archivo electrónico que se describe a continuación:

**INCOMPETENCIA 288-24.pdf**

Archivo constante de 2 páginas, en las que se aprecia el oficio 228C0101030002S/UT/0892/2024 de fecha 24 de junio de 2024, dirigido al ciudadano, suscrito por el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia, en el que le indica:

*“Con fundamento en el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le comunico que derivado del análisis al contenido del texto de su solicitud, se advierte la incompetencia para atenderla, toda vez que este Organismo solo cuenta en su modalidad de Educación Media Superior con el Sistema de Preparatoria Abierta.*

*En consecuencia, deberá dirigir su petición a la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la siguiente página electrónica:* [*http://www.plataformadetransaprencia.org.mx*](http://www.plataformadetransaprencia.org.mx) *o mediante escrito libre a la Unidad de Transparencia de dicha Secretaría, ubicada en Calle Donceles No. 100, Planta Baja, colonia Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P….” Sic.*

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **dos de julio de dos mil veinticuatro,** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el **SAIMEX** con el número de expediente **04017/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*Con fundamento en los artículos 1º, 6º, 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) presento recurso de revisión en contra de la declaración de incompetencia del Sujeto Obligado, misma que me fue comunicada mediante oficio 228C0101030002S/UT/0892/2024 de fecha 24 de junio de 2024 suscrito por el C. Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera; enviado a través a través del sistema de solicitudes de acceso la información de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT). De acuerdo con las Disposiciones Administrativas y Académicas para regular los servicios que prestan los Centros de Asesoría Social y/o particular de Preparatoria Abierta, publicados en el Periódico Oficial del Estado de México el 5 de diciembre de 2022 (Sección Primera, Tomo CCXIV No. 104, disponibles en* [*https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/diciembre/dic051/dic051b.pdf*](https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/diciembre/dic051/dic051b.pdf) *en lo sucesivo referidas como “Disposiciones” y que se agregan como Anexo 2); es facultad del Sujeto Obligado (Servicios Educativos Integrados al Estado de México) la aplicación de dichas Disposiciones, por medio de la Coordinación Académica y de Operación Educativa, a través de la Dirección de Preparatoria Abierta (artículo 2 de las Disposiciones); es decir, cuenta con estructura orgánica destinada al cumplimiento de la facultad regulada a la que se hace referencia. En virtud de lo anterior, es evidente que el Sujeto Obligado vulnera mi derecho humano al libre acceso a la información pública gubernamental, así como también viola los principios de transparencia, máxima publicidad y rendición de cuentas; pues existiendo una disposición normativa que expresamente le confiere facultades para actuar en el ámbito de su competencia y celebrar convenios con instituciones educativas particulares, el sujeto obligado se declaró incompetente para proporcionar la información que se le requiere y con ello incurre en responsabilidad administrativa, y en su caso penal, pues declara con falsedad, ya que su aludida incompetencia no está fundada en el derecho positivo vigente aplicable al sujeto obligado, sino que únicamente tiene como fin negar la información que se le requiere. Por ello, solicito a la Autoridad Garante del Acceso a la Información Pública que se ordene al Sujeto Obligado la entrega de la información pública solicitada sin mayor dilación y demora. [Se agrega escrito, porque el presente espacio tiene limitación de 4000 caracteres]*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

No se advierten en el formato de acuse.

Cabe señalar que **LA PERSONA RECURRENTE** adjuntó el archivo bajo la denominación ***Archivo1719954338238.pdf*** que contiene:

Páginas 1- 4.

**Plataforma Nacional de Transparencia (PNT)**

**Sistema de gestión de medios de impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios Servicios Educativos Integrados al Estado de México**

Con fundamento en los artículos 1º, 6º, 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos y artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) presento recurso de revisión en contra de la declaración de incompetencia del Sujeto Obligado, misma que me fue comunicada mediante oficio 228C0101030002S/UT/0892/2024 de fecha 24 de junio de 2024 suscrito por el C. Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera; enviado a través a través del sistema de solicitudes de acceso la

información de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

En cumplimiento a los requisitos estipulados por el artículo 144 de la LGTAIP señalo lo siguiente:

I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud: Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM)

II. El nombre del solicitante que recurre: XXXX XXXXXXXX XXXXXXX, señalo como medio para

recibir notificaciones el correo electrónico XXXXXXXX@GMAIL.COM

III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso: 00288/SEIEM/IP/2024

IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto

reclamado: 26 de junio de 2024

V. El acto que se recurre: la declaración de incompetencia del Sujeto Obligado, misma que

me fue comunicada mediante oficio 228C0101030002S/UT/0892/2024 de fecha 24 de junio de 2024 suscrito por el C. Lic. Joaquín Raúl Benítez Vera

VI. Las razones o motivos de inconformidad: el sujeto obligado sustenta su aparente incompetencia en el hecho de qué el organismo sólo cuenta con modalidad de educación media superior con el sistema de preparatoria abierta; sin embargo, mi solicitud requería lo siguiente:

“4. Se solicita información sobre los programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio

otorgado.

5. Se solicita el expediente mediante el cual "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado.

6. Se solicita copia del Convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX este archivo se agrega como Anexo 3)”

**A G R A V I O S**

De acuerdo con las Disposiciones Administrativas y Académicas para regular los servicios

que prestan los Centros de Asesoría Social y/o particular de Preparatoria Abierta, publicados en el Periódico Oficial del Estado de México el 5 de diciembre de 2022 (Sección

Primera, Tomo CCXIV No. 104, disponibles en https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/diciembre/dic051/dic051b.pdf en lo sucesivo referidas como “Disposiciones” y que se agregan como Anexo 2); es facultad del Sujeto Obligado (Servicios Educativos Integrados al Estado de México) la aplicación de dichas Disposiciones, por medio de la Coordinación

Académica y de Operación Educativa, a través de la Dirección de Preparatoria Abierta (artículo 2 de las Disposiciones); es decir, cuenta con estructura orgánica destinada al cumplimiento de la facultad regulada a la que se hace referencia.

En este sentido, el término “Convenio” hace referencia al documento de colaboración que

ofrece los servicios de asesoría académica y gestoría de trámites administrativos de Preparatoria Abierta, que se suscribe entre SEIEM y los Centros de Asesoría Particulares,

entre otros (arts. 3 frac. IV y 5 frac. II de las Disposiciones), siendo una facultad de la Autoridad Educativa Estatal, celebrar dichos convenios con particulares (art. 4 frac. I de las Disposiciones).

En virtud de lo anterior, es evidente que el Sujeto Obligado vulnera mi derecho humano al

libre acceso a la información pública gubernamental, así como también viola los principios

de transparencia, máxima publicidad y rendición de cuentas; pues existiendo una disposición normativa que expresamente le confiere facultades para actuar en el ámbito de

su competencia y celebrar convenios con instituciones educativas particulares, el sujeto obligado se declaró incompetente para proporcionar la información que se le requiere y con ello incurre en responsabilidad administrativa, y en su caso penal, pues declara con falsedad, ya que su aludida incompetencia no está fundada en el derecho positivo vigente aplicable al sujeto obligado, sino que únicamente tiene como fin negar la información que

se le requiere.

Por ello, solicito a la Autoridad Garante del Acceso a la Información Pública que se ordene

al Sujeto Obligado la entrega de la información pública solicitada sin mayor dilación y demora.

VII. La copia de la respuesta que se impugna: se agrega en Anexo 1.

**P R U E B A S**

VIII. Pruebas y demás elementos que se considera procedentes someter a juicio del organismo garante correspondiente:

a. Documental Pública (Información Publicada por Autoridades). Aunque es de explorado derecho que sólo los hechos se encuentran sujetos a prueba y no así el derecho (art. 86 del Código Federal de Procedimientos Civiles), se señala como elemento probatorio la publicación de las Disposiciones Administrativas y Académicas para regular los servicios que prestan los Centros de Asesoría Social y/o particular de Preparatoria Abierta, publicados en el Periódico Oficial del Estado de México el 5 de diciembre de 2022 (Sección Primera, Tomo CCXIV No. 104, disponibles en https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/diciembre/dic051/dic051b.pdf que se agregan como Anexo 2). De lo anterior se desprende que la entidad federativa Estado de México reconoce dentro de su listado de legislación, a las disposiciones a las que se hace referencia en este recurso y por tanto, deben ser de conocimiento y aplicación obligatoria para el sujeto obligado desde el momento de su publicación en el periódico oficial de la entidad federativa. Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los argumentos que sustentan el recurso de revisión que promuevo, así como en lo que me beneficie.

b. Documental Pública (Información Publicada por Autoridades). Consistente en el “Padrón Estatal de Centro de Asesoría Enero 2020” disponible en la página electrónica del SEIEM (sujeto obligado) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en el que consta que en el número 41 se encuentra listado el “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX” con número de convenio XXXXXXXXX y que acredita la existencia de un instrumento jurídico celebrado entre el Sujeto Obligado y un particular, relativo a la prestación de servicios de Asesoría académica y gestoría de trámites que requieren de registro y no de incorporación (art. 3 frac III de las Disposiciones). Por lo anterior, las pruebas documentales antes referidas de forma adminiculada demuestran que el sujeto obligado tiene facultades para actuar respecto de la materia que compete a la información solicitada y que dicha información sí existe, pues de forma pública se incluye un convenio que fue requerido mediante mi solicitud de transparencia.

Adicionalmente, a ambas pruebas documentales además de ser hechos notorios, le son aplicables los siguientes criterios emitidos por el Poder Judicial de la Federación:

“HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LOS DATOS QUE APARECEN EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS OFICIALES QUE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UTILIZAN PARA PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, ENTRE OTROS SERVICIOS, LA DESCRIPCIÓN DE SUS PLAZAS, EL DIRECTORIO DE SUS EMPLEADOS O EL ESTADO QUE GUARDAN SUS EXPEDIENTES Y, POR ELLO, ES VÁLIDO QUE SE INVOQUEN DE OFICIO PARA RESOLVER UN ASUNTO EN PARTICULAR.” [J]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXIX, enero de 2009; Pág. 2470; “PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.” [TA]; 10a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo II, noviembre de 2013; Pág. 1373.

c. Instrumental y Presuncional en su doble aspecto, consistente en todo lo que beneficie a mis intereses. Estas pruebas se relacionan con con todos y cada uno de los argumentos que sustentan el recurso de revisión que promuevo.

Finalmente, someto a consideración de la Autoridad Garante del acceso a la información la

posibilidad de dar vista a la Fiscalía por las declaraciones falsas del sujeto obligado, que fueron emitidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones, y dicha falsedad consiste en que el servidor público manifiesta incompetencia de la institución que representa para efectos administrativos, con el fin de omitir la entrega de información, cuando en realidad existe una disposición legal que regula la interacción del sujeto obligado

y los particulares en relación con la celebración de Convenios para la prestación de asesoría

académica (según las Disposiciones); por lo que dicha incompetencia es falaz.

Por todo lo anteriormente expuesto, respetuosamente

P I D O

Primero. Se obligue al Sujeto Obligado a entregar la información solicitada atendiendo a los principios de transparencia, rendición de cuentas y máxima publicidad.

Segundo. En su caso, dar vista a la Fiscalía por las declaraciones falsas del sujeto obligado que fueron emitidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones en las que manifiesta supuesta “incompetencia” para entregar información pública.

A t e n t a m e n t e

XXXX XXXXXXXX XXXXXXX

Solicitante de Información Pública

Páginas 5- 6. (Anexo 1). Consistente en el oficio de respuesta rendido por **EL SUJETO OBLIGADO.**

Páginas 7 – 14. (Anexo 2). Publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” de fecha 05 de diciembre de 2022, correspondiente a las Disposiciones Administrativas y Académicas para Regular los Servicios que prestan los Centros de Asesoría Social y/o Particular de Preparatoria Abierta.

Páginas 15 – 21. (Anexo 3). Consistente en el “Padrón Estatal de Centro de Asesoría Enero 2020”.

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **dos de julio de dos mil veinticuatro,** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **cuatro de julio de dos mil veinticuatro,** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **quince de julio de dos mil veinticuatro, EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, a través de los siguientes archivos:

* ***INFORME DE JUST. 288-24.pdf***Archivo constante de 3 páginas, suscritas por el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Comisionada María del Rosario Mejía Ayala, en el que le indica:

***“JUSTIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE RESPUESTA***

*Derivado del Recurso de Revisión, esta Unidad de Transparencia, a través del oficio número 228C0101030002S/UT/1070/2024, requirió el informe correspondiente a la Dirección de Preparatoria Abierta de este Organismo.*

*Consecuentemente la Dirección referida, remitió el oficio número 228C0101130000L/0877/2024 donde se da respuesta a lo solicitado, adjuntándola al presente.” Sic.*

* ***RESPUESTA 288-24.pdf***

Archivo constante de 3 páginas, en las que se aprecia el oficio número 228C0101130000L/0877/2024, de fecha 11 de julio de 2024, suscritas por la Servidora Pública Habilitada de la Dirección de Preparatoria Abierta, en el que informa:

I. Se solicita el expediente mediante el cual la institución educativa de nivel medio superior identificada como "Preparatoria XXXXX XXXXXX XXXXXXXX" tramitó el reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel medio superior.

***Respecto al punto I:*** *Preparatoria Abierta es un servicio educativo en la modalidad no escolarizada que la SEP ofrece a nivel nacional, por lo que el Organismo Público Descentralizado Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), no proporciona RVOE.*

*II. Se solicita el número de cédula profesional de las personas que inicialmente y aquellas que hayan sido modificadas o adicionadas durante todo el tiempo de vigencia del RVOE, han sido señaladas como "personal que acredite la preparación adecuada para impartir la educación del tipo medio superior conforme a los perfiles académicos" a los que se refiere el Acuerdo 450 por el que se establecen los Lineamientos que regulan los servicios que los particulares brindan en las distintas opciones educativas en el tipo medio superior.*

***Respecto al punto II.*** *La Dirección de Preparatoria Abierta en el Convenio de Colaboración específica en la Cláusula 12* ***Registrar ante la Dirección de Preparatoria Abierta de “SEIEM” a un responsable del “CENTRO DE ASESORÍA”,*** *que deberá contar con nivel de estudios mínimo de licenciatura y/o pasante; así como al gestor titular y auxiliar de éste, quienes deberán tener un nivel mínimo de estudios de Bachillerato y ser personal del centro de asesoría.*

*III. Se solicitan los convenios, memorándums de entendimiento, contratos u otro tipo de actos celebrado(s) entre el Sujeto Obligado y "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" desde el 01/01/2016 y hasta la fecha.*

***Respecto al punto III.*** *Me permito informar a usted que al revisar los archivos que obran en la Dirección de Preparatoria Abierta, se identificaron los siguientes Convenios con número* ***XXXXXXXXX,*** *de los cuales se anexan copias:*

***1)*** *CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “INSTITUTO DE FORMACIÓN INTEGRAL XXXXX XXXXXX XXXXXXX”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL DÍA 11 DE NOVIEMBRE DE 2016.*

*2) CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXXX XXXXXX XXXXXXX”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2017.*

*3) CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2018.*

*4. CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DEL 2019.*

*Asimismo, anexo al presente oficio No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021, mediante el cual la Lic. Rosa maría Castillo Colín Jefa del Departamento de Preparatoria Valle de México le informa al C. XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX, Representante Legal del Centro de Asesoría Particular* ***XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”,*** *de la suspensión de los servicios que le proporciona Preparatoria Abierta.*

IV. Se solicita información sobre los programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio otorgado.

**Respecto al punto IV.** La Dirección de Preparatoria Abierta desconoce los programas estatales y/o municipales en los que “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL” ha sido beneficiario.

V. Se solicita el expediente mediante el cual, "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado.

**Respecto al punto V.** Cabe mencionar que el Padrón Estatal de Centros de Asesoría, se publica anualmente y se realizan las actualizaciones a través de la página oficial de SEIEM, después de haber suscrito el Convenio con instituciones públicas, privadas y municipios.

La Dirección de Preparatoria Abierta después del 2019, ya no suscribió convenio con “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL”. La información del Padrón actual se puede consultar a través del link: [**http://www.seiem.edu.mx/web/Centros**](http://www.seiem.edu.mx/web/Centros) **PADRÓN DE CENTROS DE ASESORÍA.docx**

VI. Se solicita copia del Convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio ([XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](http://www.seiem.edu.mx/web/sites/seiem.gob.mx/pdf/prepa/PADRON%20ESTATAL%20DE%20CENTROS%20DE%20ASESORIA.pdf))

**Respecto al punto VI.** En el apartado III. De este documento se hace referencia al último Convenio firmado con fecha 15 de noviembre de 2019 (CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXXX)” PARA OBTENER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADEMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORÍA ABIERTA), mismo que se anexa para pronta referencia,

La información al que se refiere en el inciso 3) se da a conocer en los convenios con número **XXXXXXXXX.**

* ***CONVENIO 2016 Y OFICIO.pdf***

Archivo constante de 11 páginas, en las que se aprecia:

Páginas 1 – 10. El *CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “INSTITUTO DE FORMACIÓN INTEGRAL XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. Firmado el día 11 de noviembre de 2016.*

Página 12. Oficio *No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021, mediante el cual la Lic. Rosa maría Castillo Colín Jefa del Departamento de Preparatoria Valle de México le informa al C. XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX, Representante Legal del Centro de Asesoría Particular* ***XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”,*** *de la suspensión de los servicios que le proporciona Preparatoria Abierta.*

* ***CONVENIO 2017.pdf***

Archivo constante de 10 páginas, en las que se aprecia el ***CONVENIO*** *DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX S.C.” PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. Firmado el 15 de noviembre del año 2017.*

* ***CONVENIO 2018.pdf***

Archivo constante de 11 páginas, en las que se advierte el CONVENIO DE  *COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. Firmado el 15 de noviembre de 2018.*

* ***CONVENIO 2019.pdf***

Archivo constante de 11 páginas, en las que se aprecia el *CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. Firmado el 15 de Noviembre del 2019.*

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **dos de octubre de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** el **diez de julio de dos mil veinticuatro**, presentó las pruebas o alegatos a través de los archivos:

* ***Manifestaciones y pruebas INFOEM.pdf***

Archivo constante de 11 páginas, en las que se contiene los alegatos y pruebas ofrecidas por **LA PERSONA RECURRENTE** en el presente medio de impugnación.

* ***Prueba\_02.pdf***

Archivo constante de 1 página, en la que se contiene datos de la institución académica referida en la solicitud, ante la Secretaría de Educación Pública.

* ***Prueba\_04.pdf***

Publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” de fecha 05 de diciembre de 2022, correspondiente a las Disposiciones Administrativas y Académicas para Regular los Servicios que prestan los Centros de Asesoría Social y/o Particular de Preparatoria Abierta.

* ***Prueba\_05.pdf***

Consistente en el “Padrón Estatal de Centro de Asesoría Enero 2020”.

* ***Prueba\_03.pdf***

Consistente en la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO** al solicitante.

* ***Prueba\_01.pdf***

Consistente en el acuse de solicitud de información pública de mérito.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **tres de septiembre de dos mil veinticuatro,** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del **SAIMEX** en la misma fecha referida.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

* **Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
* **Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.
* **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
* **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **ocho de octubre de dos mil veinticuatro,** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se tuvo por presentado el **dos de julio de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX**, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE**; por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. El expediente mediante el cual la institución educativa de nivel medio superior identificada como "PREPARATORIA XXXXX XXXXXX XXXXXXXX" tramitó el reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel medio superior.

2. Número de cédula profesional de las personas que inicialmente y aquellas que hayan sido modificadas o adicionadas durante todo el tiempo de vigencia del RVOE, han sido señaladas como "personal que acredite la preparación adecuada para impartir la educación del tipo medio superior conforme a los perfiles académicos" a los que se refiere el Acuerdo 450 por el que se establecen los Lineamientos que regulan los servicios que los particulares brindan en las distintas opciones educativas en el tipo medio superior. Asimismo, se solicita que se indique el número de cédula profesional del personal acreditado, en términos del artículo 7°, fracción I del citado Acuerdo 450.

3. Los convenios, memorándums de entendimiento, contratos u otro tipo de actos celebrado(s) entre el Sujeto Obligado y "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" desde el 01/01/2016 y hasta la fecha.

4. Programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio otorgado.

5. El expediente mediante el cual "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado.

6. Se solicita copia del Convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio ([XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](http://www.seiem.edu.mx/web/sites/seiem.gob.mx/pdf/prepa/PADRON%20ESTATAL%20DE%20CENTROS%20DE%20ASESORIA.pdf))

En respuesta, conforme a las constancias que obran en el SAIMEX, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció y manifestó una declaración de incompetencia.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó refiriendo que, el Sujeto Obligado vulnera su derecho humano al libre acceso a la información pública gubernamental, así como también viola los principios de transparencia, máxima publicidad y rendición de cuentas; pues existiendo una disposición normativa que expresamente le confiere facultades para actuar en el ámbito de su competencia y celebrar convenios con instituciones educativas particulares, el sujeto obligado se declaró incompetente para proporcionar la información que se le requiere y con ello incurre en responsabilidad administrativa, y en su caso penal, pues declara con falsedad, ya que su aludida incompetencia no está fundada en el derecho positivo vigente aplicable al sujeto obligado, sino que únicamente tiene como fin negar la información que se le requiere.

Abierta la etapa de instrucción, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su Informe Justificado, en el que el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Preparatoria Abierta, se pronunció respecto de cada uno de los requerimientos del particular.

Bajo las premisas anteriores, se concluye que la controversia a dilucidar en el presente medio de impugnación será **verificar si la información proporcionada en respuesta e informe justificado por EL SUJETO OBLIGADO es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **LA PARTE RECURRENTE.**

### c) Estudio de la controversia

Teniendo así, que en un primer momento **EL SUJETO OBLIGADO** declaró una incompetencia respecto de dicha información peticionada, no obstante, mediante el informe justificado modificó su respuesta de manera substancial y realizó las siguientes manifestaciones:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud** | **Informe Justificado** |
| 1. El expediente mediante el cual la institución educativa de nivel medio superior identificada como "PREPARATORIA XXXXX XXXXXX XXXXXXXX" tramitó el reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel medio superior. | Preparatoria Abierta es un servicio educativo en la modalidad no escolarizada que la SEP ofrece a nivel nacional, por lo que el Organismo Público Descentralizado Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), no proporciona RVOE. |
| 2. Número de cédula profesional de las personas que inicialmente y aquellas que hayan sido modificadas o adicionadas durante todo el tiempo de vigencia del RVOE, han sido señaladas como "personal que acredite la preparación adecuada para impartir la educación del tipo medio superior conforme a los perfiles académicos" a los que se refiere el Acuerdo 450 por el que se establecen los Lineamientos que regulan los servicios que los particulares brindan en las distintas opciones educativas en el tipo medio superior. Asimismo, se solicita que se indique el número de cédula profesional del personal acreditado, en términos del artículo 7°, fracción I del citado Acuerdo 450. | La Dirección de Preparatoria Abierta en el Convenio de Colaboración específica en la Cláusula 12 Registrar ante la Dirección de Preparatoria Abierta de “SEIEM” a un responsable del “CENTRO DE ASESORÍA”, que deberá contar con nivel de estudios mínimo de licenciatura y/o pasante; así como al gestor titular y auxiliar de éste, quienes deberán tener un nivel mínimo de estudios de Bachillerato y ser personal del centro de asesoría. |
| 3. Los convenios, memorándums de entendimiento, contratos u otro tipo de actos celebrado(s) entre el Sujeto Obligado y "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" desde el 01/01/2016 y hasta la fecha. | Me permito informar a usted que al revisar los archivos que obran en la Dirección de Preparatoria Abierta, se identificaron los siguientes Convenios con número XXXXXXXXX, de los cuales se anexan copias:  1) CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “INSTITUTO DE FORMACIÓN INTEGRAL XXXXX XXXXXX XXXXXXX”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL DÍA 11 DE NOVIEMBRE DE 2016.  2) CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXXX XXXXXX XXXXXXX”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2017.  3) CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2018.  4. CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXX)”, PARA OFRECER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADÉMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORIA ABIERTA. FIRMADO EL 15 DE NOVIEMBRE DEL 2019.  Asimismo, anexo al presente oficio No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021, mediante el cual la Lic. Rosa maría Castillo Colín Jefa del Departamento de Preparatoria Valle de México le informa al C. XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX, Representante Legal del Centro de Asesoría Particular XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”, de la suspensión de los servicios que le proporciona Preparatoria Abierta. |
| 4. Programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio otorgado. | La Dirección de Preparatoria Abierta desconoce los programas estatales y/o municipales en los que “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL” ha sido beneficiario. |
| 5. El expediente mediante el cual "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado. | Cabe mencionar que el Padrón Estatal de Centros de Asesoría, se publica anualmente y se realizan las actualizaciones a través de la página oficial de SEIEM, después de haber suscrito el Convenio con instituciones públicas, privadas y municipios.  La Dirección de Preparatoria Abierta después del 2019, ya no suscribió convenio con “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL”. La información del Padrón actual se puede consultar a través del link: http://www.seiem.edu.mx/web/Centros PADRÓN DE CENTROS DE ASESORÍA.docx |
| 6. Se solicita copia del Convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio ([XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](http://www.seiem.edu.mx/web/sites/seiem.gob.mx/pdf/prepa/PADRON%20ESTATAL%20DE%20CENTROS%20DE%20ASESORIA.pdf)) | En el apartado III. De este documento se hace referencia al último Convenio firmado con fecha 15 de noviembre de 2019 (CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXXX)” PARA OBTENER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADEMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORÍA ABIERTA), mismo que se anexa para pronta referencia.  La información al que se refiere en el inciso 3) se da a conocer en los convenios con número XXXXXXXXX. |

En ese tenor, se procede al análisis delas constancias que integran el expediente formado con motivo del medio de impugnación que nos ocupa, a fin de determinar lo que en derecho corresponda.

Hechas las precisiones anteriores, en atención a los requerimientos marcados con los numerales 1 y 2, relativos por un lado al expediente formado cuando se tramitó el reconocimiento de validez oficial y respecto a las cédulas profesionales de las personas que se acreditaron durante la vigencia del RVOE, resulta oportuno traer a colación el contenido del artículo 3 de la Ley que Creó el Organismo Público Descentralizado de Carácter Estatal denominado: “Servicios Educativos Integrados al Estado de México”, identificado con las siglas SEIEM, así como el artículo 14, fracción III del Reglamento Interior del **SUJETO OBLIGADO** que son del tenor literal siguiente:

***Artículo 3.-*** *El Organismo de conformidad con las políticas del Ejecutivo Estatal, tendrá las siguientes atribuciones:*

1. *Planear, desarrollar, dirigir, vigilar y evaluar los servicios de educación básica y normal transferidos, en concordancia con el artículo 3 Constitucional, la Ley General de Educación, la Ley de Educación Pública del Estado de México, el Plan Estatal de Desarrollo, el Programa Estatal de Desarrollo Educativo, el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y demás disposiciones, que de manera programada y con base en las políticas, establezcan las autoridades educativas.*
2. *Coadyuvar con la Secretaría de Educación en la reorganización del sistema educativo transferido.*
3. *Impulsar el funcionamiento de los Consejos Técnicos de la educación estatal y municipal.*
4. *Proponer, por conducto del Ejecutivo del Estado a la Secretaría de Educación Pública, los objetivos y contenidos regionales de los planes y programas de estudio de enseñanza básica.*
5. *Desarrollar programas de superación académica y actualización para el magisterio, y de capacitación para el personal administrativo.*
6. *Realizar investigación educativa tendiente a mejorar el desempeño del personal docente y los educandos.*
7. *Establecer los procedimientos de ingreso, permanencia y promoción de su personal, según los Reglamentos que se expidan al efecto, y demás disposiciones legales aplicables, atendiendo a lo establecido en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y los Convenios suscritos entre el Ejecutivo Federal, el Gobierno del Estado de México y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación el 18 de mayo de 1992.*
8. *Observar los procedimientos de selección e ingreso de los alumnos y las normas para su permanencia.*
9. *Participar en los programas de educación para la salud, mejoramiento del ambiente y otros de interés social aprobados por el Estado.*
10. *Coordinar, organizar y fomentar la enseñanza y la práctica de los deportes, propiciando la participación de los educandos en torneos y justas deportivas.*
11. *Promover y vigilar la realización de actos cívicos escolares de acuerdo al calendario oficial.*
12. *Otorgar becas con base en lineamientos que establezca el Ejecutivo Estatal, tomando en su caso la opinión del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación.*
13. *Expedir certificados de estudio.*
14. *Promover y fortalecer la participación de la comunidad en el sistema educativo.*
15. *Administrar los recursos humanos, financieros, técnicos y materiales, destinados al cumplimiento de su objeto.*
16. *Administrar su patrimonio conforme a esta Ley y demás disposiciones aplicables.*
17. *Celebrar convenios de coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, organismos públicos y privados para el cumplimiento de su objeto.*
18. *Informar al Ejecutivo Estatal, sobre el cumplimiento de la normatividad federal en materia educativa y proponer reformas o modificaciones.*
19. *Informar a los órganos competentes sobre el desarrollo de sus programas académicos y administrativos, y el ejercicio de sus recursos.*
20. *Expedir las disposiciones aplicables a efecto de hacer efectivas las atribuciones que le confiere esta Ley.*
21. *Las demás necesarias para el cumplimiento de su objeto y las que le confieran las disposiciones legales aplicables.*

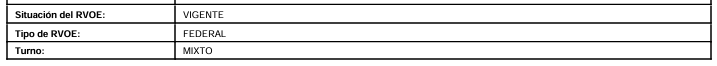
***Artículo 14****.- Corresponden a la persona titular de la Dirección General, además de las señaladas en la ley, las atribuciones siguientes:*

*…*

*III. Otorgar, negar y retirar el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios a las personas particulares que impartan estudios de educación inicial en el Subsistema Educativo Federalizado y ordenar su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”;*

De los preceptos legales previamente insertos, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** es competente para planear, desarrollar, dirigir, vigilar y evaluar los servicios de educación básica y normal transferidos, en concordancia con el artículo 3 Constitucional, la Ley General de Educación, la Ley de Educación Pública del Estado de México, el Plan Estatal de Desarrollo, el Programa Estatal de Desarrollo Educativo, el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y demás disposiciones, que de manera programada y con base en las políticas, establezcan las autoridades educativas, así como para otorgar, negar y retirar el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios a las personas particulares que impartan estudios de educación inicial en el Subsistema Educativo Federalizado y ordenar su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno.

Es decir, de lo transcrito, se obtiene que como lo manifestó **EL SUJETO OBLIGADO** no es competente para el otorgamiento de reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel medio superior, aunado a que de la documental adjunta a la solicitud de información, así como la enunciada en la etapa de manifestaciones bajo la denominación “Prueba\_02.pdf”, se advierte que dicha institución cuenta con RVOE vigente de tipo Federal, como se ilustra:



Luego entonces, teniendo que por lo que concierne a los requerimientos enunciados en los numerales 1 y 2, ante el pronunciamiento del **SUJETO OBLIGADO** en respuesta al referir que es incompetente y en informe justificado que no proporciona RVOE, se tienen por colmados los puntos en análisis, al constatarse en la normatividad aplicable no es del ámbito de su competencia lo peticionado correspondiente al Reconocimiento de validez Oficial de Estudios (RVOE).

Ahora bien, por lo que concierne al pedimento marcado con el numeral 3, correspondiente a “… *los convenios, memorándums de entendimiento, contratos u otro tipo de actos celebrado(s) entre el Sujeto Obligado y "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" desde el 01/01/2016 y hasta la fecha.”,* es decir, del 01 de enero de 2016 al 20 de junio de 2024, fecha en que se presentó la solicitud de información pública.

Al respecto, **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó los convenios firmados con el representante de la institución educativa referida, que corresponden a los años 2016, 2017, 2018 y 2019, no obstante, los mismos no se hicieron del conocimiento del particular, en razón de contener datos personales, como es el RFC de un particular.

Del mismo modo **EL SUJETO OBLIGADO** manifestó que anexaba el oficio No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021, mediante el cual la Lic. Rosa maría Castillo Colín, Jefa del Departamento de Preparatoria Valle de México le informa al C. XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX, Representante Legal del Centro de Asesoría Particular XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”, de la suspensión de los servicios que le proporciona Preparatoria Abierta.

Luego entonces, no se tiene por colmado el Derecho de Acceso a la Información del particular, y resulta viable ordenar la entrega de la información remitida vía informe justificado en versión pública.

Ahora bien, respecto del requerimiento enunciado en el numeral 4, relativo a *“…los programas estatales y/o municipales en los que "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" ha sido beneficiario, indicando en su caso, año fiscal del beneficio otorgado, monto otorgado, concepto y alcance del beneficio otorgado.” Sic.*

Se tiene que **EL SUJETO OBLIGADO** manifestó que desconoce los programas estatales y/o municipales en los que “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL” ha sido beneficiario.

Al respecto, se advierte que es un pronunciamiento en sentido negativo, actualizándose de esta manera el supuesto jurídico de hechos negativos.

Así, si se considera el hecho negativo, por lo que se advierte que el **SUJETO OBLIGADO**, no contaba con esos archivos o información a la fecha de la solicitud, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

En atención a lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria a la materia **EL SUJETO OBLIGADO** sólo proporcionará los datos personales que obren en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.

Por lo que, se debe destacar entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que nos encontramos ante la presencia de un hecho negativo, por lo que resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, y ante un hecho negativo resultan aplicables las siguientes tesis:

**“HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.** Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”

(Énfasis añadido)

Por lo anterior, para robustecer lo siguiente, se anexa el siguiente criterio:

“**HECHO NEGATIVO. DIFERENCIA CON LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN A LA QUE REFIERE EL ARTICULO 19 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.** El artículo 19 de la Ley de la materia contempla acuerdo de Inexistencia de la Información que emita el Comité de Transparencia deberá emitir un, debidamente fundado y motivado, en el que se justifique el por qué no obra en los archivos del Sujeto Obligado, la información requerida; sin embargo, dicho acuerdo debe obedecer en primer término a que de las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorguen a los Sujetos Obligados se presuma la existencia de la información y, que por circunstancias varias o ante la falta del ejercicio de ciertas facultades, competencias o funciones no se localice o se haya generado la información, entonces procede la citada declaratoria, mas no así cuando se carece de fundamento que constriña al Sujeto Obligado a contar con la información, ni existan elementos externos de los que se pueda presumir que obraba en su poder. Ante tal circunstancia, es obvio que éste no puede fácticamente obrar en los archivos del Sujeto Obligado y no resulta procedente un Acuerdo de Inexistencia ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible. Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada; por lo que atendiendo a lo establecido en el artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios el Sujeto Obligado sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a contrario sensu significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.”

(Énfasis añadido)

Continuando, por lo que respecta al requerimiento relativo al “*expediente mediante el cual, "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" tramitó su ingreso al Padrón Estatal de Centros de Asesoría, indicando, indicando si el convenio se encuentra vigente, así como el número de beneficiarios de las asesorías brindadas por "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" y otros reportes que al efecto se hayan entregado.”*

Se tiene que **EL SUJETO OBLIGADO** con la finalidad de colmar la pretensión del particular manifestó después del 2019, ya no suscribió convenio con “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL”. La información del Padrón actual se puede consultar a través del link: <http://www.seiem.edu.mx/web/Centros> PADRÓN DE CENTROS DE ASESORÍA.docx.

No obstante, es de tener en cuenta que la petición de **LA PERSONA RECURRENTE** es referente a tener acceso al expediente que se formó en su momento por parte de la institución educativa para estar en posibilidad de formar parte de los Centros de Asesoría, y tomando en consideración, que en el caso en particular **EL SUJETO OBLIGADO** asumió que si ha celebrado convenios con la institución referida, pero que a partir de 2019 ya no realizó más convenios, atendiendo de esta forma de manera parcial el requerimiento en cuestión, toda vez que le indicó al particular si el convenio se encontraban vigente, que en este caso, es que ya no, porque a partir de 2019, además de que ya no suscribió más convenios, asimismo con el oficio No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021, mediante el cual la Lic. Rosa maría Castillo Colín Jefa del Departamento de Preparatoria Valle de México le informa al C. XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX, Representante Legal del Centro de Asesoría Particular XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX”, de la suspensión de los servicios que le proporciona Preparatoria Abierta.

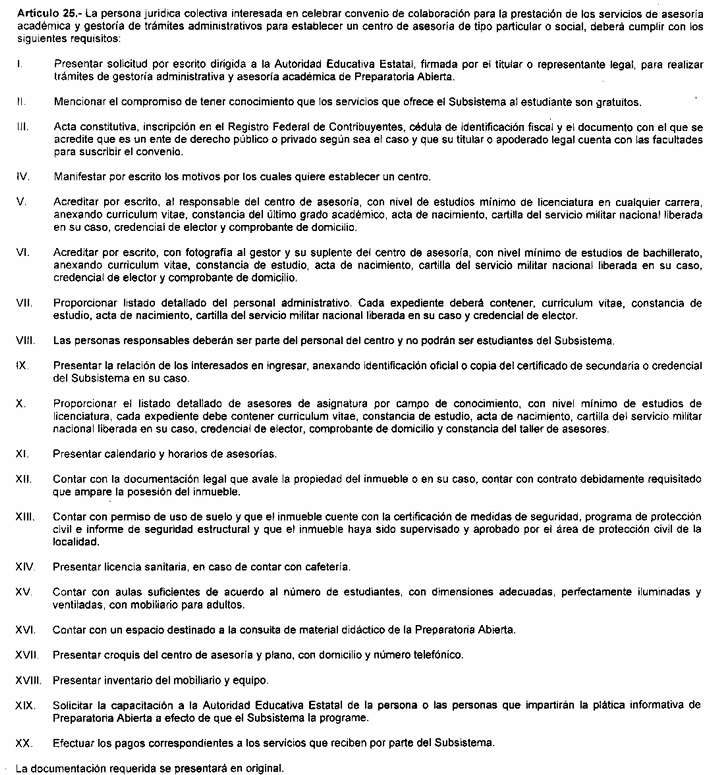
Sin embargo, no es suficiente para tener por colmado el punto en análisis, toda vez que, no le entregó el expediente formado, derivada de la solicitud, para formar parte del padrón de asesorías.

Al respecto, cabe precisar que personal de este Instituto, procedió a realizar una verificación en el portal del **SUJETO OBLIGADO** localizando los formatos a requisitar,[[1]](#footnote-1) para establecer un Centro de Asesoría Social o Particular de Preparatoria Abierta, y que deben de presentar los solicitantes, entre los que se encuentran:

1. Oficio de solicitud para establecer un Centro de Asesoría
2. Oficio de solicitud para la renovación del convenio
3. Oficio que acredita al responsable del Centro de Asesoría/a>
4. Oficio que acredita a gestores del Centro de Asesoría
5. Oficio para acreditar asesores y la solicitud para la capacitación del personal administrativo-académico del Centro de Asesoría
6. Solicitud de Registro
7. Carta Compromiso
8. Ficha de actualización

Hecho, que se robustece con lo estipulado en el artículo 25 de las Disposiciones Administrativas y Académicas para regular los Servicios que prestan los Centros de Asesoría Social y/o Particular de Preparatoria Abierta, publicadas en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México , el 15 de junio de 2005, que refiere:

**DE LOS REQUISITOS PARA ESTABLECER UN CENTRO DE ASESORÍA SOCIAL Y/O PARTICULAR**

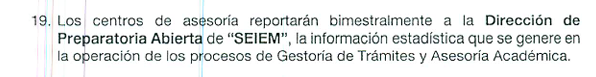


Conforme a lo transcrito, se advierte que en el caso en particular, existen requisitos que se debe de cumplir para establecer y formar parte del Centro de Asesoría, así como que existe documentación que la persona física y/o jurídico colectiva tiene que presentar de manera original.

Sin embargo, en el presente asunto, no se debe de perder de vista, que parte de la información de la que integra el expediente corresponde a un centro que brinda asesoría derivada de un convenio con **EL SUJETO OBLIGADO,** de la cual se advierte que existe documentación que por su naturaleza es de carácter privado, como lo es la referente a: Currculum vitae, constancia del último grado académico, acta de nacimiento, cartilla militar, credencial de elector, comprobante de domicilio, fotografía del gestor, y su suplente, el listado del personal administrativo junto con su expediente, la relación de interesados, , documento que avale la propiedad del inmueble o en su caso, el contrato que ampare la posesión del inmueble, listado de los asesores de asignatura y su expediente, permiso de uso de suelo, croquis del centro de asesoría y del plano; inventario de mobiliario y equipo Por ello, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá de clasificar dicha información como información confidencial en su totalidad.

Luego entonces, y toda vez que no le fue proporcionado al particular la información peticionada, correspondiente al expediente mediante el cual XXXXX XXXXXX XXXXXXXX, tramitó su incorporación al centro de asesorías, y toda vez que dicha información debe obrar en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** es que resulta dable ordenar la entrega de la misma la que por su naturaleza sea pública, es decir, lo correspondiente a la solicitud de registro, carta compromiso, motivos, calendario de exámenes y horarios de asesorías.

Asimismo, en el requerimiento en cuestión el particular de igual manera peticionó conocer el número de beneficiarios de las asesorías, al respecto **EL SUJETO OBLIGADO** fue omiso, del pronunciarse respecto de dicho pedimento, razón por la que resulta dable, insertar el extracto del convenio firmado entre la institución educativa y **EL SUJETO OBLIGADO** en el que se estipulo que dicho Centro de Asesoría debía de reportar de manera bimestral la estadísticas que se generen en la operación de los procesos de gestoría de trámites y Asesoría Académica, como se advierte enseguida:



Por lo tanto, resulta viable ordenar la entrega del documento en donde conste el número de beneficiarios de las asesorías.

Finalmente, por lo que corresponde a la copia del convenio XXXXXXXXX celebrado con "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX SOCIEDAD CIVIL" al que se hace referencia en el sitio ([XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](http://www.seiem.edu.mx/web/sites/seiem.gob.mx/pdf/prepa/PADRON%20ESTATAL%20DE%20CENTROS%20DE%20ASESORIA.pdf))

Es de tener en cuenta, que en informe justificado **EL SUJETO OBLIGADO** manifestó que se hace referencia al último Convenio firmado con fecha 15 de noviembre de 2019 (CONVENIO DE COLABORACIÓN QUE CELEBRA “SEIEM” CON EL “CENTRO DE ASESORÍA PARTICULAR “XXXX XXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX (XXXXX XXXXXX XXXXXXXX)” PARA OBTENER LOS SERVICIOS DE ASESORÍA ACADEMICA Y GESTORÍA DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE PREPARATORÍA ABIERTA), mismo que se anexa para pronta referencia, así como que en el inciso 3) se da a conocer en los convenios con número XXXXXXXXX.

Reiterando al respecto, que, si bien es cierto, **EL SUJETO OBLIGADO** remitió información al respecto a fin de colmar la pretensión del particular, lo cierto es que de la revisión a la información remitida, se advierte datos de carácter personal, razón por las cuales no se pusieron a la vista del particular, resultando oportuno ordenar su entrega en versión pública.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Es importante señalar que, para el caso en concreto, se deben tomar en consideración los siguientes criterios respecto a la información que debe ser, o no, clasificada como confidencial:

* **Nombres de personas que no son servidores públicos.**

Al respecto, se considera que el nombre se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

Con base en lo anterior, procede su eliminación de las versiones públicas, pues se considera un dato personal en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Domicilio particular**

De acuerdo con lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios. De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**, e**s el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.

Además, respecto al domicilio particular se presume que corresponde al lugar donde reside habitualmente**.** En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas. Por lo tanto, se actualiza la clasificación, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Clave Única de Registro de Población (CURP)**

Como ya se mencionó en líneas anteriores y que se tiene por inserto, en obvio de repeticiones innecesarias, dicho dato resulta procedente la clasificación, por lo que, es un documento privado, y procede su clasificación en su totalidad, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Como ya se mencionó en líneas anteriores y que se tiene por inserto, en obvio de repeticiones innecesarias, dicho dato resulta procedente la clasificación, por lo que, es un documento privado, y procede su clasificación en su totalidad, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Acuerdo de Inexistencia

Los artículos 19; 49, fracciones II y XIII; 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecen que:

**“Artículo 19.** Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

…

Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.

**Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;

XIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;

**Artículo 169.** Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

**I.** Analizará el caso y **tomará las medidas necesarias para localizar la información**;

**II.** Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;

**III.** Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y

**IV.** Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.

Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.

**Artículo 170.** La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la **certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo**, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.”

De los preceptos legales señalados, se advierte que en los casos en que la información solicitada no se encuentre en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** y ésta debiera existir dadas sus facultades, competencias o funciones; el Comité de Transparencia analizará el caso, tomará las medidas necesarias para la localización de la información requerida, emitirá una resolución en donde se confirme la inexistencia de la información y, en su caso, ordenaráque se genere o se reponga cuando sea posible. Asimismo, se debe notificar al órgano interno de control a fin de que inicie el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente, por la inexistencia de información que debiera haber sido generada, poseída o administrada por el **SUJETRO OBLIGADO**.

Es importante señalar que el acuerdo de inexistencia deberá establecer de manera fundada y motivada las razones por las cuales la información no obra en los archivos del **SUJETO OBLIGADO**, los criterios y métodos de búsqueda utilizados, así como todas las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se tomaron en cuenta para determinar que la información requerida no obra en sus archivos.

No debe perderse de vista que, la fundamentación y motivación consisten en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto y las razones o argumentos de su actuar. Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia en relación a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

“**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.** La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.” (Sic)

Para mayor entendimiento, y con el propósito de establecer cómo debe de acordarse la declaratoria de inexistencia, se reproducen los criterios 0003-11 y 0004-11 aprobados por el Pleno de este organismo Garante, en la sesión ordinaria de fecha 25 de agosto del año 2011, que demuestran claramente el concepto de inexistencia, y en qué circunstancias debe emitirse la declaratoria respectiva.

**CRITERIO 0003-11**

**INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA**. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:

a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).

b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.

En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.

**CRITERIO 0004-11**

**INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS**. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.

Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:

1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o

2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.

Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.

Ahora respecto al caso en particular, no se omite comentar que parte de la información de la que se ordena su entrega corresponde a los años del 2016, 2017, 2018 y 2019, por tanto, es conveniente señalar los siguientes conceptos de acuerdo a los Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos, emitidos por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), cuyo objeto es establecer las políticas y criterios para la sistematización y digitalización, así como para la custodia y conservación de los archivos en posesión de los sujetos obligados, con la finalidad de garantizar la disponibilidad, la localización eficiente de la información generada, obtenida, adquirida, transformada y contar con sistemas de información, ágiles y eficientes, al tenor de lo siguiente:

**“Cuarto.**

…

**II. Archivo:** El conjunto orgánico de documentos en cualquier soporte, que son producidos o recibidos por los sujetos obligados o los particulares en el ejercicio de sus atribuciones o en el desarrollo de sus actividades;

**III.** Archivo de concentración: La unidad de la administración de documentos cuya consulta es esporádica y que permanecen en ella hasta su transferencia secundaria o baja documental;

**IV**. Archivo histórico. La unidad responsable de la administración de los documentos de conservación permanente y que son fuente de acceso público;

**V.** Archivo de trámite: La unidad responsable de la administración de documentos de uso cotidiano y necesario para el ejercicio de las atribuciones de una unidad administrativa, los cuales permanecen en ella hasta su transferencia primaria;

…

**VIII.** Baja documental. La eliminación de aquella documentación que haya prescrito en sus valores administrativos, legales, fiscales, contables, y que no contenga valores históricos;

**…**

**X.** Ciclo vital del documento: La etapas de los documentos desde su producción o recepción hasta su baja o transferencia a un archivo histórico;

**…**

**XLVIII.** Transferencia documental: El traslado controlado y sistemático de expedientes de consulta esporádica de un archivo de trámite al archivo de concentración (transferencia primaria) y de expedientes que deben conservarse de manera permanente, del archivo de concentración al archivo histórico (transferencia secundaria);

**…**”

(Énfasis añadido)

Es así, que los documentos cuentan con un ciclo vital, entendiéndose como las etapas a las que se someten desde su producción o recepción hasta su baja o transferencia a un archivo histórico; siendo el Archivo de Trámite la primera etapa, en la que se depositan todos los archivos de uso cotidiano y que son necesarios para el ejercicio de las atribuciones de una entidad administrativa, y en la que permanecen hasta su transferencia primaria al Archivo de Concentración; en esta etapa se mantienen los archivos de consulta esporádica y permanecen allí hasta su transferencia secundaria al Archivo Histórico o su baja documental.

Ahora bien, los Lineamientos para la Valoración, Selección y Baja de los Documentos, Expedientes y Series de Trámite Concluido en los Archivos del Estado de México, establecen lo siguiente:

**“Artículo 20.** Los expedientes de trámite concluido y los desclasificados se mantendrán íntegros por un periodo de dos años en los Archivos de Trámite de las Unidades Administrativas. Cumplido este plazo se podrá proceder a su selección preliminar y transferencia al Archivo de Concentración.” El periodo señalado se computará a partir del día siguiente a la fecha del documento con el cual se dé por concluido el asunto por el que los expedientes fueron creados.

**Artículo 27.-** Las Unidades Administrativas al realizar la transferencia de los expedientes de trámite concluido, señalarán en el Inventario correspondiente los plazos de conservación precaucional de éstos en el Archivo de Concentración.

Para determinar el plazo de conservación precaucional deberán considerar el marco legal o administrativo bajo el cual se produjeron o recibieron los documentos y los siguientes períodos:

**I.** 6 años para expedientes con información administrativa;

**II.** 6 años como mínimo para expedientes con información fiscal y presupuestal contable;

**III.** 12 años como mínimo para expedientes con información jurídico-legal, obra pública y activo fijo; y

**IV**. Cuando en la legislación se establezcan períodos de conservación mayores a los señalados en las fracciones I, II y III, se considerarán los estipulados en dicha legislación para efectos de realización del proceso de selección final.

**V.** Cuando las Unidades Administrativas no indique el plazo de conservación precaucional de sus expedientes en el Inventario correspondiente, los Archivos de Concentración podrán rechazar la transferencia de los expedientes.”

(Énfasis añadido)

En apego de lo anterior, se tiene que una vez que los documentos generados se consideran como trámite concluido, pasan a formar parte del Archivo de Trámite por dos años; concluido el plazo, se transfieren al Archivo de Concentración para mantenerse allí por seis años cuando los expedientes contengan información administrativa; y una vez que concluye dicho periodo, los documentos pueden causar baja documental o bien, formar parte del Archivo Histórico.

Una vez sentado lo anterior, y en estricto apego a la normatividad plasmada previamente se puede concluir que la información requerida pudo haber causado baja documental.

En este sentido, resulta procedente ordenar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, de no encontrarse la información requerida correspondiente a los años 2016 y 2017 por haber fenecido el plazo de conservación precaucional en el archivo de concentración, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá entregar a **LA PARTE RECURRENTE** el Acta de Baja Documental emitida por el Comité de Selección Documental. Y, en el supuesto, de que la hipótesis planteada se actualice, y que **EL SUJETO OBLIGADO**, por alguna causa no haya generado o no posea el Acta de Baja Documental, el mismo deberá elaborar y hacer entrega al Recurrente de la declaratoria de inexistencia, de igual manera para el caso, de que derivado de la búsqueda exhaustiva no localicé la información correspondiente a los años del 2018 y 2019.

Así las cosas, es necesario precisar que, para el caso en que la información que se ordena haya causado baja documental debido a la temporalidad que se trata correspondiente a los años del 2016 y 2017 **EL SUJETO OBLIGADO** deberá emitir el acuerdo de inexistencia conforme a los artículos 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, previamente referidos, así como para el supuesto que no localicé la información correspondiente a los años del 2018 y 2019.

### f) Conclusión

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información precisada en el presente considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por **EL** **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00288/SEIEM/IP/2024** por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **04017/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del **SAIMEX** y por **correo electrónico**, de ser procedente en **versión pública**, el soporte documental que dé cuenta de lo siguiente:

*1. Los convenios referenciados con el número XXXXXXXXX remitidos en informe justificado, así como el oficio No. 210C0101130002T/488/2021 de fecha 20 de julio del año 2021.*

*2. El expediente integrado derivado de la solicitud de "XXXXX XXXXXX XXXXXXXX Sociedad Civil" al Padrón Estatal de Centros de Asesoría Social, derivado de los convenios firmados en 2016, 2017, 2018 y 2019.*

*3. El número de beneficiarios de las asesorías informadas por “XXXXX XXXXXX XXXXXXXX Sociedad Civil" derivadas de los convenios referenciados con el número XXXXXXXXX firmados en 2016, 2017, 2018 y 2019.*

*Debiendo notificar a* ***LA PERSONA******RECURRENTE*** *el Acuerdo de Clasificación de la información que emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública; así como, así como mediante el cual se clasifiquen en su totalidad los documentos precisados en el considerando correspondiente, que forman parte del expediente referido en el numeral 2, en términos del artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*En el supuesto que la información ordenada en el numeral 3 no obre en los archivos del* ***SUJETO OBLIGADO****, por no haberse generado, bastará con que así se haga del conocimiento de* ***LA PARTE RECURRENTE****.*

*Para el caso de que parte de la información de la cual se ordena su entrega en los numerales 2 y 3 no obre en sus archivos* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *deberá emitir el Acuerdo de Inexistencia en términos de los artículos 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, debiendo notificarlo al Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente resolución.*

**TERCERO.** Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) y por **correo electrónico.**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL NUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PAG

1. [Centros de Asesoría | Servicios Educativos Integrados al Estado de México (seiem.edu.mx)](http://www.seiem.edu.mx/web/Centros) [↑](#footnote-ref-1)