Contenido

[***ANTECEDENTES 1***](#_heading=h.3as4poj)

[**DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1**](#_heading=h.23ckvvd)

[a) Solicitud de información 1](#_heading=h.ihv636)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_heading=h.32hioqz)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_heading=h.1hmsyys)

[**DEL RECURSO DE REVISIÓN 3**](#_heading=h.41mghml)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 3](#_heading=h.2grqrue)

[b) Turno del Recurso de Revisión 3](#_heading=h.vx1227)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 3](#_heading=h.3fwokq0)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 4](#_heading=h.1v1yuxt)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 4](#_heading=h.4f1mdlm)

[f) Ampliación del Recurso de Revisión 4](#_heading=h.2u6wntf)

[g) Cierre de instrucción 4](#_heading=h.27p8satsbonq)

[***CONSIDERANDOS 5***](#_heading=h.19c6y18)

[**PRIMERO. Procedibilidad 5**](#_heading=h.3tbugp1)

[a) Competencia del Instituto 5](#_heading=h.28h4qwu)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 5](#_heading=h.nmf14n)

[c) Plazo para interponer el recurso 6](#_heading=h.37m2jsg)

[d) Interés legítimo 6](#_heading=h.1mrcu09)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 6](#_heading=h.46r0co2)

[**SEGUNDO. Estudio de Fondo 7**](#_heading=h.2lwamvv)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 7](#_heading=h.111kx3o)

[b) Controversia a resolver 10](#_heading=h.3l18frh)

[c) Estudio de la controversia 10](#_heading=h.206ipza)

[e) Conclusión 21](#_heading=h.4k668n3)

[***RESUELVE 22***](#_heading=h.2zbgiuw)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **de diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **04612/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **un particular de forma anónima**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por **Ayuntamiento de Zinacantepec**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**ANTECEDENTES**

**DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN**

**a) Solicitud de información**

El **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00205/ZINACANT/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información

*“Solicito por parte de la sindicatura se informe la cantidad, nombres de personas, condominales, derivado de los procedimientos en materia condominal se han realizado, se encuentran en ejecución desde 2022 a la fecha de la solicitud y su estafo actual de cada uno de ellos.”*

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

**b) Turno de la solicitud de información**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintiocho de junio de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó pertinente.

**c) Respuesta del Sujeto Obligado**

El **dieciocho de julio de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO,** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se le requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”. Por lo anterior, remito la respuesta proporcionada por el área competente.”*

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos que se describen a continuación:

* ***ZIN SDM 2212 2024 SOLICITUD 00205.pdf:*** Oficio número ZIN/SDM/2212/2024 firmado por la Síndico Municipal, mediante el cual refirió poner a disposición del Comité de Transparencia la Información solicitada, para realizar la versión pública.
* ***ZIN SDM 2229 BUENO 2024 SOLICITUD 205.pdf:*** Oficio número ZIN/SDM/2212/2024 firmado por la Síndico Municipal, mediante el cual refirió poner a disposición del Comité de Transparencia la Información solicitada, para realizar la versión pública.
* ***CUADRO DE CLASIFICACION OFICIO 2229.pdf:*** Documento que contiene el Cuadro de clasificación de la información confidencial entregada en respuesta.
* ***PROCEDIMIENTOS ARBITRALES ESTATUS PROCESAL.pdf:*** Documento que consta de dos fojas con una tabla de la que se observan los Procedimientos Arbitrales en materia Condominal del 2022 al 2024.

**DEL RECURSO DE REVISIÓN**

**a) Interposición del Recurso de Revisión**

El **cinco de agosto de dos mil veinticuatro[[1]](#footnote-1),** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **04612/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*No entrega información y no agrega acta de clasificación.*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*No entrega información y no se entrega el acta de clasificación correspondiente*

**b) Turno del Recurso de Revisión**

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veinte de julio de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**c) Admisión del Recurso de Revisión**

El **seis de agosto de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**d) Informe Justificado del Sujeto Obligado**

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

**e) Manifestaciones de la Parte Recurrente**

Por su parte, **LA PARTE RECURRENTE**, no presentó alegatos o manifestaciones que a su derecho convinieran.

**f) Ampliación del Recurso de Revisión**

El **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro,** se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**g) Cierre de instrucción**

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, **el dieciocho de septiembre** **de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Procedibilidad**

**a) Competencia del Instituto**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**b) Legitimidad de la parte recurrente**

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

**c) Plazo para interponer el recurso**

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **dieciocho de julio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **cinco de agosto de dos mil veinticuatro, por** lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **seis al veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

**d) Interés legítimo**

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**e) Requisitos formales para la interposición del recurso**

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

**SEGUNDO. Estudio de Fondo**

**a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado**

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

**b) Controversia a resolver**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. Número de procedimientos en materia condominal se han realizado y se encuentran en ejecución desde 2022 al veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, su estado actual y nombres de las personas parte.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Síndico Municipal, quien refirió haber puesto a disposición del Comité de Transparencia la información solicitada, a efecto de que se lleve a cabo la clasificación de la información confidencial y remitió un listado con el número de procedimientos, su estado y el nombre de las partes testado.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de que no le fue entregada la información o en su caso, el acta del Comité de Transparencia que respalde la clasificación. Por lo que el presente estudio versará sobre dicha clasificación.

**c) Estudio de la controversia**

Una vez determinada la controversia a resolver, a fin de delimitar la naturaleza de la información solicitada, conviene señalar que el Código Civil del Estado de México mediante su numeral 5.166 dispone que hay propiedad en condominio, cuando las diferentes unidades habitacionales, comerciales, industriales o de servicios de que consta un inmueble, que pertenecen o se destinen a pertenecer a diversos propietarios, puedan ser aprovechados en áreas privativas y comunes que deban permanecer indivisas.

Así, la reglamentación de la propiedad en condominio se regirá por las escrituras en que se hubiere constituido el régimen de propiedad en condominio; el Código Civil del Estado de México y la Ley que Regula el Régimen de Propiedad en Condominio en el Estado de México.

Atento a lo anterior, se debe señalar que, la Ley que Regula el Régimen de propiedad en Condominio en el Estado de México es una norma general, de interés público y tiene por objeto establecer las bases para regular la constitución, organización, funcionamiento, modificación, administración y extinción del régimen de propiedad en condominio, así como su convivencia social y **solución de controversias entre condominios y residentes, y entre éstos y su administrador o Comité de Administración.**

Dicha ley, en su artículo 2, fracciones V y VIII, define la figura de condómino y de Asamblea y la primera como la persona física o moral que firmó un contrato para sujetarse al régimen de propiedad en condominio y la segunda como el órgano máximo de decisión en un condominio, tal y como se observa a continuación:

*“Artículo 2.- Para efectos de ésta ley se entiende por:*

*(…)*

*V. Condómino: persona física o moral, que en calidad de copropietario aproveche una unidad exclusiva de propiedad, así como aquella que haya celebrado contrato en el cual, de cumplirse en sus términos, llegue a ser sujeto al régimen de propiedad en condominio;*

*(…)*

***VIII. Asamblea: órgano máximo de decisión de un condominio, integrado por la mayoría de los condóminos, en el que se resolverán los asuntos de interés común, respecto al condominio;***

*(…)*

Por su parte, el artículo 5 de la multicitada ley establece los parámetros a seguir para constituir la figura de régimen de propiedad en condominio, precepto que se transcribe a continuación:

***Artículo 5.- El régimen de propiedad en condominio se constituye:***

*I. Cuando los diferentes pisos, departamentos, viviendas, locales, áreas o naves de que conste un inmueble, o que hubieran sido construidos dentro de un inmueble con partes de uso común pertenezcan a distintos propietarios o siendo del mismo propietario, se les dé un uso diferente o privado a cada uno;*

*II. Cuando los diferentes pisos departamentos, viviendas, locales, áreas o naves que se construyan dentro de un inmueble, y que cuente éste con elementos comunes e indivisibles, cuya propiedad privada se reserve en los términos del artículo anterior, se destinen a la enajenación de personas distintas;*

*III. Cuando el propietario o propietarios de un inmueble lo dividan en diferentes pisos, departamentos, viviendas, locales, áreas o naves, y que entre otros le den un uso habitacional, de abasto, comercio o servicios, industrial o agroindustrial o mixtos, para enajenarlos a distintas personas, siempre que exista un elemento común de propiedad privada indivisible.*

*IV. Por disposición testamentaria, siempre que se ajuste a las normas de desarrollo urbano aplicables;*

*V. Derivado de la partición de una copropiedad, cuando de la misma se generen dos o más unidades de propiedad exclusiva, que compartan áreas e instalaciones comunes.*

*El condominio se constituirá sobre las construcciones en proceso de construcción o terminadas.*

*Los ayuntamientos únicamente autorizarán el cambio a régimen condominal en edificaciones terminadas, siempre que cumplan con las normas relativas a la división del suelo, su uso, densidad e intensidad de aprovechamiento e imagen urbana, restricciones y demás normatividad aplicable.*

Por lo que, si bien es cierto, la autoridad máxima dentro del Condominio es la Asamblea, lo cierto también es que como parte de sus atribuciones, la Sindicatura Municipal podrá desahogar los procedimientos arbitrales para resolver las controversias entre los condóminos, situación que se encuentra prevista en el artículo 46 de la ley antes referida, que es del tenor siguiente:

***CAPÍTULO SÉPTIMO***

***DE LAS AUTORIDADES***

***Artículo 46.-*** *El Síndico Municipal, será competente para desahogar los procedimientos arbitrales para resolver controversias en materia de propiedad en condominio.*

Dicho procedimiento podrá ser iniciado por los condóminos o los administradores ante la sindicatura y termina con el desistimiento, acuerdo o laudo emitido por el Síndico Municipal o en su caso, las aclaraciones que se hicieran a este, como lo establecen los artículos 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 y 58 de la Ley que Regula el Régimen de Propiedad en Condominio en el Estado de México que se transcriben a continuación:

***“TÍTULO SEGUNDO***

***DEL PROCEDIMIENTO DE ARBITRAJE***

***Artículo 51.-*** *El procedimiento de arbitraje se substanciará ante el Síndico Municipal, el cual contará con plena libertad y autonomía para emitir sus laudos e imponer las sanciones previstas en la presente ley.*

***Artículo 52.-*** *El arbitraje tendrá como característica ser un procedimiento para la resolución de controversias que buscará proporcionar a las partes la mayor equidad posible y se regirá por los principios de legalidad, sencillez, celeridad, oficiosidad, eficacia, publicidad, gratuidad y buena fe, e iniciará siempre a petición de parte.*

***Artículo 53.-*** *Podrán iniciar el procedimiento de arbitraje los condóminos o residentes de los condominios o los administradores en términos de la presente ley, así como las mesas directivas, previo acuerdo de la Asamblea, en los casos de incumplimiento de los administradores y por el manejo indebido de los recursos que integran los fondos de mantenimiento y administración y de reserva. Para iniciar el procedimiento arbitral ya sea el administrador, la mesa directiva o cualquier persona, deberán presentar ante las mesas arbitrales de la demarcación territorial en que se ubique el condominio, un escrito, que será denominado demanda de arbitraje, en el que explique las causas de controversia, adjuntando copia simple de los documentos que acrediten su personalidad y la descripción de los hechos*

***Artículo 54.-*** *Dentro de los tres días siguientes a la recepción de la demanda de arbitraje, la mesa encargada de resolver la controversia, citará a audiencia inicial a las partes interesadas, en la cual la parte actora podrá modificar o ampliar su demanda arbitral y la parte demandada a contestar el escrito inicial, lo que podrá hacer de manera verbal o escrita, así como ofrecer las pruebas que acrediten su dicho.*

***Artículo 55.-*** *Si en la primera audiencia la mesa de arbitraje considera que cuenta con elementos suficientes para resolver, y si las partes manifiestan expresamente que no desean aportar más pruebas o modificar su demanda o contestación de demanda o reconvenir, la mesa de arbitraje emitirá el laudo correspondiente en el transcurso de los cinco días siguientes a la fecha de su celebración. Si la parte demandada no se presentara a la audiencia inicial, la mesa de arbitraje resolverá con los elementos proporcionados por la parte actora y por aquellos elementos de que se allegue a través de profesionales o peritos en la materia causa de la controversia. Por acuerdo de las partes o por causa justificada, la audiencia inicial podrá diferirse por una sola ocasión fijándose la celebración a más tardar dentro de los cinco días siguientes.*

***Artículo 56.****- Si en el desarrollo de la audiencia inicial las partes no han llegado a un convenio, o ampliaron, modificaron o reconvinieron, la mesa arbitral las citará para una segunda audiencia, en la que las partes tendrán oportunidad de presentar más elementos o en su caso plantear alegatos.*

***Artículo 57.-*** *El procedimiento arbitral terminará por:*

*I. Desistimiento;*

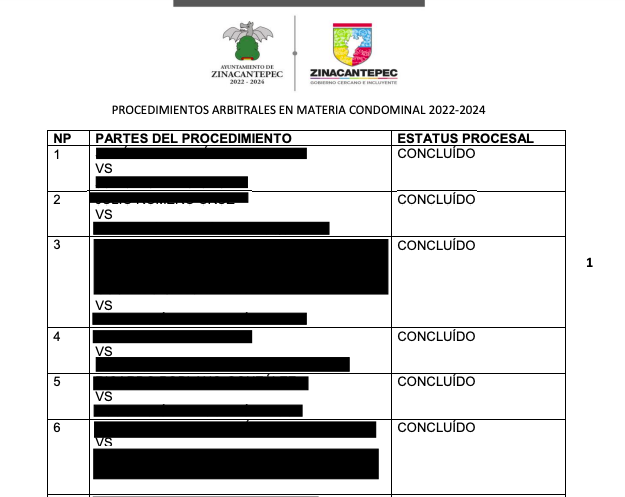
*II. Laudo que resuelva la controversia;*

*III. Acuerdo de las partes mediante convenio ajustado a la legislación civil vigente, el cual tendrá aparejada ejecución.*

*IV. Convenio celebrado vía mediación Judicial, o ante las Mesas Calificadoras y Conciliadoras Municipales.*

***Artículo 58.-*** *Terminada la instrucción del procedimiento, la Sindicatura Municipal dictará el laudo que resuelva la controversia en un plazo no mayor a quince días hábiles. En caso de que alguna de las partes o ambas consideren que el laudo no es claro en alguno de sus contenidos, solicitarán a la sindicatura, dentro de los tres días siguientes de la notificación, se aclare o corrija. La interpretación que emita la Sindicatura Municipal formará parte del laudo.”*

Ahora bien, una vez acreditada la naturaleza de la información y, por tanto, la competencia del **SUJETO OBLIGADO** para conocer de los procedimientos de arbitraje entre condóminos, se advierte que en su respuesta entregó por parte de la Sindica Municipal, el documento denominado *PROCEDIMIENTOS ARBITRALES ESTATUS PROCESAL (2).pdf,* del que se advierte, un cuadro con el número del procedimiento, las partes y el estatus procesal del mismo, como se advierte a continuación:

**

De la imagen anterior se puede observar que, **EL SUJETO OBLIGADO** hizo entrega en su respuesta de la tabla que contiene el número de procedimientos arbitrales, el nombre de las partes y el estatus procesal del mismo, todo esto del periodo transcurrido del primero de enero del dos mil veintidós al veintisiete de junio del dos mil veinticuatro, información solicitada por **LA PARTE RECURRENTE** y en el grado de desagregación requerido, por lo cual con dicha información se podría colmar lo peticionado en la solicitud de acceso a la información pública.

No obstante, en dicho cuadro se testó la información relativa al nombre de las partes y según lo refiere en su cuadro de clasificación adjunto, también testó los domicilios de los particulares, por lo que procede analizar si la clasificación fue debidamente realizada, para poder satisfacer el derecho de acceso a la información pública del particular.

Respecto del nombre de particulares, propietarios o representantes, es un dato, que en efecto es susceptible de ser clasificado como confidencial, toda vez que por regla general se estima al nombre como un atributo de la personalidad que designa e individualiza a una persona, compuesto por un sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo, se determine, ello atendiendo a los artículos 2.13 y 2.14 del Código Civil del Estado de México.

Por lo que hace al domicilio particular, de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Civil Federal, es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, fijándose el plazo de seis meses como base para presumir que alguien reside habitualmente en un lugar determinado, lo que lo convierte en un dato personal y, por ende, debe ser clasificado como confidencial, ya que incide directamente en la privacidad del individuo.

De manera que **EL SUJETO OBLIGADO** clasificó la información correcta, ya que de ser visible, vulneraría el derecho de protección de datos personales de las personas mismas, siempre y cuando se trate de personas físicas que no ejerzan funciones en el ámbito público o que no ejerzan actos de autoridad.

Empero lo anterior, de los documentos entregados en respuesta no se advierte el Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado mediante el cual el comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** aprobara la clasificación de la información, únicamente se entregó el Cuadro de clasificación, el cual remite al acta, pero no se observa dicha Acta, por tanto, no se puede colmar la solicitud, ya que si bien es cierto la información es la solicitada, lo cierto también es que al no contar con el acta, no se puede dar por buena la versión pública entregada en respuesta.

Siendo importante mencionar que el Derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados.

Dichas excepciones se refieren a restricciones en el acceso a la información, en cuyo caso, la restricción implica necesariamente una clasificación, la cual debe entenderse como el proceso mediante el cual el Sujeto Obligado determina que la información en su poder, actualiza alguna de las hipótesis de reserva o confidencialidad, de conformidad con las normas aplicables.

Se entiende como información confidencial, la relacionada con los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, así como la información privada contenida en documentos públicos o privados que refiera a la vida privada y/o los datos personales, que no son de acceso público.

En lo que concierne a la información clasificada como confidencial, para que el acceso a la información pueda ser restringido, se deben actualizar los supuestos establecidos en el artículo 116 de la y Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública y el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan lo siguiente:

*“****Artículo 116.*** *Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.*

*Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*

*Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”*

*“****Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I****. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Asimismo, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado, cuando clasifique algún documento o información, ya sea todo o en parte, atienda lo dispuesto por la Ley de la materia, al ser dicha clasificación un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea este último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Respecto a la elaboración de versiones públicas de documentos que contengan datos personales, los Sujetos Obligados deben observar, además, lo dispuesto en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los Sujetos Obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública **debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia** que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues él no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja a la persona solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva.

Situación que en el caso que nos ocupa no ocurrió, ya que si bien el **SUJETO OBLIGADO** hizo entrega del documento testado y el cuadro de clasificación, no hizo entrega del Acta de la Sesión del Comité donde se aprobó la clasificación de la información y donde, funde y motive dicha clasificación, siendo que el mismo cuadro entregado remite a dicha Acta.

En este sentido, resulta dable **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud **00205/ZINACANT/IP/2024** por resultar **PARCIALMENTE FUNDADOS** las razones o motivos de la **PARTE RECURRENTE** en el recurso de revisión **04612/INFOEM/IP/RR/2024** y ordenarle haga entrega de lo siguiente:

1. Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de la información, con motivo de la versión pública del documento entregado en respuesta, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, no se omite comentar que mediante respuesta **EL SUJETO OBLIGADO** entregó información confidencial que no fue testada de manera permanente, atento a ello, se deberá hacer del conocimiento al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios a fin de que determinen lo conducente.

**e) Conclusión**

Una vez llegado a este punto y por las razones esgrimidas a lo largo del presente estudio, se puede arribar a las siguientes conclusiones.

1. **El SUJETO OBLIGADO** es competente para conocer de la información relacionada en los procesos de arbitraje en los condominios.
2. Situación que se verifica mediante la entrega de la información en su respuesta, la cual si bien es encuentra correctamente clasificada, no fue acompañada del Acuerdo del Comité de Transparencia, mediante el cual se aprobó dicha versión pública.
3. Así, toda vez que es aquel el motivo de inconformidad de la **PARTE RECURRENTE**, el **SUJETO OBLIGADO** deberá hacer entrega del mismo.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información 00205/ZINACANT/IP/2024 por resultar **PARCIALMENTE FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **04612/INFOEM/IP/RR/2024, en** términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, lo siguiente:

1. Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de la información, con motivo de la versión pública del documento entregado en respuesta, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO a través del SAIMEX**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE vía SAIMEX** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO.** Gírese oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA), EN LA TRIGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PMRE

1. *Si bien, se registró el veinte de julio del mismo año, a través de dicho portal, también lo es, que fue inhábil, de conformidad con el Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto, por lo que, se tuvo por recibido, el día hábil subsecuente.* [↑](#footnote-ref-1)