Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del trece de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **00287/INFOEM/IP/RR/2024, 00288/INFOEM/IP/RR/2024, 0290/INFOEM/IP/RR/2024, 00291/INFOEM/IP/RR/2024, 00292/INFOEM/IP/RR/2024, 00444/INFOEM/IP/RR/2024, 00544/INFOEM/IP/RR/2024,** promovidos de manera anónima, a quien en lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE,** en contra de las respuestas emitidas por el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz,** queen lo sucesivo se denominará **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Información**

En fecha **dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, que en lo subsecuente se denominará **EL SAIMEX** presentó ante **EL SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de acceso a la información pública **00152/DIFTLALNE/IP/2023**, **00153/DIFTLALNE/IP/2023**, **00156/DIFTLALNE/IP/2023**, **00154/DIFTLALNE/IP/2023, 00155/DIFTLALNE/IP/2023, 00151/DIFTLALNE/IP/2023 y 00149/DIFTLALNE/IP/2023** a las que se les asignó los números de expedientes:

| **Número de Solicitud** | **Contenido de la solicitud** |
| --- | --- |
| **00152/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS SOLICITUDES*** *DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DONDE SE DECLARA LA* ***INEXISTENCIA DE INFORMACION DEL 2019.*** |
| **00153/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS SOLICITUDES*** *DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DONDE SE DECLARA LA* ***INEXISTENCIA DE INFORMACION DEL 2020.*** |
| **00156/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS SOLICITUDES*** *DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DONDE SE DECLARA LA* ***INEXISTENCIA DE INFORMACION DEL 2023.*** |
| **00154/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS SOLICITUDES*** *DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DONDE SE DECLARA LA* ***INEXISTENCIA DE INFORMACION DEL 2021.*** |
| **00155/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS SOLICITUDES*** *DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DONDE SE DECLARA LA* ***INEXISTENCIA DE INFORMACION DEL 2022.*** |
| **00151/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS******SOLICITUDES DE INFORMACIÓN INGRESADAS ATRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DEL AÑO 2023*** |
| **00149/DIFTLALNE/IP/2023** | *SOLICITO EN FORMATO PDF Y DATOS ABIERTOS TODOS Y CADA UNO DE LOS* ***EXPEDIENTES DE LAS******SOLICITUDES DE INFORMACIÓN INGRESADAS A TRAVES DEL SISTEMA SAIMEX Y SARCOEM DEL AÑO 2021*** |

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

De los expedientes electrónicos conformados en el **SAIMEX** se advierte que el, veintiséis y veintinueve de enero mil veinticuatro, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta en los siguientes términos:

| **Número de Solicitud** | **Contenido de la respuesta** |
| --- | --- |
| **00152/DIFTLALNE/IP/2023** | ***RESPUESTA SOLICITUD 00152 INEXISTENCIA (POR AÑO 2019).zip. -****Oficio firmado por el Coordinador de Unidad mediante el cual remite a la Titular de Transparencia lo relativo a los requisitos y el procedimiento a seguir para obtener la constancia de cumplimiento de objeto social a favor de la sociedad civil organizada.* |
| **00153/DIFTLALNE/IP/2023** | ***RESPUESTA SOLICITUD 00153 INEXISTENCIA (POR AÑO 2020).zip.-*** *Archivo que contiene 2 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 0002-2020.-*** *Contiene información relativo a la incompetencia para conocer de solicitudes de información.*  ***SOLICITUD 00039-2020.-*** *Contiene información relativo a la incompetencia para conocer de solicitudes de información.* |
| **00156/DIFTLALNE/IP/2023** | ***RESPUESTA SOLICITUD 00156 INEXISTENCIA (POR AÑO 2023).zip.-*** *Archivo que contiene 2 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 00017-2023.-****contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*  ***SOLICITUD 00076-2023.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*  ***SOLICITUD 000121-2023.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.* |
| **00154/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 154.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00154 INEXISTENCIA (POR AÑO 2021).zip.-*** *Archivo que contiene 3 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 00006-2021.-*** *Información relativa a una solicitud donde se declara incompetente para conocer de la misma.*  ***SOLICITUD 00041-2021****.-informqción relativa a 1 recurso de revisión donde se entrega información estadística.*  ***SOLICITUD 00099-2021.-*** *Contiene información relativo a la incompetencia para conocer de solicitudes de información*  ***SOLICITUD 000146- 2021.-*** *Oficio firmado por la oficialía mayor, mediante la cual informa la entrega de información de un recurso de revisión.* |
| **00155/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 155.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00155 INEXISTENCIA (POR AÑO 2022).zip:***  ***SOLICITUD 00003-2022.-*** *Oficio donde se declara incompetente relativo a una solicitud de información.*  ***SOLICITUD 00077-2022.-*** *Oficio donde se declara incompetente relativo a una solicitud de información.*  ***SOLICITUD 000113-2022.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*  ***SOLICITUD 000174-2022.-*** *contiene 2 sub-archivos*  ***Saimex 00174.PDF.-*** *Archivo que contiene pronunciamiento sobre diversa solicitud de información, en la cual se contestó que no tiene la información solicitada.*  ***Turno IP 00174-840.pdf.-*** *Archivo que contiene pronunciamiento sobre el turno al servidor público habilitado****.***  ***SOLICITUD 000175-2022.-*** *contiene 2 sub-archivos*  ***SAIMEX 00175.PDF.-*** *Archivo que contiene oficio con pronunciamiento sobre diversa solicitud de información.*  ***Truno IP 00175-841.pdf.-*** *Archivo que contiene pronunciamiento sobre el turno al servidor público habilitado.* |
| **00151/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 151.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  **RESPUESTA SOLICITUD 151 (POR AÑO 2023).zip.-***Archivo que contiene carpetas del año 2023 de enero a diciembre y cada año contiene sub-carpetas referente a solicitudes de información y estas a su vez contienen 2 archivos en s cuales remite los oficios de respuesta otorgados a diversos recursos de revisión, así como los oficios de turno al servidor público habilitado.* |
| **00149/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 149.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 149 (POR AÑO2021).zip****.- Archivo que contiene carpetas del año 2023 de enero a diciembre y cada año contiene sub-carpetas referente a solicitudes de información y estas a su vez contienen 2 archivos en los cuales remite los oficios de respuesta otorgados a diversos recursos de revisión.* |

**III. Del Recurso de Revisión**

Inconforme con las respuestas, el **veintisiete de enero**, **uno y seis de febrero de dos mil veinticuatro** **EL RECURRENTE** interpuso los Recursos de Revisión sujetos del presente estudio, los cuales fueron registrados en **EL SAIMEX,** y a los que se les asignaron los números de expedientes que a continuación se señalan:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **00287/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* |
| **00288/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* |
| **0290/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* |
| **00291/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* |
| **00292/INFOEM/IP/RR/2024** | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* | *LA RESPUESTA NO ESTA COMPLETA PUES PEDI EXPEDIENTES Y SOLO DA INFORME* |
| **00444/INFOEM/IP/RR/2024** | *NO DAN INFORMACIÓN QUE SOLICITE* | *NO DAN INFORMACIÓN QUE SOLICITE* |
| **00544/INFOEM/IP/RR/2024** | *NO ES LA INFORMACIÓN QUE SOLICITE* | *NO ES LA INFORMACIÓN QUE SOLICITE* |

**VI. Del turno del Recurso de Revisión**

El **veintisiete de enero, uno y seis de febrero de dos mil veinticuatro**, los Recursos de Revisión materia del presente estudio, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, por lo que con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron, a través del **SAIMEX**, los Recursos de Revisión **00287/INFOEM/IP/RR/2024** y **00292/INFOEM/IP/RR/2024** ala Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez, **00444/INFOEM/IP/RR/2024** y **00544/INFOEM/IP/RR/2024** a laComisionada Guadalupe Ramírez Peña, **00288/INFOEM/IP/RR/2024,** a la Comisionada María del Rosario Mejía Ayala, **0290/INFOEM/IP/RR/2024,** al Comisionado José Martínez Vilchis y el **00291/INFOEM/IP/RR/2024,** al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega**;** a efecto de que decretaran su admisión o desechamiento.

**a) Admisión del Recurso de Revisión**

De las constancias de los expedientes electrónicos que obran en **EL SAIMEX**, se desprende que en fechas **treinta y uno, seis, siete y nueve de febrero de dos mil veinticuatro**, se acordó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan, así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera susInformes Justificados respectivamente; lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Manifestaciones**

Conforme a las constancias del **SAIMEX** se desprende que atento a lo dispuesto en el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dentro del término legalmente concedido a **EL** **RECURRENTE**, éste no realizó manifestación alguna, así como no presentó pruebas o alegatos, por su parte **EL SUJETO OBLIGADO,** fue omiso en entregar informe en los Recursos 00287/INFOEM/IP/RR/2024, 0290/INFOEM/IP/RR/2024, 00291/INFOEM/IP/RR/2024 y 00292/INFOEM/IP/RR/2024**.**

Por cuanto hace a los Recursos 00288/INFOEM/IP/RR/2024, 00444/INFOEM/IP/RR/2024 y 00544/INFOEM/IP/RR/2024, entregó archivos que contiene una orientación al particular para consulta de la información de solicitudes interpuestas al SUJETO OBLIGADO mediante página IPOMEX, mismos que son puestos a la vista del RECURRENTE, el seis de marzo de dos mil veinticuatro.

**c) De la acumulación de recursos**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias,con fundamento en los artículos 9, fracción XXV, 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Pleno de este instituto en la Quinta Sesión ordinaria de fecha catorce de febrero de dos mil veinticuatro, determinó mediante acuerdo acumular los Recursos de Revisión**,** para su resolución por parte de la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez**.

**d) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guardan los expedientes de mérito, **el doce de marzo de dos mil veinticuatro,** la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión de los mismos a efecto de ser resueltos, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión materia del presente estudio fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.**

El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública el día **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro,** en los Recursos de Revisión 00287/INFOEM/IP/RR/2024, 00288/INFOEM/IP/RR/2024, 0290/INFOEM/IP/RR/2024, 00291/INFOEM/IP/RR/2024, 00292/INFOEM/IP/RR/2024; y en los Recursos 00444/INFOEM/IP/RR/2024, 00544/INFOEM/IP/RR/2024,fue el **veintinueve de enero de dos mil veinticuatro;** así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga al **RECURRENTE** para presentar el respectivo Recurso de Revisión, transcurrió para los primeros del veintinueve de enero al diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro; y para los segundos del treinta de enero al veinte de febrero de dos mil veinticuatro; sin contemplar en el cómputo los días sábado y domingo, por corresponder a sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como, el día cinco de febrero que es considerado inhábil, de conformidad con el Calendario Oficial en materia de Transparencia aprobado por el Pleno en fecha quince de diciembre de dos mil veintiuno.

En ese tenor, si los Recursos de Revisión que nos ocupan, se interpusieron el **veintinueve de enero**, **uno y seis de febrero de dos mil veinticuatro**, por ello estos se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se consideran interpuestos en tiempo y forma.

**CUARTO. Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

De las constancias que obran en los expedientes, se advierte que los Recursos de Revisión fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, aunado a que resulta conveniente su trámite de forma unificada por economía procesal y a fin de evitar la emisión de resoluciones contradictorias; por lo que, fue procedente que se decretara su acumulación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del ordinal 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los diversos los artículos 66 y 70 de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

De lo dispuesto en la normativa anterior, dicha acumulación procede cuando:

* **El solicitante y la información referida sean las mismas**;
* **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
* **Cuando se trate del mismo solicitante**, el mismo Sujeto Obligado, aunque se trate de solicitudes diversas; y,
* **Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos***.*

Así, tal y como se mencionó anteriormente, los Recursos de Revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**; por lo que, resulta conveniente su resolución conjunta.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Esté Órgano Garante considera importante precisar que conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual prevé que cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *El Recurso Revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, …*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Con fundamento en el precepto legal antes citado, el Recurso Revisión materia del presente asunto, se interpuso de manera electrónica y, por ende, no es necesario que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** en ese sentido en el presente caso, al haber sido presentado el Recurso Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la Información Pública, pues por el contrario la Ley de la materia señala en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la Información Pública, disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la Información Pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recursos Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la Información Pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino únicamente basta con que el solicitante se encuentre legitimado en el procedimiento del Recurso Revisión, circunstancia que se acredita con las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó la solicitud de acceso a la Información Pública que ahora se impugna.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelven los presentes Recursos Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que los hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

Conocida la respuesta por la parte **RECURRENTE**, al no estar conforme con los términos de la misma, interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, donde señaló como razones o motivos de inconformidad que la respuesta otorgada no está completa, así como que le entregan información que no solicitó, la cual encuadra en las fracciones V y VI del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como se advierte a continuación:

*Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*(…)*

*V. La entrega de información incompleta;*

*VI. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado*

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Una vez determinada la vía sobre la que versarán los presentes recursos, y previa revisión del expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** con motivo de la solicitud de información y de los recursos a que dan origen, es de señalar que el análisis del presente, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este órgano garante de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Primeramente, es importante señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** es competente para generar, administrar o poseer la información solicitada, derivado de que éste ha asumido la misma, ya que en la respuesta pretendió atender la solicitud de información al haber adjuntado diversos documentos, que serán analizados con posterioridad.

Por lo que, se actualiza el supuesto jurídico previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En atención a lo anterior, al haber asumido contar con la información pública solicitada, **EL SUJETO OBLIGADO** aceptó que es información que genera, posee y administra en el ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual, en aquellos casos en que éste la asume, a nada práctico nos conduciría su estudio, ya que como se observa de la respuesta dicha información fue admitida.

Dicho lo anterior, previo al estudio del presente asunto, es conveniente precisar que la parte Recurrente requirió al **SUJETO OBLIGADO** en las solicitudes de información **00152/DIFTLALNE/IP/2023**, **00153/DIFTLALNE/IP/2023**, **00156/DIFTLALNE/IP/2023**, **00154/DIFTLALNE/IP/2023, 00155/DIFTLALNE/IP/2023,** sele proporcionara en formato PDF y Datos Abiertos los expedientes de SAIMEX y SARCOEM donde se declara la inexistencia de la información de los años 2019, 2020, 2021, 2022 Y 2023.

Ante dichas solicitudes, el SUJETO OBLIGADO se pronunció mediante la entrega de lo siguiente:

| **Número de Solicitud** | **Contenido de la respuesta** |
| --- | --- |
| **00152/DIFTLALNE/IP/2023** | ***Solicitud 152.pdf. -*** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00152 INEXISTENCIA (POR AÑO 2019).zip. -****Oficio firmado por el Coordinador de Unidad mediante el cual remite a la Titular de Transparencia lo relativo a los requisitos y el procedimiento a seguir para obtener la constancia de cumplimiento de objeto social a favor de la sociedad civil organizada.* |
| **00153/DIFTLALNE/IP/2023** | ***Solicitud 153.pdf.-****Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00153 INEXISTENCIA (POR AÑO 2020).zip.-*** *Archivo que contiene 2 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 0002-2020.-*** *Contiene lo siguiente en formato Word.*    ***SOLICITUD 00039-2020.-*** *contiene lo siguiente en formato word* |
| **00156/DIFTLALNE/IP/2023** | ***Solicitud 156.pdf.-*** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00156 INEXISTENCIA (POR AÑO 2023).zip.-*** *Archivo que contiene 2 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 00017-2023.-****contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*    ***SOLICITUD 00076-2023.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*    ***SOLICITUD 000121-2023.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.* |
| **00154/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 154.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00154 INEXISTENCIA (POR AÑO 2021).zip.-*** *Archivo que contiene 3 sub-archivos que son los siguientes:*  ***SOLICITUD 00006-2021.-*** *Información relativa a una solicitud donde se declara incompetente para conocer de la misma.*    ***SOLICITUD 00041-2021****.-informqción relativa a 1 recurso de revisión donde se entrega información estadística.*    *SOLICITUD 00099-2021.-*    ***SOLICITUD 000146- 2021.-*** *Oficio firmado por la oficialía mayor, mediante la cual informa la entrega de información de un recurso de revisión.* |
| **00155/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 155.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 00155 INEXISTENCIA (POR AÑO 2022).zip:***  ***SOLICITUD 00003-2022.-***    ***SOLICITUD 00077-2022.-*** *Oficio donde se declara incompetente relativo a una solicitud de información.*    ***SOLICITUD 000113-2022.-*** *contiene oficio firmado por el coordinador de transparencia de Tlalnepantla, relativo a una solicitud de información donde se declara la incompetencia para entrega de información.*    ***SOLICITUD 000174-2022.-*** *contiene 2 sub-archivos*  ***Saimex 00174.PDF.- Archivo que contiene pronunciamiento sobre diversa solicitud de información, en la cual se contestó que no tiene la información solicitada.***    ***Turno IP 00174-840.pdf.-*** *Archivo que contiene pronunciamiento sobre el turno al servidor público habilitado****.***    ***SOLICITUD 000175-2022.-*** *contiene 2 sub-archivos*  ***SAIMEX 00175.PDF.- Archivo que contiene oficio con pronunciamiento sobre diversa solicitud de información.***    ***Truno IP 00175-841.pdf.-*** *Archivo que contiene pronunciamiento sobre el turno al servidor público habilitado.* |

Atento a dicha respuesta, el solicitante de información se inconforma argumentando que la respuesta entregada está incompleta, pues se pidió expedientes y solo entrega oficios que contiene reseña de diversos Recursos de Revisión

Atento a lo anterior se analiza lo concerniente a la naturaleza de la información solicitada, pues se considera no colmada la pretensión del Recurrente, pues este pide los expedientes de las solicitudes en donde se haya declarado la inexistencia de información, por ello resulta conveniente analizar lo siguiente:

Primero es conveniente exponer lo estipulado en el artículo 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y sus Municipios, en la cual se advierte la obligatoriedad, que tienen las unidades de transparencia para llevar el registro y trámite relativo a las solicitudes de información, como se advierte a continuación:

***Capítulo III***

***De las Unidades de Transparencia***

***Artículo 50.*** *Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

*(…)*

***IX.*** *Llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas;*

Dicho lo anterior, conviene compartir la definición que otorga José Ovalle Favela sobre el término “Expedientes procesales”, a saber:

*“Conjunto ordenado y foliado de documentos o piezas escritas, en lo que se hacen constar todas las actuaciones judiciales (tanto resoluciones como diligencias), así como los actos de las partes y de los terceros, correspondientes a un juicio (o proceso) o a un procedimiento de jurisdicción voluntaria.” (Sic)*

*(Énfasis añadido)*

Además, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes**, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:******Los expedientes****, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Ahora bien, definido lo anterior, es que se concluye que el Recurrente solicita los expedientes, pero únicamente en los que se haya declarado la inexistencia de la información, que a saber se encuentra estipulada en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 169 el cual de manera textual refiere lo siguiente:

***Artículo 169.*** *Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:*

*I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

***II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;***

*III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

*IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

En ese sentido, por cuanto hace a los expedientes de las solicitudes de información, se encuentran debidamente registrados mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) el cual puede ser consultado en la siguiente liga electrónica:

<https://www.infoem.org.mx/es/contenido/noticias/trav%C3%A9s-del-sistema-saimex-el-infoem-garantiza-derecho-de-acceso-la-informaci%C3%B3n>



La cual se define como una Plataforma tecnológica que es creada por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem), cuya finalidad es la **presentación, registro y seguimiento de las solicitudes de información planteadas a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial**; órganos autónomos; partidos políticos; fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales; así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados.

Siendo de la misma naturaleza la plataforma **SARCOEM** que es el Es el Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición del Estado de México a través del cual es posible formular solicitudes de derechos ARCO y recursos de revisión

Pues dichas plataformas, son manejadas y con acceso todos los SUJETO OBLIGADOS del Estado de México y sus Municipios, por ello es factible la entrega de los expedientes en donde se haya declarado la inexistencia de la información.

Ahora bien, se advierte que el SUJETO OBLIGADO remite diversos archivos donde se declara incompetente, por ende se considera importante que, si derivado de la búsqueda que se ordena no se llegara a localizar información de Recursos donde se haya declarado la inexistencia de información, por no haberse generado, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, atendiendo las formalidades que establece el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es del tenor literal siguiente:

*“****Artículo 19****…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

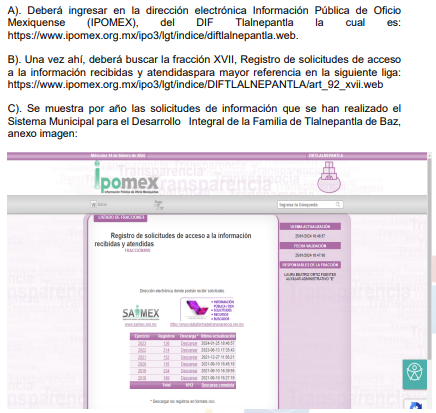
Finalmente, es de señalar que, como ha quedado de manifiesto, el **Sujeto Obligado**, proporcionó en la solicitud de información **00156/DIFTLALNE/IP/2023,** precisamente en el archivo **Respuesta Solicitud IP 00076.pdf**, un oficio que contiene datos personales visibles, relativo a nombre del paciente, clave y teléfono, circunstancia que vulnera lo previsto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Por lo tanto, el Ente Recurrido, inobservó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Sobre el particular, si bien, la presente resolución no tiene por objetivo investigar y determinar posibles violaciones al derecho de acceso a la información; toda vez que este Organismo Autónomo, advirtió la posible publicación de información de datos personales, se considera procedente dar vista a la **Dirección General de Protección de Datos Personales** de este Instituto con fundamento en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de llevar a cabo el procedimiento que conforme a Derecho corresponda.

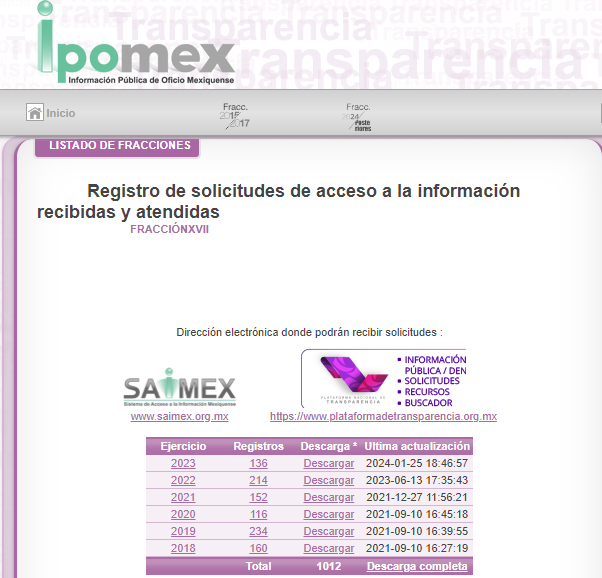
Por cuanto hace a las solicitudes de información **00151/DIFTLALNE/IP/2023** y **00149/DIFTLALNE/IP/2023,** solicitólos expedientes de solicitudes de información ingresadas a través de SAIMEX y SARCOEM de los años 2021 y 2023.

|  |  |
| --- | --- |
| **00151/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 151.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  **RESPUESTA SOLICITUD 151 (POR AÑO 2023).zip.-***Archivo que contiene carpetas del año 2023 de enero a diciembre y cada año contiene sub-carpetas referente a solicitudes de información y estas a su vez contienen 2 archivos en los cuales remite los oficios de respuesta otorgados a diversos recursos de revisión, así como los oficios de turno al servidor público habilitado, como se advierte de las siguientes capturas de pantalla:* |
| **00149/DIFTLALNE/IP/2023** | **Solicitud 149.pdf.-** *Archivo que contiene un oficio firmado por la encargada del despacho de la Coordinación Integral de la Familia de Tlalnepantla, mediante el cual informa que entrega en anexo la información solicitada.*  ***RESPUESTA SOLICITUD 149 (POR AÑO2021).zip****.- Archivo que contiene carpetas del año 2023 de enero a diciembre y cada año contiene sub-carpetas referente a solicitudes de información y estas a su vez contienen 2 archivos en los cuales remite los oficios de respuesta otorgados a diversos recursos de revisión, como se advierte de las siguientes capturas de pantalla* |

Ante tal respuesta la inconformidad estriba en que no se le entrego la información solicitada, pues el SUJETO OBLIGADO, hace entrega únicamente de oficios donde contiene la reseña de las solicitudes de información recibidas, sin embargo estas se encuentran incompletas, pues el Recurrente solicitó los expedientes completos, y si bien en vía de informe justificado entregó una orientación, para consulta de la información solicitada, lo cierto es que esta no se encuentra completa, como se advierte a continuación:



De acuerdo a la orientación reseñada, se procedió a realizar la consulta en la página IPOMEX, la cual arrojo lo siguiente:



De lo anterior se destaca que al entrar al registro publicado en dicha página, este nada más proporciona los oficios con reseña de la solicitud de información interpuesta, no así el expediente de los recursos interpuestos en los años 2021 y 2023 que es lo que solicita el RECURRENTE.

Así también, no pasa desapercibido que respecto a la información que da cuenta de lo solicitado, que en el presente caso son las solicitudes de información donde se declara la inexistencia de la información de los años 2019, 2020, 2021, 2022 Y 2023, así como los expedientes de solicitudes de información ingresadas a través de SAIMEX y SARCOEM de los años 2021 y 2023, podría contener datos confidenciales de particulares; por lo que, en su caso, deberá entregar versión pública en la que se eliminen estos, junto con el acuerdo del Comité de Transparencia, en el que funde y motive la eliminación de la información, de conformidad con lo establecido en los artículos 49, fracciones II y VIII, 128, 132, fracción I, 138, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de México y Municipios.

Ahora bien, ante la posibilidad de que los expedientes reseñados en trámite y por ende no hayan culminado, pudiera encuadrar en las hipótesis establecidas en los artículos 3 fracción XXIV, 140 fracciones VIII de la Ley de Transparencia local, las cuales señalan lo siguiente:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXIV.*** *Información reservada: La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por esta Ley;*

***Artículo 140****. El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes: (…)*

***VIII.*** *Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan quedado firmes;*

*(Énfasis añadido)*

Por lo que el Sujeto Obligado deberá realizar una debida ponderación fundada y motivada respecto del principio de máxima publicidad de la información y la reserva de la información cuando en aquellos casos la difusión de la información produciría mayores daños en comparación al beneficio derivado de su difusión, ello mediante la aplicación de la prueba de daño.

Así, es que el Sujeto Obligado no colmó los requerimientos planteados por el hoy Recurrente, por lo que resulta dable ordenar al Sujeto Obligado, haga entrega de los expedientes de solicitudes de información ingresadas en las plataformas SAIMEX y SARCOEM, donde se declara la inexistencia de la información de los años 2019, 2020, Y 2022; relativo a los años 2021 y 2023, esta solicitud viene inmersa en la entrega de información relativa a lo siguiente expedientes de solicitudes de información ingresadas a través de los años 2021 y del primero de enero al dieciocho de enero de 2023; sin embargo, para el caso de que se encuentren en trámite y por ende no hayan concluido, deberá emitirse el Acuerdo de Clasificación respectivo en el que se funden y motiven las razones de su RESERVA, mismo que se hará del conocimiento del Recurrente.

**Versión pública**

En la elaboración de la versión pública se deberá considera lo dispuesto en los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91 y 132 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*…*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91****. El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Por otro lado, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

***Quincuagésimo sexto****. La versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción, a través de sus áreas y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia*

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los servidores públicos en los documentos, y sus firmas autógrafas, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internaciones suscritos por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo.*** *Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas no permitan la recuperación o visualización de la misma.*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Por lo que respecta al Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente la versión pública, de la documentación a entregar, deberá ser notificado mediante el SAIMEX.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad vertidos por la parte Recurrente, por ello con fundamento en la primera hipótesis del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICAN** las respuestas a las solicitudes de información **00152/DIFTLALNE/IP/2023**, **00153/DIFTLALNE/IP/2023**, **00156/DIFTLALNE/IP/2023**, **00154/DIFTLALNE/IP/2023, 00155/DIFTLALNE/IP/2023, 00151/DIFTLALNE/IP/2023 y 00149/DIFTLALNE/IP/2023**, que han sido materia del presente fallo.

No pasa desapercibido que el Recurrente solicitó la información en un formato específico, a saber, en datos abiertos**,** de lo cual, la Carta Internacional de Datos Abiertos; véase: <https://opendatacharter.net/principles-es/>; prevé: *Datos abiertos son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que* ***puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.***

Por su parte, el Decreto por el que se establece la regulación en materia de Datos Abiertos; véase: <https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5382838&fecha=20/02/2015#gsc.tab=0>; indica lo siguiente:

***ARTÍCULO SEGUNDO. - Para los efectos del presente Decreto, se entenderá por:***

*I al IV…*

***V.       Datos abiertos****: los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea, y pueden* ***ser usados, reutilizados y redistribuidos****, por cualquier interesado*

*VI al VIII…*

***IX.      Formato Abierto:*** *el conjunto de características técnicas y de presentación que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital, cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente,* ***que no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna****;*

*X al XII…*

(Énfasis añadido)

Lo anterior, se robustece con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la cual establece en su artículo 3°, fracción VIII, lo siguiente:

***Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

*I al VII…*

***VIII. Datos abiertos****: Los datos digitales de carácter público* ***que son accesibles*** *en línea* ***que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos*** *por cualquier interesado y que tienen las siguientes características:*

***a) Accesibles:*** *Los datos están disponibles para la gama más amplia de usuarios, para cualquier propósito;*

***b) Integrales****: Contienen el tema que describen a detalle y con los metadatos necesarios;*

***c) Gratuitos****: Se obtienen sin entregar a cambio contraprestación alguna;*

***d) No discriminatorios:*** *Los datos están disponibles para cualquier persona, sin necesidad de registro;*

***e) Oportunos****: Son actualizados, periódicamente, conforme se generen;*

***f) Permanentes****: Se conservan en el tiempo, para lo cual, las versiones históricas relevantes para uso público se mantendrán disponibles con identificadores adecuados al efecto;*

***g) Primarios****: Provienen de la fuente de origen con el máximo nivel de desagregación posible;*

***h) Legibles por máquinas****: Deberán estar estructurados, total o parcialmente, para ser procesados e interpretados por equipos electrónicos de manera automática;*

***i) En formatos abiertos****: Los datos estarán disponibles c****on el conjunto de características técnicas y de presentación*** *que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital,* ***cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente****, que* ***no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna; y***

***j) De libre uso:*** *Citan la fuente de origen como único requerimiento para ser utilizados libremente.*

*IX al XLV…*

(Énfasis añadido)

Derivado de lo anterior, es dable considerar que los datos abiertos cumplen con la finalidad de poder ser utilizados, **reutilizados** y redistribuidos; y que el formato de datos abiertos, **debe permitir la aplicación y reproducción** de la información sin estar condicionados a contraprestaciones; así pues, se determina que el Particular pretendió acceder a la documentación en un formato que ofreciera identidad con el original y que permitiera la posibilidad de reutilización; lo anterior no debe traducirse en la posibilidad de alteración, edición o modificación del original; entonces, podemos advertir que el documento entregado en formato pdf, no permite seleccionar texto, copiarlo y pegarlo; por tanto, tampoco permite que la información pueda ser utilizada, reutilizada o redistribuida; en consecuencia, es viable ordenar la entrega de la información en datos abiertos o en el formato que genere el documento el Sujeto Obligado.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE**, en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICAN** las respuestas proporcionadas por **EL SUJETO OBLIGADO** en las solicitudes de información que dieron origen a los Recursos de Revisión **00287/INFOEM/IP/RR/2024, 00288/INFOEM/IP/RR/2024, 0290/INFOEM/IP/RR/2024, 00291/INFOEM/IP/RR/2024, 00292/INFOEM/IP/RR/2024, 00444/INFOEM/IP/RR/2024, 00544/INFOEM/IP/RR/2024** y se **ORDENA** en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución, haga entrega al **RECURRENTE**, de ser procedente, en formato abierto como xls, cvs o en aquel que haya sido generado y a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, deser procedente en **versión pública,** lo siguiente:

***a)*** *Los expedientes de las solicitudes de información ingresadas a través de SAIMEX y SARCOEM donde se declara la inexistencia de la información de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y del 1 de enero al 18 de diciembre de 2023.*

***b)*** *Los expedientes de solicitudes de información ingresadas a través de SAIMEX y SARCOEM del año 2021 y del 1 de enero al 18 de diciembre de 2023.*

*Debiendo notificar al* ***RECURRENTE*** *el Acuerdo de Clasificación de la información que en su caso emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.*

*Para el caso que la información ordenada se encuentre en trámite y por ende no se haya concluido* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *deberá emitir el Acuerdo de Clasificación a través de su Comité de Transparencia y notificarlo al* ***RECURRENTE*** *en términos de los ordinales 49, fracción VIII, 129, 140 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios.*

*Relativo al punto a), si derivado de la búsqueda que se ordena no se llegara a localizar información de Recursos donde se haya declarado la inexistencia de información, por no haberse generado, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante.*

**TERCERO.** **Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**QUINTO.** Hágase del conocimiento al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO**. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, gírese oficio a la **Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto**, en términos de lo dispuesto en el Considerando **Sexto** de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/AGE