Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **trece de noviembre de dos mil veinticuatro**.

**Visto** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **05959/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXX XXXXXXXX XXXX,** en lo sucesivo **la parte** **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte de la **Consejería Jurídica,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **veintitrés de septiembre de** **dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), la cual se encuentra vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00218/CJ/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“SE ADJUNTA SOLICITUD AL CORREO” (Sic)*

**Archivos adjuntos:**

***“Archivo Adjunto a la Solicitud”*:** Documento que se compone de doce fojas en el que se aprecian anexos que dan cuenta de la existencia de la persona jurídica colectiva del requerimiento y además se precisa la solicitud de información en los siguientes términos:

*“SOLICITUD ESPECÍFICA DE INFORMACIÓN*

*Con base en los principios de máxima publicidad, gratuidad, certeza, legalidad, objetividad, profesionalismo y transparencia, solicito una búsqueda general en los archivos de los sujetos obligados para obtener la siguiente información, misma que solicito sea proporcionada de manera electrónica, a fin de evitar gastos innecesarios:*

***1. Folio mercantil de XXXXXXX XXXXXXXX XXXX XX XXXX***

***2. Antecedentes registrales de la constitución de la sociedad mercantil.***

***3. Copia del acta constitutiva de la sociedad.***

***4. Nombres de los accionistas y el número de acciones de cada uno.***

***5. Historial registral completo de la sociedad, con todas las actuaciones realizadas.***

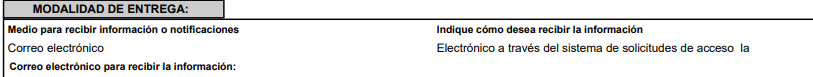
***6. Datos de las actas inscritas y copias de las mismas.***

***7. Propiedades registradas a nombre de la sociedad en el Estado de México.***

***8. Nombre del apoderado legal inscrito en la Secretaría Recaudadora.***

***9. Copias de convenios, licitaciones, contratos celebrados con gobiernos municipales del Estado de México.****”*

**Modalidad de Entrega:** a través **del SAIMEX, el Sistema Electrónico de Solicitudes de la PNT y correo electrónico.**



**2. Información que Puede estar en Poder de Otro Sujeto Obligado.** El **veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** declaró su incompetencia para atender la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“Dentro de las atribuciones de la Consejería Jurídica, no se encuentra ninguna relacionada con la información pública que requiere el Solicitante.*

*ATENTAMENTE*

*LIC. MARIO CARLOS CANTÚ ESPARZA” (Sic)*

**Archivos adjuntos:**

***“INCOMPT.218.IFREM.pdf”:*** Documento de dos fojas, el cual contiene lo siguiente:

***-***00218/CJ/IP/2024, suscrito por la persona titular de la Unidad de Transparencia, en el cual informa que dicha dependencia no cuenta con la información solicitada, toda vez que en el presente asunto, el **Sujeto Obligado** a informar es el **Instituto de la Función Registral porque si bien es cierto es un organismo auxiliar sectorizado a la Consejería Jurídica, también lo es que cuenta con su propia Unidad de Transparencia** tal y como lo establece el artículo 10 fracción II de su Reglamento Interior, que como atribuciones del Director General, a la letra prevé lo siguiente:

*“Artículo 10.- Al frente de la Dirección General habrá una persona titular, quien tendrá las atribuciones establecidas en la Ley, así como las que a continuación se señalan:*

*…*

*II. Coordinar al interior del Instituto, el cumplimiento de las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales en términos de la normativa aplicable;”*

Por consiguiente, asevera que la Consejería Jurídica no cuenta con la información solicitada.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **dos de octubre de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**a) Acto impugnado:** *“OFICIO CJ-UIPPE/1919/2024 relativo a la solicitud de información 00218/CJ/IP/2024 de fecha 23 de septiembre del 2024, notificada el 25 de septiembre del mismo año.” (Sic)*

**b) Razones o motivos de inconformidad**: *“SE ADJUNTA RECURSO DE REVISIÓN CON ANEXOS DE PRUEBA” (Sic)*

**Archivos adjuntos: “*RECURSO DE RE - COMPLETO.pdf”:*** Archivo que se compone de cincuenta y tres fojas, en el que medularmente expresa lo siguiente:

*“…Con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184,*

*185, 186, 187, 1888, y 189 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y sus Municipios, acudo por medio del presente escrito a interponer RECURSO DE REVISIÓN en contra de la respuesta emitida por la UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL ESTADO DE MÉXICO en el OFICIO CJ-UIPPE/1919/2024 relativo a la solicitud de información 00218/CJ/IP/2024 de fecha 23 de septiembre del 2024, notificada el 25 de septiembre del mismo año.*

*Recurso en el que hago valer las siguientes razones o motivos de inconformidad.*

*ÚNICO: El sujeto obligado al responder a mi solicitud de información manifiesta que no cuenta con la información solicitada en virtud de que el asunto obligado a informar es el Instituto de la Función Registral.*

*Bien,* ***no se comparte la determinación; pues si bien es cierto que el Instituto de la Función Registral se encarga de llevar el registro de los actos jurídicos de propiedad y de comercio, no menos cierto es que tal autoridad tampoco tiene registros de los datos de búsqueda que se solicitan.***

*Tal como expresé en mi petición inicial, el suscrito ha realizado diversas peticiones a los ´posibles´ sujetos obligados, quienes, en virtud de sus atribuciones, pudiesen tener la información solicitada, y mismos que han manifestado la inexistencia de la información en sus documentos.*

*Tal es el caso del Registro de la Función Registral, Secretaria de Economía,*

*Instituto Hacendario, Secretaria de finanzas, entre otros; quienes han manifestado que han realizado búsquedas en sus archivos sin que se encuentre la información solicitada.*

*Luego entonteces al ser la Consejería Jurídica la dependencia encargada de*

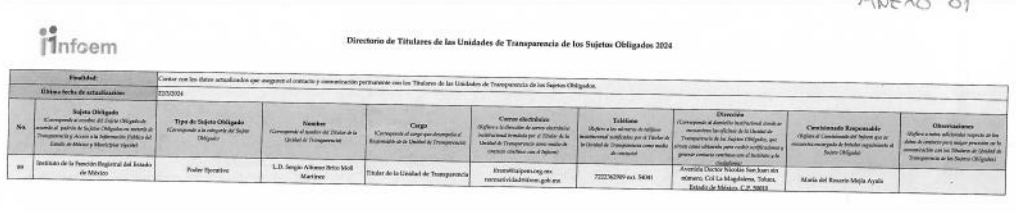
*Coordinar y vigilar la Función Registral del Estado de México 1 se presume que la información sí debe existir en sus acervos, pues se refiere a las facultades, competencias y funciones que la Ley orgánica y su reglamento, 2 y en caso de no existir o no encontrarse la información, debe ordenar la búsqueda de manera exhaustiva en todos los acervos, históricos según sea el caso.” (Sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **ocho de octubre de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

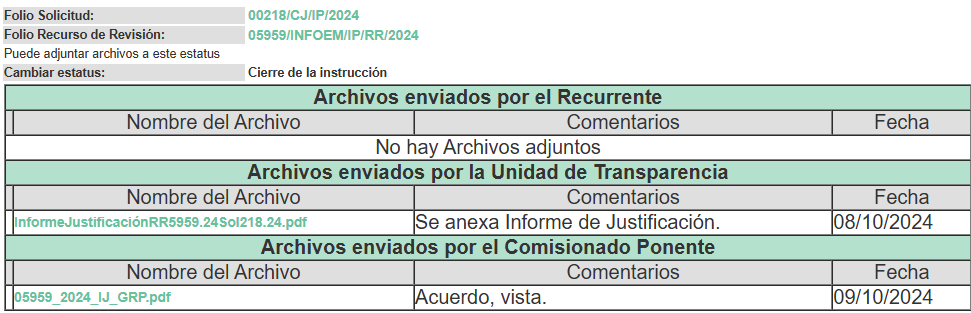
**6. Manifestaciones e Informe Justificado**. De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que durante el periodo de manifestaciones, el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado el **ocho de octubre de dos mil veinticuatro**, mediante el archivo electrónico “ ***InformeJustificaciónRR5959.24Sol218.24.pdf”,*** el cual se compone de cuatro fojas y en él, se establecen las siguientes consideraciones:

* Que se reitera la respuesta, en la cual se señala que el **Sujeto Obligado** a informar es el Instituto de la Función Registral porque si bien es cierto es un organismo auxiliar sectorizado a la Consejería Jurídica, también lo es que cuenta con su propia Unidad de Transparencia.
* Que de acuerdo con información publicada por este Instituto en su página electrónica oficial, dentro de las entidades administrativas estatales consideradas como Sujetos Obligados, el Instituto de la Función Registral (IFREM), ostenta ese carácter.



* Que por lo expuesto anteriormente, se tiene por atendida la solicitud de información.

Es de precisar que por cuanto hace a **la parte Recurrente**, se tiene constancia en el expediente electrónico que estafue omisa en adjuntar sus alegatos o manifestaciones, por lo que se tiene por precluido su derecho para tal efecto.

****

**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **seis de noviembre de dos mil veinticuatro,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** declaró su incompetencia para atender la solicitud de información el **veinticinco de septiembre** **de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el día **dos de octubre** **de dos mil veinticuatro,** esto es, el **quinto** **día hábil en el que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.**

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por **la parte** **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción IV del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;”*** *(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta e informe justificado otorgados por el Sujeto Obligado son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

***03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*

Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****…****”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

1. *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*
2. *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3.* ***Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*** *(Énfasis añadido)*

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados.

Ahora bien, para profundizar en el estudio del presente asunto, es conveniente recordar que de un análisis a la solicitud de información, se advierte que la parte solicitante requirió al **Sujeto Obligado**, le proporcionara lo siguiente:

**De una sociedad mercantil en concreto:**

**1. Folio mercantil**

**2. Antecedentes registrales de la constitución de la sociedad mercantil.**

**3. Copia del acta constitutiva de la sociedad.**

**4. Nombres de los accionistas y el número de acciones de cada uno.**

**5. Historial registral completo de la sociedad, con todas las actuaciones realizadas.**

**6. Datos de las actas inscritas y copias de las mismas.**

**7. Propiedades registradas a nombre de la sociedad en el Estado de México.**

**8. Nombre del apoderado legal inscrito en la Secretaría Recaudadora.**

**9. Copias de convenios, licitaciones, contratos celebrados con gobiernos municipales del Estado de México.**

En tal tesitura, al segundo día hábil, el **Sujeto Obligado** manifestó que la autoridad obligada a informar es el **Instituto de la Función Registral porque si bien es cierto es un organismo auxiliar sectorizado a la Consejería Jurídica, también lo es que cuenta con su propia Unidad de Transparencia** tal y como lo establece el artículo 10 fracción II de su Reglamento Interior, por consiguiente, asevera que la Consejería Jurídica no cuenta con la información solicitada.

En esta tesitura, una vez conocida la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**, **la parte Recurrente**, al no estar conforme con los términos de la misma, interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, inconformándose medularmente por la incompetencia declarada por el **Sujeto Obligado**.

Así las cosas, durante la etapa de manifestaciones e informe justificado, se tiene que el **Sujeto Obligado** ratificó los términos de su pronunciamiento inicial vertido al momento de declarar su incompetencia.

Es de precisar que **la parte Recurrente** fue omisa en pronunciarse en esta etapa, por lo tanto, se tuvo por precluido su prerrogativa para tal efecto y se procede en este acto a emitir la resolución que corresponda conforme a derecho.

Una vez expuestas estas consideraciones, resulta necesario iniciar el presente análisis, señalando que las razones o motivos de inconformidad de **la parte Recurrente** devienen **INFUNDADOS** por las consideraciones que se expondrán a continuación mediante los tres apartados siguientes:

1. **Nociones de la Sociedad Mercantil**
2. **De la esfera competencial de la Consejería Jurídica.**
3. **De la esfera competencial del Instituto de la Función Registral del Estado de México.**

**a) Nociones de la Sociedad Mercantil**

En primera instancia, debemos tener en cuenta que el requerimiento de información versa sobre información de una sociedad mercantil en concreto, la cual es conceptualizada por Barrera Graf como un conjunto de personas y cosas organizadas por el titular con el fin de realizar una actividad onerosa, generalmente lucrativa de producción o de intercambio de bienes y servicios destinados al mercado.

Teniendo esta noción en cuenta, resulta de vital importancia que las sociedades mercantiles son reconocidas como personas morales por el Código Civil Federal en su artículo 25, fracción III, por consiguiente, cuentan con obligaciones y derechos definidos.

Acotado lo anterior, resulta pertinente señalar que, de conformidad con el artículo quinto de la Ley General de Sociedades Mercantiles, las sociedades se constituirán ante fedatario público y en la misma forma se harán constar con sus modificaciones; posteriormente el artículo séptimo señala que, de no inscribirse la escritura constitutiva en el Registro Público del Comercio, dentro de un plazo de 15 días hábiles a partir de su emisión, podrá demandarse tal situación por la vía sumaria.

De manera que con lo expuesto en este apartado podemos concluir que las sociedades mercantiles al ser sujetos de derechos y obligaciones por reconocérsele la calidad de persona moral, son susceptibles de inscribirse en el Registro Público del Comercio, previa emisión de la escritura respectiva ante un fedatario público.

**b) De la esfera competencial de la Consejería Jurídica.**

En primera instancia, resulta de vital importancia observar que de conformidad con los artículos 56 y 57 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, a la Consejería Jurídica, le corresponde el desarrollo de las siguientes funciones:

*“Artículo 56.* ***La Consejería Jurídica es la dependencia encargada de diseñar y coordinar la política jurídica y de acceso a la justicia del Poder Ejecutivo, de planear, programar, dirigir, resolver, controlar y evaluar las funciones del registro civil, del notariado, las relativas a la demarcación y conservación de los límites del Estado y sus municipios, en coordinación con las autoridades competentes, de la función registral, legalizaciones y apostillamiento, de la defensoría pública, administración de la publicación del Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", las relativas al reconocimiento, promoción, atención y defensa de los derechos humanos desde el Poder Ejecutivo, de proporcionar información de los ordenamientos legales, coordinarse con los responsables de las unidades de asuntos jurídicos de cada dependencia de la Administración Pública, en materia jurídica de las dependencias y demás disposiciones de observancia general en el Estado****.*

*Artículo 57. A la Consejería Jurídica le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:*

*…*

***XXIX. Coordinar y vigilar la Función Registral del Estado de México conforme a la legislación aplicable;”*** *(Énfasis añadido)*

Hasta este punto, tenemos que si bien es cierto, la legislación en comento contempla que en efecto le compete a la Consejería Jurídica la coordinación y vigilancia de la Función Registral del Estado de México, no menos cierto es que en estricto sentido no se establece que el Sujeto Obligado deba ejecutar tal función.

A mayor abundamiento de lo anterior, de la consulta al Reglamento Interior de la Consejería Jurídica, se tiene que dentro de su estructura orgánica no cuenta con un área administrativa que específicamente desempeñe funciones de carácter registral, sirve la siguiente cita para mayor referencia:

*“Artículo 3. Para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, así como para atender las funciones de control y evaluación que le corresponden, la Consejería contará con un Consejero/a, quien se auxiliará de las unidades administrativas siguientes:*

*I. Dirección General Jurídica y Consultiva.*

*II. Dirección General del Registro Civil.*

*III. Dirección de Legalización y del Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".*

*IV. Unidad de Asuntos Religiosos.*

*V. Unidad de Derechos Humanos.*

*VI. Unidad de Asuntos Agrarios.*

*VII. Coordinación General de Límites.*

*VIII. Coordinación Administrativa.*

*IX. Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.*

*X. Contraloría Interna*

*…*

*Artículo 7.- Corresponden a los Directores Generales, Director, Titular de cada Unidad y al Coordinador General de Límites, el ejercicio de las atribuciones siguientes:*

*I. Representar legalmente a la unidad administrativa a su cargo, así como delegar esta representación en uno o más apoderados o subalternos para que las ejerzan individual o conjuntamente, en los juicios o procedimientos que por razón de sus atribuciones sea parte.*

*II. Planear, programar, organizar, dirigir, controlar y evaluar las funciones de las unidades administrativas bajo su adscripción e informar lo conducente a su superior jerárquico.*

*III. Proponer a su superior jerárquico los proyectos de programas anuales de actividades y de presupuesto que les correspondan.*

*IV. Formular los dictámenes, opiniones, informes y demás documentos que les sean solicitados por su superior jerárquico o los que les correspondan en razón de sus atribuciones.*

*V. Emitir las resoluciones que les correspondan, en el ámbito de su competencia.*

*VI. Someter a la consideración de su superior jerárquico los asuntos a su cargo que requieran de su intervención.*

*VII. Colaborar con el Consejero en el desempeño de las funciones que tenga encomendadas como coordinador de sector, respecto a los organismos auxiliares sectorizados a la Consejería.*

*VIII. Proporcionar la información y el apoyo requerido por otras dependencias del Ejecutivo del Estado, entidades públicas, entes autónomos y ayuntamientos, solicitando, cuando su importancia lo requiera, instrucción expresa de su superior jerárquico*

*IX. Ejercer, en su caso, en forma directa, las funciones asignadas a las unidades administrativas adscritas a la unidad administrativa a su cargo.*

*X. Suscribir los documentos jurídicos o administrativos concertados o generados en el ejercicio de sus atribuciones y aquellos que por delegación o suplencia les correspondan.*

*XI. Suscribir convenios de colaboración o de concertación con los sectores público, social y privado para el cumplimiento de sus funciones, previa autorización del Consejero.*

*XII. Delegar, previa autorización del Consejero, sus facultades en servidores públicos subalternos, excepto aquellas que por disposición de ley deban ejercer directamente.*

*XIII. Establecer las normas, políticas, criterios, sistemas y procedimientos de carácter técnico que deban regir a las unidades administrativas bajo su adscripción.*

*XIV. Someter a la consideración de su superior jerárquico el ingreso, licencia, promoción y remoción de los servidores públicos de mandos superior o medios, según corresponda, que se encuentren bajo su adscripción.*

*XV. Proponer a su superior jerárquico reformas jurídicas y administrativas para el mejor desempeño de las funciones a su cargo.*

*XVI. Representar al Consejero o a su superior jerárquico en los actos que les encargue y desempeñar las comisiones que les encomiende, debiendo informar oportunamente sobre su desarrollo y cumplimiento.*

*XVII. Expedir constancias y certificar copias de documentos que se encuentren en sus archivos.*

*XVIII. Coordinar sus actividades con las demás unidades administrativas de la Consejería y con otras dependencias y organismos auxiliares cuando la ejecución de los programas, proyectos y acciones a su cargo así lo requieran.*

*XIX. Las demás que les confieren otras disposiciones legales y aquellas que les encomiende su superior jerárquico”*

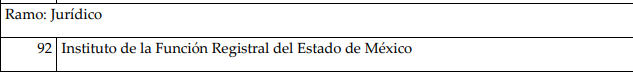
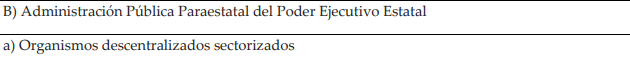
De lo citado con antelación y de una revisión practicada por este Instituto a la normatividad interna del **Sujeto Obligado**, se desprende que las unidades administrativas que conforman la Consejería Jurídica no cuentan en lo general ni en lo particular con una atribución establecida que les mandate la ejecución de la función registral.

Ahora bien, resulta importante mencionar que, en el portal electrónico de la Consejería Jurídica, se desglosan los organismos auxiliares con los que cuenta para desempeñar las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, siendo estas las siguientes:



Bajo este orden de ideas, el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone que la Consejería Jurídica y el Instituto de la Función Registral del Estado de México son sujetos obligados diversos:





Por lo tanto, no sería posible para el **Sujeto Obligado** proporcionar la información solicitada por **la parte Recurrente**, en razón de que la Consejería Jurídica no cuenta con la facultad expresa de ejercer la función registral en la entidad, sino como se detallará en líneas subsecuentes, esta le corresponde al Instituto de la Función Registral del Estado de México el cual si bien es un organismo auxiliar de la Consejería Jurídica, no menos cierto es que de conformidad con el Padrón de Sujetos Obligados, es un **Sujeto Obligado** diverso, es decir, cuenta con su propia unidad de transparencia, por lo tanto, es dable afirmar que tal como lo afirmó desde su declaratoria de incompetencia, el **Sujeto Obligado** no es susceptible de contar con la información requerida.

**b) De la esfera competencial del Instituto de la Función Registral del Estado de México.**

Una vez desvirtuado el ámbito competencial del **Sujeto Obligado** para contar concretamente con la información solicitada por **la parte Recurrente**, procedemos al análisis de la naturaleza del Instituto de la Función Registral del Estado de México; para ello, debemos tener en cuenta que el artículo 2 de la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado Denominado Instituto de la Función Registral del Estado de México establece que **el Instituto de la Función Registral del Estado de México tiene por objeto llevar a cabo la función registral del Estado de México** en los términos del Código Civil del Estado de México, la Ley Registral para el Estado de México y su reglamento, su reglamento interior y los demás ordenamientos legales aplicables.

Es de precisar que la Ley Registral para el Estado de México mandata que la operación del Registro Público de la Propiedad del Estado de México estará a cargo del Instituto, éste la ejercerá a través de sus oficinas regístrales y demás unidades administrativas con facultades para ello.

Dicho Registro operará mediante un Sistema de Información Registral del Estado de México, conforme al cual **los Asientos Registrales se practican en el Folio Electrónico correspondiente a cada inmueble o persona jurídica colectiva.**

Continuando en estudio, el Glosario del Instituto de la Función Registral del Estado de México contempla que el folio electrónico es un **documento de carácter electrónico correspondiente** a un inmueble o **una persona jurídica colectiva**, **considerando cada uno de éstos como una unidad registral integral con un historial jurídico propio, en el que se practican todos los Asientos Registrales correspondientes a los mismos**.

En tal sentido, la Ley Registral para el Estado de México reconoce la existencia del folio electrónico, disponiendo en su artículo 13 que la primera inscripción del folio electrónico contendrá la materia a la que se refiere, los antecedentes registrales vigentes y la siguiente información respecto de las personas jurídicas colectivas:

II. **Personas Jurídicas Colectivas:**

A) Denominación o razón social;

B) Tipo de persona jurídica colectiva;

C) Objeto;

D) Domicilio;

E) Importe del capital social, en su caso;

F) Duración;

G) Integrantes del órgano de administración; y

H) Registro Federal de Contribuyentes, cuando sea proporcionado por el solicitante

Posteriormente, la legislación en materia registral en análisis, dispone respecto de la consulta en el numeral 26 que la consulta de los asientos se realizará proporcionando el número del folio real o de la persona jurídica colectiva. A falta de éstos se podrá solicitar la búsqueda de los asientos proporcionando cualquiera de los siguientes datos por cuanto hace a las personas jurídico colectivas:

II. En caso de personas jurídicas colectivas:

A) Denominación o razón social;

B) Nombre de los socios, asociados o integrantes del órgano de administración; y

C) Registro Federal de Contribuyentes.

Por lo anterior queda de manifiesto que el **Instituto de la Función Registral del Estado de México** es la unidad competente para contar con la información solicitada, toda vez que como se señaló en líneas anteriores, es la instancia que ejecuta la función registral, cabe resaltar que para desempeñar esta atribución, opera un Sistema de Información Registral del Estado de México, conforme al cual los Asientos Registrales se practican en el Folio Electrónico correspondiente a cada inmueble o persona jurídica colectiva.

En este orden de ideas, se tiene acreditado que estamos ante una serie de facultades atribuibles al Instituto de la Función Registral del Estado de México, no así a la Consejería Jurídica, por lo tanto, para este Organismo Garante se tiene por acreditada la falta de atribuciones por parte del **Sujeto Obligado** para atender el requerimiento de información.

Dicho lo anterior, es de recordar que respecto a la Declaración de Incompetencia la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece, en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.” (Énfasis añadido)***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento del particular. En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

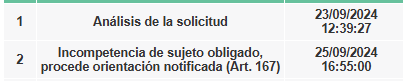
Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio 20/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

En el caso particular, de los registros que obran en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, se tiene que **la parte Recurrente** realizó su solicitud de información el **veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro** y, el **Sujeto Obligado** declinó la competencia el **veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro**, es decir; al **segundo día hábil** en que se tuvo por registrada la solicitud de información, tal como se aprecia a continuación:



No obsta mencionar que el **Sujeto Obligado** orientó en su respuesta al particular, refiriendo que una vez analizada la información solicitada, se determinó que esta podía estar en posesión del Instituto de la Función Registral del Estado de México.

En mérito de lo anterior, es de vital importancia señalar que la facultad de orientación al particular para que formule su solicitud ante el **Sujeto Obligado** competente es potestativa.

Es por lo expuesto con antelación que se colige que el **Sujeto Obligado** no sólo declinó su competencia dentro del plazo establecido por la Ley para tal efecto, sino que, además, orientó al Solicitante para que este presentara su solicitud de información ante los **Sujetos Obligados** correspondientes. En ese sentido, ordenar al Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado** que sesione para que emita un acuerdo en el que confirme la declaratoria de incompetencia para garantizar el derecho de **la parte Recurrente** dilata los plazos del procedimiento, genera una carga adicional al **Sujeto Obligado**, y ello no modifica el hecho de que la parte Recurrente no obtendrá la información que es de su interés por esta vía, en virtud de que **el Sujeto Obligado no cuenta con competencia para atender los requerimientos señalados por el particular, por ende no se encuentra constreñido a entregar la información requerida ante la falta de atribuciones para generar, poseer o administrar lo solicitado.**

Por ello, instruir al Comité de Transparencia para que sesione y emita una resolución en la que se confirme una notoria incompetencia que ya fue declarada y analizada por este Organismo Garante, se aparta de los principios de sencillez y rapidez establecidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 2, fracciones II y III, 21 y 150.

En ese entendido, se determina que toda vez que el **Sujeto Obligado** declaró su incompetencia y de este estudio se concluyó que la incompetencia resulta notoria los agravios hechos valer por este devienen **INFUNDADOS** y, por lo tanto, resulta procedente **CONFIRMAR** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**, en términos de la fracción II del artículo 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **infundados** los motivos de inconformidad aducidos por **la parte** **Recurrente** en el recurso de revisión **05959/INFOEM/IP/RR/2024**; por lo que, en términos de los argumentos señalados en el **Considerando Cuarto**, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo**. Notifíquese, vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, la presente resolución para su conocimiento.

**Tercero.  Notifíquese,** a **la parte** **Recurrente** la presente resolución vía **SAIMEX y correo electrónico**, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.