Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintisiete de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes relativos a los recursos de revisión **06354/INFOEM/IP/RR/2024**, **06355/INFOEM/IP/RR/2024, 06356/INFOEM/IP/RR/2024, 06358/INFOEM/IP/RR/2024, 06359/INFOEM/IP/RR/2024, 06360/INFOEM/IP/RR/2024, 06361/INFOEM/IP/RR/2024, 06362/INFOEM/IP/RR/2024, 06363/INFOEM/IP/RR/2024 y 06364/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** interpuestos por **XXXXXXXXXX XXX XXXXX**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta sus solicitudes de información por parte de la **Unidad de Asuntos Internos**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1.** **Solicitudes de Acceso a la Información.** El **dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro**, **la parte** **Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00230/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE SEPTIEMBRE DE 2024” (sic)* |
| **00229/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE AGOSTO DE 2024”* *(sic)* |
| **00228/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE JULIO DE 2024” (sic)* |
| **00227/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE JUNIO DE 2024” (sic)* |
| **00226/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE MAYO DE 2024” (sic)* |
| **00225/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE ABRIL DE 2024” (sic)* |
| **00224/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE MARZO DE 2024” (sic)* |
| **00223/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE FEBRERO DE 2024” (sic)* |
| **00222/UAI/IP/2024** | *“VERSIÓN PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO. DURANTE ENERO DE 2024” (sic)* |
| **00221/UAI/IP/2024** | *“PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO.” (sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**2. Prórroga.** El ocho de octubre de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** informó que el plazo de quince días hábiles para atender las solicitudes de información que dieron origen a los recursos de revisión que nos ocupan, fue prorrogado por siete días más en virtud de las siguientes razones:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones: Se aprueba la ampliación de plazo mediante el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/04/04[…]” (Sic)*

A lo anterior, el **Sujeto Obligado** hizo entrega en los medios de impugnación que nos ocupa un oficio signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual manifiesta que en fecha tres de octubre del año en curso el Comité de Transparencia emitió el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/04/04, mediante el cual aprobó la ampliación del plazo para dar respuesta.

De esta manera, como refiere el **Sujeto Obligado** la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran los expedientes aperturados con motivo de los recursos de revisión indicados, se advierte que **NO se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia**, pues no se anexó el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/04/04, mediante el cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación del plazo para dar respuesta.

**3.** **Respuestas.** En fecha diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** notificó a la parte **Recurrente**, en la totalidad de los expedientes, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de recurso de revisión*** | ***Respuesta*** |
| **06354/INFOEM/IP/RR/2024** | **Archivos Adjuntos**  En los medios de impugnación se remitieron:   * Oficios del diecisiete octubre de dos mil veinticuatro, signados por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual manifiesta que se turnó la solicitud a la Unidad de Apoyo Administrativo, la cual después de ser analizada mediante diverso oficio esta área solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información, ya que si bien se localizaron las fichas de reparación de todos los vehículos de la Unidad de Asuntos Jurídicos del periodo solicitado, de hacerse pública esa información pudiera ocasionar un perjuicio real y directo a los derechos del debido proceso llevado a cabo en las investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no hayan quedado firmes, que actualizan el supuesto previsto en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local.   En tal virtud, en dicho oficio también se informó que mediante el acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/04/03, el Comité de Transparencia aprobó la clasificación de la información como reservada de manera total.   * Documento que consta de 12 fojas, las cuales corresponde a la Prueba de Daño, relacionada, entre otras, con la solicitud de información de nuestra atención, en donde se indica que las 57 fichas de reparación efectuadas de todos los vehículos asignados a la Unidad de Asuntos Internos, incluyendo los arrendados y prestados, de hacerse públicas se podría ocasionar un perjuicio real y directo a los derechos del debido proceso llevado a cabo en las investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes y que fueron sustanciados por ese sujeto obligado, lo cual actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local. * Acta número UAI-CT-ORD-04-2024, de la Cuarta Sesión Ordinaria 2024 del Comité de Transparencia, de fecha 03 de octubre de 2024, mediante la cual se aprueba la clasificación de la información como reservada la información requerida, entre otras, en la solicitud de información de nuestra atención, ya que lo requerido versa en información relacionada con la reparación de los vehículos que la Unidad de Asuntos Internos utiliza para llevar a cabo las investigaciones relacionadas a las quejas y denuncias presentadas por presuntas faltas administrativas, así como la ejecución de supervisores para vigilar el cumplimiento al régimen disciplinario de los integrantes de la Secretaría de Seguridad, cuya divulgación puede afectar la operación del ente obligado, lo cual actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia. |
| **06355/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06356/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06358/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06359/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06360/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06361/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06362/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06363/INFOEM/IP/RR/2024** |
| **06364/INFOEM/IP/RR/2024** |

**4. De los Recursos de Revisión.** Inconforme con las respuestas del **Sujeto Obligado,** en fecha **dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro, la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión indicados, en los cuales manifiesto como acto impugnado y motivos de inconformidad, en todos los casos lo siguiente:

1. **Acto Impugnado:** “*la declaración de reserva de información en virtud que si bien mediante la entrega pudieran contener datos personales, por lo que, resulta oportuno observar lo dispuesto en los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 4, 51, 91, 137 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios publicada el día cuatro de mayo de dos mil dieciséis, en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno", de los cuales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, por lo que la entrega de la información, en caso de contener datos personales, deberá ser en versión pública en la que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.” (Sic)*
2. **Motivos de inconformidad:** *“la declaración de reserva de información en virtud que si bien mediante la entrega pudieran contener datos personales, por lo que, resulta oportuno observar lo dispuesto en los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 4, 51, 91, 137 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios publicada el día cuatro de mayo de dos mil dieciséis, en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno", de los cuales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, por lo que la entrega de la información, en caso de contener datos personales, deberá ser en versión pública en la que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.” (Sic)*

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión número **06354/INFOEM/IP/RR/2024, 06359/INFOEM/IP/RR/2024 y 06364/INFOEM/IP/RR/2024** fueron turnados a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña; los recursos **06355/INFOEM/IP/RR/2024 y 06360/INFOEM/IP/RR/2024** al Comisionado Presidente José Martínez Vilchis; los recursos **06356/INFOEM/IP/RR/2024 y 06361/INFOEM/IP/RR/2024**al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega; el recurso **06362/INFOEM/IP/RR/2024** a la Comisionada Sharon Cristina Martínez Morales y los recursos **06358/INFOEM/IP/RR/2024 y 06363/INFOEM/IP/RR/2024** a la Comisionada María del Rosario Mejía Ayala.

**6. Admisión de los Recursos de Revisión.** En fecha veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite el recurso de revisión **06362/INFOEM/IP/RR/2024;** mediante acuerdo de fecha veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro y notificado el veintidós de octubre de dos mil veinticuatro el recurso **06358/INFOEM/IP/RR/2024**; en fecha veintidós de octubre de dos mil veinticuatro los recursos de revisión **06354/INFOEM/IP/RR/2024, 06359/INFOEM/IP/RR/2024 y 06364/INFOEM/IP/RR/2024**; en fecha **veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro** los recursos **06355/INFOEM/IP/RR/2024, 06356/INFOEM/IP/RR/2024, 06360/INFOEM/IP/RR/2024 y 06361/INFOEM/IP/RR/2024**; y,en fecha **veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro** el recursos **06363/INFOEM/IP/RR/2024**.

**7. Manifestaciones.** De las constancias que obran en el SAIMEX con motivo de los medios de impugnación de nuestra atención, se advierte que el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado y la **parte Recurrente** en hacer valer manifestaciones o alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes, como se muestra a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Informe Justificado** |
| **06354/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06355/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06356/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06358/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06359/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06360/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06361/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06362/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06363/INFOEM/IP/RR/2024** |  |
| **06364/INFOEM/IP/RR/2024** |  |

**8. Acumulación de los recursos de revisión.** Al respecto cabe señalar, que el Pleno de este Instituto, en la **Trigésima Octava Sesión Ordinaria** celebrada el **seis de noviembre de dos mil veinticuatro,** ordenó la acumulación de los expedientes citados, a efecto de que la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***“Artículo 18.-******La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.-*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicará supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

Durante la sustanciación de los medios de impugnación citados se advirtió que los mismos fueron interpuestos por la misma parte **Recurrente** ante el mismo **Sujeto Obligado**, razón por la cual, la Comisionada Ponente consideró que resultaba conveniente su acumulación a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

**9. Cierre de Instrucción.** En fecha **diecinueve de** **noviembre de dos mil veinticuatro,** con fundamento en lo establecido en el artículo 185, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no existir trámite pendiente por realizar y haber sido sustanciados los medios de impugnación se acordó el cierre de instrucción y se procede a formular la resolución que en derecho corresponda.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió las respuestas a la solicitudes de información en fecha **diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro,** mientras que los recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, se tuvieron por presentados en fecha **dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro**, esto es, al **primer** día hábil siguiente a aquel en que se tuvo conocimiento de las respuestas impugnadas. En este sentido, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

A efecto de sustentar lo anterior, es de suma importancia mencionar que si bien la persona solicitante **proporcionó seudónimo,** como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes*** *anónimas, con nombre incompleto o* ***seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo con el artículo 179, fracción II del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***II. La clasificación de la información;***

*[…]”*

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será; **verificar si las respuestas otorgadas por el Sujeto Obligado, son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información oportuna.**

**Cuarto. Estudio de los recursos de revisión.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en las respuestas proporcionadas, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Conviene iniciar el presente estudio señalando que del análisis a las solicitudes de información, se advierte que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado, en versión pública lo siguiente:**

* **Las fichas de reparaciones realizadas a todos los vehículos utilitarios, arrendados y prestados a la Unidad de Asuntos Internos, como patrullas, de tipo sedán, camionetas y motocicletas, asignados al Titular del ente público, Directores, Jefes de Departamento y personal comisionado.**

En respuesta el **Sujeto Obligado** por conducto de la Unidad de Apoyo Administrativo, indicó que después de ser analizadas las solicitudes de información, requirió someter a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información, ya que **si bien se localizaron las fichas de reparación de todos los vehículos de la Unidad de Asuntos Jurídicos** del periodo solicitado, de hacerse pública esa información pudiera ocasionar un perjuicio real y directo a los derechos del debido proceso llevado a cabo en las investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no hayan quedado firmes, que actualizan el supuesto previsto en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

A lo anterior, se entregó el Acta número UAI-CT-ORD- 04-2024, de la Cuarta Sesión Ordinaria 2024 del Comité de Transparencia, de fecha 03 de octubre de 2024, mediante la cual se aprueba la clasificación de la información como reservada, ya que lo requerido versa en información relacionada con la reparación de los vehículos que la Unidad de Asuntos Internos utiliza para llevar a cabo las investigaciones relacionadas a las quejas y denuncias presentadas por presuntas faltas administrativas, así como la ejecución de supervisores para vigilar el cumplimiento al régimen disciplinario de los integrantes de la Secretaría de Seguridad, cuya divulgación puede afectar la operación del ente obligado, y actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia.

Asimismo, se adjuntó un documento con la prueba de daño, en la que se indica que las 57 fichas de reparación efectuadas de todos los vehículos asignados a la Unidad de Asuntos Internos, incluyendo los arrendados y prestados, de hacerse públicas se podría ocasionar un perjuicio real y directo a los derechos del debido proceso llevado a cabo en las investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes y que fueron sustanciados por ese sujeto obligado, lo cual actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local.

Conocidas las respuesta proporcionadas, el particular al no estar conforme con las mismas, promovió los recursos de revisión en los que se advierte que en todos los casos se adolece de la clasificación de la información.

Así las cosas, de las constancias que obran en el SAIMEX con motivo de los medios de impugnación de nuestra atención, se advierte que el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado y la **parte Recurrente** en hacer valer manifestaciones o alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes.

Expuestas las posturas de las partes, es de indicar que en todos los medios de impugnación se precisó temporalidad, misma que versa respecto los **meses de enero a septiembre del ejercicio 2024;** a excepción del recurso de revisión **06364/INFOEM/IP/RR/2024**, en el que el particular no señaló periodo respecto del cual solicitaba la misma, como se muestra:

“*PUBLICA DE LAS FICHAS DE REPARACIONES EFECTUADASVERSIÓN A TODOS LOS VEHÍCULOS TANTO UTILITARIOS COMO LAS TIPO PATRULLAS DESTINADOS, ARRENDADOS, PRESTADOS A LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS; TANTO VEHÍCULOS TIPO SEDÁN COMO CAMIONETAS Y MOTOCICLETAS DESTINADOS PARA TITULAR, DIRECTORES, JEFES DE DEPARTAMENTO Y PERSONAL COMISIONADO*” (Sic)

Ante tal circunstancia, resulta aplicable el criterio de interpretación 03/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, en el cual es del tenor literal siguiente:

*“****Periodo de búsqueda de la información****. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

De manera que, ante la omisión por parte de la solicitante, la información que, en su caso, sería susceptible de entrega, correspondería a la que el **Sujeto Obligado** hubiera generado, administrado o poseído en el año inmediato anterior contado a partir de la fecha de presentación de la solicitud, es decir, del **dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés al dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro**.

Periodo el anterior, dentro del cual se contemplaría la indicada en los demás recursos de revisión –enero-septiembre de 2024-.

Por tanto, para efectos del presente asunto, la información requerida versará en la generada, poseída y/o administrada por el **Sujeto Obligado** del **dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés al dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro.**

Acotado lo anterior, con relación a lo requerido es de recordar que quien se pronunció fue la Unidad de Apoyo Administrativo, misma que conforme el artículo 14, fracción XI del Reglamento Interior de la Unidad de Asuntos Internos, tiene como atribución, verificar que se apliquen las políticas y procedimientos para la administración y prestación de servicios de mantenimiento, suministro de combustible y reparaciones al parque vehicular de la Unidad, como se muestra:

*“Artículo 14. Corresponde a la Unidad de Apoyo Administrativo las atribuciones siguientes:*

*[…]*

***XI. Verificar que se apliquen las políticas y procedimientos para la administración y prestación de servicios de mantenimiento, suministro de combustible y reparaciones al parque vehicular de la Unidad.[…]”***

*(Énfasis añadido)*

Situación la anterior, que se robustece con lo previsto en el Manual General de Organización de la Unidad de Asuntos Internos vigente, como se muestra:

*“206C0301000300S UNIDAD DE APOYO ADMINISTRATIVO*

*[…]*

*FUNCIONES:*

*[…]*

***− Llevar el control mediante bitácoras del mantenimiento del parque vehicular****, programar los pagos de tenencia y/o derechos, elaborar el programa anual de verificación y* ***fijar el procedimiento administrativo para su asignación, reparación****, suministro de combustibles y lubricantes, así como tramitar la documentación necesaria para su circulación.”*

*(Énfasis añadido)*

De lo anterior, se advierte que la Unidad de Apoyo Administrativo es la encargada de llevar el control mediante bitácoras del mantenimiento del parque vehicular, así como, fijar el procedimiento administrativo para su asignación y reparación; por tanto, se advierte que quien se pronunció fue la unidad administrativa competente.

Por lo tanto, se tiene que en el caso se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información a las unidades administrativas que por sus atribuciones puedan contar con la información requerida, conforme el procedimiento establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

De esta manera, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

Dicho lo anterior, retomando la clasificación como información reservada que el **Sujeto Obligado** realizó respecto de las **fichas de reparación de todos los vehículos de la Unidad de Asuntos Jurídicos** del periodo solicitado; a criterio de este Órgano Garante conviene analizar la reserva de dicha información, partiendo de las siguientes consideraciones:

En principio, es de indicar que conforme al artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

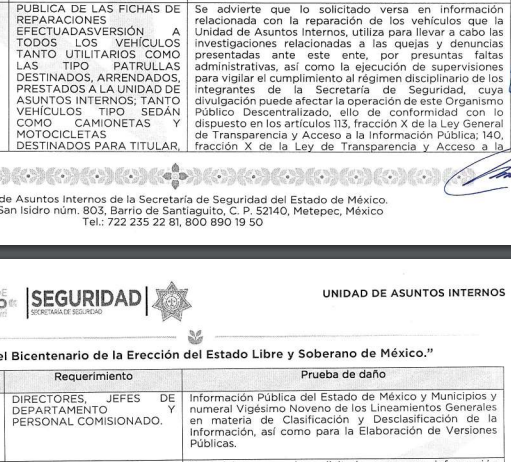
Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

Conforme a lo anterior, en el presente caso, el **Sujeto Obligado por conducto de la Dirección de Investigación y Supervisión,** no señaló que era inexistente la información; al contrario, precisó que no podía proporcionarla al ser reservada; esto es, aludió a una clasificación; al respecto, el **Criterio 29/10**, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, precisa lo siguiente:

***“La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.”*

**Del citado criterio, se advierte que la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la primera implica la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la segunda conlleva a la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.**

Conforme a lo anterior, se negó el acceso a la información peticionada por la parte **Recurrente**, al considerar que estaba clasificada; tan es así, que proporcionó el Acta número UAI-CT-ORD- 04-2024, de la Cuarta Sesión Ordinaria 2024 del Comité de Transparencia, de fecha 03 de octubre de 2024, donde confirmó la clasificación de la información requerida como reservada, en términos del artículo 140, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso al a Información Pública del Estado de México y Municipios; como a continuación se muestra de la siguiente digitalización del Acta de mérito:

En ese sentido, conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; por lo que, la clasificación de información se llevará a cabo mediante un **análisis caso por caso.**

Además, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales, establecen que los sujetos obligados **deberán fundar y motivar** debidamente la clasificación de la información.

Al respecto, el Octavo de los Lineamientos Generales, precisa lo siguiente:

* **Para fundar la clasificación** de la información se deberán señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley aplicable;
* **Para motivar la clasificación** se deberán indicar las razones y circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada; la cual, en el caso de que se trate de información reservada, la motivación, deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de un determinado plazo de reserva.

Lo anterior, toma sustento en la fracción VII, del artículo 1.8, del Código Administrativo del Estado de México, que establece que todo acto administrativo, debe estar fundado y motivado, esto es, que contenga con precisión, los preceptos legales aplicables, las circunstancias generales o especiales, razones particulares y causas que se hayan tomado en cuenta para la emisión del mismo; asimismo, la Tesis aislada número I. 4o. P. 56 P, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, (p. 450), que establece lo siguiente:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, CONCEPTO DE.*** *La garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese una serie de razonamientos lógico-jurídicos sobre el por qué consideró que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa.”*

Conforme a lo anterior, se advierte lo siguiente:

* **Fundamentación:** Obligación de la autoridad que emite un acto, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye para la determinación tomada.
* **Motivación:** Razonamientos lógico-jurídicos sobre porque se consideró en el caso en concreto, que se ajusta a la hipótesis normativa.

En ese orden de ideas, el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales, establece la forma en que se debe fundamentar y motivar la reserva de la información, es decir, a través de los siguientes pasos:

* Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable de las Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o, en el presente caso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vinculándola con el Lineamiento específico;
* Se deberá demostrar que la publicidad de la información generaría un riesgo de perjuicio, que rebasa el interés público;
* Se acreditará el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado;
* Se precisará las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, por medio del riesgo real, demostrable e identificable;
* Se deberán señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
* Se elegirá la opción de excepción al acceso a la información que menos restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público.

Ahora bien, toda vez que, el Comité de Transparencia reservó la información solicitada en apego a la fracción X del 140 de la Ley de Transparencia Local, se procede a analizar dicha causal, al tenor de lo siguiente:

De acuerdo con lo que establece el artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **será información reservada, aquella en la que el daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes.**

En ese sentido, los Lineamientos Generales prevén lo siguiente:

***“Vigésimo noveno.****De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:*

***I.****La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;*

***II.****Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;*

***III.****Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y*

***IV.****Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.”*

De la normatividad citada, se desprende que el supuesto de clasificación invocado por el sujeto obligado, prevé que como información reservada podrá clasificarse aquella que de divulgarse afecte el debido proceso, por lo cual, para considerar que se actualiza dicha causal es necesario que se configuren los siguientes elementos:

**I.**        La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;

**II.**       Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

**III.**      Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

**IV.**      Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Con base en lo expuesto, se advierte que la información susceptible de clasificarse como reservada bajo el supuesto aludido por el sujeto obligado, es aquella cuya difusión afecte el debido proceso, ante la existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite, en donde el Sujeto Obligado es parte.

Por lo cual, se procede analizar cada uno de los requisitos señalados en los Lineamientos Generales, con la finalidad de verificar si se configura la hipótesis de reserva en estudio:

1. **La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite.**

Al respecto, en el presente caso, el **Sujeto Obligado** indicó las 57 fichas de reparación efectuadas de todos los vehículos asignados a la Unidad de Asuntos Internos, incluyendo los arrendados y prestados en el periodo requerido, se clasificaban como información reservada ya que de hacerse públicas se podría ocasionar un perjuicio real y directo a los derechos del debido proceso llevado a cabo en las investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes y que fueron sustanciados por ese sujeto obligado, lo cual actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local.

Asimismo, se indica que dicha información se encontraba relacionada con la reparación de los vehículos que la Unidad de Asuntos Internos utiliza para llevar a cabo las investigaciones relacionadas a las quejas y denuncias presentadas por presuntas faltas administrativas, así como la ejecución de supervisores para vigilar el cumplimiento al régimen disciplinario de los integrantes de la Secretaría de Seguridad.

En ese sentido, en el presente asunto se advierte que el **Sujeto Obligado** no acreditó fehacientemente que las fichas de reparación requeridas tuvieran relación directa con los procedimientos que se desahogan y tampoco proporcionó elementos detallados que permitieran acreditar la existencia de procedimientos en trámite, como pudiera ser el número de radicación de los procedimientos, la etapa en la que se encuentra cada uno de ellos, o bien, que las fichas de reparación fueran constancias propias del mismo.

Es así que, la simple referencia del **Sujeto Obligado** respecto de la información se relaciona con procedimientos en trámite, no basta para acreditar la existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en proceso y, por ende, no se actualiza la primera hipótesis.

Aunado a que de la motivación que precisa el Sujeto Obligado por la que procede la reserva de la información, se advierte que existe contradicción, ya que además de indicar que la información se relaciona con procedimientos administrativos en contra de servidores públicos que no han quedado firmes, refiere que la reserva es porque es respecto de reparaciones de vehículos que se utilizan para investigaciones sobre quejas y denuncias por faltas administrativas de servidores públicos.

De lo anterior, se advierte que la reserva también se pretende realizar por el simple hecho de que es sobre vehículos que se utilizan por el personal para las diligencias de investigación en procedimientos por presuntas faltas administrativas, lo cual tampoco acredita la existencia de dichos procedimientos administrativos en trámite, ni el cumplimiento de la presente hipótesis.

1. **Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento:**

Ahora bien, en el presente caso, el **Sujeto Obligado** señaló que, era parte dentro de los procedimientos de responsabilidad administrativa como autoridad investigadora, cuya actividad jurisdiccional inicia al momento de la presentación de una queja o denuncia en contra de los integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, o bien, de oficio de acuerdo con las acciones y estrategias de investigación y las técnicas de inspección y supervisión, además que refiere que se encuentra recabando todas las pruebas y elementos de convicción que le hagan determinar dentro del ámbito de su competencia si se solicita el inicio del procedimiento administrativo a la Comisión de Honor y Justicia o se informa al Órgano Interno de Control la existencia de una probable responsabilidad administrativa, con motivo de quejas o denuncias en contra de los integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México.

No obstante, como anteriormente se refirió, el **Sujeto Obligado** no acreditó fehacientemente que las fichas de reparaciones de los vehículos de la Unidad de Asuntos Internos tuvieran relación directa con los procedimientos que se desahogan o incluso de su existencia, razón por la que, en el presente caso, tampoco se puede determinar que en todos los expedientes que se encuentren en trámite obren las fichas de reparación requeridas, así como, que sea parte del procedimiento; por lo que no se acredita el cumplimiento de dicho requisito.

1. **Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso.**

Al respecto, el Sujeto Obligado en la referida Acta del Comité de Transparencia, indicó que no se podía dar a conocer la información requerida porque vulneraría el debido proceso en los procedimientos que no están firmes; situación que no acredita el cumplimiento de dicho requisito, ya que no se demuestra el tipo de información que obra las fichas de reparación requeridas y las razones por las que no puede ser conocida por la hoy parte **Recurrente**.

1. **Que la información con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.**

Sobre dicho requisito, el **Sujeto Obligado** fue omiso en indicar la razón por la que la divulgación de la información afectaría la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Respecto lo anterior, es de recordar que el debido proceso es el derecho que tiene toda persona para ejercer su defensa y ser oída dentro de un procedimiento, con las debidas oportunidades y dentro de un plazo razonable, por la autoridad competente previo al reconocimiento o restricción de sus derechos y obligaciones.

Por tales circunstancias, se considera que en el caso no se acredita la reserva de la información bajo la causal analizada, por el incumplimiento a los requisitos para que proceda.

Por otro lado, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

A mayor abundamiento, se analizará el Acta del Comité de Transparencia y su prueba de daño, a fin de establecer si esta cumple con las formalidades exigidas por el artículo 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, numeral trigésimo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, así como los artículos 91, 128, 129, 140, y 141, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se analizará lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elementos del acuerdo de clasificación** | **Contenido** | **Cumple** |
| **Número de folio de la solicitud** |  | **Sí** |
| **Referencia de la información solicitada** | Asimismo, se citan las temporalidades respecto de las que se solicitaron los oficios. | **Sí** |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** |  | **Parcialmente**  En virtud de que, si bien el Sujeto Obligado señaló la causal que consideraba aplicable de conformidad con el artículo 140, fracción X de La Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia, vinculándola con el Lineamiento vigésimo noveno; como se analizó no procedía la causal de reserva por la que el sujeto obligado clasificó la información. |
| **Fundamento y Motivación Legal** |  | **NO**  Ya que si bien el **Sujeto Obligado** indicó el precepto legal que contenía el supuesto de reserva que a su consideración se actualizó, atendiendo la naturaleza de la información y la motivación del ente obligado, no procedía la causal por la que se clasificó la información. |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** |  | **NO**  No hay conexidad entre los motivos y fundamentos por los que se reservó la información. |
| **Elementos de la prueba de daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** |  | **NO**  Debido a que no se exponen los argumentos tendientes a demostrar el Riesgo Real, Demostrable e Identificable, que existe al hacer la entrega de la información, ni se acreditan las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño. |
| **Temporalidad de la Reserva de la información** |  | **Sí** |
| **Autoridades competentes.** |  | **Sí** |

De lo anterior, el Sujeto Obligado, si bien, a través del acuerdo emitido por su Comité de Transparencia realizó la prueba de daño; **no acreditó cabalmente las razones por las cuales la entrega de la información generaría una afectación a los procedimientos de responsabilidades administrativas que refiere aún no han quedado firmes;** además que no se encuentra debidamente fundado y motivado.

Es de agregar que, el **Sujeto Obligado** tiene el deber de motivar la clasificación, señalando las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público, desarrollando esta parte en la prueba de daño correspondiente; **situación que tampoco se cumplió**, pues sólo se indicó que la información podría generar un menoscabo en el debido proceso, las estrategias de investigación, técnicas de inspección y supervisión.

Por tanto, al no llevarse a cabo la ponderación de los intereses en conflicto tendientes a demostrar que la publicidad generaría un daño, bajo el análisis de dichos factores, no de demuestra el daño que generaría la entrega de la información.

De esta manera, no procede la reserva de la información requerida.

No obstante lo anterior, cabe recordar que la reserva de la información, la hizo el **Sujeto Obligado** respecto de fichas de reparación de vehículos de la Unidad de Asuntos Internos, arrendados y prestados, destinados al Titular del ente obligado, Directores, Jefes de Departamento y personal comisionado; sin especificar si dentro de dichos vehículos se contemplaban patrullas, así como vehículos modelo sedán, camionetas y motocicletas.

Por lo que, en lo concerniente a las patrullas, del análisis al Reglamento Interior de la Unidad de Asuntos Internos no se advierte que tenga atribuciones el Sujeto Obligado para llevar a cabo patrullajes mediante su parque vehicular, pues dicha atribución, a nivel Estatal, de la Secretaría de Seguridad, por conducto de la Coordinación de Grupos Tácticos y la Dirección General de Policía de Género, como lo disponen los artículos 26 fracción IX, y el 27, fracción II, de su Reglamento Interior, a saber:

*“Artículo 26. Corresponden a la Dirección General de Policía de Género las atribuciones siguientes:  
[…]*

*IX. Proponer y establecer dentro del ámbito de su competencia la georreferenciación para la* ***implementación de patrullajes*** *en las zonas, cuadrantes y colonias con mayor índice delictivo en materia de género, atendiendo su capacidad operativa;[…]”*

*“Artículo 27. Corresponden a la Coordinación de Grupos Tácticos las atribuciones siguientes:*

*[…]*

***II. Realizar patrullajes de cuadrantes****, en coordinación con los tres niveles de gobierno, con enfoque a las áreas de mayor índice delictivo; […]”*

*(Énfasis añadido)*

De esta manera, es que no procede ordenarse fichas de reparación de patrullas, porque no se advierte fuente obligacional para que el Sujeto Obligado cuente con vehículos destinados al patrullaje.

Ahora, de la respuesta del servidor público habilitado competente tampoco se desprende que hiciera referencia a que los vehículos prestados y arrendados de los que hizo la reserva de las fichas de reparación eran sobre vehículos modelo sedán, camionetas o motocicletas; por lo que, procede ordenar la entrega de la información bajo los siguientes términos:

* **De ser procedente en versión pública, las fichas de reparaciones realizadas a los vehículos destinados, arrendados y prestados de la Unidad de Asuntos Internos, particularmente los modelo sedán, así como, camionetas y/o motocicletas, que hubieran sido asignados al Titular del ente público, Directores, Jefes de Departamento y personal comisionado, del periodo comprendido del dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés al dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente para la entrega del soporte documental que deberá proporcionar el sujeto obligado para dar satisfacción de la derecho humano de acceso a la información de la persona solicitante, deberá considerar que ello no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el **Sujeto Obligado** tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II****. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III****. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III****. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo cuarto y Quincuagésimo quinto señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado**, siendo estas las siguientes:

*“CAPÍTULO VIII*

*DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN*

***Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*[…]*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se* ***confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.***

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o* ***confidencial,*** *las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;***

***II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y***

***III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.***

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene* ***información confidencial.***

***[…]***

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o* ***confidenciales****, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Énfasis añadido)*

Asimismo, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo sexto****. Cuando la elaboración de la versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, genere costos por reproducción por derivar de una solicitud de información o determinación de una autoridad competente, ésta será elaborada hasta que se haya acreditado el pago correspondiente.*

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I****. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III****. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186, fracción III, así como 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en los recursos de revisión **06354/INFOEM/IP/RR/2024**, **06355/INFOEM/IP/RR/2024, 06356/INFOEM/IP/RR/2024, 06358/INFOEM/IP/RR/2024, 06359/INFOEM/IP/RR/2024, 06360/INFOEM/IP/RR/2024, 06361/INFOEM/IP/RR/2024, 06362/INFOEM/IP/RR/2024, 06363/INFOEM/IP/RR/2024 y 06364/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **Revocan** las respuestasdel **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado**, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, **haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** de ser procedente en versión pública, lo siguiente:

* **Las fichas de reparaciones realizadas a los vehículos destinados, arrendados y prestados de la Unidad de Asuntos Internos, particularmente los modelo sedán, así como, camionetas y/o motocicletas, que hubieran sido asignados al Titular del ente público, Directores, Jefes de Departamento y personal comisionado, del periodo comprendido del dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés al dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro**

*Para la entrega en versión pública, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de acuerdo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de la versión públicas que se formule y se pongan a disposición de* ***la parte Recurrente****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese** vía SAIMEX**,** la presente resolución a la parte **Recurrente**, y hágase del conocimiento que en caso de que considere que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR); EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)