Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a tres de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **05475/INFOEM/IP/RR/2024 y acumulado**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXX**, en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Instituto Electoral del Estado de México** en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De la Solicitud de Información.**

Con fecha cinco de agosto de dos mil veinticuatro, el Recurrente presentó mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), solicitud de información registrada con el número de expediente**02351/IEEM/IP/2024 y 02352/IEEM/IP/2024**,mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Solicitud*** |
| ***02351/IEEM/IP/2024*** | *SOLICITO EN FORMATO DIGITAL LAS SOLICITUDES DE DOTACIÓN DE COMBUSTIBLE DE LAS JUNTAS DISTRITALES DE CHALCO Y DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD CORRESPONDIENTES A JUNIO DEL 2024 CON LOS DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBLE. (Sic)* |
| ***02352/IEEM/IP/2024*** | *“SOLICITO EN FORMATO DIGITAL LAS SOLICITUDES DE DOTACIÓN DE COMBUSTIBLE DE LAS JUNTAS DISTRITALES DE CHALCO Y DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD CORRESPONDIENTES A JULIO DEL 2024 CON LOS DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBLE” (Sic)* |

Modalidad de entrega: **A través del SAIMEX**.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el día veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información:

|  |  |
| --- | --- |
| **02351/IEEM/IP/2024** | * **JD 27 JUNIO, 4881.pdf**
* **JD 01 JUNIO, 4816.pdf**
* **IEEM-DA-5442-2024.pdf**
* **OFICIO RESPUESTA 2351-2024 UT.pdf**
 |
| ***02352/IEEM/IP/2024*** | * **IEEM-DA-5443-2024.pdf**
* **JD 27 JULIO, 5912.pdf**
* **JD 27 JULIO, 5914.pdf**
* **JD 01 JULIO, 5868.pdf**
* **JD 01 JULIO, 5521.pdf**
* **OFICIO RESPUESTA 2352-2024 UT.pdf**
 |

Los cuales no se reproducen por ser del conocimiento de las partes; no obstante, su contenido será motivo de análisis en el estudio correspondiente.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente interpuso el presente recurso de revisión el día **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**, el cual se registró con el expediente número **05475/INFOEM/IP/RR/2024 y 05484/INFOEM/IP/RR/2024**, manifestando lo siguiente:

* **05475/INFOEM/IP/RR/2024**

**Acto Impugnado:**

“ LA INFORMACIÓN QUE SE ENTREGA ESTÁ INCOMPLETA PORQUE NO SE INCLUYEN LOS DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBLE” Sic)

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

“SE PIDE REVOCAR Y ORDENAR LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA ÍNTEGRAMENTE CON BASE EN LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE ACTO IMPUGNADO.” (Sic)

* **05484/INFOEM/IP/RR/2024**

**Acto Impugnado:**

“LA INFORMACIÓN QUE SE ENTREGA ESTÁ INCOMPLETA PORQUE NO SE INCLUYEN LOS DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBLE. ” Sic)

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

“SE PIDE REVOCAR Y ORDENAR LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA ÍNTEGRAMENTE CON BASE EN LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE ACTO IMPUGNADO .” (Sic)

**Cuarto. Del turno y admisión del recurso de revisión.**

De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, que por razón de turno fue asignado a los comisionados Comisionado **José Martínez Vilchis** y **Guadalupe Ramírez Peña** para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.

Mediante acuerdos de fechas **seis y nueve de septiembre de dos mil veinticuatro**, este Organismo Garante, admitió a trámite los recursos de revisión respectivos, poniéndose a disposición de las partes, para que un plazo no mayor a siete días hábiles manifestase lo que a su derecho corresponda, a efecto de ofrecer pruebas, informe justificado y alegatos, lo anterior con fundamento en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Quinto. De la Acumulación**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Trigésima Tercera Sesión Ordinaria** celebrada el **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro** se aprobó la acumulación de los recursos de revisión **05475/INFOEM/IP/RR/2024** y **05484/INFOEM/IP/RR/2024,** se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SÉPTIMO De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

Una vez abierta la etapa de instrucción, se advierte que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado para ambos recursos de revisión en fecha once de septiembre de dos mil veinticuatro, los cuales fueron puestos a la vista del recurrente en fecha diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, los cuales no se reproducen por ser del conocimiento de las partes; no obstante, su contenido será motivo de análisis en el estudio correspondiente. Por su parte, el Recurrente omitió rendir sus manifestaciones que a sus intereses conviniera dentro del término de Ley.

Así mismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión, ni se ofrecieron pruebas por parte del Recurrente; todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**OCTAVO. Del cierre de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción de los recursos de revisión ya referidos en **fecha veinticinco de septiembre dos mil veinticuatro**, en términos del artículo 185 Fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto**.**

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia.**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Por tanto, es conveniente recordar que el hoy Recurrente requirió del Sujeto Obligado, de la actual administración, lo siguiente:

1. Solicitudes de dotación de combustible de las juntas distritales de Chalco y de Valle de Chalco solidaridad correspondientes a junio y julio del 2024 con los documentos probatorios que amparen el uso del combustible.

Por lo que atento a la solicitud de información el Sujeto Obligado hizo entrega de los siguientes archivos electrónicos:

* Respecto la solicitud de información **02351/IEEM/IP/2024**

**JD 27 JUNIO, 4881.pdf;** Documento que consta de cuatro fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital 27 Valle de Chalco Solidaridad del mes de junio de dos mil veinticuatro, así como tres tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos

 **JD 01 JUNIO, 4816.pdf;** Documento que consta de diez fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital de Chalco de Diaz Covarrubias del mes de junio de dos mil veinticuatro, así como doce tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos

 **IEEM-DA-5442-2024.pdf;** Documento que consta de dos fojas en formato PDF con número de oficio IEEM/DA/5442/2024 de fecha veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro por medio del cual el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración anexa las solicitudes de combustibles con las comprobaciones de las actividades correspondientes al mes de junio de 2024.

 **OFICIO RESPUESTA 2351-2024 UT.pdf;** Documento que consta de una foja en formato PDF de fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro con número de oficio IEEM/UT/2319/2024 por medio del cual la Jefa de la Unidad de Transparencia anexa la respuesta de la servidora pública habilitada.

* Respecto la solicitud de información **02352/IEEM/IP/2024**

**IEEM-DA-5443-2024.pdf;** Documento que consta de dos fojas en formato PDF con número de oficio IEEM/DA/5443/2024 de fecha veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro por medio del cual el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración anexa las solicitudes de combustibles con las comprobaciones de las actividades correspondientes al mes de julio de 2024.

**JD 27 JULIO, 5912.pdf;** Documento que consta de diez fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital de Valle de Chalco Solidaridad del mes de julio de dos mil veinticuatro, así como dieciocho tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos.

**JD 27 JULIO, 5914.pdf;** Documento que consta de siete fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital de Valle de Chalco Solidaridad del mes de julio de dos mil veinticuatro, así como diez tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos.

**JD 01 JULIO, 5868.pdf;** Documento que consta de cuatro fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital de Chalco de Diaz Covarrubias del mes de julio de dos mil veinticuatro, así como seis tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos

**JD 01 JULIO, 5521.pdf;** Documento que consta de cuatro fojas en formato PDF en las que se advierten las solicitudes de Gasolina de la Junta Distrital de Chalco de Diaz Covarrubias del mes de julio de dos mil veinticuatro, así como cinco tickets correspondiente a la entrega de comprobantes de gastos

**OFICIO RESPUESTA 2352-2024 UT.pdf;** Documento que consta de una foja en formato PDF de fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro con número de oficio IEEM/UT/2320/2024 por medio del cual la Jefa de la Unidad de Transparencia anexa la respuesta de la servidora pública habilitada.

Ante la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente consideró que su derecho a la información pública había sido conculcado, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado, señalando como acto impugnado *“LA INFORMACIÓN QUE SE ENTREGA ESTÁ INCOMPLETA PORQUE NO SE INCLUYEN LOS DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBLE”*  y como razones o motivos de inconformidad “*SE PIDE REVOCAR Y ORDENAR LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA ÍNTEGRAMENTE CON BASE EN LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE ACTO IMPUGNADO”,* en este sentido el Recurrente considero que el Sujeto Obligado no le dio cuenta de las solicitudes de dotación de combustible de las juntas distritales de Chalco y de Valle de Chalco solidaridad correspondientes a junio y julio del 2024 con los documentos probatorios que amparen el uso del combustible.

De lo anterior y a efecto de no vulnerar el derecho al acceso a la información del Recurrente el Sujeto Obligado rindió su informe justificado para ambos recursos de revisión, sin pasar por desapercibido por este Instituto que los archivos remitidos contienen la misma información en los términos siguientes;

* ***IEEM-DA-5762-2024 INFORME JUSTIFICADO RR 5475-2024 Y ACUMULADO.pdf****;* Documento que consta de dos fojas en formato PDF con número de oficio IEEM/DA/5762/2024 de fecha diez de septiembre de dos mil veinticuatro por medio del cual el encargado del despacho de administración manifiesta que la comprobación del gasto del combustible se realiza a través de los tickets emitidos por la gasolinera ratificando su respuesta primigenia.
* ***INFORME JUSTIFICADO RR 5475-2024 Y ACUMULADO UT.pdf****;* Documento que consta de diez fojas en formato PDF de fecha once de septiembre de dos mil veinticuatro por medio del cual se remite informe justificado.

De lo anterior se debe señalar que el artículo 4, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

 *Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

Del precepto legal invocado, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

En esta misma tesitura, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro* ***registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados****, sus servidores públicos e integrantes,* ***sin importar su fuente o fecha de elaboración.*** *Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Además, a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

***IV.*** *Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado** a través de su respuesta se colma lo requerido en dicha solicitud.

De lo anterior, resulta pertinente traer a colación los artículos 10 y 34 del Reglamento Interno del Instituto Electoral del Estado de México pues resulta de interés analizar la Dirección de Administración toda vez que es la unidad administrativa encargada de organizar y dirigir la administración de los recursos humanos, materiales y financieros, así como la prestación de servicios generales del IEEM la cual tendrá su estructura dividida en la Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales; Subdirección de Recursos Financieros; y la Subdirección de Recursos Materiales conforme lo siguiente;

*Artículo 10. De conformidad con lo previsto en el párrafo segundo del artículo 192 del CEEM y otras disposiciones aplicables, la adscripción de las áreas del IEEM será la siguiente:*

*II. A la Secretaría Ejecutiva:*

1. ***La Dirección de Administración;***

***Artículo 34.*** *La Dirección de Administración es el órgano del IEEM encargado de organizar y dirigir la administración de los recursos humanos, materiales y financieros, así como la prestación de servicios generales del IEEM; optimizando el uso de los mismos, con el fin de proporcionar oportunamente el apoyo necesario a las diferentes áreas, para el cumplimiento de sus funciones, atendiendo en todo momento las necesidades administrativas de los órganos que lo conforman.*

*Esta Dirección ejercerá sus atribuciones en términos de lo dispuesto por el artículo 203 del CEEM y demás disposiciones legales aplicables, para tal efecto contará con la siguiente estructura:*

*I. Titular de la Dirección de Administración.*

*A. Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales;*

*B. Subdirección de Recursos Financieros; y*

*C. Subdirección de Recursos Materiales*

De lo anterior conforme el Manual de Organización del Sujeto Obligado en su numeral 15 como se precisó con anterioridad la Dirección de Administración está encargada del manejo y operación de los recursos financieros del Instituto Electoral del Estado de México, del cual resulta de interés analizar la Subdirección de Recursos Financieros siendo esta unidad administrativa la encargada de planear, programar, organizar, dirigir, coordinar, y controlar la administración de los recursos financieros del Instituto teniendo entre sus funciones controlar la entrega de dotaciones de combustible, así como el Departamento de Contabilidad conforme lo siguiente;

***15.- Dirección de Administración***

*Objetivo; Organizar y dirigir la administración de los recursos humanos, financieros, materiales, así como la prestación de los servicios generales en el Instituto, optimizando el uso de los mismos y atendiendo las necesidades administrativas de los órganos que lo conforman.*

*Funciones:*

*-Supervisar el manejo y operación de los recursos financieros, materiales y servicios generales del Instituto;*

***15.2.- Subdirección de Recursos Financieros***

*Objetivo; Planear, programar, organizar, dirigir, coordinar, y controlar la administración de los recursos financieros del Instituto.*

*Funciones:*

***− Controlar la entrega de dotaciones de combustible***

***15.2.3.- Departamento de Contabilidad***

***Objetiv****o Desarrollar y aplicar los procedimientos para el registro contable de las operaciones del Instituto, elaborar los Estados Financieros y cumplir con las obligaciones que imponen las disposiciones jurídicas, fiscales y normativas aplicables.*

*Funciones:*

*−* ***Asignar y controlar los recursos para combustibles*** *y lubricantes;*

Es necesario precisar que el Recurrente se inconformo en ambos recursos respecto a que no se incluyeron los documentos probatorios del uso del combustible, por lo que se tiene por consentida las solicitudes de dotación de combustible entregadas en respuesta, yaque la falta de impugnación respecto de los requerimientos que no fueron manifestados en el recurso de revisión, debe entenderse como **actos consentidos**.

Esto es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse firmes, pues se entiende que el recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de apoyo por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.****Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a EL RECURRENTE, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a EL RECURRENTE, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”* (Énfasis añadido)

Consecutivamente, **la parte de la respuesta que no fue impugnada debe** declararseconsentida **por el recurrente, toda vez que no realizó** manifestaciones **de inconformidad**; por lo que, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere su consentimiento ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número 176,608 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.****Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”* (Énfasis añadido)

En ese sentido conforme las razones y motivos de inconformidad del Recurrente respecto los “*DOCUMENTOS PROBATORIOS QUE AMPAREN EL USO DEL COMBUSTIBL”* el Sujeto Obligado hizo entrega junto a las solicitudes de combustible los tickets de compra del servicio de gasolina del periodo requerido por el recurrente. Ahora bien, resulta importante señalar que el soporte documental en cita correspondería a la Factura, este término se encuentra definido en el Glosario de Términos Hacendarios que emite el Instituto Hacendario del Estado de México, el cual expresa lo siguiente:

*“****FACTURA***

*Es el documento fiscal que emite la persona física o moral para* ***comprobar la venta o adquisición de un bien y/o servicio****.” (Sic) (Énfasis añadido)*

Es de señalarse que las facturas o comprobantes que amparan las erogaciones que se realizan con erario público tienen naturaleza pública pues, constituyen los medios idóneos de evidencia del gasto realizado con recursos públicos, de ahí que convenga precisar que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en su artículo 129 señala que los recursos económicos del Estado, de los Municipios, así como de los Organismos Autónomos, se administrarán con eficiencia, eficacia y honradez, para cumplir con los objetivos y programas a los que estén destinados

Aunado a lo anterior, los artículos 342, 343, 344 y 345 del Código Financiero del Estado de México y Municipios disponen el sistema y las políticas que deben seguirse para llevar el registro contable y presupuestal de las operaciones financieras, en los siguientes términos:

*“****Artículo 342.- El registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras, se realizará conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia*** *de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.*

***…***

***Artículo 343****.- El sistema de contabilidad debe diseñarse sobre base acumulativa total y operarse en forma que facilite la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos, egresos y, en general, que posibilite medir la eficacia del gasto público, y contener las medidas de control interno que permitan verificar el registro de la totalidad de las operaciones financieras. El sistema de contabilidad sobre base acumulativa total se sustentará en los postulados básicos y el marco conceptual de la contabilidad gubernamental.*

***Artículo 344****.- Las Dependencias, Entidades Públicas y unidades administrativas registrarán contablemente el efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras que realicen, en el momento en que ocurran, con base en el sistema y políticas de registro establecidas, en el caso de los Municipios se hará por la Tesorería.*

***Todo registro contable y presupuestal deberá estar soportado con los documentos comprobatorios originales, los que deberán permanecer en custodia y conservación de las dependencias, entidades públicas y unidades administrativas que ejercieron el gasto, y a disposición del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y de los órganos de control interno, por un término de cinco años contados*** *a partir del ejercicio presupuestal siguiente al que corresponda, en el caso de los municipios se hará por la Tesorería*

*. …*

***Artículo 345****.-* ***Las Dependencias, Entidades Públicas y unidades administrativas deberán conservar la documentación contable del año en curso y la de ejercicios anteriores cuyas cuentas públicas hayan sido revisadas y fiscalizadas por la Legislatura****, la remitirán en un plazo que no excederá de seis meses al Archivo Contable Gubernamental.* ***Tratándose de los comprobantes fiscales digitales, estos deberán estar agregados en forma electrónica en cada póliza de registro contable****.*

*El plazo señalado en el párrafo anterior, empezará a contar a partir de la publicación en el Periódico Oficial, del decreto correspondiente. “(Sic)*

De una interpretación sistemática de los artículos transcritos, se desprende primeramente que el registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras se realizará conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.

En este sentido, existen diversos tipos de pólizas contables de acuerdo con las operaciones realizadas, dentro de las cuales, encontramos las llamadas **pólizas de egresos con los documentos probatorios**, la cual refleja cualquier operación contable en la que se produzca una salida de efectivo o erogaciones, a través de transferencias bancarias electrónicas en las cuales se anotan diariamente las operaciones que representan egresos, es decir, salidas de dinero para el sujeto obligado, la cual, además debe encontrarse acompañada de las documentales que sirven de soporte de dicho movimiento.

En este sentido, Lineamientos para la Integración, Presentación y Envío de los Informes Trimestrales Municipales del Ejercicio Fiscal 2024, emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, contienen los formatos e información que debe ser proporcionada para la integración de los informes mensuales, que se entregan a éste, siendo uno de ellos la información relativa a las pólizas de ingresos, póliza de diario, póliza de egresos, póliza cheque, de tal manera que, dichos formatos constituyen un soporte documental de que la información solicitada por el hoy recurrente obra en los archivos del sujeto obligado, sirva de sustento la siguiente imagen ilustrativa

**

Sin ser óbice de lo mencionado, es de señalar que la información que es entregada al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, junto con el Informe Mensual, si bien se remite dentro de los veinte días posteriores al término del mes correspondiente, también lo es que, la documentación materia de estudio debe ser generada y entregada al momento de realizar los movimientos respectivos, por lo que, debe de obrar en sus archivos las facturas que guardan relación con lo requerido por el ahora recurrente.

De lo anterior resulta oportuno traer a colación el Criterio 016/2017 emitido por el Máximo Órgano Garante correspondiente a que para el caso que el requerimiento de la información no se identifique de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de interés, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental, pues conforme las manifestaciones vertidas en informe justificado y en respuesta el soporte documental que comprueba la dotación del combustible son los tickets generados por la empresa con la compra del mismo, sin embargo como se precisó con anterioridad el Recurrente manifestó inconformidad respecto *los documentos probatorios que amparen el uso del combustible*.

De lo anterior este Órgano Garante considera importante establecer que si bien el soporte documental proporcionado por el Sujeto Obligado comprueba únicamente la dotación del combustible a través de la compra también lo es que a través de este soporte documental se puede comprobar que se ha usado el combustible, es decir, la compra del combustible debe considerarse como una la necesidad del Sujeto Obligado que **surge por el por el uso** que ha realizado por la utilización del combustible.

Entonces, si bien lo entregado por el Sujeto Obligado no atiende específicamente al *soporte documental que ampara el uso del combustible* también lo es que *dicho documento es consecuencia del uso del combustible* en este sentido y una vez analizadas las constancias que obran en el Sistema de Acceso a la Información Pública Mexiquense (SAIMEX) así como la solicitud de información, el acto impugnado y las razones o motivos de inconformidad este Instituto conforme los principios de Certeza, Eficacia, Imparcialidad, Objetividad y Máxima Publicidad consagrados en el artículo 9 de la Ley de Transparencia Local determinó que los motivos de inconformidad planteados por la parte **Recurrente** resultan infundados; por ello **con fundamento en la segunda fracción del artículo 186** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMAN** las respuestas proporcionadas a las solicitudes de información número  **02351/IEEM/IP/2024 y 02352/IEEM/IP/2024**,que ha sido materia del presente estudio.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMAN** las respuestas entregadas por el **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información **02351/IEEM/IP/2024 y 02352/IEEM/IP/2024**, por resultar infundados los motivos de inconformidad argüidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese,** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX),** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO.**

**TERCERO. Notifíquese** **a la Recurrente** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX),** la presente resolución, y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá interponer el juicio de amparo, en los términos de las leyes aplicables de acuerdo con lo estipulado en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD DE VOTOS** EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN **LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO**, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- ---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------JMV/CCR/NJMB

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos**73 y 74 de la Ley de Amparo**con el artículo**25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)