Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha trece (13) de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los Recursos de Revisión: [**01773/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page),[**01774/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page)**,** [**01775/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page)**,** [**01776/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page),promovidos a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) por un usuario que se registró como **XXX XXX**, a quien en adelante se le reconocerá como **EL** **RECURRENTE**, en contra de las respuestas emitidas por el **Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, en cumplimiento a las solicitudes de información [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**,** [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**,** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) **y** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank),se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día **cuatro de marzo de dos mil veinticuatro,** se presentaron ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, en las que solicitó la siguiente información:

|  |
| --- |
| [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) |
| *“del ejercicio 2022, correspondiente a 2,065.7 miles de pesos erogados por Suministro y colocación de ventanas., Servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal. y Remodelación baños mujeres palacio municipal, de las obras publicas mencionadas solicito procedimiento de adquisicion,, facturas y contratos”* |
| [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) |
| *“de lo realizado en el 2022 respecto a Servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal, Remodelación de baños de mujeres del palacio municipal y Malla Ciclónica, galvanizada, abertura 63x63, calibre12.5 a 2.00 mts de altura. mismas que se erogaron 2,293.6 miles de pesos, solicito facturas, requisiciones y contratos”* |
| [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) |
| “*del año 2022 respecto a Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles y Servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria propiedad del municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México. de los cuales se erogaron 5,400.0 miles de pesos solicito las documetales del procedimiento de adquisicion, contratos y facturas”* |
| [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) |
| *“de lo realizado en el 2022 respecto a Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles. y Servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria, propiedad del Municipio de Atizapán de Zaragoza. solicito el procedimeitno de adjudicacion directa, contratos y facturas”* |

* **Modalidad de entrega**: Se eligió en todas las solicitudes, a través del SAIMEX

1. En fecha **dos de abril de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO,** en respuesta a todas las solicitudes de información que integran el presente proyecto, se observa que informo lo mismo, únicamente cambia el nombre de los archivos, en atención al número de la solicitud de información, como se plasma a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| * ***00098-1268-2024.pdf*** * ***00098-1268-2024.pdf:*** * [**00101-1266-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2040336.page) * [**00102-1268-2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2040505.page) | Oficio de 08 de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por el Tesorero Municipal, quien sugiere requerir la información a la Dirección de Administración, “*toda vez que de acuerdo con el ámbito de sus atribuciones es a quien le asiste el resguardo y manejo de la solicitud que nos ocupa, sin embargo, se considera conveniente se clasifique como información reservada ya que la referida forma parte de la Auditoria de Inversión Física AIF/024.”* |

|  |  |
| --- | --- |
| * ***98.pdf*** * [***100.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2041859.page) * [***101.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2041861.page) * [***102.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2041862.page) | Oficio de 08 de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por el Tesorero Municipal, quien sugiere requerir la información a la Dirección de Administración, “*toda vez que de acuerdo con el ámbito de sus atribuciones es a quien le asiste el resguardo y manejo de la solicitud que nos ocupa, sin embargo, se considera conveniente se clasifique como información reservada ya que la referida forma parte de la Auditoria de Inversión Física AIF/024.”*  Escrito de 11 de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de Administración, quien informó lo siguiente:      Asimismo, se indicaron los pasos a seguir para consultar la página INFOEM |

|  |  |
| --- | --- |
| * ***Solic. 98.pdf*** * [***Solic. 100.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2050171.page) * [***Solic. 101.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2050164.page) * [***Solic. 102.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2050163.page) | Oficio de 15 de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por el Director General de Obras Públicas, por medio del cual informó que “***NO cuenta con la información solicitada por el peticionado,*** en razón que la Dirección de Obras Públicas del municipio de Atizapán de Zaragoza, es la dependencia administrativa encargada de los procedimientos de licitación, adjudicación, contratación y supervisión de las Obras Públicas que se realizaron de acuerdo con el Programa Anual de Obra 2022. |

1. Ante la respuesta emitida, el **cuatro (04) de septiembre dos mil veinticuatro**, el particular interpuso los Recursos de Revisión al rubro indicado, señalando, como razones o motivos de inconformidad los siguientes:

|  |
| --- |
| **Solicitud** [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01773/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * ***ACTO IMPUGNADO: “****Respuesta”* * ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD:*** *“Mandan a un vinculo no solicitado excediendo el termino que señala la Ley de transparencia para poder hacerlo. Solicitó la información vía saimex. Y finalmente, los registros en ipomex no están completos, tienen documentos mal testados, documentos que no van con lo que solicita el vinculo y en otros no los tienen.”* |
| **Solicitud** [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01774/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * ***ACTO IMPUGNADO: “****Respuesta”* * ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD:*** *“No remiten lo solicitado, sin embargo mandan como acceder a ipomex pero fuera del tiempo que marca la ley. Solicitó la información vía saimex como lo referí, y además su información en ipomex esta incompleta, los vínculos no llevando a los documentos, hay documentos mal testados, y documentos no van acordé a lo señalado en la fraccion.”* |
| **Solicitud** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01775/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * ***ACTO IMPUGNADO: “****Respuesta”* * ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD:*** *“No remiten lo solicitado, sin embargo mandan como acceder a ipomex pero fuera del tiempo que marca la ley. Solicitó la información vía saimex como lo referí, y además su información en ipomex esta incompleta, los vínculos no llevando a los documentos, hay documentos mal testados, y documentos no van acordé a lo señalado en la fracción”* |
| **Solicitud** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01776/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * ***ACTO IMPUGNADO: “****Respuesta”* * ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD:*** *“No remiten lo solicitado, sin embargo mandan como acceder a ipomex pero fuera del tiempo que marca la ley. Solicitó la información vía saimex como lo referí, y además su información en ipomex esta incompleta, los vínculos no llevando a los documentos, hay documentos mal testados, y documentos no van acordé a lo señalado en la fraccion”* |

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión notificado el **diez, once, doce y quince de abril de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. El **SUJETO OBLIGADO** rindió el informe justificado correspondiente en los recursos que nos ocupan, de la siguiente manera:

|  |
| --- |
| **Solicitud** [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01773/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * ***20240422154421069.pdf***   Oficio de ocho de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, solicitándole a la Dirección de Administración, solicitándole “*hacer llegar a esta Unidad de Transparencia y Acceso a la información el* ***16 de abril de 2024*** *el oficio en el cual deberá fundamentar y motivar la causa por la que fue atendida la información en mención.*   * ***20240422154414109.pdf***   Oficio de diez de abril de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de Administración, informando respecto de los motivos de inconformidad hechos valer por el ahora **RECURRENTE** que “*si bien el recurrente menciona que los registros no están completos, también lo es que se pueden verificar con la evidencia enviada que si se encuentra la información en el portal, aunado a que la documentación se encuentra ahí no está testada”*   * ***01.pdf*** |
| **Solicitud** [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01774/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * [***20240422154350725.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076248.page)   Oficio de ocho de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, solicitándole a la Dirección de Administración, solicitándole “*hacer llegar a esta Unidad de Transparencia y Acceso a la información el* ***16 de abril de 2024*** *el oficio en el cual deberá fundamentar y motivar la causa por la que fue atendida la información en mención*   * [***03.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076249.page)      * ***20240422154344293.pdf***   Oficio de diez de abril de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de Administración, informando respecto de los motivos de inconformidad hechos valer por el ahora **RECURRENTE** que “*si bien el recurrente menciona que los registros no están completos, también lo es que se pueden verificar con la evidencia enviada que si se encuentra la información en el portal, aunado a que la documentación se encuentra ahí no está testada”* |
| **Solicitud** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01775/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * [**20240422154319921.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076242.page)   Oficio de diez de abril de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de Administración, informando respecto de los motivos de inconformidad hechos valer por el ahora **RECURRENTE** que “*si bien el recurrente menciona que los registros no están completos, también lo es que se pueden verificar con la evidencia enviada que si se encuentra la información en el portal, aunado a que la documentación se encuentra ahí no está testada”*   * [**04.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076243.page)      * [**20240422154943135.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076244.page)   Oficio de ocho de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, solicitándole a la Dirección de Administración, solicitándole “*hacer llegar a esta Unidad de Transparencia y Acceso a la información el* ***16 de abril de 2024*** *el oficio en el cual deberá fundamentar y motivar la causa por la que fue atendida la información en mención* |
| **Solicitud** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01776/INFOEM/IP/RR/2024** |
| * [**20240422154246358.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076234.page)   Oficio de diez de abril de dos mil veinticuatro, firmado por la Directora de Administración, informando respecto de los motivos de inconformidad hechos valer por el ahora RECURRENTE que *“si bien el recurrente menciona que los registros no están completos, también lo es que se pueden verificar con la evidencia enviada que si se encuentra la información en el portal, aunado a que la documentación se encuentra ahí no está testada”*   * [**20240422154254031.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076235.page)   Oficio de ocho de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, solicitándole a la Dirección de Administración, solicitándole “*hacer llegar a esta Unidad de Transparencia y Acceso a la información el 16 de abril de 2024 el oficio en el cual deberá fundamentar y motivar la causa por la que fue atendida la información en mención”*   * [**05.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2076236.page) |

1. El **PARTICULAR,** fue omiso en realizar manifestaciones conforme a su derecho conviniera y asistiera.
2. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **14a sesión ordinaria** de fecha **veinticuatro de abril** **de dos mil veinticuatro**, **decretó** la acumulación de los Recursos de Revisión de referencia y, remitió a la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** para que formulará y presentará el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizará la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.***

***“Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

1. En fecha **veintidós de octubre de dos mil veinticuatro**, se amplió el término para resolver; al respecto es menester realizar las siguientes precisiones.
2. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
3. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
7. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
8. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
9. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. En fecha once de noviembre del año en curso se decretó el cierre de instrucción de los expedientes y al no existir diligencias por realizar, se turna el expediente para emitir la resolución correspondiente, por lo que: -------------------------------------------------------------------

# **C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Este Órgano Garante considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia toda vez que: el recurso fue presentados dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; pues se advierte que a todas las solicitudes de información se dio respuesta el **dos de abril de dos mil veinticuatro**, por lo que, el plazo para interponer los recursos transcurrió del **tres al veintitrés de abril de dos mil veinticuatro** , en consecuencia al advertirse que los recursos fueron interpuestos el **cuatro de septiembre dos mil veinticuatro**, estos se encuentran dentro del periodo establecido para tal efecto; asimismo no se tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia.
2. Finalmente, el escrito recursal contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis***

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:

Del ejercicio 2022, correspondiente a 2,065.7 miles de pesos erogados por suministro y colocación de ventanas, servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal y remodelación baños mujeres palacio municipal, de las obras públicas mencionadas:

* procedimiento de adquisición
* facturas
* contratos

De lo realizado en el 2022 respecto a Servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal, Remodelación de baños de mujeres del Palacio Municipal y Malla Ciclónica, galvanizada, abertura 63x63, calibre12.5 a 2.00 mts. de altura. Mismas que se erogaron 2,293.6 miles de pesos, solicitó:

* Facturas
* requisiciones
* contratos

Del año 2022 respecto a Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles y Servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria propiedad del municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, de los cuales se erogaron 5,400.0 miles de pesos:

* documentales del procedimiento de adquisición
* contratos
* facturas

De lo realizado en el 2022 respecto a Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles y servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria, propiedad del Municipio de Atizapán de Zaragoza. Solicito:

* procedimiento de adjudicación directa
* contratos
* facturas

1. En respuesta a las solicitudes de información, la Directora de Administración, remitió varios links en formato cerrado y los pasos a seguir para la localización de la información solicitada.
2. Inconforme con lo solicitado, el **PARTICULAR** interpuso los presentes recurso de revisión arguyendo que: *“No remiten lo solicitado, sin embargo mandan como acceder a ipomex pero fuera del tiempo que marca la ley. Solicitó la información vía saimex como lo referí, y además su información en ipomex esta incompleta, los vínculos no llevando a los documentos, hay documentos mal testados, y documentos no van acordé a lo señalado en la fraccion”*
3. Posteriormente, en la etapa de manifestaciones, el **SUJETO OBLIGADO**, en los recursos que nos ocupan, remitió un Acuerdo por medio del cual se reserva de manera total la información relativa a los expedientes de los cuales se solicitó la información.
4. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción V** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la entrega de información incompleta; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
5. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza las causales de procedenciaantes señaladas; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
2. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[2]](#footnote-2)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[3]](#footnote-3)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[4]](#footnote-4)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[5]](#footnote-5)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
3. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
2. Precisado lo anterior, es menester precisar que del escrito de inconformidad, se observa que el particular se duele porque no se entrega toda la información solicitada, manifestando que los registros en IPOMEX no están completos y que contienen documentos mal testados, por parte del **SUJETO OBLIGADO,** situación que será el motivo de análisis del presente recurso de revisión.
3. En ese sentido, primeramente se observa que se remitieron links en donde el **SUJETO OBLIGADO,** refirió se encuentra la información solicitada; sin embargo, a pesar de que se observa que se remitieron en formato cerrado, de acuerdo a los motivos de inconformidad hechos valer por el ahora **RECURRENTE,** se observa que el **PARTICULAR,** tuvo acceso al mismo.
4. Asimismo, arguye que la información fue entregada fuera del plazo establecido de los cinco días, tal y como lo refiere el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que a la letra refiere:

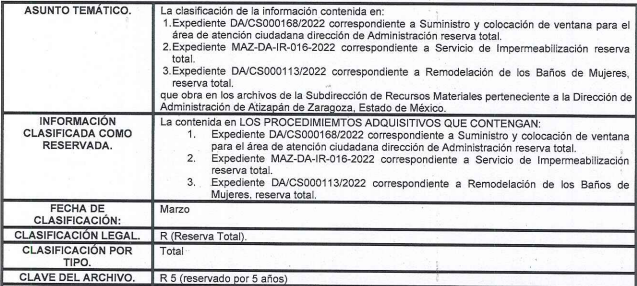
***Artículo 161.*** *Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.*

1. En atención de lo anterior, efectivamente se observa que el **SUJETO OBLIGADO,**  , dio respuesta fuera del plazo estipulado para tal efecto; sin embargo, se dio respuesta a fin de colmar el acceso al derecho de la información del ahora **RECURRENTE,** por lo que, este **ORGANO GARANTE,**  a fin de evitar vulneraciones como la que nos ocupa, exhorta al **SUJETO OBLIGADO,** a que en atención a sus funciones y atribuciones, en ocasiones subsecuentes de respuesta en tiempo de acuerdo a lo establecido en el artículo 161 referido con antelación.
2. Los links que se proporcionaron es respuesta fueron los siguientes:

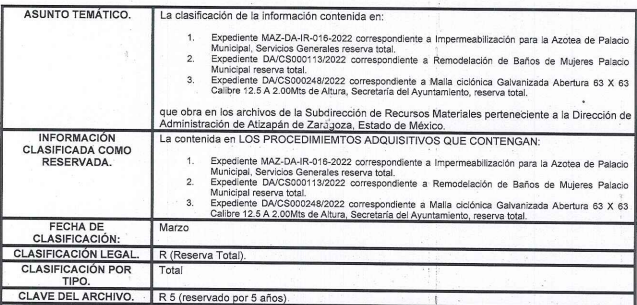
|  |
| --- |
| **Solicitud** [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01773/INFOEM/IP/RR/2024** |
| Obras solicitadas:   * Suministro y Colocación de Ventanas, * Servicio de Impermeabilización para la Azotea de Palacio Municipal y * Remodelación Baños Mujeres Palacio Municipal   Links proporcionados en respuesta:    Al ingresar a los links, se observa lo siguiente:                    De lo anterior, se observa que los registros 86, 001 y 004, contienen los contratos y el procedimiento solicitado por el **PARTICULAR,** sin embargo no se observa que se encuentren las facturas solicitadas |
| **Solicitud** [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01774/INFOEM/IP/RR/2024** |
| Obras solicitadas:   * Servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal, * Remodelación de baños de mujeres del palacio municipal y * Malla Ciclónica, galvanizada, abertura 63x63, calibre12.5 a 2.00 mts de altura.   Links proporcionados en respuesta:      Al ingresar a los links, se observa lo siguiente:                        De lo anterior, se advierte que dentro de los registro, se encuentra lo relacionado a las contratos, sin embargo, no se observa que dentro del registro en comento no se encuentran las facturas y las requisiciones solicitadas. |
| **Solicitud** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01775/INFOEM/IP/RR/2024**  **Y**  **Solicitud** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)  **Recurso 01776/INFOEM/IP/RR/2024** |
| Obras solicitadas:   * Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles y * Servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria propiedad del municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.   Links proporcionados en respuesta:    Al ingresar a los links, se observa lo siguiente:                  De lo anterior, se advierte que dentro de los registros referidos se observan los contratos solicitados, sin embargo, no se observa que se hayan remitido las facturas solicitadas. |

1. No se soslaya que en respuesta se informó que se solicitó la clasificación de la información como reservada en su totalidad, posteriormente en la etapa de manifestaciones se remitió el acuerdo por el que se confirmó la reserva de la información como se muestra a continuación:

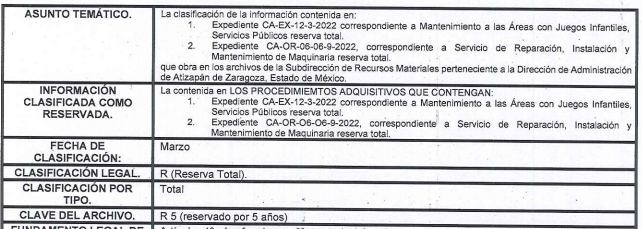
* [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)



* [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)

****

* [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)

****

* [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)



1. Realizado el estudio anterior, se concluye que no remitió la información completa, ya que no se remitieron las facturas y las requisiciones solicitadas; asimismo, no pasa desapercibido el acuerdo de clasificación de información como reservada en su totalidad, sin embargo, se debe de referir que si bien es cierto, como lo refirió el **SUJETO OBLIGADO,** existe la auditoría en mención, también es cierto que las facturas y las requisiciones solicitadas, son documentos de carácter definitivo es que no procede que la información sea reservada, por lo que, Luego entonces, al tratarse de **documentos definitivos**, el Sujeto Obligado al momento de desarrollar una prueba de daño específica, no podría acreditar las circunstancias analizadas como se pretende en los acuerdos remitidos, al no poderse tomar en cuenta lo establecido en el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:
2. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
3. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
4. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

**41.** Reiterando que por tratarse de **documentos definitivos**. Por el contrario la entrega de la información Transparencia y rendición de cuentas, en virtud que los documentos definitivos, **como contratos**, **requisiciones, facturas**, resoluciones o adquisiciones ya materializadas, deben ser accesibles para que los ciudadanos y otras partes interesadas puedan supervisar el uso de los recursos públicos, las decisiones gubernamentales y el cumplimiento de los procedimientos legales, garantizando que los ciudadanos tengan el derecho de conocer la información relacionada con la administración pública, excepto en casos muy específicos (seguridad nacional, etc.), por lo que documentos definitivos no suelen entrar en esas excepciones.

**42.** Por otro lado, mantener los documentos definitivos accesibles ayuda a prevenir la corrupción, si los documentos finales fueran reservados, se permitiría encubrir decisiones o contrataciones irregulares aun y cuando estas ya fueron consumadas, por lo que los documentos finales aumenta la confianza de los ciudadanos en las instituciones, ya que se demuestra que las decisiones se han tomado de manera abierta y conforme a la ley. En resumen, los documentos definitivos se consideran el resultado de procesos que deben ser conocidos y evaluados por la sociedad, y por eso no se clasifican como reservados, por lo que se desestima la pretendida clasificación propuesta por el **SUJETO OBLIGADO,** siendo innecesario que se entre al estudio de los acuerdos de clasificación de información, pues –se reitera- es información que no puede clasificarse como reservada al tratarse de documentos definitivos, cuya entrega no conculca la auditoría de la cual se refiere, se está llevando a cabo.

**43.** En consecuencia de lo anterior, se arriba a la conclusión de que con la información remitida, no se colma en su totalidad las solicitudes de información [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**,** [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**,** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) **y** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank), por lo que resulta dable ordenar al **SUJETO OBLIGADO,** a través del SAIMEX, las facturas de la obra suministro y colocación de ventanas, servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal, remodelación baños mujeres palacio municipal, Servicio de mantenimiento a las áreas con juegos infantiles y Servicio de reparación y mantenimiento preventivo y/o correctivo de maquinaria propiedad del municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México y; facturas y requisiciones de las obras Servicio de impermeabilización para la azotea de Palacio Municipal, Remodelación de baños de mujeres del Palacio Municipal y Malla Ciclónica, galvanizada, abertura 63x63, calibre 12.5 a 2.00 mts. de altura.

**44.** Ahora bien, de las **facturas** resulta oportuno traer a contexto, la información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, referente al Servicio de Administración Tributaria (SAT), en donde se advierte los requisitos que deben reunir las facturas emitidas, consultable en la dirección electrónica <http://omawww.sat.gob.mx/factura/Paginas/solicita_requisitos.htm>, de conformidad con lo siguiente:

***Requisitos que deben reunir las facturas que recibas****:*

** ***Clave del Registro Federal de Contribuyentes de quien los expida****.*

* Régimen Fiscal en que tributen conforme a la Ley del ISR.*

* Sí se tiene más de un local o establecimiento, se deberá señalar el domicilio del local o establecimiento en el que se expidan las Facturas.*

* Contener el número de folio asignado por el SAT y el sello digital del SAT.*

** ***Sello digital del contribuyente que lo expide****.*

* Lugar y fecha de expedición.*

* Clave del Registro Federal de Contribuyentes de la persona a favor de quien se expida.*

* Cantidad, unidad de medida y clase de los bienes, mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen.*

* Valor unitario consignado en número.*

* Importe total señalado en número o en letra.*

* Señalamiento expreso cuando la prestación se pague en una sola exhibición o en parcialidades.*

* Cuando proceda, se indicará el monto de los impuestos trasladados, desglosados por tasa de impuesto y, en su caso, el monto de los impuestos retenidos.*

* Forma en que se realizó el pago (efectivo, transferencia electrónica de fondos, cheque nominativos o tarjeta de débito, de crédito, de servicio o la denominada monedero electrónico que autorice el Servicio de Administración Tributaria).*

* Número y fecha del documento aduanero, tratándose de ventas de primera mano de mercancías de importación.*

***Además, debe contener los siguientes datos:  
a) Fecha y hora de certificación.  
b) Número de serie del certificado digital del SAT con el que se realizó el sellado****.*

**45.** Ahora bien, se debe de referir que de los datos de las facturas pueden obrar datos personales susceptibles de clasificarse como lo son, la clave de elector, **teléfono particular**, **correo electrónico personal,**  **Clave Única de Registro de Población (CURP**), **número de pasaporte**, **cuenta bancaria del proveedor**, **banco y sucursal del proveedor**, **clave interbancaria del proveedor**, es así que, por lo que hace al nombre del servidor público, nombre, denominación o razón social del proveedor, nombre del apoderado o representante legal, domicilio fiscal, **teléfono empresarial o institucional,** firmas, y RFC se consideran datos personales públicos.

**46.** Cobra sustento lo anterior, con el criterio 01/19 reiterado vigente del INAI, que refiere lo siguiente:

***Datos de identificación del representante o apoderado legal.******Naturaleza jurídica.*** *El nombre, la firma y la rúbrica de una persona física, que actúe como representante o apoderado legal de un tercero que haya celebrado un acto jurídico, con algún sujeto obligado, es información pública, en razón de que tales datos fueron proporcionados con el objeto de expresar el consentimiento obligacional del tercero y otorgar validez a dicho instrumento jurídico.*

***Precedentes:***

*Acceso a la información pública. RRA 3104/16. Sesión del 01 de noviembre del 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de la Defensa Nacional. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*

*Acceso a la información pública. RRA 2923/16. Sesión del 13 de diciembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*

*Acceso a la información pública. RRA 2855/17. Sesión del 14 de junio de 2017. Votación por unanimidad. Con votos particulares de la Comisionada Areli Cano Guadiana y el Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford. Comisión Nacional de Hidrocarburos. Comisionada Ponente Ximena Puente de la Mora.*

**47.** Respecto de los Comprobantes Fiscales Digitales son documentos electrónicos que permiten comprobar las operaciones realizadas entre los contribuyentes, bajo estándares tecnológicos y de seguridad internacionalmente reconocidos. Consulta los requisitos, obligaciones e información adicional en Contenidos Relacionados, su contenido es considerado información de naturaleza pública, sirve de sustento por analogía, los criterios 01/2003 y 02/2003 emitidos por el Comité de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que a continuación se citan:

*“****Criterio 01/2003. INGRESOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. CONSTITUYEN INFORMACIÓN PÚBLICA AÚN Y CUANDO SU DIFUSIÓN PUEDE AFECTAR LA VIDA O LA SEGURIDAD DE AQUELLOS.*** *Si bien el artículo 13, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública Gubernamental establece que debe clasificarse como información confidencial la que conste en expedientes administrativos cuya difusión pueda poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, debe reconocerse que aun y cuando en ese supuesto podría encuadrar la relativa a las percepciones ordinarias y extraordinaria de los servidores públicos, ello no obsta para reconocer que el legislador estableció en el artículo 7 de ese mismo ordenamiento que la referida información, como una obligación de trasparencia, deben publicarse en medios remotos o locales de comunicación electrónica, lo que se sustenta en el hecho de que el monto de todos los ingresos que recibe un servidor público por desarrollar las labores que les son encomendadas con motivo del desempeño del cargo respecto. Constituyen información pública, en tanto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado en base con los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados…”*

*“****Criterio 02/2003. INGRESOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, SON INFORMACIÓN PÚBLICA AÚN Y CUANDO CONSTITUYEN DATOS PERSONALES QUE SE REFIEREN AL PATRIMONIO DE AQUÉLLOS.*** *De la interpretación sistemática de lo previsto en los artículos 3º, fracción II; 7º, 9º y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental se advierte que no constituye información confidencial la relativa a los ingresos que reciben los servidores públicos, ya que aun y cuando se trata de datos personales relativos a su patrimonio, para su difusión no se requiere consentimiento de aquellos, lo que deriva del hecho de que en términos de los previsto en el citado ordenamiento deben ponerse a disposición del público a través de medios remotos o locales de comunicación electrónica, tanto el directorio de servidores públicos como las remuneraciones mensuales por puesto incluso el sistema de compensación…” [Sic]*

**48.** Luego entonces, se puede concluir que la información requerida es de carácter público y procede su entrega.

**49.** Por lo que hace a las requisiciones, son documentos que se utilizan para solicitar la compra de bienes o servicios, por lo que se considera que esta requisición debe obrar dentro del expediente de la obra, en consecuencia, se deberá remitir la misma, de ser procedente, en versión pública.

**50.** No se soslaya que el **SUJETO OBLIGADO,** acepto generar, poseer y/o administrar la información, pues clasifica la misma como reservada por un periodo de cinco años, razón por la cual, a efecto de obviar repeticiones, no se plasma lo relativo a la fuente obligacional, que en este caso corresponde a la Dirección de Administración a través del Servidor Público Habilitado competente para tal efecto.

# **QUINTO. De la versión pública.**

# **Nociones generales.**

**51.** Debe destacarse que, debido a la naturaleza de la información solicitada**,** eventualmente pudiera obrar datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como reservada, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.

**52.** No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los **Sujetos Obligados** serán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

**53.** Por anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión [**01773/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page)**,** [**01774/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page)**,** [**01775/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page) **y** [**01776/INFOEM/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582595/0/0.page), en términos de los Considerandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza** y se **ORDENA** entregar vía SAIMEX, de ser procedente en versión pública, la siguiente información:

* Facturas de los contratos remitidos en respuesta a las solicitudes de información [**00098/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**,** [**00101/ATIZARA/IP/2024**](about:blank) **y** [**00102/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**.**
* Facturas y requisiciones de los contratos remitidos en respuesta a la solicitud de información [**00100/ATIZARA/IP/2024**](about:blank)**.**

Para efectos de lo anterior se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49 fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición de la parte recurrente.

**TERCERO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO**. Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SEXTO**. Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE (13) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)
2. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-2)
3. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-3)
4. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-5)