Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión con números **03185/INFOEM/IP/RR/2024, 03186/INFOEM/IP/RR/2024 y 03187/INFOEM/IP/RR/2024** promovidos por un particular que señala ser **XXXXXXX XXXXXXXXX,** quien en lo sucesivo se le denominara como la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Melchor Ocampo,** en lo subsecuente **el Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De las solicitudes de información.**

Con fechas dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo posterior el **SAIMEX**, ante **el Sujeto Obligado**, solicitudes de acceso a la información pública, las cuales quedaron registradas bajo los números de expedientes **00417/MELOCAM/IP/2024, 00418/MELOCAM/IP/2024** y **00419/MELOCAM/IP/2024** mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

* **00417/MELOCAM/IP/2024:**

*"SOLICITO ME SEA ENTREGADA, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN MEXIQUENSE (SAIMEX), PREVIA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA Y RAZONABLE EN TODAS LAS ÁREAS COMPETENTES, EN SU CASO EN VERSIÓN PÚBLICA, LO SIGUIENTE: DE LA UNIDAD ECONOMICA DENOMINADA “XXXXXXXXXX”, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX ESTADO DE MEXICO XXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) EL SOPORTE DOCUMENTAL DE: A) LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE EL INICIO DEL TRÁMITE PARA SU OBTENCIÓN. B) VISTO BUENO O DICTAMEN DE PROTECCION CIVIL DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O DEL INICIO DEL TRÁMITE DE LA MISMA (ARTICULO 36 FRACCIONES XXVIII, XXIX, XXX Y LI DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA, VIALIDAD, PROTECCION CIVIL Y BOMBEROS MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, VIGENTE). C) DICTAMEN DE GIRO. D) ACTAS DE LAS VISITAS DE VERIFICACION REALIZADAS POR LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO A ESTA UNIDAD ECONOMICA EN LOS AÑOS 2023 Y 2024 Y EN SU CASO, DE LAS SANCIONES IMPUESTAS A LA MISMA. EN CASO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN DISOCIADA, EL ACUERDO DE CLASIFICACIÓN DONDE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, CONFIRME LA ELIMINACIÓN DE LOS DATOS PERSONALES EN LAS VERSIONES PÚBLICAS, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 49, FRACCIONES II Y VIII, 143, FRACCIÓN I Y 149 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS."*

A la cual adjunta el archivo titulado “XXXXXXX.png”, que será motivo de estudio en el considerando respectivo.

* **00418/MELOCAM/IP/2024:**

*"SOLICITO ME SEA ENTREGADA, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN MEXIQUENSE (SAIMEX), PREVIA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA Y RAZONABLE EN TODAS LAS ÁREAS COMPETENTES, EN SU CASO EN VERSIÓN PÚBLICA, LO SIGUIENTE: DE LA UNIDAD ECONOMICA DENOMINADA “XXXXXXXX”, (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) SITO EN XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXX, MELCHOR OCAMPO (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) EL SOPORTE DOCUMENTAL DE: A) LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE EL INICIO DEL TRÁMITE PARA SU OBTENCIÓN. B) VISTO BUENO O DICTAMEN DE PROTECCION CIVIL DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE EL INICIO DEL TRÁMITE DEL MISMO (ARTICULO 36 FRACCIONES XXVIII, XXIX, XXX Y LI DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA, VIALIDAD, PROTECCION CIVIL Y BOMBEROS MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, VIGENTE). C) DICTAMEN DE GIRO. D) ACTAS DE LAS VISITAS DE VERIFICACION REALIZADAS POR LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO A ESTA UNIDAD ECONOMICA EN LOS AÑOS 2023 Y 2024 Y EN SU CASO, DE LAS SANCIONES IMPUESTAS A LA MISMA. EN CASO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN DISOCIADA, EL ACUERDO DE CLASIFICACIÓN DONDE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, CONFIRME LA ELIMINACIÓN DE LOS DATOS PERSONALES EN LAS VERSIONES PÚBLICAS, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 49, FRACCIONES II Y VIII, 143, FRACCIÓN I Y 149 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS."*

A la cual adjunta el archivo titulado “XXXXX.png”, que será motivo de estudio en el considerando respectivo.

* **00419/MELOCAM/IP/2024**

*"SOLICITO ME SEA ENTREGADA, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN MEXIQUENSE (SAIMEX), PREVIA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA Y RAZONABLE EN TODAS LAS ÁREAS COMPETENTES, EN SU CASO EN VERSIÓN PÚBLICA, LO SIGUIENTE: DE LA UNIDAD ECONOMICA DENOMINADA “XX XXXXXXXXX”, SITO EN XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXX, XXXXXXX MELCHOR OCAMPO, MÉXICO (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) EL SOPORTE DOCUMENTAL DE: A) LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE EL INICIO DEL TRÁMITE PARA SU OBTENCIÓN. B) VISTO BUENO O DICTAMEN DE PROTECCION CIVIL DE LOS AÑOS 2023 Y 2024 O SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE EL INICIO DEL TRÁMITE DEL MISMO (ARTICULO 36 FRACCIONES XXVIII, XXIX, XXX Y LI DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA, VIALIDAD, PROTECCION CIVIL Y BOMBEROS MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, VIGENTE). C) DICTAMEN DE GIRO. D) ACTAS DE LAS VISITAS DE VERIFICACION REALIZADAS POR LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO A ESTA UNIDAD ECONOMICA EN LOS AÑOS 2023 Y 2024 Y EN SU CASO, DE LAS SANCIONES IMPUESTAS A LA MISMA. EN CASO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN DISOCIADA, EL ACUERDO DE CLASIFICACIÓN DONDE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, CONFIRME LA ELIMINACIÓN DE LOS DATOS PERSONALES EN LAS VERSIONES PÚBLICAS, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 49, FRACCIONES II Y VIII, 143, FRACCIÓN I Y 149 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS."*

A la cual adjunta el archivo titulado “XXXXXXXXXXXXXX.png”, que será motivo de estudio en el considerando respectivo.

Modalidad de entrega: ***a través del sistema SAIMEX***

**SEGUNDO.** **De las prórrogas de atención a las solicitudes.**

En lo que corresponde a las solicitudes de información, de conformidad con las constancias de los expedientes electrónicos, se observa que el Sujeto Obligado en fecha nueve de mayo de dos mil veinticuatro, notifico las prórrogas para emitir las respuestas a las solicitudes, en los términos siguientes:

Correspondiente a la solicitud. 00417/MELOCAM/IP/2024

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Por medio del presente le envió un cordial saludo, al mismo solicitar prorroga, a razón de encontrarnos recabando la información requerida, lo anterior con fundamento en el artículo 163 párrafo segundo de la Ley de transparencia y acceso a la información pública del Estado de México y municipios*

*H. AYUNTAMIENTO MELCHOR OCAMPO*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”* (sic)

En lo que respecta a la solicitudes 00418/MELOCAM/IP/2024 y 00419/MELOCAM/IP/2024, con motivo de la prórroga emitida argumenta lo siguiente:

*Se solicita prórroga a razón de encontrarnos en proceso de búsqueda, localización y procesamiento de información de esta y de diversas solicitudes de información, ya que derivado de una situación atípica, se ha incrementado de manera desproporcionada la recepción de solicitudes, lo cual implica una excesiva carga de trabajo, pues sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de las diversas unidades administrativas que integran a este Sujeto Obligado. Por lo anterior, se determina aprobar la ampliación del término para el trámite y atención de la presente solicitud.*

**TERCERO. De las respuestas.**

Una vez transcurridos los términos ordinarios para dar respuesta, se observa que, en fecha veinte de mayo de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** emitió todas las respuestas en el mismo sentido, en los términos siguientes:

*"En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*“En relación a las solicitudes 00417/MELOCAM/IP/2024, 00418/MELOCAM/IP/2024 , 00419/MELOCAM/IP/2024, 00420/MELOCAM/IP/2024, 00421/MELOCAM/IP/2024, recibidas vía SAIMEX (Sistema de Acceso a la información Mexiquense) en las cuales solicitan soporte documental : • Licencia de Funcionamiento de los años 2023 y 2024 o soporte documental que compruebe el inicio del trámite para su obtención. Visto bueno o dictamen de protección civil de los años 2023 y 2024 o del inicio del trámite de la misma, dictamen de giro, actas de las visitas de verificación realizadas por la dirección de desarrollo económico. • Licencia de funcionamiento en versión publica de todos los negocios con venta de alcohol del municipio de Melchor Ocampo, de enero 2019 al mes de marzo del año 2024. • Licencia de funcionamiento en versión publica de todos los negocios sin venta de alcohol del municipio de Melchor Ocampo, de enero 2019 al mes de marzo del año 2024. Me permito infórmale que se instruyó al servidor público habilitado la búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada por los particulares, por lo cual se solicitó una prórroga con la finalidad de hacer entrega de la documental en los plazos establecidos por la ley, sin embargo, es menester precisar que en este primer trimestre, que, en comparación con el primer trimestre del ejercicio 2022 y 2023 se ha incrementado las solicitudes recibidas en un 100% y para el ejercicio 2023 en un 50%, circunstancia que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas de esta Unidad Administrativa, en este sentido solo se tiene un servidor público habilitado encargado del portal SAIMEX de esta unidad administrativa que consta de dos jefatura y una coordinación; por otro lado, derivado de la literalidad de las solicitudes que nos ocupa se desprende el hecho de que, si bien no corresponde a una gran cantidad de información, lo cierto es que esta se encuentra segregada en múltiples carpetas lefort, pues corresponde a “Licencias de Funcionamiento o del inicio del trámite de la misma, dictamen de giro, actas de las visitas de verificación” generados de los ejercicios, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y los correspondientes del mes de marzo a 2024 lo cual implica la búsqueda de la documental especifica requerido de entre los cientos de fojas que contiene cada carpeta y/o caja de archivo, digitalizarlo y reintegrarlo, para posteriormente revisar foja por foja a efecto de localizar aquellas que contengan información susceptible de ser clasificada, como son datos personales y/o sensibles, para la elaboración de la versión pública, y derivado de una situación atípica como se mencionó en la que se han recibido una cantidad desproporcionada de solicitudes de información, muchas de las cuales ingresaron el mismo día, esta unidad administrativa se ha visto ampliamente superada, ya que no se cuenta con el personal suficiente para atender, en todos sus términos, las numerosas solicitudes de información recibidas, pues el designar a más servidores públicos para la búsqueda y localización de la información que se requiere, implica que estos descuiden funciones fundamentales propias del área, a razón de considerar que la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo atiende de manera directa a la ciudadanía, y no afectar el interés colectivo, ni la recaudación de la Administración Pública Municipal, lo cual afectaría no solo la funcionalidad de esta dependencia, sino el desempeño de otras pues, como es de su conocimiento, las actividades administrativas de las diversas áreas se encuentran, en menor o mayor medida, vinculadas entre sí para su correcto desarrollo. Así pues, teniendo claro que en lo individual, la solicitud de información objeto del presente pudiera no representar mayor dificultad para ser atendido con todas las formalidades y en todos sus términos, lo cierto es que en conjunto con las múltiples más que se han recibido en últimas fechas, las cuales deben ser atendidas por un solo servidor público, rebasa por mucho las capacidades técnicas, administrativas y humanas de esta dependencia, así pues cabe destacar que solo se cuenta con un equipo para la digitalización de los archivos y este a su vez es utilizado por otras áreas para la impresión, copias y digitalización de sus actividades, por lo que tengo a bien informarle que se trabajara a marchas forzadas, y en la medida de lo posible, a efecto de concluir los trabajos necesarios para atender la solicitud de mérito. Por lo anterior expuesto y siempre atendiendo a los principios establecidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, esta autoridad estima conveniente, con fundamento en el artículo 158 de la Ley de antes referida, se ponga a disposición del solicitante la información requerida en consulta directa, salvo la información clasificada, esto en los términos que la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información estime convenientes. Es menester reiterar que la determinación referente al cambio de modalidad de entrega de información obedece a la dificultad de procesar la cantidad de información de las múltiples solicitudes que se han recibido que se deben atender una a una, con todo lo que ello implica, más no a una negativa para permitir el acceso a esta. Sin más por el momento, agradezco su tiempo y atención."*

**CUARTO.** **De los recursos de revisión.**

Inconforme con las respuestas proporcionadas, el día veinte de mayo de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** interpuso recursos de revisión argumentado en los mismos términos los Actos Impugnados y las Razones o motivos de inconformidad, los cuales quedarón registrados en el **SAIMEX** con los números de recursos **03185/INFOEM/IP/RR/2024**, **03186/INFOEM/IP/RR/2024** y **03187/INFOEM/IP/RR/2024** en los que expresó como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, los siguientes:

**Acto Impugnado:**

*“NO SE ENTREGA LA INFORMACIÓN” (sic)*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“Transcurrido el plazo previsto por la ley, el sujeto obligado no entrega la información pretextando una excesiva carga de trabajo y pretendiendo que la información solo pueda ser consultada de manera presencial” (sic)*

Recursos de revisión que, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron a través del **SAIMEX** a los Comisionados **JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA y SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ,** a efecto de que decretaran su admisión o desechamiento.

**QUINTO.** **De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

En fechas veintitrés y veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, atentos a lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la admisión a trámite de los referidos recursos de revisión, así como la integración de los expedientes respectivo, que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, realizarán manifestaciones y ofrecieran las pruebas y alegatos que a su derecho conviniera o exhibieran el informe justificado, según fuera el caso.

Una vez abierta la etapa de instrucción, se advierte que respecto a los medios de impugnación 03185/INFOEM/IP/RR/2024, 03186/INFOEM/IP/RR/2024 y 03187/INFOEM/IP/RR/2024 el Sujeto Obligado no rindió ningún informe justificado ni adjuntó documento alguno que a sus intereses conviniera.

Asimismo, del contenido de las constancias, se observa que la parte Recurrente fue omisa en presentar las manifestaciones que a sus intereses conviniera. De esta manera se aprecia que, no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO. De la acumulación de los recursos de revisión.**

En la Vigésima Sesión Ordinaria del cinco de junio de dos mil veinticuatro, el Pleno de este Instituto de Transparencia, aprobó la acumulación de los recursos a la Ponencia del Comisionado Presidente **JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS**, a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente y de conformidad con lo dispuesto en el numeral ONCE de los “Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia Estatal”, emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, que a la letra señala:

***“ONCE****. El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*a) El solicitante y la información referida sean las mismas;*

***b) Las partes o los actos impugnados sean iguales:***

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

***d) Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos; y***

*e) En cualquier otro caso que determine el Pleno.*

*La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

Razón por la cual, por resultar conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, fue procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“****Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

(Énfasis añadido)

**SÉPTIMO. Del Cierre de Instrucción.**

Una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha **veinte de junio del año en dos mil veinticuatro**, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**OCTAVO. De la Ampliación del Plazo para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha once de julio de dos mil veinticuatro, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.**”, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De los alcances del Recurso de Revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

Con el propósito de resolver el presente medio de impugnación, es conveniente recordar que el Recurrente solicitó al Sujeto Obligado lo siguiente:

De las unidades económicas “XXXXXXXXXXX”, “XXXXXXXXXXX”, “XX XXXXXXXXXXX”, de las anualidades 2023 y 2024

1. Licencia de funcionamiento o soporte documental que compruebe el inicio del trámite para su obtención
2. Visto bueno o dictamen de Protección Civil o del inicio del trámite del mismo
3. Dictamen de Giro
4. Actas de las visitas de verificación realizadas por la Dirección de Desarrollo Económico
5. En su caso, sanciones.

Como anexos a cada solicitud, remitió imagen de la fachada de cada unidad económica.

De la prórroga a la solicitud de información es de apreciar que el Sujeto Obligado, incumple con lo establecido en el párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que no remite la resolución aprobada por el Comité de Transparencia, aunado a que no proporciona ninguna constancia documental tendiente al cumplimiento de la solicitudes, se considera que resulta indebida.

En atención a los requerimientos de información planteados por el particular, el Sujeto Obligado, respondió manifestando que “se ponga a disposición del solicitante la información requerida en consulta directa, salvo la información clasificada, esto en los términos que la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información estime convenientes”.

En esa secuencia, el Recurrente se inconforma con que no le es entregada la información y el cambio de modalidad a consulta directa.

Entonces, la Litis queda fijada en determinar si el cambio de modalidad que manifiesta el Sujeto Obligado, resulta procedente o en su caso, la información se debe entregar a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

Atento a ello, primeramente es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De conformidad con las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el **Sujeto Obligado** dio respuesta por medio del sistema SAIMEX, a la solicitudes de información **00417/MELOCAM/IP/2024, 00418/MELOCAM/IP/2024 y 00419/MELOCAM/IP/2024;** mediante el cual se informó que no es posible proporcionar la información de manera electrónica, toda vez que se encuentran en la imposibilidad de entregar al solicitante la información en la modalidad que se señala, por lo que, con el propósito de que el solicitante pueda consultar la información y, en su caso obtenerla deberá realizar **CONSULTA DIRECTA**.

Atentos a las manifestaciones del Sujeto Obligado, se puede acreditar que reconoce tener en sus archivos la información peticionada, al pretender hacer entrega de la misma, no obstante, resulta conveniente abordar la naturaleza de la información solicitada, por ello traemos a cuenta el contenido del Bando Municipal del Ayuntamiento de Melchor Ocampo 2024, el cual establece en su artículo 82 que la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo, tiene entre sus atribuciones regular las actividades del sector privado, expedir las licencias de funcionamiento realizar las inspecciones necesarias, y en su caso establecer sanciones.

***CAPÍTULO X***

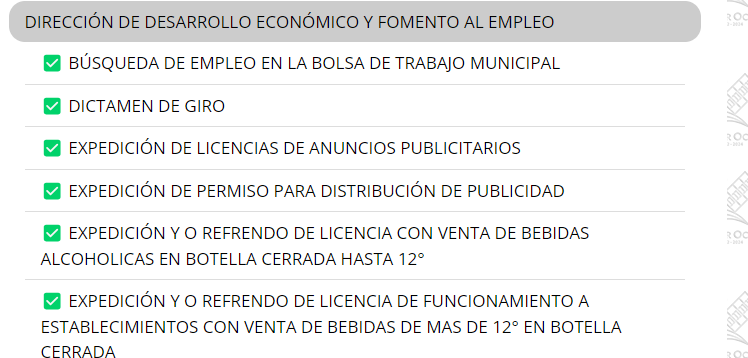
***DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y FOMENTO AL EMPLEO***

***Artículo 82.-*** *La Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo, promoverá las políticas públicas tendientes a impulsar la productividad de micros, pequeñas, medianas y grandes empresas, regulando las actividades del sector privado en materia, industrial, comercial y de servicios; así mismo, propiciará la creación de nuevas empresas, agilizando el trámite de obtención de licencias o permisos; ejecutará programas que atiendan la promoción del empleo y la capacitación para el trabajo; contribuirá al desarrollo humano y empresarial, a través de la preparación, profesionalización y formación de la población. Esta dependencia en el ámbito de su competencia tendrá la facultad de expedir las licencias de funcionamiento, autorizaciones y/o permisos para todas aquellas personas que dentro del municipio de Melchor Ocampo deseen ejercer la actividad industrial, comercial o de servicios, regulará además el comercio fijo, semifijo y ambulante. Para la realización de sus funciones se apoyará de: la Jefatura de Comercio e Industria; la Jefatura de Fomento al Empleo y Ventanilla SARE; y la Jefatura de Desarrollo Agropecuario.*

***Artículo 83.-*** *La Jefatura de Comercio e Industria adscrita a la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo, será el área responsable de mantener actualizado el registro municipal de unidades económicas (establecimientos industriales, comerciales y de servicio) que se establezcan en el territorio municipal. Además, a través de esta área se brindará atención personalizada a los empresarios que soliciten licencias de funcionamiento, concesiones, permisos vy/o autorizaciones que se encuentren en el catálogo correspondiente.*

***Artículo 84.-*** *La Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo, en estricto apego sus atribuciones, tendrá la facultad de regular, inspeccionar, supervisar, verificar y en su caso sancionar, que se cumplan los requisitos para ejercer la actividad comercial, ya sea para la prestación de servicios, estacionamientos, puestos fijos y semifijos, ambulantes en vía pública así como la publicidad impresa, sonorización, perifoneo y vehículos que promuevan actividades comerciales en la vía pública, que promuevan la venta de bienes o servicios; además del uso, la instalación, explotación, colocación y distribución de anuncios o cualquier elemento publicitario.*

*A fin de simplificar y agilizar los trámites y servicios administrativos que ofrece esta dependencia y fomentar la cultura de la gestión gubernamental para la atención ciudadana y dar cumplimiento a la Ley para la Mejora Regulatoria, la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo a través de la Ventanilla SARE recibirá y atenderá a todas aquellas personas que deseen tramitar licencias de funcionamiento para unidades económicas de bajo impacto.*

Respecto del Dictamen de Giro, el propio Sujeto Obligado, establece que es el documento de Carácter Permanente emitido por el comité municipal de dictámenes de giro, sustentado en las evaluaciones que realicen las autoridades municipales en el ámbito de su competencia, en materias de salubridad. Se encuentra previsto dentro de los trámites y servicios que ofrece la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo.

Por su parte, el Dictamen de viabilidad de Protección Civil, se emite una vez que se corroboró que la unidad económica cuenta con las medidas mínimas de seguridad correspondientes, de acuerdo al nivel del riesgo, con el que se puede iniciar el trámite de la licencia de funcionamiento.

En sentido inverso, se interpreta que de tenerse o iniciarse el trámite de licencias de funcionamiento, es porque se cuenta con el requisito del visto bueno emitido por la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos y de Protección Civil, del Sujeto Obligado.



Luego entonces, obtenemos que resultan competentes dos Unidades Administrativas del Sujeto Obligado, para conocer de la solicitud de información, por lo que atentos al contenido de los artículos 160 y 162 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Titular de la Unidad de Transparencia deberá hacer el turno correspondiente y emitir las respuestas en el menor tiempo posible.

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.*

***Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

Entonces se colige que el Sujeto Obligado es competente para conocer de la información solicitada y máxime aun, que no niega contar con aquella, pues argumenta que la misma la pone a disposición del Recurrente a través de la consulta directa.

Ahora bien, resulta necesario precisar respecto a las obligaciones de transparencia comunes, que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo 92 fraccion XXXII, establece lo siguiente:

***ARTÍCULO 92. Son obligaciones de transparencia comunes:***

***XXXII.*** *Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos;*

Del artículo en cita, el Sujeto Obligado no sólo cuenta con la competencia para conocer de la información solicitada por el Particular, sino que también se encuentra constreñido a dar publicidad a la misma ya que se trata de información pública; dentro de la cual destaca las licencias o autorizaciones expedidas a unidades económicas dentro del Municipio.

Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 02/11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.*

Por tal razón, este Órgano Garante en uso de las facultades que la propia legislación le otorga deberá ordenar la entrega de la información solicitada, dada la aceptación del Sujeto Obligado de generar, poseer o administrarla, es decir, de tener conocimiento de lo requerido. En los casos en que esto no sea posible, el Sujeto Obligado podrá garantizar la entrega a través de cualquier otro medio, siempre y cuando funde y motive la razón para hacerlo.

La necesidad de fundar y motivar es imperante en todos los actos que emite cualquier autoridad, por lo que constituye una restricción indirecta del derecho acceso a la información pública, dado que no proporciona la información que requirió el particular y que de manera libre el decidió sobre la vía de la modalidad de entrega de la misma situación que no se respetó.

Ahora bien, la ley de la materia señala en su artículo 158, los casos en que de manera excepcional se puede proceder al cambio de modalidad:

***Artículo 158.*** *De manera excepcional, cuando* ***de forma fundada y motivada*** *así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción sobrepase* ***las capacidades técnicas administrativas******y humanas del sujeto obligado*** *para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrá poner a disposición del solicitante los documentos en* ***consulta directa,*** *salvo la información clasificada.*

*En todo caso, se facilitará su copia simple o certificada, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones del sujeto obligado o que, en su caso, aporte el solicitante.*

Sobre lo anterior, es de señalar que el Órgano Garante Nacional, a través de diversas resoluciones de los Recursos de Inconformidad, entre las cuales se encuentran el RIA 136/20, RIA 140/20, RIA 153/20 RIA 237/20, RIA 257/20, RIA 258/20, entre otros, ha considerado que no resultaba suficiente justificar una imposibilidad técnica y humana para acreditar un cambio de modalidad, sino que era necesario demostrar otros impedimentos, como la cantidad y formato de la documentación, que fuera de imposible reproducción en el medio elegido por los solicitantes, que la información ameritara el cruce de información en los sistemas de datos, entre otros.

Además, precisan que no se debe ceñir el cambio de modalidad, directamente a consulta directa, sino que los sujetos obligados, deben de buscar la posibilidad de proporcionarla en las otras formas que establecen en la Ley, ya sean electrónicas o físicas.

De lo anterior, se desprende que, el Sujeto Obligado no procedió al cambio de modalidad de manera fundada y motivada, y además que el cambio de vía a **consulta directa**, está fuera de la legalidad que establece la Ley en la materia y es por ello que, en el presente asunto no se justifica el cambio de modalidad, y con el objeto de reparar la afectación al derecho humano de acceso a la información tutelado por este Órgano Garante, deberá remitir la información solicitada por el ahora Recurrente, en consecuencia, se considera que con el pronunciamiento realizado desde su respuesta primigenia, el Sujeto Obligado no colma la información solicitada por el particular.

En colación a lo anterior, esta ponencia resolutora, en fecha ocho de agosto de la anualidad actuante, realiza la consulta con la Dirección General de Informática de éste Instituto, con la finalidad de obtener respuesta si el Sujeto Obligado, realizó la solicitud de registro de la incidencia por la cual no es posible cargar o subir la información al mencionado Sistema SAIMEX.

Por lo que en respuesta, la a Dirección General de Informática de este Instituto comunicó que: “*a la fecha no se tiene reportado llamada alguna, ni tampoco se tiene registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado en comento, referente a al recurso de revisión y/o solicitud que menciona.*

*Ahora bien en relación al peso máximo de archivos que soporta el SAIMEX para adjuntar como respuesta a las solicitudes de información, al respecto hago de su conocimiento que el sistema, tiene el soporte tecnológico para que se puedan adjuntar archivos con un peso aproximado de hasta 500Mb o un equivalente de hasta 8,000 hojas, garantizando que el solicitante no tenga problemas en la descarga de la información usando conexiones a internet convencionales, bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150Dpi's, escala de grises y formato "PDF" extraído directamente del escáner.”*

Motivo por el cual se colige que el Sujeto Obligado, no realizo la solicitud del registró de la incidencia técnica, situación que no respalda el cambio de modalidad aducido por el mismo.

En ese sentido, también resulta importante destacar que, de conformidad con la Dirección General de Informática, el peso máximo de archivos que soporta el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense para adjuntar como respuesta a las solicitudes de información, tiene un soporte tecnológico de hasta 500Mg o un equivalente de hasta 8,000 hojas, convencionales bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150 Dpi’s, escala de grises y formato PDF.

Dicho lo anterior, este Organismo Garante precisa el Sujeto **Obligado no justificó que la información requerida sobrepasaba las capacidades técnicas del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense** y no realizó el procedimiento de registro de incidencias de manera adecuada, en razón de que no acreditó el peso en la información, de la misma manera, tampoco el número de hojas (mayor a 8000) y la calidad del escaneo.

Es así que, se concluye que, respecto al cambio de modalidad, el Sujeto Obligado no justificó y tampoco **aportó adecuadamente elementos que permitan a este Organismo determinar que efectivamente existen impedimentos administrativos y humanos para entregar la información requerida a través del medio solicitado.**

Por lo señalado anteriormente y en virtud de que las pretensiones del Recurrente no fueron colmadas, este Órgano Garante estima que las razones o motivos de inconformidad planteados en los recursos de revisión devienen fundados, por lo que es procedente revocar las respuestas proporcionadas a la solicitudes de información que son materia de esta resolución y ordenar la entrega a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), de las unidades económicas referidas en las solicitudes, del primero de enero de dos mil veintitrés al dieciséis de abril del dos mil veinticuatro, en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

1. Licencia de funcionamiento o soporte documental que compruebe el inicio del trámite para su obtención.
2. Visto bueno o dictamen de Protección Civil o documento del inicio del trámite del mismo.
3. Dictamen de Giro.
4. Actas de las visitas de verificación realizadas por la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo.
5. En su caso, sanciones.

***De la versión pública***

No pasa desapercibido que la información podría contener información susceptible de clasificar, por lo cual, dicha información debe ser clasificada para no vulnerar un derecho intangible. Aunado a que de ser en caso de contar con otra información consistente en datos personales, deberá generarse una versión pública, tal excepción a la publicidad, atiende a la coexistencia de datos públicos e información que tenga el carácter de confidencial (datos personales) o reservada, por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la protección de datos personales, cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***(…)***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*Artículo 122.* ***La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.***

*[…]*

*Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***(…)***

*Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido* ***de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.” [Sic]***

Verbigracia, previo a poner a disposición la información correspondiente debe considerarse que tiene carácter de confidencial el **Registro Federal de Contribuyentes (RFC) que no sean de proveedores**, cuenta bancaria, la Clave Única de Registro de Población (CURP), domicilio particular, teléfono particular, el nombre de las personas físicas que no tengan la calidad de servidor público o aquellos que no reciban recursos públicos, entre otros considerados como datos personales en términos de la normatividad aplicable.

Lo anterior es compartido por el ahora **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales** (INAI), conforme al criterio **004/2021,** el cual es del tenor literal siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas proveedores o contratistas.***

*El RFC de contratistas o proveedores de sujetos obligados debe ser público, ya que al tratarse de personas relacionadas con contrataciones públicas, su difusión favorece la transparencia con la que deben administrarse los recursos públicos, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

***Precedentes:***

* *Acceso a la información Pública. RRA 3639/19. Sesión del 10 de julio de 2019. Votación por mayoría. Con voto disidente del Comisionado Joel Salas Suárez. Instituto para la Protección del Ahorro Bancario. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*
* *Acceso a la información Pública. RRA 7709/19. Sesión del 13 de agosto de 2019. Votación por unanimidad. Con voto particular de la Comisionada Josefina Román Vergara. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Comisionada Ponente Josefina Román Vergara.*
* *Acceso a la información Pública. RRA 5774/19. Sesión del 21 de agosto de 2019. Votación por mayoría. Con voto disidente del Comisionado Joel Salas Suárez. Secretaría de Marina. Comisionada Ponente Blanca Lilia Ibarra Cadena.” [Sic]*

Así, el RFC se vincula al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina justamente la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable.

En cuanto a la Clave Única de Registro de Población (CURP) en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, conforme al** criterio número 18/17 el cual refiere:

*“****CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP).***

*La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial”.*

***Resoluciones:***

***RRA 3995/16.*** *Secretaría de la Defensa Nacional. 1 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*

***RRA 0937/17.*** *Senado de la República. 15 de marzo de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Ximena Puente de la Mora.*

***RRA 0478/17.*** *Secretaría de Relaciones Exteriores. 26 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.”* ***[Sic]***

Lo anterior, sólo en caso de advertir información susceptible de clasificar, por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS,** publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad que arguye el **Recurrente** en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello con fundamento en la ***primera hipótesis*** de la fracciónIII, del artículo 186,de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes de información número **00417/MELOCAM/IP/2024, 00418/MELOCAM/IP/2024 y 00419/MELOCAM/IP/2024,** que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por **EL SUJETO OBLIGADO,** a las solicitudes de información números **00417/MELOCAM/IP/2024, 00418/MELOCAM/IP/2024 y 00419/MELOCAM/IP/2024,** por resultar fundados los motivos de inconformidad que arguye el **RECURRENTE,** en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado**, en términos del considerando **Cuarto** de esta resolución, haga entrega a través del SAIMEX, en versión pública de ser procedente, del soporte documental de las unidades económicas referidas en las solicitudes, del primero de enero de dos mil veintitrés al dieciséis de abril del dos mil veinticuatro, de lo siguiente:

1. Licencia de funcionamiento o soporte documental que compruebe el inicio del trámite para su obtención.
2. Visto bueno o dictamen de Protección Civil o documento del inicio del trámite del mismo.
3. Dictamen de Giro.
4. Actas de las visitas de verificación realizadas por la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento al Empleo.
5. En su caso, sanciones.

*Junto con la documentación se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se funde y motive la eliminación de los datos y documentos clasificados como confidenciales, en términos de los artículos 49, fracciones II y VII, 143, fracción I y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*Para el caso que al dieciséis de abril de dos mil veinticuatro el Sujeto Obligado no cuente con la información que se ordena por no haberse generado en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5, de las unidades económicas referidas en las solicitudes, bastará con que así lo manifieste al momento del cumplimiento de la presente resolución.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** a través del SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de 10 (diez) días hábiles, debiendo informar a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), al **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN VIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)