Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha tres de abril de dos mil veinticuatro.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión **06759/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **un particular que no proporcionó nombre o seudónimo,** en lo sucesivo se le denominará la parte **RECURRENTE**, en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00197/TEPOTZOT/IP/2023**, por parte del **Ayuntamiento de Tepotzotlán** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**;se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

1. **A N T E C E D E N T E S:**
   1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **veintinueve de agosto de dos mil veintitrés**, la parte **RECURRENTE** formuló solicitud de acceso a información pública al **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriéndole lo siguiente:

*“Todas las actas acuerdos convocatorias de las sesiones de la agenda 20 30”*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

1. **Prórroga.** El **diecinueve de septiembre de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** notificó a la persona solicitante la siguiente prórroga para atender la solicitud de información en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*DE ACUERDO A LA TRIGÉSIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2023 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE FECHA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2023, EN EL ACUERDO 02/SE/34/CT/2023: Se aprueba por unanimidad la prórroga para atender las solicitudes de información con número de folio ...00197/TEPOTZOT/IP/2023..., realizadas por los particulares.*

*P.L.C.C. David González Corona*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

De esta manera, como refiere el Sujeto Obligado la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran en el expediente, se advierte que **NO se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia**, pues no se anexó el Acuerdo del Comité de Transparencia de dicho ente público, mediante el cual se aprobara la ampliación del plazo para dar atención a la solicitud de información.

1. **Respuesta.** Con fecha **veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**, el **SUJETO OBLIGADO** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, la cual versa como sigue:

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*SE ADJUNTA RESPUESTA DE SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO*

Del mismo modo, el **SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta lo siguiente:

* Oficio de fecha veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, signado por la Secretaría del Ayuntamiento, mediante el cual informó que puede consultar los documentos solicitados en la página oficial del Ayuntamiento de Tepotzotlán: <https://www.tepotzotlan.gob.mx/>

1. **Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con la respuesta del **SUJETO OBLIGADO la parte RECURRENTE** interpuso recurso de revisión a través del SAIMEX en fecha **cuatro de octubre de dos mil veintitrés**, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado.** *“no proporcionan la informacion solicitada”*

**Motivos de inconformidad.** *“no proporcionan la informaicon solicitada en el sitio web no esta la información solicitada”.*

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **06759/INFOEM/IP/RR/2023**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**, para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión:** En fecha **nueve de octubre de dos mil veintitrés**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones**: De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX se desprende que el **SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado en fecha veinte de octubre de dos mil veintitrés, haciendo del conocimiento del **RECURRENTE** el diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro, el cual contiene:

* **HAT-SA-OI-587-2023.pdf:** Oficio de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés, signado por la Secretaría del Ayuntamiento, mediante el cual informó que hace entrega de lo siguiente:
* Acta de la Primera Sesión Ordinaria y de Instalación del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán, Estado de México, de fecha veintisiete de junio de dos mil veintidós.
* Acta de la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán, Estado de México, de fecha veintiocho de agosto de dos mil veintitrés.
* Asimismo, hace de su conocimiento que las convocatorias se entregan a través del grupo de WhatsApp de los integrantes del SIPINNA Municipal.
* **00197-TEPOTZOT-IP-2023.rar:** Contiene las actas referidas.

Por su parte, la parte **RECURRENTE** omitió realizar manifestaciones, alegatos o pruebas que a su derecho convinieran.

1. **Ampliación del plazo.** En fecha **diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro**, con fundamento en el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la ampliación del plazo para su resolución.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del Asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado.** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

1. **Cierre de instrucción.** El **primero de abril de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **SUJETO OBLIGADO** proporcionó su respuesta a la solicitud de información el **veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**, y la parte **RECURRENTE** presentó su recurso de revisión el **cuatro de octubre de dos mil veintitrés**;esto es al cuarto día hábil siguiente en que tuvo conocimiento de la respuesta.

Además, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que la parte **RECURRENTE** no señaló un nombre con el cual desea ser identificado, como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

De acuerdo al análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible **EL SAIMEX.**

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción VI de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*VI. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*

*…”*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será en determinar si se actualiza la fracción VI del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del Sujeto Obligadocumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.”*

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Sic)***

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar en interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6 apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **RECURRENTE** requirió al **SUJETO OBLIGADO** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

* Todas las actas, acuerdos y convocatorias de las sesiones de la Agenda 20-30.

En tal sentido, la Secretaría del Ayuntamiento del Sujeto Obligado, en respuesta informó que los documentos solicitados podían ser consultados en la página oficial del Ayuntamiento de Tepotzotlán: <https://www.tepotzotlan.gob.mx/>.

Derivado de ello, la parte Solicitante, interpuso el recurso de revisión que se analiza en el presente asunto, por medio del cual se inconformó en lo medular de la falta de entrega de la información solicitada, toda vez que en el sitio web no se encuentra la información solicitada.

Es así que, la parte **RECURRENTE** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas que a su derecho convinieran y por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado, haciendo entrega de las siguientes actas:

* Acta de la Primera Sesión Ordinaria y de Instalación del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán, Estado de México, de fecha veintisiete de junio de dos mil veintidós.
* Acta de la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán, Estado de México, de fecha veintiocho de agosto de dos mil veintitrés.

Asimismo, hace de su conocimiento que las convocatorias se entregan a través del grupo de WhatsApp de los integrantes del SIPINNA Municipal.

En este orden de ideas, se procede a realizar un cuadro comparativo de la información solicitada con la información entregada tanto en respuesta como en Informe Justificado, para determinar si se colma el derecho de acceso a la información pública del hoy Recurrente, conforme a lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Solicitud | Respuesta e Informe Justificado | Colma |
| Todas las actas, acuerdos de sesiones de la agenda 20-30 | En respuesta informó que la información podría ser localizada en el siguiente enlace: <https://www.tepotzotlan.gob.mx/>  Posteriormente en Informe Justificado hace entrega del Acta de la Primera Sesión Ordinaria y de Instalación; así como, de la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán | **Si**  Si bien en un primer momento no se hace entrega de la información, lo cierto es que en informe justificado hace entrega de las actas celebradas por el Consejo y la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30. |
| Convocatorias de sesiones de la agenda 20-30 | En Informe Justificado informó que las convocatorias se entregan a través del grupo de WhatsApp de los integrantes del SIPINNA Municipal. | No |

Una vez puntualizado lo anterior y teniendo en cuenta las posturas de las partes, conviene iniciar analizando que la respuesta fue proporcionada por el servidor público habilitado competente siendo esta la Secretaría del Ayuntamiento, quien refirió que la información era consultable en la liga electrónica que proporcionó, por lo que debemos traer a colación el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*,* el cual establece las características que debe tener la información desde el momento en el que se genera, su publicación y entrega; así como el procedimiento a seguir por los Sujetos Obligados para informar a los solicitantes sobre información que se encuentre disponible en libros, compendios, formatos electrónicos, entre otros, haciéndole saber al solicitante como podrá consultar, reproducir o adquirir la información, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, comprendiendo:

a) La fuente

b) El lugar y

c) La forma

Asimismo, se establece que la fuente de la información deberá ser:

a) Precisa

b) Concreta

c) Y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.

Imperativos legales que establecen el procedimiento que deben seguir los Sujetos Obligados para que pueda tomarse como válida su orientación sobre la forma en que puede consultar la información requerida.

Derivado de lo anterior, este Organismo Garante procedió a realizar la consulta de la información contenida en la liga electrónica remitida en respuesta, con la finalidad de determinar si con la misma el derecho de acceso a la información de la persona solicitante quedaba atendido, o en su defecto, ordenar el soporte documental que diera cuenta de lo solicitado. De dicha revisión, se advirtió que remite a la página oficial del Ayuntamiento de Tepotzotlán, tal y como se muestra a continuación:



Como se visualiza de la ilustración insertada con antelación, el pronunciamiento vertido por el **Sujeto Obligado** no satisface el derecho de acceso a la información pública, toda vez que como bien señaló el particular al momento de la interposición de su recurso de revisión, no es posible visualizar puntualmente lo requerido.

Ahora bien, sobre la naturaleza de la información requerida, es importante señalar que de conformidad con el artículo 30 Bis de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, el Ayuntamiento para atender y resolver sus asuntos, funcionará en pleno y mediante comisiones.

*“****Artículo 30 Bis.-******El Ayuntamiento, para atender y en su caso resolver los asuntos de su competencia, funcionará en Pleno y mediante Comisiones****. Asimismo, en el ejercicio de sus atribuciones se apegará a su Reglamento Interior, el cual deberá aprobarse en términos del artículo 27 de la presente Ley.”*

Luego entonces, el artículo 31 fracción XI, establece que los Ayuntamientos tienen la siguiente atribución:

***“Artículo 31.-*** *Son atribuciones de los ayuntamientos:*

*I. Expedir y reformar el Bando Municipal, así como los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro del territorio del municipio, que sean necesarios para su organización, prestación de los servicios públicos y, en general, para el cumplimiento de sus atribuciones;*

*…*

*XI.* ***Designar de entre sus miembros a los integrantes de las comisiones del ayuntamiento****; y de entre los habitantes del municipio, a los jefes de sector y de manzana;*

*…”*

De lo anterior, es necesario referir que de conformidad con el artículo 48 fracción VII de la Ley en comento, establece que la persona Titular de la Presidencia Municipal tiene la siguiente atribución:

*“****Artículo 48.-*** *La persona titular de la presidencia municipal tiene las siguientes atribuciones:*

1. *Presidir y dirigir las sesiones del ayuntamiento;*

*…*

***VII. Presidir las comisiones que le asigne la ley o el ayuntamiento****;*

*…”*

Consecuentemente se advierte que el Ayuntamiento para su eficaz desempeño de sus funciones públicas, se podrá auxiliar por:

***Artículo 64.-*** *Los ayuntamientos, para el eficaz desempeño de sus funciones públicas, podrán auxiliarse por:*

***I. Comisiones del ayuntamiento;***

*II. Consejos de participación ciudadana;*

*III. Organizaciones sociales representativas de las comunidades;*

*IV. Las demás organizaciones que determinen las leyes y reglamentos o los acuerdos del ayuntamiento.*

En ese sentido, el artículo 42 fracciones II y III, del Bando Municipal del Ayuntamiento de Tepotzotlán, dispone que el ayuntamiento cuenta con las siguientes Comisiones Edilicias, Comisiones Municipales, Consejos y Comités, siguientes:

*“****ARTÍCULO 42.-******Son*** *Comisiones Edilicias,* ***Comisiones Municipales, Consejos*** *y Comités, Grupos, Sistemas y Unidades; además de lo previsto en las leyes, las que proponga la Presidenta Municipal, siendo* ***las siguientes****:*

***I. Comisiones Edilicias.***

*1. Comisión Edilicia de Gobernación, Seguridad Pública, Tránsito, Protección Civil, Planeación para el Desarrollo.*

*2. Comisión Edilicia de Hacienda Municipal (Ingresos y Egresos), Límites Territoriales, Patrimonio Municipal y Población.*

*3. Comisión Edilicia de Servicios Generales (Alumbrado Público, Parques y Jardines, Panteones, y Control y Bienestar Animal).*

*4. Comisión Edilicia de Movilidad y Transporte.*

*5. Comisión Edilicia de Atención a la Violencia Contra las Mujeres.*

*6. Comisión Edilicia de Empleo.*

*7. Comisión Edilicia de Bibliotecas.*

*8. Comisión Edilicia de Derechos Humanos.*

*9. Comisión Edilicia de Tenencia de la Tierra.*

*10. Comisión Edilicia de Salud Pública.*

*11. Comisión Edilicia de Participación Ciudadana.*

*12. Comisión Edilicia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.*

*13. Comisión Edilicia de Desarrollo Social.*

*14. Comisión Edilicia de Agua, Drenaje y Alcantarillado.*

*15. Comisión Edilicia de Obras Públicas.*

*16. Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano.*

*17. Comisión Edilicia de Cultura, Deporte y Recreación.*

*18. Comisión Edilicia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia*

*19. Comisión Edilicia de Turismo.*

*20. Comisión Edilicia de Educación.*

*21. Comisión Edilicia de Asuntos de la Juventud.*

*22. Comisión Edilicia de Asuntos Metropolitanos.*

*23. Comisión Edilicia de Protección e Inclusión a Personas con Discapacidad.*

*24. Comisión Edilicia de Industria y Servicios.*

*25. Comisión Edilicia de Revisión y Actualización de la Reglamentación.*

*26. Comisión Edilicia de Mercados y Abasto.*

*27. Comisión Edilicia de Prevención y Atención de Conflictos Laborales.*

*28. Comisión Edilicia de Fomento Agropecuario y Forestal*

*29. Comisión Edilicia de Prevención y Restauración del Medio Ambiente.*

*30. Comisión Edilicia de Desarrollo Económico.*

*31. Comisión Edilicia de Atención al Adulto Mayor.*

***II. Comisiones Municipales***

*1. Comisión Municipal de Mejora Regulatoria de Tepotzotlán.*

*2. Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial, Honor y Justicia de la Dirección de Seguridad Pública de Tepotzotlán.*

*3. Comisión de Planeación para el Desarrollo Municipal 2022-2024.*

*4. Comisión de Límites Territoriales de Tepotzotlán.*

*5. Comisión Municipal de Evaluación y Reconocimiento Público Municipal.*

***6. Comisión Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030.***

*7. Comisión de Seguridad e Higiene de Tepotzotlán, Estado de México.*

*8. Comisión para la Primera Infancia*

***III. Consejos***

*1. Consejo Municipal de Protección Civil de Tepotzotlán.*

*2. Consejo Municipal de Desarrollo Urbano y Metropolitano de Tepotzotlán.*

*3. Consejo Municipal de Población (COMUPO).*

*4. Consejo Consultivo Económico Municipal de Tepotzotlán.*

***5. Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030 en el Municipio de Tepotzotlán.***

*6. Consejo Municipal de Seguridad Pública.*

*7. Consejo de Participación Ciudadana (COPACI).*

*8. Consejo de Nomenclatura del Municipio de Tepotzotlán.*

*9. Consejo Consultivo Municipal de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal de Tepotzotlán.*

*10. Consejo Municipal de Protección y Bienestar Animal de Tepotzotlán.*

***IV. Comités***

*1. Comité de Transparencia.*

*2. Comité de Bienes Muebles e Inmuebles.*

*3. Comité de Adquisiciones y Servicios del Gobierno Municipal de Tepotzotlán.*

*4. Comité Interno de Obras Públicas.*

*5. Comité de Arrendamientos, Adquisiciones de Inmuebles y Enajenaciones de Tepotzotlán.*

*6. Comité Municipal de Salud.*

*7. Comité Municipal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios de Tepotzotlán.*

*8. Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal de Tepotzotlán (COPLADEMUN).*

*9. Comité Municipal Contra las Adicciones*

*10. Comité Municipal de Prevención y Control del Crecimiento Urbano de Tepotzotlán.*

*11. Comité Municipal de Gobierno Digital.*

*12. Comité Municipal de Ordenamiento Ecológico de Tepotzotlán.*

*13. Comité Municipal de Dictámenes de Giro.*

*14. Comité Municipal de Emergencias de Tepotzotlán.*

*15. Comité Especial para la Elaboración del Atlas de Riesgo Municipal de Tepotzotlán.*

*16. Comité Municipal de Erradicación de Trabajo Infantil de Tepotzotlán*

*…*

De lo anterior se advierte que, el Ayuntamiento de Tepotzotlán podrá auxiliarse para el desempeño de sus funciones de una Comisión Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030 y de un Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030 en el Municipio de Tepotzotlán.

En concordancia con lo anterior , los Lineamientos de Operación del Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, disponen que son un instrumento técnico normativo que tiene por objeto regular la operación del Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con sustento en el Decreto por el que se crea el Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible publicado en Gaceta del Gobierno en fecha 29 de noviembre de 2017; asimismo, señala que el Consejo Estatal es un órgano colegiado de carácter permanente que tiene por objeto facilitar la vinculación del Ejecutivo Estatal con el Gobierno Federal, los gobiernos municipales, la sociedad civil, el sector privado y la academia en términos del Decreto.

Robusteciendo lo anterior, el artículo 17 de los Lineamientos en comento, establece:

*“****Artículo 17.*** *El Consejo Estatal* ***sesionará, previa convocatoria por escrito*** *hecha a sus integrantes e invitados,* ***de forma ordinaria por lo menos una vez al año*** *conforme al calendario anual aprobado en la primera sesión y,* ***de forma extraordinaria cuantas veces sea necesario o cuando existan asuntos de extrema urgencia que así lo ameriten*** *a solicitud de su Presidente**o del Secretario Ejecutivo.*

De lo anterior, se obtiene que el Consejo Estatal sesionará, previa convocatoria por lo menos una vez al año y de forma extraordinaria cuantas veces sea necesario o cuando existan asuntos de extrema urgencia que así lo ameriten, por lo que se puede advertir que el **SUJETO OBLIGADO**, genera, posee y administra la información solicitada en ejercicio de sus funciones públicas.

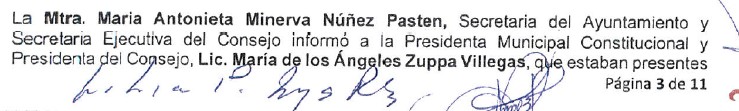
Ahora bien, precisado lo anterior se puede advertir que el **Sujeto Obligado** en Informe Justificado, hace entrega de las actas con las que cuenta, es decir, la de instalación y primera y segunda sesión ordinaria del Consejo Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 20-30 y de la Comisión Municipal para el cumplimiento de la Agenda 20-30 en el Municipio de Tepotzotlán, razón por la que este Organismo Garante estima conveniente señalar que no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, ya que no existe precepto legal alguno en la Ley de la Materia que permita, vía recurso de revisión, se pronuncie al respecto. Por analogía, sirve de apoyo a lo anterior el Criterio 31-10 emitido por el entonces Instituto Federal de Accesos a la Información y Protección de Datos, que a la letra establece lo siguiente:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”(Sic)*

De lo anterior, este Organismo Garante en aras de tutelar el derecho de acceso a la información de los particulares, tiene la obligación de apegarse en todo momento a lo que dispone la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios garantizando los principios de imparcialidad y legalidad en el procedimiento de impugnación y resolución del recurso planteado.

En este sentido y una vez precisado lo anterior, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** colmo el derecho de acceso de información del hoy **RECURRENTE**, toda vez que, hizo entrega de las actas solicitadas, mismas que fueron puestas a la vista del hoy **RECURRENTE** para su conocimiento, mientras que la información faltante corresponde a las Convocatorias de las sesiones de la Agenda 20-30; por lo que es necesario abordar el análisis de la naturaleza de la información para determinar la procedencia de la entrega.

Bajo esa tesitura, es de recordar que el **SUJETO OBLIGADO** hizo del conocimiento del particular que las convocatorias se entregan a través del grupo de WhatsApp de los integrantes del SIPINNA Municipal (Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes); sin embargo, de la revisión a las actas de las sesiones ordinarias proporcionadas por el **SUJETO OBLIGADO**, se advierte lo siguiente:





De la imagen de referencia se observa que en el punto número uno del orden del día se declaró Quórum Legal para llevar a cabo la sesión, toda vez que se encontraban presentes la totalidad de los convocados, por lo que se puede advertir que si genero una convocatoria previa para llevar a cabo las Sesiones del Consejo y Comisión para el cumplimiento de la Agenda 20-30; en ese mismo sentido, cabe recordar que **el Sujeto Obligado** en ningún momento negó que contará con la información, si no por lo contrario informó que se hacia la entregaba a través del grupo de WhatsApp; por lo que independientemente de la forma de entrega de las convocatorias, asume que si las genera en ejercicio de sus atribuciones.

De lo anterior, conviene traer a colación que los Lineamientos de Operación del Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, establecen en sus artículos 18 y 19 lo siguiente:

*“****Artículo 18.******La convocatoria para las sesiones*** *del Consejo Estatal* ***contendrá por lo menos los siguientes elementos:***

*I. El día, hora y lugar en que tendrá verificativo la sesión.*

*II. El tipo de sesión de que se trate, ya sea ordinaria o extraordinaria.*

*III. El orden del día propuesto.*

*IV. La documentación y anexos correspondientes de los asuntos a tratar.*

*V. Una copia del acta de la sesión anterior en el caso de sesiones ordinarias.*

***Artículo 19.*** *La convocatoria, así como la documentación y anexos correspondientes, deberán ser enviadas a los integrantes del Consejo Estatal y a los invitados, con una anticipación no menor de cinco días hábiles para las sesiones ordinarias y de un día hábil para las sesiones extraordinarias.* ***En la notificación de la convocatoria, se podrá hacer uso de medios electrónicos.****”*

Es así que, el Consejo Estatal sesionará previa convocatoria enviada a los integrantes del Consejo Estatal y a los invitados, con una anticipación no menor de cinco días hábiles para las sesiones ordinarias y de un día hábil para las sesiones extraordinarias, advirtiendo que la notificación se podrá hacer a través del uso de medios electrónicos.

Aunado a ello, cabe mencionar que los **Sujetos Obligados** cuentan con el deber de dar a las solicitudes una interpretación que les dé una expresión documental, ya que **para que el derecho de acceso a la información pública de los particulares se satisfaga** completamente, **es necesario que se les brinde el acceso a datos, registros y todo tipo de información pública que conste en documentos, ya sea generados o que se encuentre en posesión de las autoridades,** por tal motivo, privilegiando el principio de máxima publicidad, se deberá proceder a la entrega del soporte documental en donde conste la información que brinde respuesta a la solicitud, así el particular podrá buscar conforme a su interés.

Como sustento a lo anterior resulta aplicable el Criterio 16/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, establece lo siguiente:

***Expresión documental.*** *Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.*

Para ello, la Ley de la materia otorga la calidad de documento a los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, **oficios,** **correspondencia,** acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, **notas,** **memorandos,** estadísticas o bien, **cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados**, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. **Los documentos podrán estar en cualquier medio**, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico.

Ante tales manifestaciones, este Órgano Garante determina **Modificar** la respuesta del Sujeto Obligado por resultar **Fundadas** las razones y motivos de inconformidad del **Recurrente** y ordenar al **Sujeto Obligado,** la entrega del documento o documentos en donde consten las convocatorias a las sesiones del Consejo y Comisión Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030, de las actas entregadas en informe justificado.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **FUNDADOS** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **06759/INFOEM/IP/RR/2023**, por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**.

**Segundo**. Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** que, en términos del **Considerando Cuarto**, haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de lo siguiente:

1. *El o los documentos en los que consten las convocatorias de las Sesiones del Consejo y Comisión Municipal para el Cumplimiento de la Agenda 2030, entregadas en informe justificado.*

**Tercero.** **Notifíquese** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** **Notifíquese vía SAIMEX** a la parte **RECURRENTE** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.